



Copyright © 2013 by Academic Publishing House

Researcher

All rights reserved.

Published in the Russian Federation

European Journal of Contemporary Education

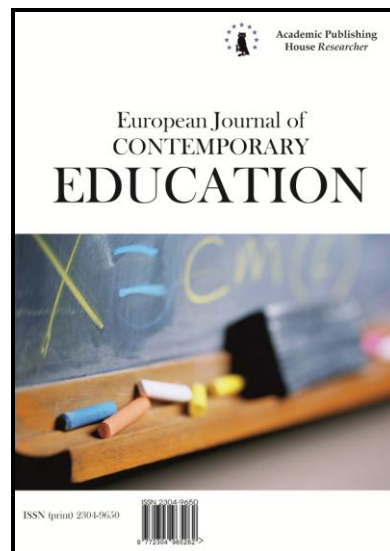
ISSN 2219-8229

E-ISSN 2224-0136

Vol. 8, No. 2, pp. 103-111, 2014

www.ejournal1.com

WARNING! Article copyright. Copying, reproduction, distribution, republication (in whole or in part), or otherwise commercial use of the violation of the author(s) rights will be pursued on the basis of Russian and international legislation. Using the hyperlinks to the article is not considered a violation of copyright.



UDC 37

The Psychological-Pedagogical Fundamentals of the Aggressive Behavior of Teenagers

Nataliya V. Borodina

Sochi State University, Russian Federation
26a, Sovetskaya str., Sochi, 354000
PhD, Associate Professor
E-mail: borodinanatali@mail.ru

Abstract. This article provides an analysis of the psychological-pedagogical context of the socialization of teenage aggression. The issue of aggressive behavior is examined in terms of the deviant behavior of teenagers. The author marks out the types of aggression, the degree and forms of its manifestation and characterizes the differences between the terms “aggression” and “aggressiveness”.

Keywords: aggression; aggressiveness; teenager; conduct deficiencies; deviant behavior.

Введение. Напряженная, неустойчивая социальная, экономическая, экологическая, идеологическая обстановка, сложившаяся в современном обществе, обостряет возможность агрессивных реакций в личностном развитии и поведении подростков. В настоящее время, когда на планете, отмечаются в большом количестве террористические атаки, в которых, как правило, участвуют очень молодые люди, когда во всех странах наблюдается рост подростковых правонарушений, связанных с применением насилия над людьми, необходимость изучения агрессивного поведения подростков для профилактики его последствий становится еще более актуальной. Проявление агрессивности в отношении окружающих свидетельствует о том, что растущий человек не умеет владеть собой, управлять своими эмоциями. В отсутствии проявлений патологических состояний это явление следует отнести к издержкам воспитания. Агрессивность делает подростка деструктивным, мешает нормальной его социализации, вредит реализации его личных жизненных планов.

Материалы и методы. Исследованию проблем агрессивного поведения подростков были посвящены работы Т.П. Авдуловой, А. Бандура, Н.М. Платоновой, Л.М. Семенюк, А.Ю. Монаховой и др. исследователей, рассматривавших различные аспекты данного явления. В нашей статье мы опираемся на теоретические исследования специфических особенностей и проблем старшего подросткового возраста (Л.И. Божович, Т.В. Драгунова, М.И. Фельдштейн, И.В. Шаповаленко; Ж. Пиаже, Э. Эриксон и др.), исследования сущности агрессии и агрессивного поведения и связанных с ними подростковых девиаций (Т.А. Донских, Е.В. Змановская, А.Е. Личко, Ц.П. Короленко, Ю.Б. Можгинский, Н.М. Платонова, Ю.В. Попов, А.А. Реан, И.А. Фурманов; А. Бандура, Э. Фромм и др. [14])

Обсуждение. Опираясь на точку зрения Э. Фромма, считающего *агрессией* любые действия, которые причиняют или намерены причинить ущерб другому человеку, группе людей или животному, мы рассматриваем *агрессию* как вид *девиантного (отклоняющегося) поведения* и его проявление в реальном поведении или фантазировании с целью подчинения себе других людей или доминирования над ними.

В современной психологии принято различать *агрессию* как отдельные действия и поступки, и *агрессивность* – как *относительно устойчивое свойство личности*, определяющее склонность реагировать на окружающий мир преимущественно враждебно. *Агрессивность* формируется в процессе социализации ребенка и закладывается уже в дошкольном детстве, во многом определяя дальнейшие пути развития личности.

В социально-педагогической литературе [3, с.78] *агрессивность* [от лат. aggressio – нападать] – враждебность, свойство или черта личности, подчеркивающая ее тенденцию причинять неприятности, нападать, наносить вред другим людям и окружающему миру. Кроме того, *агрессивность* определяется как стабильная, устойчивая характеристика, свойство, отражающее осознаваемую или неосознаваемую предрасположенность личности к достаточно последовательному агрессивному поведению, целью которого является причинение объекту физического или психологического вреда.

В психологии под *агрессивностью* понимается свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъективных отношений. Вероятно, деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности, так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу.

Кроме того, если *агрессия* есть совокупность определенных действий, причиняющих ущерб другому объекту, то *агрессивность* обеспечивает готовность личности, на которую направлена агрессия, воспринимать и интерпретировать поведение другого соответствующим образом [там же, с.66]. Мы воспринимаем *агрессивность* как свойство личности, выражающееся в *готовности к агрессии* [8, с.49].

Различие понятий «агрессия» и «агрессивность» ведет к важным выводам. С одной стороны, не за всякими агрессивными действиями субъекта действительно стоит агрессивность личности. С другой стороны, агрессивность человека не всегда проявляется в явно агрессивных действиях. В случае агрессивных действий неагрессивной личности в основе этих действий лежит фактор ситуации. В случае же агрессивных действий агрессивной личности первенство принадлежит личностным качествам.

Агрессия, таким образом, бывает *ситуативной* и *личностной, устойчивой и неустойчивой*.

Ситуативная агрессивность проявляется эпизодически, в то время как *личностная агрессивность* является устойчивой индивидуальной чертой поведения, выступающей везде и всегда, где для этого складываются подходящие условия.

Для нас важно, что агрессивность как свойство личности, поддается измерению, изучению и при необходимости – психологической и социально-педагогической коррекции.

В качестве *черты личности агрессивность* может быть тесно связана с *жестокостью*, но не совпадать с ней. Если жестокость всегда порицаема, то агрессивность часто принимает социально приемлемые формы, например в спорте. Агрессивный человек может быть и не жестоким, если в его действиях нет мотива причинения страданий и мучений ради них самих. Жестокий человек всегда агрессивен [12, с.18].

Агрессия может варьировать по *степени интенсивности и форме проявлений*: от демонстрации неприязни и недоброжелательности до словесных оскорблений (*вербальная агрессия*) и применения грубой физической силы (*физическая агрессия*).

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что *агрессивность* условно можно разделить:

- по *направленности на объект*: на внешнюю (гетеро), характеризующуюся открытым проявлением агрессии в адрес конкретных лиц (прямая агрессия) либо на безличные обстоятельства, предметы или социальное окружение (смещенная агрессия), а также на внутреннюю (ауто), характеризующуюся выражением обвинений или требований, адресованными самому себе;

- по *способу выражения*: на произвольную, возникающую из желания воспрепятствовать, навредить кому-либо, обойтись с кем-то несправедливо, кого-нибудь оскорбить. а также на непроизвольную, представляющую собой нецеленаправленный и быстро прекращающийся взрыв гнева или ярости, когда действие не подконтрольно субъекту и протекает по типу аффекта;

- по *конечной цели*: на инструментальную (конструктивную), когда действия имеют позитивную ориентацию и направлены на достижение цели нейтрального характера, а агрессия используется при этом лишь в качестве средства (здесь рассматривают индивидуальную инструментальную - своекорыстную и бескорыстную, а также социально мотивированную инструментальную - асоциальную и просоциальную агрессию), а также на враждебную (деструктивную), когда в действиях прослеживается стремление к насилию, а их целью является нанесение вреда другому человеку.

В процессе исследования мы, изучая агрессивное поведение подростков, опирались на представления психологов А. Басс и А. Дарки [5], определивших следующие виды диагностируемых поведенческих реакций человека, проявляющихся как *агрессивность*:

1. *Физическая агрессия* – использование физической силы против другого лица.
2. *Косвенная агрессия*, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. *Раздражение* – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).
4. *Негативизм* – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. *Обида* – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. *Подозрительность* – в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.
7. *Вербальная агрессия* – выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятие, угрозы).
8. *Чувство вины* – выражает возможное убеждение субъекта, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызания совести.

Все многообразие форм проявления агрессии исследователи разделяют на агрессию, направленную на *других* и аутоагрессию - агрессию, направленную *на себя*.

С точки зрения *деструктивной направленности* поведения при проявлении агрессивности различают: нарушения поведения – одиночный агрессивный тип; нарушения поведения – групповой агрессивный тип и нарушения поведения в виде непокорности и непослушания [13].

Нарушения поведения – одиночный агрессивный тип. Кроме указанных выше общих диагностических критериев поведенческих нарушений, у подростков описываемого типа имеет место также доминирование агрессивного в физическом или вербальном плане поведения. Преимущественно оно направлено против взрослых и родственников. Такие подростки склонны к враждебности, словесной брани, наглости, непокорности и негативизму по отношению к взрослым, постоянной лжи, прогулам и вандализму. Они обычно даже не стараются скрыть свое антисоциальное поведение. Часто рано начинают вовлекаться в сексуальные отношения, употребляют табак, алкоголь и наркотики. Агрессивное антисоциальное поведение может носить форму хулиганств, физической

агрессии и жестокости по отношению к сверстникам. В тяжелых случаях наблюдаются дезорганизация поведения, воровство и физическое насилие.

У многих из этих подростков нарушаются социальные связи, что проявляется в невозможности установить нормальные контакты со сверстниками. Они могут быть аутичными или держаться изолированно. Некоторые из них дружат с гораздо более старшими или, наоборот, более младшими, чем они, или же имеют поверхностные отношения с другими антисоциальными молодыми людьми.

Для большинства подростков, отнесенных к одиночному агрессивному типу, свойственна низкая самооценка, хотя они иногда проецируют образ «жесткости». Характерно, что они никогда не заступаются за других, даже если это им выгодно. Их эгоцентризм проявляется в готовности манипулировать другими в свою пользу без малейшей попытки добиться взаимности. Они не интересуются чувствами, желаниями и благополучием других людей.

Редко испытывают чувство вины или угрызания совести за свое бездушное поведение и стараются обвинить других. Эти подростки не только часто испытывают необыкновенную фрустрацию, особенно потребности в зависимости, но и совершенно не подчиняются никакой дисциплине. Их недостаточная социальность проявляется не только в чрезмерной агрессивности почти во всех социальных аспектах, но и в недостаточности сексуального торможения. Таких детей рассматривают в целом как плохих и часто наказывают. К сожалению, подобные наказания почти всегда усиливают выражение ярости и фрустрации, носящие дезадаптивный характер вместо того, чтобы способствовать облегчению проблемы.

Вместе с тем, отличительной особенностью такого агрессивного поведения является одиночной, а не групповой характер деятельности.

Нарушения поведения – групповой агрессивный тип [там же]. Характерной доминирующей особенностью является агрессивное поведение, проявляющееся, в основном, в виде групповой активности в компании друзей. Такое поведение всегда проявляется вне дома. Оно включает прогулы, деструктивные акты вандализма, серьезную физическую агрессию или выпады против других. Прогулы, воровство, а также довольно незначительные правонарушения и антисоциальные поступки являются скорее правилом, чем исключением.

Важной и постоянной динамической характеристикой такого поведения являются значительное влияние группы сверстников на поступки подростков и их чрезвычайная потребность в зависимости, выражающаяся в необходимости быть членом группы. Поэтому дети с названными нарушениями обычно дружат со сверстниками. Они часто обнаруживают интерес к благополучию своих друзей или членов своей группы и не склонны обвинять их или доносить на них.

Нарушения поведения в виде непокорности и непослушания [там же]. Существенной особенностью нарушения поведения с непокорностью и непослушанием является вызывающее поведение с негативизмом, враждебностью, часто направленное против родителей или учителей. Эти действия, встречающиеся при других формах расстройств поведения, однако, не включают более серьезных проявлений в виде насилия над другими людьми. Диагностическими критериями для такого типа нарушений поведения являются: импульсивность, раздражительность, открытое или скрытое сопротивление требованиям окружающих, обидчивость и подозрительность, недоброжелательность и мстительность.

Дети с указанными признаками поведения, часто спорят с взрослыми, теряют терпение, бранятся, сердятся, возмущаются и легко раздражаются другими. Они часто не выполняют просьб и требований других и специально раздражают их. Пытаются обвинить других в своих собственных ошибках и трудностях. Названные нарушения почти всегда проявляется дома и в школе при взаимодействии с родителями, другими взрослыми или сверстниками, которых ребенок хорошо знает.

Нарушения в виде непослушания и непокорности всегда препятствует нормальным взаимоотношениям с другими и успешному обучению в школе. У таких детей часто нет друзей, и они не довольны тем, как складываются человеческие отношения. Несмотря на нормальный интеллект, они плохо учатся в школе или совсем не успевают, поскольку не

хотят ни в чем участвовать. Помимо того, сопротивляются требованиям и хотят решать свои задачи без посторонней помощи.

С точки зрения *социальной направленности* различают *социализированное* антиобщественное поведение и *не социализированное* агрессивное поведение [там же].

К первой группе относятся дети, не имеющие ярко выраженных психических расстройств и легко адаптирующиеся к различным социальным условиям из-за низкого морально-волевого уровня регуляции поведения.

Ко второй группе относятся дети с негативным эмоциональным состоянием, которое является реакцией ребенка на напряженную, стрессовую ситуацию или психическую травму, либо представляют собой следствие неудачного разрешения каких-то личных проблем или трудностей.

Наблюдения показывают, что сущность агрессивного поведения подростков проявляется в анализе его мотиваций. Заметную роль в этой мотивации играют чувства и эмоции негативного характера – гнев, месть, враждебность, злость, отвращение, возмущение, страх, тревожность, вина. Агрессивное поведение, связанное с этими эмоциями, которые выражаются в драках, побоях, оскорблениях, телесных повреждениях, убийствах отчасти изнасиловании, в повреждении или уничтожении имущества.

Схожую классификацию нарушений поведения предлагает В.Т. Кондрашенко, определяя их как *отклонение от нормы внешне наблюдаемых действий (поступков), в которых реализуется внутреннее побуждение человека, проявляющихся как в практических действиях (реальное нарушение поведения), так и в высказываниях, суждениях (вербальное нарушение поведения)*, т.е. агрессивное поведение подростков исследователь классифицирует как *девиантное* поведение.

Девиантное или отклоняющееся поведение, поскольку оно не обусловлено нервно-психическими заболеваниями, понятие социально-психологическое, так как обозначает отклонение от принятых в данном конкретно-историческом обществе норм межличностных взаимоотношений: действий, поступков и высказываний, совершаемых в рамках психического здоровья. В связи с этим необходимы социальные, психологические и иные критерии для оценки его выраженности.

В отечественной литературе принято выделять непатологические и патологические формы девиантного поведения. Непатологические девиации - это нарушения поведения у психически здорового человека. В.В. Ковалев подчеркивает, что судить о девиантном поведении как о самостоятельном микросоциально-психологическом явлении можно лишь при отсутствии пограничной психической патологии, в противном случае имеющиеся нарушения поведения должны расцениваться как клинический признак этой патологии.

Однако в любом случае девиантное поведение сохраняет свою связь с половозрастными особенностями личности и ее непатологическими отклонениями, к числу которых применительно к детям можно отнести:

- психологические особенности возрастного развития,
- возрастные непатологические ситуационно-личностные реакции,
- особенности характера и социально-педагогическую запущенность.

А.Г. Амбрумова, Л.Я. Жезлова выделяют *четыре основных типа нарушений* у детей и подростков: антисоциальные (антиобщественные), делинквентные (противоправные), антидисциплинарные и аутоагрессивные.

Таким образом, анализ вышеназванных классификаций показывает, что вне зависимости от направленности и особенностей поведения в большинстве подходов *агрессивность является основной качественной характеристикой нарушений поведения*.

В психологических теориях, объясняющих природу и этиологию агрессивности, существует *три* отличных друг от друга подхода, отображенные в трех моделях (*психодинамической, фрустрационной, поведенческой*). Все они отражают воззрения и эмпирический опыт конкретных исследователей и психологических школ разного времени и представлены различными теориями.

Существующие на сегодняшний день *теории агрессии* по-разному объясняют причины и механизмы агрессивного поведения человека. Одни из них *связывают агрессию с инстинктивными влечениями* (З. Фрейд, А. Адлер, К. Лоренц, К. Хорни и др.), в других

агрессивное поведение трактуется как непосредственная реакция на фрустрацию (Дж. Доллард, Л. Берковитц, С. Розенцвейг и др.) [8, с.91].

Мы опираемся на показавшуюся нам более близкой, *теорию социального научения*, раскрывающую *поведенческую модель агрессивности*. Существующие экспериментальные данные в той или иной мере подтверждают все основные теории агрессии. Это говорит о многоаспектности и многоплановости феномена агрессии, о полифакторной обусловленности агрессии, как поведенческого акта, и агрессивности, как свойства личности. Однако экспериментально наиболее подтверждены фрустрационная теория агрессии и теория социального научения.

В настоящее время *теория социального научения* является одной из наиболее популярных. Во-первых, она является достаточно эффективной в предсказании агрессивного поведения, особенно, если есть *сведения об агрессоре и ситуации социального развития*. Во-вторых, в теории предлагаются некоторые методические средства коррекции агрессивного поведения детей.

В основе теории социального научения лежит представление об агрессии как усвоенном поведении в процессе социализации. Социализацией агрессии в рамках этой теории выступает процесс научения контролю собственных агрессивных устремлений или выражение их в формах, приемлемых в определенном сообществе, цивилизации. Социализация агрессии, по определению А.А. Реана, есть процесс и результат усвоения навыков агрессивного поведения и развития агрессивной готовности личности в ходе приобретения индивидом социального опыта [12, с.17].

Установлено, что «природный» агрессивный потенциал никуда не исчезает в более зрелом возрасте. Просто в результате социализации многие учатся регулировать свои агрессивные импульсы, адаптируясь к требованиям общества. Другие остаются весьма агрессивными, но учатся проявлять агрессию более тонко: через словесные оскорбления, скрытое принуждение, завуалированные требования, вандализм и другие тактические приемы. Третьи ничему не научаются и проявляют свои агрессивные импульсы в физическом насилии.

Исследованиями М. Мид [13] установлено, что социализация агрессии зависит от *трех* основных условий: раннего опыта воспитания ребенка в конкретной культурной среде, семейных традиций и эмоционального фона отношений родителей к ребенку. Изучая примитивные сообщества, оставшиеся на более ранних этапах цивилизации, она наблюдала очень интересные факты. Например, в тех сообществах, где ребенок имел негативный опыт (раннее отлучение ребенка от груди матери, редкое общение с матерью, одиночество ребенка в течение длительного времени, частое использование наказаний при отсутствии поощрений, отсутствие осуждения взрослыми враждебности детей по отношению друг к другу), у него, как правило, формировались отрицательные черты личности: тревожность, подозрительность, сильная агрессивность, эгоизм и жестокость.

Совершенно иное наблюдалось в сообществах, где вся структура жизни была построена на взаимопомощи и кооперации: с первых дней жизни ребенок окружался заботой и вниманием родителей или родственников, общение взрослых и детей было позитивно окрашено, наказания редки. Единственной особенностью поведения, которая вызывает строгость и недовольство родителей, являлась детская агрессивность. Драки и ссоры между детьми немедленно пресекались и детей учили конструктивному поведению. Например, вымещать гнев преимущественно на неодушевленных предметах. В результате у детей формировались мягкость в общении, альтруистическое отношение к другим. Очень схожие факты наблюдали и другие исследователи.

Таким образом, можно заключить, что на социализацию агрессии оказывают влияние *два* основных фактора [там же]:

1. *Наблюдение соответствующего способа действий*. Теория социального научения – это, в первую очередь, изучение человеческого поведения, ориентированного на образец. Образец в данном случае рассматривается как средство межличностного воздействия, благодаря которому возможно формирование (изменение) отношений или способа действий человека. Существенное внимание при этом уделяется изучению влияния первичных посредников социализации, а именно образца отношений и поведения родителей, на обучение детей агрессивному поведению. Установлено, что в семьях

агрессивных детей выявлена большая распространенность агрессивных проявлений со стороны взрослых по сравнению с семьями неагрессивных детей. Этим было доказано, что поведение родителей представляет собой модель агрессии и что у агрессивных родителей обычно бывают агрессивные дети.

Кроме того, в психологической литературе, посвященной насилию в семье, описывается так называемый «цикл насилия». Его суть сводится к тому, что дети, видевшие проявления физического насилия в отношениях собственных родителей, склонны воспроизводить подобные действия в общении с другими людьми.

Таким образом, когда родители демонстрируют личный пример агрессивного поведения, они «преподают урок» научения насилию [там же]:

- *эффект адаптации* – ребенок, ставший свидетелем насилия со стороны родителей, зачастую открывает для себя совершенно новый опыт поведения, то есть через наблюдение он обучается вербальным и/или физическим реакциям, которые ранее отсутствовали в его поведенческом репертуаре и с помощью которых можно причинять вред окружающим либо защитить свои интересы (механизмы иммитации и копирования);

- *эффект снятия запретов* – ребенок, наблюдающий агрессивные действия родителей, может бессознательно «пересмотреть» или осознанно кардинально изменить свои взгляды и поставленные им самим ограничения подобного поведения (механизмы идентификации и подражания). Его позиция может стать таковой, что если другие безнаказанно проявляют агрессию, то и мне позволено то же самое;

- *эффект утраты эмоциональной восприимчивости* – ребенок настолько привыкает к насилию, его последствиям и признакам чужой боли, что перестает рассматривать агрессию как особую, крайнюю форму поведения. Поэтому его уже фактически ничего не удерживает от реализации агрессивных действий;

- *эффект изменения образа реальности* – часто дети, наблюдающие бесконечное насилие, становятся склонными ожидать его в любую минуту, а, следовательно, начинают воспринимать окружающий мир как враждебно настроенный по отношению к ним. Такое искажение может привести к формированию механизма «оборонительного поведения»: постоянному обостренному ощущению угрозы и к склонности реагировать агрессивно на любые стимулы.

2. *Социальное подкрепление* [там же]. Теория *социального научения* считает, что другим важным элементом этой теории является характер подкрепления агрессивного поведения со стороны окружающих.

Под подкреплением обычно понимается какое-либо действие, призванное усилить определенную реакцию. Если говорить о социальном подкреплении, следует иметь в виду неосоздаемое подкрепление, словесное и несловесное обращение, контролируемое другими людьми. Это может быть похвала и выговор, улыбка и насмешка, дружеские и враждебные жесты.

Различают две формы подкрепления:

1) *положительное подкрепление* – это любой стимул, который следуя за желательной реакцией, усиливает ее или поддерживает на том же уровне;

2) *отрицательное подкрепление* – это стимул, устранение которого усиливает желательную реакцию.

Вместе с тем существует и множество самих способов подкрепления. К наиболее распространенным относятся *поощрение* (предъявление приятных стимулов) и *наказание* (предъявление неприятных стимулов). Таким образом, в практике воспитания чаще всего используются четыре разновидности подкрепления:

1) если вслед за реакцией ребенка следует вызывающее приятные ощущения и переживания подкрепляющее средство, то результат – *положительное поощрение*. Например, когда родитель или педагог постоянно хвалят ребенка за хорошее, примерное поведение;

2) если за реакцией следует не вызывающее приятные ощущения и переживания подкрепляющее средство, то результат – *положительное наказание*. К примеру, подросток, испытывающий недостаток внимания и любви со стороны родителей, совершает кражу и получает от них сильную трепку. Эта трепка и есть положительное наказание, он, наконец, привлек внимание родителей.

3) если вызывающее неприятные ощущения и переживания подкрепляющее средство устраняется после получения желательной реакции, то результат – *отрицательное поощрение*. Например, учащийся, которого педагог в течение года сильно критиковал за слабую учебу, в последней четверти повысил свою успеваемость, за что педагог не похвалил его, но и не сказал ничего плохого. Поэтому отказ от критики рассматривается ребенком как поощрение.

4) если приятный стимул устраняется после той или иной нежелательной реакции ребенка, то результат – *отрицательное наказание*. Например, когда ребенок, привыкший к похвале за отличные школьные успехи, вдруг не услышал ее после полученной хорошей отметки. Он привык к похвале, а на этот раз ее не было. И в результате отсутствие похвалы воспринимается ребенком как наказание.

Заключение. В настоящее время *теория социального научения* является одной из наиболее популярных. Во-первых, она является достаточно эффективной в предсказании агрессивного поведения, особенно, если есть сведения об агрессоре и ситуации социального развития. Во-вторых, располагает некоторыми методическими средствами коррекции агрессивного поведения детей.

Примечания:

1. Авдулова Т.П. Агрессивный подросток: книга для родителей / [Текст] Т.П. Авдулова. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 128 с.
2. Агрессия у детей и подростков: Учебное пособие / Под ред. Н. М. Платоновой. СПб.: Речь, 2006. 336 с.
3. Бандура А. Подростковая агрессия / [Текст] А. Бандура. М.: Дар, 1999. 153 с.
4. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Проблемы формирования личности: Избр. психологические труды / Под ред/ М.И. Фельдштейна / [Текст] Л.И. Божович. М.; Воронеж, 1995.
5. Добрен'ков В.И. Фундаментальная социология: учебник / [Текст] В.И. Добрен'ков, А.И. Кравченко. В 15 т. Т.3. Социальные институты и процессы. М.: ИНФРА-М, 2003. 520 с.
6. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения) / [Текст] Е.В. Змановская. М., 2003.
7. Можгинский Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм / Ю.Б. Можгинский. СПб.: Питер, 1999. 312 с.
8. Монахова А.Ю. Психолог и семья: активные методы взаимодействия / [Текст] А.Ю. Монахова. Ярославль: Академия развития холдинг. 2004.
9. Психология современного подростка / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М., 1987.
10. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности / [Текст] А.А. Реан // Психологический журнал. 1996. №5.
11. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / [Текст] Л.М. Семенюк. М., 1996.
12. Синягина Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений / [Текст] Н.Ю. Синягина. М., 2003. 96 с.
13. <http://txtb.ru/122/13.html>.
14. Olga V. Natolochnaya, Aleksandr A. Cherkasov Panic Attack as the Syndrom of the XXI Century // European Journal of Psychological Studies, 2014, Vol.(1), № 1, pp. 12-17.

References:

1. Avdulova T.P. Agressivnyi podrostok: kniga dlya roditelei / [Tekst] T.P. Avdulova. M.: Izdatel'skii tsentr «Akademiy», 2008. 128 s.
2. Agressiya u detei i podrostkov: Uchebnoe posobie / Pod red. N. M. Platonovoi. SPb.: Rech', 2006. 336 s.
3. Bandura A. Podrostkovaya agressiya / [Tekst] A. Bandura. M.: Dar, 1999. 153 s.
4. Bozhovich L.I. Etapy formirovaniya lichnosti v ontogeneze // Problemy formirovaniya lichnosti: Izbr. psikhologicheskie trudy / Pod red/ M.I. Fel'dshteina / [Tekst] L.I. Bozhovich. M.; Voronezh, 1995.
5. Dobren'kov V.I. Fundamental'naya sotsiologiya: uchebnik / [Tekst] V.I. Dobren'kov,

- A.I. Kravchenko. V 15 t. T.3. Sotsial'nye instituty i protsessy. M.: INFRA-M, 2003. 520 s.
6. Zmanovskaya E.V. Deviantologiya: (Psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya) / [Tekst] E.V. Zmanovskaya. M., 2003.
 7. Mozhginskii Yu.B. Agressiya podrostkov: emotsional'nyi i krizisnyi mekhanizm / Yu.B. Mozhginskii. SPb.: Piter, 1999. 312 s.
 8. Monakhova A.Yu. Psikholog i sem'ya: aktivnye metody vzaimodeistviya / [Tekst] A.Yu. Monakhova. Yaroslavl': Akademiya razvitiya kholding. 2004.
 9. Psikhologiya sovremennogo podrostka / Pod red. D.I. Fel'dshteina. M., 1987.
 10. Rean A.A. Agressiya i agressivnost' lichnosti / [Tekst] A.A. Rean // Psikhologicheskii zhurnal. 1996. №5.
 11. Semenyuk L.M. Psikhologicheskie osobennosti agressivnogo povedeniya podrostkov i usloviya ego korrektsii / [Tekst] L.M. Semenyuk. M., 1996.
 12. Sinyagina N.Yu. Psikhologo-pedagogicheskaya korrektsiya detsko-roditel'skikh otnoshenii / [Tekst] N.Yu. Sinyagina. M., 2003. 96 s.
 13. <http://txtb.ru/122/13.html>.
 14. Olga V. Natolochnaya, Aleksandr A. Cherkasov Panic Attack as the Syndrom of the XXI Century // European Journal of Psychological Studies, 2014, Vol.(1), № 1, pp. 12-17.

УДК 37

Психолого-педагогические основы развития агрессивного поведения подростков

Наталья Валерьевна Бородина

Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: borodinanatali@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья представляет анализ психолого-педагогического контекста социализации подростковой агрессии. Проблема агрессивного поведения рассматривается в плоскости девиантного поведения подростков. Выделены виды агрессии, степень и формы ее проявления, охарактеризованы различия понятий агрессия и агрессивность.

Ключевые слова: агрессия; агрессивность; подросток; нарушения поведения; девиантное поведение.