

UDC 378

Sochi School of Linguistic Rhetoric as Collective Subject of Discursive Processes Research

Sergei I. Potapenko

Nijinsky State University named after Nikolai Gogol, Ukraine
Dr. (Philology), Professor
E-mail: potapenko.sergey@mail.ru

Abstract. The article presents the analysis of research toolkit, program and scientific results of Sochi School of Linguistic Rhetoric, formed at the Department of Russian Philology of Sochi State University. Generalized subject of integrated study of the system of discursive processes of Russian socio-cultural and educational environment at the integral conceptual basis of lingual rhetoric paradigm is considered as collective linguistic personality of scholars – representatives of Sochi School of Linguistic Rhetoric.

Keywords: Sochi School of Linguistic Rhetoric; lingual rhetoric paradigm; discursive processes; socio-cultural and educational environment; integrated research program; collective linguistic personality.

Введение. Цель статьи – охарактеризовать исследовательский инструментарий, программу и достижения научной школы «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты» [1, 2], функционирующей с 2001 г. при кафедре русской филологии Сочинского госуниверситета. С позиций антропологического моделирования ее представителей правомерно рассматривать в качестве обобщенного субъекта комплексного изучения системы дискурсивных процессов российского социокультурно-образовательного пространства, т.е. как *коллегиальную языковую личность ученых – представителей Сочинской ЛР школы.*

Материалы и методы. Материалами послужили данные, характеризующие деятельность научной школы, в том числе публикации, отражающие защищенные и продолжаемые диссертационные исследования, выполненные и реализуемые проекты НИР. Использованы методы системного подхода, аналитического обзора и антропологического моделирования, позволившие рассматривать продуцентов научного дискурса ЛР школы в качестве обобщенного субъекта речемыслительной деятельности – коллегиальной языковой личности.

Обсуждение. Актуальность разрабатываемой представителями Сочинской ЛР школы проблематики обусловлена синтезирующим, комплексным характером ЛР парадигмы как интегративной системы терминологических координат в филологической науке и ее образовательно-прикладном аспекте [3, 4]. Речемыслительные феномены, объективирующие дискурсивные процессы российского социокультурно-образовательного пространства XIX–XXI вв., изучаются в системе трех групп универсальных лингвориторических параметров: этосно-мотивационно-диспозитивных, логосно-тезаурусно-инвентивных, пафосно-вербально-элокутивных. Данные параметры базируются на пересечении трех категориальных рядов: идеологические аспекты речевого поступка (этос, логос, пафос); уровни структуры языковой личности (ассоциативно-вербальная сеть, тезаурус, прагматикон) продуцента / реципиента дискурса, носителя идеологии; этапы универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову» (инвенция, диспозиция, элокуция) как технология дискурсивно-текстообразующего процесса [5–7]. Интегративный характер ЛР подхода Сочинской школы обусловлен обращением к антропоцентрической и когнитивной лингвистике, психолингвистике, лингвокультурологии, классической риторике и неориторике, другим современным языковедческим и литературоведческим дисциплинам. В образовательно-прикладном аспекте учитываются достижения общей и возрастной психологии, общей и профессиональной педагогики, лингводидактики, методик преподавания русского языка и литературы и др. дисциплин.

Основателем и научным руководителем Сочинской ЛР школы является Александра Анатольевна Ворожбитова – доктор филологических наук (2000), доктор педагогических наук (2002), профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, заведующий кафедрой русской филологии социально-педагогического факультета Сочинского государственного университета. Ученый является автором свыше 350 публикаций, в том числе монографий, учебных пособий с грифом УМО по филологии университетов РФ; под руководством А.А. Ворожбитовой на данный момент защищены 27 диссертационных исследований по теории языка и педагогическим специальностям, издано 17 выпусков сборника научных трудов, одноименного с научной школой, выполнен ряд проектов НИР, продолжают разрабатываться различные аспекты проблематики ЛР исследования дискурс-практик разных типов.

Исследовательский инструментарий и программа Сочинской научной школы «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты» предстают в качестве ориентационной основы речемыслительной деятельности ее представителей, выступающих в рассматриваемом контексте как *коллегиальная языковая личность*. Уточним, что категория «коллегиальная языковая личность», также разработанная в рамках ЛР парадигмы, фиксирует обобщенного продуцента особого дискурсивного пласта в рамках определенной области знания, синтезируя антропологические характеристики создателей текстового массива, репрезентирующего дискурс, оригинальный по содержательно-смысловым и языковым особенностям (критерий инвентивно-элокутивной координации). Сущностными признаками данной категории являются: 1) генерализованность объективации в дискурсе и тексте уровней структуры языковой личности ряда продуцентов; 2) парадигмальная общность речемыслительной базы их творческого дискурсивно-текстообразующего процесса; 3) социокультурно-образовательная обусловленность становления продуцента как языковой личности, прогнозируемые характеристики «фактора адресата»; 4) институционально-профессиональная направленность речемыслительной деятельности [8].

На базе выполненных коллегиальной языковой личностью ученых Сочинской ЛР школы и продолжающихся исследований в русле темы последнего проекта НИР под эгидой МОиН РФ проводится сопоставительное изучение дискурсивных процессов как активных динамических компонентов, вносящих вклад в формирование российского социокультурно-образовательного пространства. Судя по публикациям [9–11], в центре внимания при этом находятся три основные конгломерата дискурс-практик, входящих, в свою очередь, в следующие триадические комплексы дискурс-ансамблей: 1) «общественно-политический – масс-медийный – психолого-прагматический типы дискурса» (аспект социокультурной коммуникации в исследовании дискурсивных процессов российского социокультурно-образовательного пространства XIX – XXI вв.); 2) «фольклорный, литературно-художественный и художественно-идеологический типы дискурса» (аспект литературно-художественной коммуникации, включающий также метапоэтические дискурс-практики); 3) «научный, эзотерический и религиозный типы дискурса» (аспект гносеологической коммуникации).

В качестве основного исследовательского инструментария в ЛР парадигме на системной основе апробированы в ходе комплексного применения к разножанровому текстовому материалу можно назвать следующие *методы и методики проведения исследований*, которые представим далее в иерархической последовательности:

I. ЛР парадигма как инновационная исследовательская призма, формирующаяся на пересечении категориальных аппаратов лингвистики (антропоцентрической, системно-структурной) и неориторики, а в ее рамках – интегративный ЛР подход как исходная научная платформа, преддиспозитивно-ориентировочная матрица исследовательского дискурсивно-текстообразующего процесса.

II. Общенаучные методы: системного анализа, категоризации понятий, моделирования, количественного анализа, синергетический и др.;

III. Филологические методы и методики:

– методы контекстного, описательного, структурно-семантического, концептуального, когнитивного анализа; стилистический, дистрибутивный, герменевтико-

интерпретационный и др. (в зависимости от конкретики анализируемого текстового материала);

– собственно ЛР метод применения трех названных выше групп универсальных ЛР параметров (этносно-мотивационно-диспозитивных, логосно-тезаурусно-инвентивных, пафосно-вербально-элокутивных) при рассмотрении речемыслительных феноменов, дискурсивных процессов и их продуктов – текстовых массивов;

– сопоставительный ЛР метод для выявления универсалий (инвариантного ядра) и идиохарактеристик (вариативных компонентов) в структуре исследуемых дискурсивных процессов и языковой / литературной личности избранных персоналий – политических деятелей, ученых, писателей и др.;

– языковедческие методики наблюдения, описания, сопоставления, речевой и языковой дистрибуции, языкового и внеязыкового соотнесения и др.;

– оригинальные ЛР методики, базирующиеся на трех базовых для данного подхода категориальных рядах, а именно:

- методика «первичной ЛР реконструкции»: непосредственное воссоздание в системе трех групп ЛР параметров комплексов ментальных, эмотивных и мотивационных установок и ЛР характеристик речемыслительной деятельности языковой личности – субъектов тех или иных дискурсивных процессов из текстового массива (анализ исходных текстов как эмпирического материала 1-го уровня);

- методика «вторичной ЛР реконструкции»: анализ в качестве эмпирического материала 2-го уровня имеющихся научных интерпретаций исследуемых первичных текстов, выступающих как эмпирический материал 1-го уровня. Данная методика позволяет систематизировать в рамках указанных выше трех групп универсальных ЛР параметров комплексы ментальных, эмотивных и мотивационных установок и ЛР характеристик речемыслительной деятельности субъектов тех или иных дискурсивных процессов, выявляемые на новом уровне теоретического осмысления из совокупности текстов ученых, которые с различных позиций, под тем или иным углом зрения рассматривали избранные для ЛР исследования первичные тексты, дискурсивные пласты (опосредованное реконструирование);

- методика «обобщающей ЛР реконструкции»: интерпретация результатов «первичной» ЛР реконструкции с учетом их предварительного осмысления в системе результатов «вторичной», позволяющих уточнить концептуальную основу именно данного исследования конкретного дискурсивного пласта в общих рамках ЛР парадигмы;

- методика «двойной ЛР реконструкции», т.е. выявление репрезентации одной языковой личности, особенностей реализации ее интегральной ЛР компетенции, сквозь призму другой языковой личности, исследующей ее идиодискурс. Например, на материале научно-интерпретативного типа дискурса рассматривается литературная личность писателя сквозь призму восприятия ученого-филолога, анализирующего его тексты, в системе трех групп универсальных ЛР параметров и механизмов реализации интегральной ЛР компетенции (см.: [12]).

Коллективный субъект изучения дискурсивных процессов российского социокультурно-образовательного пространства как совокупная языковая личность исследователей, развивающих идеи ЛР парадигмы, – т.е. коллегиальная языковая личность ученых Сочинской ЛР школы – в ходе творческого научного дискурсивно-текстообразующего процесса базируется на исходных положениях и концептуальных позициях исследовательской программы. Ниже приведем в сокращении ключевые моменты с опорой на статью [13]:

Теоретико-методологические основы лингвориторической парадигмы. ЛР парадигма как совокупность научных представлений, теоретических установок, терминологических платформ на базе междисциплинарного синтеза лингвистики (антропоцентрической и системно-структурной) и (нео)риторики. Новый уровень рассмотрения социокультурно значимой речемыслительной деятельности и детализации современной концепции интеграции языкового и речевого образования. Категориальные аспекты и методология исследования ЛР парадигмы. ЛР константы социокультурной коммуникации и полиэтносоциокультурно-образовательного пространства как

конгломерации дискурсивных процессов разных типов, репрезентированных в дискурс-ансамблях как совокупностях дискурс-практик.

Интегральная ЛР компетенция языковой личности: структура и механизмы реализации. Механизмы ЛР компетенции как психолингвистические образования в структуре языковой личности: ориентировочный, инвентивный, диспозитивный, элокутивный, мнемонический, акциональный, психориторический, редакционно-рефлексивный – в рамках коммуникативной, текстовой, языковой субкомпетенций (см. подробнее: [14]). Их работа в рецептивно-аналитическом, репродуктивно-конструктивном, продуктивно-творческом регистрах, монологическом и диалогическом режимах, в устной и письменной форме, различных стилях речи, типах речи, речевых и литературных жанрах.

- Типология языковой личности в ЛР парадигме: коллективная языковая личность этноса, совокупная языковая личность этносоциума, региональная, этносоциостратная, групповая, коллегиальная языковая личность. Языковая личность россиянина как классификационный тип по гражданской принадлежности. Институциональная языковая личность (ученый, политик, юрист, педагог и др.) – продуцент того или иного типа дискурса – как объект лингвориторического исследования. Профессиональная языковая личность, ее типология.

- ЛР картина мира как дискурс-универсум и детерминант способа ментального видения, проблемы ее деформирования. Логосно-тезаурусно-инвентивные, пафосно-вербально-элокутивные, этосно-мотивационно-диспозитивные параметры ЛР картины мира как содержательно-смысловая основа и изобразительно-выразительные особенности, идейно-нравственный вектор и архитектурно-композиционные аспекты картины мира и идиостиля профессиональной языковой личности (писатель как литературная личность, ученый-филолог, журналист и др.).

- Концепты культуры («топосы») и смысловые модели («топы») как звенья системно-структурной организации ЛР картины мира, ядро идиостиля литературной личности. Концептуализация и категоризация как парадигматика и синтагматика лингвориторики речемыслительного процесса литературной личности: «сверхлексический» и «сверхсинтаксический» дискурсивные уровни. Топическая система продуцента художественного / автометапоэтического дискурса как парадигматика топосов-концептов и синтагматика топов-мест. Взаимодействие топосов как системных элементов и топосов как структурных компонентов дискурс-текста как новое концептуально-художественное качество творческого речемыслительного целого.

- Дискурс как ЛР феномен: аспекты дискурс-парадигматики, дискурс-синтагматики, дискурс-эпидигматики. Советский дискурс как выражение ментальной диглоссии ЛР характера. Советский дискурс в ситуации идеологического конфликта: типы дискурс-синтагматики. «Кризисная гиперавтокоммуникация» коллективной языковой личности в масштабах национального макродискурса: социолитвориторический аспект теории речевых актов. Этапы развития и типология советского дискурса. Специфика советского языкового сознания и ЛР характеристики советской языковой личности. Советский дискурс в свете «этического императива». Официальный «советский язык» и публицистика Великой Отечественной войны в свете ЛР подхода. Советское ментальное пространство в его самопротивопоставлении идеологии фашизма.

Интегрирующая функция ЛР интерпретации. Трихотомия «текст – дискурс – произведение» в ЛР парадигме. ЛР модель литературного произведения. Языковая личность и литературная личность: соотношение понятий. «Риторский статус» и «художественно-эстетический статус» литературной личности. Инвентивно-диспозитивный каркас и элокутивное наполнение дискурс-текста. Инвентивно-элокутивная координация. Диспозиция как риторическое выдвигание (архитектонический аспект) и «части речи» (композиционный аспект). ЛР сценарий текста как имплицитная филологическая информация. Текст как синергетическая структура ЛР характера. Элокутивно-экспрессивные аспекты ЛР интерпретации. Функционально-метаболические взаимодействия как генерирующая субстанция текста. ЛР экспрессия в элокутивно-экспрессивной самоорганизации текста. Художественный и автометапоэтический типы дискурса как дихотомия, дискурсивная универсалия.

Реализация концепции ЛР парадигмы в филологической науке на материале различных типов дискурса: научного, эзотерического, проповеднического, религиозно-философского, политического, военного, фольклорного, художественного, научно-фантастического, документально-художественного, (авто)метапоэтического, дискурса СМИ и др.

В русле указанных концептуальных позиций (см. также: [15–20] и др.) успешно защищен целый ряд диссертационных исследований по специальности 10.02.19 – «теория языка» аспирантами и соискателями кафедры русской филологии СГУ, в совокупности представляющими собой коллегиальную языковую личность представителей Сочинской ЛР школы:

1. Соборная И.С. Этнокультурные особенности русских, польских и немецких сказок (лингвориторический аспект) (2004).

2. Хачатурова Н.Ю. Лингвориторические параметры российского эзотерического дискурса рубежа XX–XXI вв. (2004).

3. Дружинина В.В. Лингвориторические параметры идиостиля как выражение менталитета языковой личности ученого (А.Ф. Лосев) (2004).

4. Зубцов А.С. Дискурсивное пространство Сочинского региона как объект лингвориторического исследования (2006).

5. Сунгуртян К.К. Лингвориторические средства выражения антропоцентризма в русском и переводном эзотерическом дискурсе (2007).

6. Хачецукова З.К. Лингвориторические параметры советского официального дискурса периода Великой Отечественной войны (на материале передовых статей газеты «Правда») (2007).

7. Сиганова В.В. Лингвориторические функции новозаветных репрезентаций в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: интертекстуальный аспект (2007).

8. Анистратенко И.В. Русский религиозно-философский дискурс начала XX в: лингвориторические параметры групповой языковой личности (на материале сборника статей «Из глубины», 1918 г.) (2009).

9. Зуев М.Б. Лингвориторика интертекста в переводном американском проповедническом дискурсе как метафизическом дискурсе успеха (2009).

10. Протуренко В.И. Советская аргументативная модель в передовых статьях газеты «Правда» периода Великой Отечественной войны (2009).

11. Кегеян С.Э. Лингвориторические параметры политического дискурса (на материале текстов идеологов большевизма) (2009).

12. Зубарев С.В. Дискурс современной прессы как смысловое поле формирования ценностных ориентиров коллективной языковой личности (микрokonцептосфера «Богатство») (2009).

13. Стасива Г.Д. Русский научно-фантастический дискурс XX в. как лингвориторический конструкт (2010).

14. Субботина И.К. Языковая и литературная личность А. Гайдара в лингвориторических параметрах советского художественно-идеологического дискурса (2011).

15. Берсенева О.Ю. Лингвориторическая организация психолого-прагматического дискурса (на материале популярных книжных серий о достижении успеха) (2011).

16. Пермякова Н.И. Формирование концепта «Олимпиада “Сочи-2014”» в региональном дискурсивном пространстве: лингвориторический подход (2011).

17. Киреева Т.В. Документально-художественный синтез как дискурсивная стратегия литературной личности: лингвориторический подход (А.И. Солженицын, «Архипелаг ГУЛАГ») (2012).

18. Кузнецова Л.Н. В.В. Виноградов как профессиональная языковая личность ученого-филолога: лингвориторический аспект (на материале текстов о языке и стиле русских писателей) (2013).

19. Тихонова А.Б. Русский космофилософский дискурс как речемыслительный продукт коллегиальной языковой личности: лингвориторический подход (2013).

Ряд исследований по теории языка продолжается в настоящее время, назовем некоторые, представленные статьями, в частности, в выпусках межвузовских сборников научных трудов «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты»:

1. Мишина М.М. Верлибр как продукт идеоречевого цикла особого типа в лингвориторической парадигме.
2. Скулкин О.В. Глянцевый журнальный дискурс в России XXI в.: лингвориторические параметры современного гендер-идеала.
3. Романенко Л.Л. «Роза мира» Даниила Андреева как лингвориторический конструкт.
4. Федоренко Н.Д. Лингвориторические параметры научно-педагогического дискурса как отражение специфики языковой личности ученого (К.Д. Ушинский).
5. Беляева Л.Н. Синергетика взаимодействия речевых форм прозы и поэзии в пространстве художественного дискурса и текста: лингвориторический подход.
6. Ромашенкова Е.С. «Лингвориторическая картина мира» языковой и литературной личности как сущностная характеристика идиостиля (Б. Пастернак, "Доктор Живаго").
7. Синельникова Л.А. Оптимизм и пессимизм как лингвориторические контр-стратегии речемыслительной деятельности (И. Ильф, Е. Петров. «Двенадцать стульев», «Золотой теленок»).

В образовательно-прикладном аспекте ЛР парадигмы ориентационной основой для творческого речемыслительного процесса коллегиальной языковой личности ученых Сочинской ЛР школы послужили следующие основные положения и концептуальные позиции уже цитировавшейся исследовательской программы:

Прикладные аспекты ЛР парадигмы: ЛР образование как инновационная педагогическая система. Концепция педагогической лингвориторики. Структура интегральной ЛР компетенции языковой личности обучающегося как субъекта дискурсивных процессов и сознательно действующего элемента современного российского социокультурно-образовательного пространства как теоретическая основа обучения языку и речи. ЛР теория сильной языковой личности как общая стратегия языкового образования и воспитания. Сильная языковая личность диалогического, демократического, поликультурного типа как современная модификация отечественного ЛР идеала. Типология ошибок речи как сбоев в работе механизмов реализации ЛР компетенции и модель речевой антикультуры как ориентационная основа формирования языковой личности. Интерпретация как обучение восприятию художественного текста в свете лингвориторико-герменевтического круга.

- Непрерывное ЛР образование как инновационная педагогическая система: принципы проектирования и опыт реализации. Специфика воплощения концепции непрерывного ЛР образования на разных ступенях: дошкольное учреждение – школа – вуз – поствузовская подготовка (аспирантура, система дополнительного профессионального образования). Теоретико-методологическое обоснование модернизации филологических образовательных программ ВПО в лингвориторико-синергетическом аспекте (ФГОС-3). Бакалавриат, магистратура, аспирантура как новая система уровней высшего образования в свете преемственности становления и самопроектирования профессиональной языковой личности будущего специалиста.

ЛР составляющая подготовки профессиональной языковой личности как ее системообразующая основа в аспекте повышения эффективности речемыслительной деятельности обучающегося. ЛР параметры профессиограммы специалиста и проблемы педагогической синергетики. Проектная разработка системы ЛР подготовки на разных образовательных ступенях и опыт ее апробации. Целе-функциональное моделирование системы ЛР образования. Конструирование содержания обучения на разных ступенях системы ЛР образования. Основные направления реализации концепции ЛР образования в образовательных программах педагогического вуза.

Теоретико-методологическое обоснование модернизации филологических образовательных программ высшего профессионального образования в лингвориторико-синергетическом аспекте (ГОС-2, ФГОС-3: наборы дисциплин учебных планов, их содержательные минимумы и конфигурирование в рамках концепции самопроектирования

будущего специалиста как профессиональной языковой личности). ЛР основы художественной рецепции (восприятия, понимания, анализа и интерпретации литературно-художественного текста) с учетом этнокультурной специфики ментальных установок реципиента русского поэтического текста в аспекте совершенствования профессиональной подготовки, в том числе в преподавании русского языка как иностранного.

В русле представленных выше прикладных аспектов ЛР парадигмы (см. также работы [21–27] и др.), в рамках концепции непрерывного ЛР образования, разработанной с учетом идей педагогического проектирования Ю.С. Тюнникова (см., напр.: [28, 29], а также развитие проблематики второй работы в русле ЛР парадигмы [30]), были успешно защищены следующие диссертации по педагогическим специальностям:

1. Тимофеев А.В. Билингвальная модель профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка (2002); спец. 13.00.08.

2. Юрьева А.В. Лингвориторический идеал как фактор становления профессиональной языковой личности будущего учителя (2002); спец. 13.00.08.

3. Шапкина С.А. Формирование готовности младших школьников к восприятию литературно-художественного произведения на основе лингвориторического подхода (2004); спец. 13.00.01.

4. Петровская А.Ю. Формирование речемыслительной культуры младших школьников на базе алгоритмов текстовых действий (2007); спец. 13.00.01.

5. Ермакова Е.В. Лингвориторические основы формирования языковой личности в системе дошкольного образования (2007); спец. 13.00.01.

6. Дацун Н.А. Билингвальная подготовка будущего юриста как профессиональной языковой личности (на материале изучения английского языка) (2007); спец. 13.00.08.

7. Гармашова С.С. Формирование готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности (2007); спец. 13.00.08.

8. Тихонова Т.Е. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в условиях полиязыкового образования (2011); спец. 13.00.01.

На концептуальной основе ЛР подхода на кафедре русской филологии СГУ разработан ряд научно-исследовательских проектов. Внутренней хоздоговорной НИР (СГУТиКД, 2006 г.) является проект «Разработка инновационного программно-методического обеспечения и интерактивных методов обучения по программе повышения квалификации «Лингвориторика: деловой русский» (дистанционная форма обучения)» [31]. Выполнены и продолжаются проекты НИР, финансируемые Министерством образования и науки РФ (далее в качестве примера указаны отдельные публикации):

– «Непрерывное лингвориторическое образование: научно-методические рекомендации для Южного Федерального округа» (ФЦП «Русский язык», 2004 г.) [32, 33];

– «Лингвориторический концептуальный анализ поэтических текстов русской классики как основа выявления этнокультурной специфики российского и американского менталитетов (по данным психолингвистического эксперимента среди студентов-филологов)» (АВЦП «Развитие научного потенциала высшей школы (2009–2011 годы)», 2009–2011 гг.) [34–36];

– «Разработка теоретико-методологических проблем исследования состояния и функционирования общественного языкового сознания в условиях социокультурной инновации (на примере дискурсивной ситуации Большого Сочи после присвоения олимпийского статуса)» (ФЦП, мероприятие 1, 2009–2010 гг.) [37, 38];

– «Разработка теоретико-методологических основ исследования феномена языковой личности творческого субъекта, создателя глобальных социокультурно-педагогических проектов, в контексте гуманистической образовательной парадигмы в России XXI века» (ФЦП, мероприятие 1, 2011 г.) [39];

– «Теоретико-методологические основы лингвориторического исследования дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве (на материале текстов конца XIX – начала XXI вв.)» (Госзадание, 2012–2013 гг.) [40, 41].

В период 2002–2012 гг. под научной редакцией А.А. Ворожбитовой издано 17 выпусков межвузовского сборника научных трудов с международным участием «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты» (Вып. 1–17). Авторы сборников – доктора и кандидаты наук, известные ученые; среди российских городов, помимо Сочи,

представлены Москва, Санкт-Петербург, Великий Новгород, Белгород, Волгоград, Воронеж, Саратов, Старый Оскол, Тверь, Тамбов, Борисоглебск, Саранск, Мичуринск, Смоленск, Курск, Краснодар, Ростов-на-Дону, Армавир, Таганрог, Нальчик, Владикавказ, Махачкала, Майкоп, Ейск, Анапа, Геленджик, Ставрополь, Карачаевск, Челябинск, Томск, Барнаул, Нижний Тагил, Магнитогорск, Чебоксары, Архангельск, Северодвинск, Тюмень, Красноярск, Новосибирск, Мурманск, Иркутск, Кемерово, Сургут, Чита, Йошкар-Ола и др. Зарубежные участники сборников представляют Украину, Литву, Латвию, Германию, Польшу, США. Издание призвано объединить усилия филологов – теоретиков и методистов, а также психологов, педагогов, философов, культурологов, социологов, политологов, представителей других научных дисциплин, в центре внимания которых – язык в его риторической функции, созидающей дискурсивно-текстовый универсум культуры, русская языковая личность как субъект речемыслительной деятельности по созданию, восприятию и интерпретации дискурсивных процессов разных типов и ее интегральная ЛР компетенция. В этом году все предыдущие сборники, а также очередной выпуск «Лингвориторической парадигмы...» (№18) в качестве междисциплинарного научного журнала, будут включены в базу данных НЭБ и РИНЦ [42].

Заклучение. Перспективы дальнейших исследований представителей Сочинской ЛР школы и ее руководителя, выступающих в качестве коллегиальной языковой личности ученого-филолога, заключаются в расширении и углублении применения интегративного ЛР подхода к изучению феномена речемыслительной деятельности языковой личности как активного субъекта – продуцента и реципиента – дискурсивных процессов разных типов в различных сферах ее текстовой самоактуализации в полиэтносоциокультурно-образовательном пространстве речевой коммуникации, в том числе межвременной и межкультурной.

В 2013 г. запланировано проведение 4-й Сочинской лингвориторической школы (30 сентября – 9 октября), которая включает курсы повышения квалификации «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты» (72 ч., гос. свидетельство о повышении квалификации) и научный семинар «Сочинская лингвориторическая школа» (12 ч., сертификат) [43].

Примечания:

1. Ворожбитова А.А. Сочинская лингвориторическая школа: программа и некоторые итоги // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1. С. 77–83.
2. Ворожбитова А.А. Теория и практика лингвориторической парадигмы: Сочинская школа // Вестник Российского университета дружбы народов Серия, «Вопросы образования: языки и специальность». №4. 2012. С. 77–84.
3. Ворожбитова А.А. Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Монография. Сочи: РИО СГУТиКД, 2000. 319 с.
4. Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование как инновационная педагогическая система (принципы проектирования и опыт реализации): Монография. Сочи: РИО СГУТиКД, 2002. 280 с.
5. Vorozhbitova A.A. Lingual rhetoric paradigm as integrative research prism in philological science // European researcher. 2010. № 2. P. 183–190.
6. Vorozhbitova A.A. Discourse-paradigmatics and Discourse-syntagmatics Categories in Linguo-rhetoric Paradigm // European researcher. 2011. № 11 (14). P. 1532–1537.
7. Vorozhbitova A.A., Issina G.I. Systemness of Terminological Triads “Mentality – Mindset – Mental Space”, “Concept – Text Concept – Discourse Concept”: Linguo-rhetoric Aspect // European Researcher. 2013. Vol. (47). № 4–3. P. 1014–1018.
8. Тихонова А.Б. Русский космофилософский дискурс как речемыслительный продукт коллегиальной языковой личности: лингвориторический подход: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Майкоп: ФГБОУ ВПО «АГУ», 2013. 26 с.
9. Ворожбитова А.А. Комплексное исследование дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве XIX–XXI вв.: программные установки лингвориторической парадигмы // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2012. № 1 (19). С. 182–185.

10. Ворожбитова А.А. Интерпретативная культура языковой личности как инструмент изучения дискурсивных процессов: теория и методика формирования в лингвориторической парадигме // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2012. №2 (20). С. 197–200.

11. Ворожбитова А.А. Политический, масс-медиа и психолого-прагматический типы дискурса: лингвориторическая динамика дискурсивных процессов-детерминант российского социокультурно-образовательного пространства XX–XXI вв. // Известия Сочинского государственного университета. 2012. №3 (21). С. 177–181.

12. Vorozhbitova A.A. Program of professional linguistic personality study in linguo-rhetorical paradigm: scientist-philologist and classic writer // *European researcher*. 2011. № 4. P. 398–401.

13. Ворожбитова А.А. Сочинская лингвориторическая школа: программа и некоторые итоги // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1. С. 77–83.

14. Ворожбитова А.А. Теория текста: Антропоцентрическое направление: Учеб. пособие. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Высшая школа 2005. 367 с. С. 145–146.

15. Ворожбитова А.А., Киреева Т.В. Языковая и литературная личность в лингвориторической парадигме: аспект дискурсивных стратегий // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 4 (18). С. 162–165.

16. Ворожбитова А.А., Ромашенкова Е.С. Типология метапоэтического дискурса: лингвориторический подход // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2011. № 4 (18). С. 166–169.

17. Ворожбитова А.А., Кузнецова А.В. Лингвориторическая диалектика эмоционально-когнитивного континуума поэтического текста: реципиент и продуцент // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 16 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2011. С. 43–45.

18. Ворожбитова А.А. Социокультурная динамика филологических интерпретаций художественно-идеологического дискурса (аспект теории и методологии лингвориторического исследования) // Историко-функциональное изучение литературы и публицистики: сб. матер. Междунар. науч.-практ. конф. Ставрополь: Изд-во Ставропольского государственного университета, 2012. С. 49–52.

19. Ворожбитова А.А. Официальный дискурсивный фон исторического этапа Великой Отечественной войны: экспрессия Победы в лингвориторике «Правды» 1941–1945 гг. // Былые годы. Российский исторический журнал. 2012. № 3 (25). С. 76–81.

20. Ворожбитова А.А. Лингвориторическая парадигма как теоретико-методологический подход к исследованию верлибрического дискурса // Сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно-практической конференции «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития '2012». Выпуск 3. Том 28. Одесса: КУПРИЕНКО, 2012. ЦИТ: 312-840. С. 81–85.

21. Ворожбитова А. Синергетический аспект вузовского образования в свете лингвориторического подхода // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 1999. № 2. С. 22–26.

22. Ворожбитова А.А. Концепция лингвориторического образования и организация научно-методической работы кафедры русского языка // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 1999. № 11. С. 30–33.

23. Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование как социокультурная стратегия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2003. № 59. С. 88–96;

24. Ворожбитова А.А. Альтернативы лингвориторическому образованию – нет! // Мир русского слова. 2004. № 3. С. 26–33.

25. Ворожбитова А.А. О концепции лингвориторического образования // Высшее образование в России. 2005. № 11. С. 91–96.

26. Ворожбитова А.А. Филолог как профессиональная языковая личность в инновационном потенциале Федерального государственного стандарта третьего поколения (ФГОС-3): лингвориторико-синергетический подход // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 4. С. 144–149.

27. Ворожбитова А.А., Тимофеев А.В. Билингвальный аспект непрерывного лингвориторического образования (русский / иностранные языки) с позиций компетентностного подхода: направления бакалавриата // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2012. №2 (20). С. 205–210.

28. Тюнников Ю.С. Проектные позиции и алгоритм проектирования инновационного педагогического процесса // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах: Матер. 3-й Междунар. науч.-метод. конф., Сочи, 12–14 июня 2000 г. В 2 ч. Ч. 1 / Отв. ред. Ю.С. Тюнников, Г.В. Яковенко. Сочи, 2000. С. 81–84.

29. Тюнников Ю.С. Социокультурное и педагогическое проектирование: в поисках сопряженного объекта // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательной сферах: Матер. 2-й междунар. науч.-метод. конф., Сочи, 27–29 мая 1999 г. / Отв. ред. Ю.С. Тюнников, Г.В. Яковенко. Сочи, 1999. С. 10–17.

30. Ворожбитова А.А. Лингвориторические основы исследования дискурсивных процессов и формирования полиэтносоциокультурно-образовательного пространства в аспекте PR-деятельности профессиональной языковой личности // Інформаційне суспільство: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Зв'язки з громадськістю в економіці та бізнесі». Киев, 2013. Вып. 18. С. 129–136.

31. Ворожбитова А.А. Лингвориторические основы инновационного педагогического процесса по программе дополнительного профессионального образования «Деловая коммуникация» в Сочинском госуниверситете // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2008. № 3–4. С. 111–129.

32. Ворожбитова А.А. Языковая ситуация в Южном федеральном округе и концепция непрерывного лингвориторического образования // Педагогические науки. 2006. №6. С. 34–43.

33. Ворожбитова А.А. Би- / полилингвальная языковая личность и концепция лингвориторического образования как инструмент ее формирования в полиэтническом социокультурно-образовательном пространстве // Особенности функционирования и преподавания русского языка в полиэтническом регионе Северного Кавказа: материалы Международной конференции-семинара (г. Ставрополь, 21–25 сентября 2010 г.) / Под ред. В.М. Грязновой. Ставрополь: Издательство, 2010. С. 3–10.

34. Ворожбитова А.А., Ренз Т.Е. Лингвориторико-концептуальный анализ русского классического поэтического текста как основа выявления инварианта и этнокультурной специфики художественной рецепции // Вестник Поморского университета. Вып. 8. 2010. Серия «Гуманитарные и социальные науки». Архангельск: ПГУ им. М.В. Ломоносова, 2010. С. 172–175.

35. Ворожбитова А.А., Ренз Т.Е. Научно-методические рекомендации по модернизации основных образовательных программ ВПО филологического направления на основе исследования этнокультурной специфики художественной рецепции поэтического текста русской классики российскими и американскими студентами // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 4. С. 150–156.

36. Ворожбитова А.А. Лингвориторическая модель «Филолог как профессиональная языковая личность» и поликультурный аспект подготовки специалиста в области русской филологии // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 17 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. Сочи: РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ», 2012. С. 205–210.

37. Ворожбитова А.А. Методология лингвориторического исследования регионального дискурсивного пространства (на примере Большого Сочи) // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 11 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. Сочи: РИО СГУТиКД, 2008. С. 14–22.

38. Ворожбитова А.А. Событийный медиаконцепт «Олимпиада в Сочи» как инновационная доминанта регионального языкового сознания: лингвориторический подход // Когнитивная лингвистика: новые парадигмы и новые решения: сб. статей / отв. ред. М.В. Пименова. М.: ИЯ РАН, 2011. С. 123–133.

39. Ворожбитова А.А., Романенко Л.Л. Субъект дискурсивных процессов эзотерической направленности в российском социокультурно-образовательном пространстве XX в.: лингвориторический аспект // Сборник научных трудов SWorld.

Материалы международной научно-практической конференции «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития '2012». Выпуск 3. Том 27. Одесса: КУПРИЕНКО, 2012. ЦИТ: 312-171. С. 44–49.

40. Ворожбитова А.А. Алгоритмы и перспективы лингвориторического исследования аксиологической прагматики в динамике дискурсивных процессов // Известия Сочинского государственного университета. 2013. №1 (23). С. 177–181.

41. Ворожбитова А.А., Кузнецова Л.Н. Лингвориторика дискурсивных процессов: типология интертекстуальных включений в научно-интерпретативном дискурсе филолога как профессиональной языковой личности // Известия Сочинского государственного университета. 2012. №3 (21). С. 182–186.

42. Статьи в междисциплинарный научный журнал «Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты», №18 (база данных НЭБ, РИНЦ), можно присылать до 1 ноября 2013 г. по адресу: alvorozhbitova@mail.ru

43. Renz T.Y. Conceptual and Technological Organization and Hold of International Scientific School “Linguo-rheoric Paradigm: Theoretical and Applied Aspects” // European Journal of Contemporary Education, 2012, Vol.(1), № 1. P. 40–47.

УДК 378

**Сочинская лингвориторическая школа
как коллегиальный субъект исследования дискурсивных процессов**

Сергей Иванович Потапенко

Нежинский государственный университет имени Николая Гоголя, Украина
16604, Черниговская обл., г. Нежин, ул. Кропивянского, 2
доктор филологических наук, профессор
E-mail: potapenko.sergey@mail.ru

Аннотация. Представлен анализ исследовательского инструментария, программы и научных результатов Сочинской лингвориторической (ЛР) школы, сформированной на кафедре русской филологии Сочинского госуниверситета. Обобщенный субъект комплексного изучения системы дискурсивных процессов российского социокультурно-образовательного пространства на единой концептуальной основе ЛР парадигмы рассматривается в качестве коллегиальной языковой личности ученых – представителей Сочинской ЛР школы.

Ключевые слова: Сочинская лингвориторическая (ЛР) школа; ЛР парадигма; дискурсивные процессы; социокультурно-образовательное пространство; комплексная исследовательская программа; коллегиальная языковая личность.