

Свешникова Екатерина ТихоновнаАспирант Донецкого национального университета экономики и торговли им. М.И. Туган-Барановского
e-mail: svieshnikova@mail.ru**КРИТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ КРИЗИСА ЕВРОЗОНЫ**

В статье представлена критическая оценка происходящих событий в странах еврозоны по сравнению с экономиками других государств мира. Проведен комплексный анализ макроэкономических показателей отдельных стран Европы, а также рассмотрена история развития кризисных событий, начиная с 2007 г. На основе этого даны рекомендации по выходу из кризиса. Сделан вывод о первостепенности экономического роста, финансируемого, в т.ч. и государством, а не жесткого сокращения расходов, которое ЕЦБ навязывает так называемым PIIGS-странам.

Ключевые слова: кризис, еврозона, безработица, долг, ВВП, Европа, PIIGS-страны.

Svieshnikova KaterynaPhD Student of Donetsk National University of Economy and Trade after M.I. Tugan-Baranovsky
e-mail: svieshnikova@mail.ru**THE CRITICAL VIEW AT THE EUROZONE CRISIS PROBLEM**

The article presents a critical assessment of the ongoing events in the Eurozone countries compared with the economies of other countries of the world. A complex analysis of the macroeconomic indicators of selected European countries, as well as the history of the crisis events development, starting with 2007. The recommendations for overcoming the crisis are given on that basis. The conclusion is done about the economic growth primacy, funded including state, not the hard spending cuts which the ECB imposes the so-called PIIGS-countries.

Keywords: crisis, Eurozone, unemployment, debt, GDP, Europe, the PIIGS countries.

Постановка проблемы. Американский экономист русского происхождения, создатель теории межотраслевого анализа, лауреат Нобелевской премии 1973 г. по экономике В.В. Леонтьев писал: «Кризисы всеобщие, они присущи любой системе в живой и неживой природе, в обществе, ибо без циклов нет развития, а без развития система мертва... И в то же время нет двух абсолютно идентичных кризисов: каждый из них индивидуален... Но это положение не абсолютно, не найти двух кризисов, в которых не обнаруживается сходство тех или иных черт». Такое определение кризисов вселяет уверенность, что при правильной оценке кризисной ситуации и сопоставлении опыта предыдущих лет, решение относительно выхода из кризиса можно найти, причем с наименьшими потерями.

Совет по финансовой стабильности (Financial Stability Board, FSB), созданный в апреле 2009 г., в разгар мирового финансового кризиса на саммите Большой двадцатки в Лондоне, опубликовал в конце 2012 г. доклад о теневых операциях банков и других финансовых учреждений, проводимых по всему миру [1], общий объем которых за 2011 г. составил 67 трлн долл. США, в то время как ВВП всего мира того же года составлял лишь чуть более этой суммы — 69,9819 трлн долл. США. Это кардинальным образом меняет наше представление о структуре и механизмах всей мировой экономики [2]. В докладе [1] отмечается, что лидерами по масштабам таких операций являются финансовые организации США с 23 трлн долл. США, на втором и третьем местах — организации из зоны евро и Великобритании с 22 и 9 трлн долл. США соответственно. Если в 2002 г. масштабы теневых операций банков составляли еще 26 трлн долл. США [1], то накануне мирового финансового кризиса (2007 г.) уже 62 трлн долл. США. По мнению многих экспертов, именно «сплозание» банков в «тень» усиливает неустойчивость мировой финансовой системы, становится «питательной основой» для повторения глобальных финансовых кризисов. Указанное выше подтверждает актуальность темы исследования, ее важное теоретическое и практическое значение.

Анализ последних исследований и публикаций. Разработке теории финансовых кризисов как проблемы цикличности развития национальной экономики посвящено много исследований представителей различных экономических течений и школ. Среди зарубежных это экономисты: В. Дейк, Н. Калдор, Дж.М. Кейнс, В.Д. Нордхаус, П.Э. Самуэльсон, Дж.Р. Форрестер, М. Фридмен, Дж.Р. Хикс, Й.А. Шумпетер, среди отечественных: А.А. Богданов-Малиновский, В.М. Геен, С.М. Иванюта, Н.Д. Кондратьев, К.Г. Маркс, М.И. Туган-Барановский, А.А. Чухно, Ю.В. Яковец и др. Несмотря на масштабы научных разработок, взгляды современных экономистов прикованы к общим причинам или следствиям для конкретного региона, мало исследований по системному взгляду на глобальную картину современной экономики, те преобразования, которые происходят вследствие финансового кризиса на региональных рынках.

Также с каждым годом развития текущего европейского кризиса увеличивается количество экономистов, уверенных, что в его основе лежат не государственные долги стран еврозоны, а перекосы в финансовых отношениях между данными странами. Наиболее яркими сторонниками данного мнения: А.Б. Акуилини, А. Баньяи, Э. Брансаччо, Дж. Джезза, М. Пассарелла, С. Чезаротто.

А. Баньяи и др. утверждают: «Большой государственный долг не является главной проблемой. Достаточно вспомнить, что до начала кризиса итальянский государственный долг постепенно уменьшался. Нынешний кризис ударил, прежде всего, по Испании и Ирландии, а их государственный долг до кризиса был меньше, чем долг Германии. Следовательно, спред не связан с государственным долгом». Авторы видят причину в несбалансированности импорта и экспорта.

Таким образом, целью статьи стало исследование проблемы кризиса еврозоны в сравнении с ситуацией в других странах мира.

Изложение основного материала исследований. Ученые-экономисты насчитали 39 международных финансовых кризисов, первый из которых состоялся в 1618 г. и был связан с подделкой монет, а уже начиная с 30-х гг. XX в., финансовые кризисы возникают все чаще и становятся все более разрушительными. Кризис с древнегреческого *κρίσις* означает «решение, поворотный момент», точку, после которой вещи не могут оставаться такими, как прежде. В экономике кризис, в первую очередь, проявляется в значительном спаде производства, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий, росте безработицы. Результатом экономического кризиса становится снижение уровня жизни населения и реального уровня ВВП.

15.09.2008 г. акции Lehman Brothers упали на 90%. В этот день банкротство Lehman Brothers Holdings Inc. обвалило европейские фондовые индексы. Д.э.н. Савченко А.В. отмечал, что «Lehman Brothers... был самым сильным игроком на рынке кредитных дефолтных свопов. Потеря страховки на свои инвестиции, американские инвесторы срочно начали закрывать позиции на развивающихся рынках и уходить в доллар. Впрочем, на мой взгляд, такая трактовка событий — это просто красивое объяснение происходящему. На самом деле основной причиной кризиса выступил плохой надзор над коммерческими и инвестиционными банками в США. Кроме того, Федеральная резервная система (ФРС) допустила просчеты в своей процентной политике, позволив американским коммерческим банкам раздуть ипотечный кредитный портфель... и выпустив под этот пузырь инвестиционными

банками производные инструменты с максимальным кредитным рейтингом (AAA). В результате массовых дефолтов на кредитном рынке произошел обвал пирамиды производных инструментов» [3].

06.10.2008 г. посыпались европейские индексы, то же постигло и США: индексы упали в первые минуты торгов. На следующий день фондовые индексы упали по всему миру. 15.10.2008 г. бюджет США поставил рекорд дефицита. 16.10.2008 г. рынок российских акций открылся обвалом котировок. Даже рост экономики Китая стал меньше на 10% — рекордный спад за предыдущие четыре года. Разрыв между богатыми и бедными слоями населения достиг 20-летнего максимума. Так, за месяц проблемы с финансовым положением одного из банков США спровоцировали паническую реакцию по всему миру. В период с октября по декабрь 2008 г. в странах Восточной Европы разразился финансовый, а впоследствии и производственный кризис, которые привели к резкому сокращению производств, стремительному обнищанию людей и росту количества безработных.

На форуме в Давосе в январе 2009 г. были высказаны мнения, что в остром кризисе находится неоллиберальная модель экономики [4], которой сопровождается представление, что глобализация и мировая экономическая интеграция создают основу непрерывного роста экономического благосостояния, но на практике это способствовало распространению американского экономического кризиса на весь мир [5].

Весной 2009 г., когда финансовая и банковская системы США переживали коллапс, а правительство начало внедрять программы поддержки, в Колумбийском университете состоялась конференция экономистов, приуроченная к текущему кризису. Один из выступающих процитировал следующий текст: «Владельцы капитала будут стимулировать рабочих покупать все больше и больше дорогих товаров, зданий и техники, толкая их тем самым брать все более дорогие кредиты, до тех пор, пока кредиты не станут невыплачиваемыми. Невыплачиваемые кредиты ведут к банкротству банков, которые будут национализированы государством, что в итоге может привести к изменению общественного строя».

Когда СМИ сообщают о забастовках в странах Европы, представляется логичным, что население бастует при сокращении им социальных пособий. Но представление о том, что в Европе высокий уровень социальной помощи, обманчиво, потому что, например, в 2013 г. в Германии ставка пособия составляет для одинокого безработного 382 евро (в случае проживания семьей и того меньше) при прожиточном минимуме в 646 евро; в Швеции прожиточный минимум, указанный службой Kronofogden, составляет на одного человека порядка 500 евро, во Франции — около 900 евро, такой же и минимальный размер помощи, что меньше минимальной заработной платы на 37%, в то же время средний размер пособия по безработице выше только на 200 евро. В Испании пособие по безработице составляет лишь до 450 евро.

В соответствии с Европейскими стандартами минимальная заработная плата должна превышать уровень прожиточного минимума хотя бы вдвое, а соотношение между размерами минимальной и средней заработной платы должно составлять 1:3 [6, с.30].

Как видно из табл. 1, минимальный размер оплаты труда (МРОТ) крайне разнится в зависимости от страны — колебания почти в 12 раз, при том, что, например, в Бельгии максимальный размер социальной помощи почти равен МРОТ и составляет 1541 евро, а в Соединенном Королевстве — только 381 евро, что в 3,3 раза меньше МРОТ. Но не во всех странах ситуация аналогичная — отличаются Нидерланды и Франция с максимумом государственной социальной помощи в размере 4342 и 6161 евро соответственно, что в 2,95 и 4,31 раза выше установленных в этих странах МРОТ.

Таблица 1. Месячный минимальный размер оплаты труда в странах ЕС*

Страна	МРОТ, евро	Страна	МРОТ, евро	Страна	МРОТ, евро
Люксембург	1874,19	Испания	752,85	Эстония	320,00
Бельгия	1501,82	Мальта	697,42	Чехия	312,01
Голландия	1469,40	Греция	683,76	Литва	289,62
Ирландия	1461,85	Португалия	565,83	Латвия	287,07
Франция	1430,22	Польша	376,58	Болгария	158,50
Великобритания	1264,25	Венгрия	340,55	Румыния	157,26
Словения	783,66	Словакия	337,70		

*составлено автором на основе [7] (по данным на 01.01.2013 г.)

В Дании, Финляндии, Италии и Швеции не установлен официальный размер МРОТ, но он закреплен в трудовых соглашениях, и более низкая оплата труда является нарушением положений трудового законодательства. В Германии, например, законодательство о МРОТ распространяется лишь для нескольких отраслей экономики.

В то же время безработица в отдельных странах Европы неизбежно возрастает (табл. 2), в отдельных странах (Греция, Ирландия, Испания, Кипр, Латвия, Литва) рост за последние 5 лет более чем в два раза.

Таблица 2. Уровень безработицы в Странх Европы* [7]

Страны	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г./2007 г.
Болгария	6,9	5,6	6,8	10,3	11,3	12,3	1,783
Великобритания	5,3	5,6	7,6	7,8	8,0	7,9	1,491
Греция	8,3	7,7	9,5	12,6	17,7	24,3	2,928
Дания	3,8	3,4	6,0	7,5	7,6	7,5	1,974
Ирландия	4,7	6,4	12,0	13,9	14,7	14,7	3,128
Испания	8,3	11,3	18,0	20,1	21,7	25,0	3,012
Италия	6,1	6,7	7,8	8,4	8,4	10,7	1,754
Кипр	3,9	3,7	5,4	6,3	7,9	11,9	3,051
Латвия	6,5	8,0	18,2	19,8	16,2	14,9	2,292
Литва	3,8	5,3	13,6	18,0	15,3	13,3	3,500
Венгрия	7,4	7,8	10,0	11,2	10,9	10,9	1,473
Франция	8,4	7,8	9,5	9,7	9,6	10,2	1,214
Хорватия	9,0	8,4	9,1	11,8	13,5	15,9	1,767
Швеция	6,1	6,2	8,3	8,6	7,8	8,0	1,311
Итого зона евро	7,6	7,6	9,6	10,1	10,2	11,4	1,500
Итого 27 стран Европы	7,2	7,1	9,0	9,7	9,7	10,5	1,458

*автором взяты те страны, где произошел рост за указанный период

Так, Мальте, Румынии, Финляндии, Турции и Австрии в течение 2007-2012 гг. удалось удержать уровень безработицы на

докризисном уровне, а Польше, Норвегии и Германии даже снизить его. Притом, что на конец 2012 г. безработица для категории молодежи до 25 лет по отдельным странам (Ирландия, Латвия, Словакия, Италия, Португалия) составляла более 30%, в Хорватии — выше 45%, а в Испании и Греции — более 55%.

На сегодня материнская одноразовая помощь при рождении ребенка или полностью отменена, как, например, в Испании в 2011 г. (до этого года помощь составляла 2500 евро), или выплаты составляют незначительную сумму в 300-550 евро (Эстония, Чехия) или еще меньшие размеры в 120 евро (Польша). В Финляндии, Германии, Латвии одновременно выплачивается 67-70% от заработной платы родителей. Ежемесячная помощь в Испании составляет около 50-60 евро, в Эстонии — 40 евро, в Голландии, Польше — 12 евро.

Когда так сокращают социальные пособия, кажется, что страны близки к финансовому коллапсу. Но, например, по уровню бюджетного дефицита (табл. 5) и долгу центрального правительства (табл. 3) такие страны, как Испания и Португалия, находятся в значительно лучшем положении, чем другие высокоразвитые страны мира.

Таблица 3. Долг центрального правительства, % ВВП [2]

Страны	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Япония	144,1	153,1	167,2	175,0	н/д
Исландия	43,0	82,9	105,3	111,5	119,3
Кипр	96,7	144,2	97,6	102,3	114,0
Сингапур	78,7	105,1	120,7	107,0	112,7
Италия	104,3	107,2	119,1	117,6	110,8
Греция	125,6	121,3	136,9	129,2	106,5
Ирландия	28,6	48,6	70,1	87,5	106,0
Великобритания	47,0	57,3	73,0	86,6	101,2
Франция	67,4	73,3	84,9	89,1	93,9
Португалия	67,5	78,9	91,1	94,7	92,6
Бельгия	82,4	84,8	89,3	88,6	91,0
Мальта	73,4	75,8	81,9	82,9	86,5
США	46,8	55,5	67,7	76,8	81,8
Венгрия	70,8	73,9	82,8	82,2	80,9
Австрия	60,8	66,2	71,4	74,0	75,0
Нидерланды	43,2	55,7	58,1	61,8	66,0
Новая Зеландия	37,9	36,8	45,5	48,5	63,6
Германия	40,8	43,1	47,6	55,6	55,6
Испания	30,1	34,2	46,7	48,5	55,2

Рассматривая динамику изменений долга правительств стран (табл. 3), можно отметить следующие тенденции: с 2007 по 2011 гг. в Японии, Исландии, Сингапуре, Ирландии, Великобритании, Франции, Мальте, США, Австралии, Голландии, Новой Зеландии, Германии и Испании наблюдается постоянный рост долга, в Италии, Греции и Венгрии максимум достигнут в 2009 г.

В абсолютном выражении общий государственный долг европейских стран (табл. 4) по результатам 2012 г. представлен следующим образом: лидерскую позицию по размеру удерживает Германия с 2166 млрд евро, вслед за ней идут Италия и Франция с 1989 и 1834 млрд евро, Великобритания с 1700 млрд евро (2011 г.). Далее следуют Испания с 884, Голландия с 428, Бельгия с 375 и Греция с 304 млрд евро. Кипр со своими 15 млрд евро замыкает дюжину стран по размеру государственного долга.

Таблица 4. Государственный долг, млн евро [7]

Страны	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012г./2008г.,%
Германия	1652261	1768919	2056089	2085181	2166278	131,11
Италия	1670993	1769254	1851252	1907392	1988658	119,01
Франция	1318601	1493385	1594977	1716887	1833810	139,07
Великобритания	796895	1070655	1353251	1550840	1700080	213,34
Испания	436984	565082	644692	736468	883873	202,27
Нидерланды	347525	348284	371 784	394197	427515	123,02
Бельгия	308958	326039	340257	361672	375389	121,50
Греция	263284	299685	329515	355172	303918	115,43
Австрия	180475	191069	206087	217879	227431	126,02
Португалия	123302	141055	162473	185241	204485	165,84
Ирландия	79608	104544	144164	169226	192461	241,76
Финляндия	63015	74997	86974	92849	103131	163,66
Кипр	8388	9865	10675	12778	15350	183,00

Греция, США, Новая Зеландия, Франция, Словакия, Израиль, Португалия, Испания, Италия имеют максимальный дефицит бюджета в 2009 г. (табл. 5), после чего постепенно снижают разрыв; в Исландии экстремум приходится на 2008 г. В то время Ирландия, Великобритания, Египет, Кипр, Словения, Хорватия за 2007-2011 гг. лишь увеличивают свои бюджетные дефициты.

Таблица 5. Бюджетный дефицит, % ВВП [2]

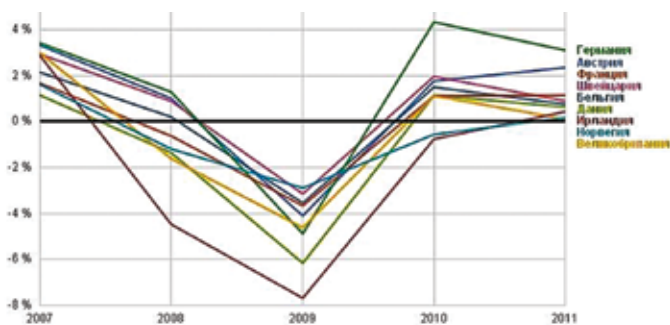
Страны	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Ирландия	0,3	-7,0	-14,0	-31,0	-13,5
Египет	-4,6	-6,4	-6,6	-7,7	-10,1
Греция	-6,7	-9,9	-15,6	-10,6	-9,8

США	-2,3	-5,4	-10,5	-10,4	-9,3
Япония	-2,4	-2,9	-7,6	-6,8	-8,3
Великобритания	-2,7	-4,7	-11,0	-10,1	-7,7
Новая Зеландия	3,1	3,2	-0,2	-2,7	-7,3
Кипр	6,2	1,7	-6,0	-5,2	-6,3
Словения	0,1	-0,2	-5,4	-5,5	-6,0
Исландия	4,8	-12,7	-9,0	-9,2	-5,3
Франция	-2,3	-2,9	-7,2	-7,0	-5,2
Словакия	-1,7	-2,0	-7,4	-6,8	-4,9
Хорватия	-1,1	-0,8	-3,1	-4,4	-4,6
Израиль	-1,3	-3,6	-6,4	-4,7	-4,4
Южная Африка	1,1	-0,7	-5,1	-4,0	-4,4
Чехия	-1,5	-1,4	-5,9	-4,7	-4,4
Польша	-1,9	-3,7	-6,1	-6,7	-4,3
Португалия	-2,6	-3,2	-9,4	-9,0	-4,0
Австралия	1,6	1,9	-2,4	-4,0	-3,7
Индия	-0,5	-4,9	-5,4	-3,6	-3,7
Бельгия	-0,6	-1,2	-5,0	-3,2	-3,6
Испания	2,5	-2,3	-8,6	-5,2	-3,5
Италия	-1,4	-2,3	-5,0	-3,8	-3,5

Согласно Пакту стабильности и роста (Stability and Growth Pact, SGP) годовой дефицит бюджета стран Еврозоны не должен превышать 3% ВВП, а национальный долг — 60%. В декабре 2011 г. этот максимум был снижен на 0,5%.

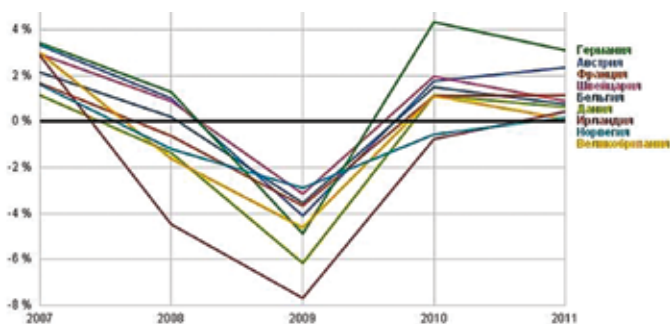
Относительно значений ВВП, то начиная с 2007 г. большинство высокоразвитых стран еврозоны имеют тенденцию снижения его размера со значительным минимумом в 2009 г. (рис. 1).

Рис. 1. Динамика значений годового прироста ВВП на душу населения в отдельных странах Европы



В это же время ВВП (рис. 2) таких стран, как Китай, Панама, Индия, Аргентина, Перу, Бангладеш и Бразилия, держится значительно выше нулевой отметки во время кризисного периода. Афганистан даже, напротив, в 2009 г. имел увеличение в 17,7% в отличие от большинства стран мира, которые получили снижение этого показателя в два и более раз.

Рис. 2. Динамика значений годового прироста ВВП на душу населения в отдельных странах Азии и Латинской Америки



Времена кризиса является благословенными для вложений, когда только средний и низший классы беднеют, небольшие предприятия ликвидируются, недвижимость дешевеет, а компании, заводы, проекты скупаются за бесценок, т.е. происходит перераспределение собственности. Но разве банкиры и инвесторы борются с кризисом? Ведь формула проста:

1. повысить платежеспособность населения путем включения механизма государственного регулирования и создания масштабных проектов, активно требующих рабочей силы;

2. ослабить налоговое бремя для малого предпринимательства и ввести дополнительное налогообложение на спекулятивные финансовые операции и приобретение компаний. Предполагается, что налог на операции с акциями, облигациями и деривативами вступит в силу с 2014 г. (хотя официально кризис начался в 2008 г.) в 11 странах еврозоны, но его действие будет распространяться по всему миру, т.е. налог планируют привязать к финансовым операциям, проводимым финансовым институтом, расположенным в одной из 11 стран еврозоны, или если операция проводится для клиента из этой новой налоговой зоны. Таким образом, не платить налог смогут лишь финансовые компании, зарегистрированные в других странах и не ведущие никаких сделок в этих 11 странах еврозоны. При этом под действие налога не будет подпадать часть торговых финансовых операций, например:

- ежедневные операции физических лиц и нефинансовых компаний;
- покупка акций и облигаций при их первичном размещении на рынке;
- операции с центральными банками и другими официальными институтами;
- операции с паями фондов коллективных инвестиций;

- операции при ряде операций реструктуризации.

Ставку налога предполагается установить в размере 0,1% по сделкам с акциями и облигациями и 0,01% — с деривативами. Хотя экономически правильнее было бы сделать наоборот, потому что необходимо остановить растущие объемы спекуляций на финансовых рынках.

Данная инициатива стала причиной раскола среди стран ЕС. К настоящему времени о своем интересе ввести налог заявили Бельгия, Германия, Эстония, Греция, Испания, Франция, Италия, Австрия, Португалия, Словения и Словакия, в то время как Великобритания крайне решительно выступает против подобных мер.

Но в то же время необходимо проявить осторожность, поскольку аналогичный налог был введен в Швеции в 1989 г., что тогда привело к падению объемов торгов облигациями на 85%, а фьючерсами и опционами — на 98%, после чего налог был отменен.

Привлекательным для доходной части бюджета и целесообразным в депрессионных условиях было бы также налогообложение операций по покупке компаний, поскольку если у инвестора в кризисное время имеются лишние 100 тысяч евро на покупку завода, скорее всего ему не будет затруднительным заплатить налог в 1 тысячу евро за саму покупку.

3. снизить спекулятивную составляющую на финансовых рынках. Отрыв финансового сектора от производственного огромен: по оценкам экспертов Института экономики РАН [8], на финансовые операции, связанные с материальным производством, приходится лишь 2-3%, т.е. 97% ликвидности обслуживают финансовый сектор. Например, начиная с 90-х гг. XX в. одной из особенностей валютного рынка становится его все возрастающий спекулятивный характер, связанный с оторванностью от реального сектора. Негативные черты проявляются в возможностях начислять проценты на проценты во время как валютных, так и процентных арбитражных операций, в возрастающих объемах операций с валютными деривативами и др. Так, из ежедневного объема валютных сделок по состоянию на апрель 2010 г., который достиг отметки 4,0 трлн. долл. США [9], лишь 10% действительно опосредствовали движение реальных товаров и капиталов. Годовой объем международных финансовых операций в 10-15 раз превышает масштабы мировой торговли. Рост фиктивного капитала и спекулятивные действия в этой сфере существенно затрудняют соблюдение равновесия между важнейшими сферами мирового хозяйства [10].

Еще во время Великой депрессии Рузвельт боролся со спекулянтами, применяя прямое государственное вмешательство, регулирование отношений между предпринимателями, поддержку рядовых американцев. При этом благодаря программе общественных работ за годы его правления в США были построены 70 тыс. мостов, 300 аэропортов, сотни театров, 60% современных зданий. И это стало достойным ответом правительства Рузвельта тяжелому кризису 30-х гг. XX в.

Современный кризис проходит новый виток рецессии, перейдя границы континентов и теперь сосредоточившись в Европе. Хоть Германию и называют локомотивом Евросоюза, но решения, принятые ее правительством в ходе кризиса, подвергаются критике со всех сторон. Если вспомнить хронологию кризисных событий в 2008-2009 гг., то, например, объявления о банкротстве немецких компаний звучали тогда практически, как выстрел, каждый месяц выбрасывая на улицу тысячи работников (табл. 6).

Таблица 6. Хронология событий в Германии в 2008-2009 гг.

Дата	Банкротство компании (количество рабочих мест)
11.09.2008	Производитель швейных машин Pfaff (700 рабочих мест)
09.01.2009	Фарфоровый производитель Rosenthal (более 1700)
14.01.2009	Производитель садового оборудования Wolf-Garten (200)
02.02.2009	Крупнейший поставщик автомобильных запчастей Edscha (6500)
04.02.2009	Производитель железнодорожных моделей Märklin (700)
09.02.2009	Фирма-производитель белья Schiesser (600)
02.03.2009	Торговый дом Hertie (3200)
08.04.2009	Крупный автомобильный производитель Karmann (5400)
14.04.2009	Торговая сеть Woolworth (11000)
03.06.2009	Производитель текстильного волокна Trevira (1800)
05.06.2009	Судостроительная компания Wadan-Werften (2500)
09.06.2009	Торговый дом Arcandor, с Karstadt (около 40000)
31.07.2009	Производитель роялей Schimmel (144)
20.10.2009	Торговый отправной дом Quelle (1500)

И, несмотря на то, что уже в конце 2009 г. активно говорили о завершении кризиса и удачном выходе многих отраслей из него, в 2010 г. состоялись еще 26478, а в первые два месяца 2011 г. — 25508 банкротств компаний.

Невзирая на кризис в Европе, африканские страны с их улучшенной инфраструктурой и благоприятными условиями для инвесторов из-за своей высокой доходности и стратегической природы активно оттягивают инвестиции от европейских рынков на себя (табл. 7). Этим объясняется то, почему Нигерия, например, привлекает все новые иностранные инвестиции в нефтегазовую отрасль даже в тот период, когда в самой стране неспокойно, а в подавляющем большинстве развитых стран мира происходит прямо противоположная тенденция — отток прямых иностранных инвестиций на десятки млрд долл. США.

Таблица 7. Прямые иностранные инвестиции (по данным [2]), в текущих млн долл. США

Страны	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011г./2007г.,%
ИМЕЮТ ПРИТОК ИНВЕСТИЦИЙ						
Страны Африки						
Либерия	132	284	128	452	1313	994,697
Мозамбик	417	559	896	1005	2079	498,561
Гана	1383	2715	2373	2527	3222	232,972
Алжир	1834	2675	3053	2331	2721	148,364
Нигерия	6035	8197	8555	6049	8842	146,512
Израиль	8798	10874	4438	5510	11374	129,279
Страны Азии и Океании						
Монголия	373	845	624	1691	4715	1264,075
Индонезия	6928	9318	4877	13771	18160	262,125
Австралия	45305	45431	27938	34357	67638	149,295
Китай	156249	171535	131057	243703	220143	140,892
Сингапур	46930	11798	24418	48637	64003	136,380
Индия	25228	43406	35581	26502	32190	127,596
Вьетнам	6700	9579	7600	8000	7430	110,896

Страны Латинской Америки						
Бразилия	44579	50716	31481	53345	71539	160,477
Перу	5491	6924	6431	8455	8233	149,936
Чили	12534	15150	12887	15373	17299	138,017
Аргентина	6473	9726	4017	7055	8671	133,956
ИМЕЮТ ОТТОК ИНВЕСТИЦИЙ						
США	340065	332734	139557	270986	257528	75,729
Турция	22047	19504	8411	9038	16049	72,794
Польша	25573	15031	14388	17074	15296	59,813
Люксембург	34560	49157	-31736	-84663	18366	53,142
Франция	93071	64106	26875	37825	45209	48,575
Австрия	68111	5122	14643	-25304	15734	23,101
Швейцария	48688	2921	47659	21662	10077	20,697
Великобритания	240540	261535	4059	61326	36244	15,068
Нидерланды	127115	11331	34271	-10271	13886	10,924
Швеция	44355	41457	8946	1624	3054	6,885
Япония	22913	29361	15481	1082	79	0,345

Проблема, однако, заключается в другом: бедные слои населения очень редко испытывают на себе позитивный эффект роста инвестиций в добывающие отрасли.

В табл. 7 на общем фоне резко выделяются Монголия (основным инвестором которой является Китай), Либерия (возможно, по причине достаточно либеральной регистрации предприятий нерезидентами) и Мозамбик, которые увеличили приток инвестиций в свои страны почти в 13, 10 и 5 раз соответственно. Эти страны имеют налаженные международные контракты на добычу и экспорт сырья.

Существует мнение, что недавний рост экономики Бразилии подогрывается экономическим подъемом в Китае и его огромными потребностями в разного рода товарах, успешно поставляемых Бразилией, но сыграл против нее самой в случае кризиса в Китае. Однако Евросоюз в целом по-прежнему является достаточно важным источником инвестиций и рынком почти 20% бразильского экспорта. Следует отметить также, что торговля не играет большой роли в бразильской экономике, и экспорт товаров составляет лишь 10% ее ВВП. В Бразилии главным источником экономического роста является внутреннее потребление, поэтому для нее кризис меньше затрагивает торговлю и больше касается сферы инвестиций, поскольку эта страна становится жертвой, так сказать, побочного убытка, вызванного углублением кризиса еврозоны и связанного с ним нежелания мировых инвесторов идти на риск. Все это вызвало в последние годы резкое удешевление бразильской валюты — реала (по отношению к евро — с 2,1973 реала за евро в июне 2010 г. до 2,9455 в начале июля 2013 г. с локальным минимумом 2,9904, по отношению к доллару США за тот же период с 1,7978 к 2,2527 реалов за доллар с экстремумом 2,2665 в июле 2013 г.).

Кризис в еврозоне, судя по всему, практически никак не сказывается на российской экономике. Да, действительно, экономика сейчас не движется «на всех парах», как было в 2008 г., когда ее рост достигал 7%, однако с 2010 г. показатели роста в 3,4–4,5% ВВП — вполне приличные. По мнению автора, в этом большая заслуга Центробанка РФ и правительства, которые сумели довести до сведения населения, что колебания валют — вполне нормальное явление в экономике, т.к. наблюдается активный рост доверия к российскому рублю как национальной валюте.

Китайский экспорт находится в стадии активного роста с 1,255 в 2007 г. до 1,997 трлн долл. США по 2012 г., и в то же время за первые два месяца 2013 г. экспорт составил 466,1 млрд. долл. США [2], т.е. 23,3% от данных 2012 г. Если экстраполировать такую тенденцию, то за 2013 г. данные по экспорту товаров и услуг Китая будем наблюдать на отметке свыше 2,7 трлн долл. США.

Выводы. Нынешний кризис знаменует окончание эры финансового капитализма, бурно развивавшегося с начала 1980-х гг. Во время кризиса оптимизируются расходы и структура бизнеса, ищутся и находятся инновационные решения. Кризис — это не только проблемы, но и ступенька для развития. Основатель и руководитель Международной Академии Каббалы и Института исследования Каббалы им. Й. Ашлага, член Всемирного Совета Мудрецов М.С. Лайтман не считает нынешнюю ситуацию кризисом, а скорее «раскрытием тех проблем, которые есть на сегодня в человеческом обществе. Если мы эти все проблемы между нами исправим, если мы восстановим между нами нормальную гармоничную связь, как часть одного тела, то тогда все эти проблемы исчезнут. Если же нет, то они вновь возникнут в другом виде, гораздо более остром, кризис будет более качественным».

Лауреат Нобелевской премии 2004 г. Е. Прескот также заявил, что для того чтобы провести настоящие реформы, нужно пережить настоящий кризис. Эксперт настроен оптимистично и в отношении евро.

Существует огромная потребность в международной координации мероприятий по противодействию рискам и разрастанию кризиса. Отдельные страны проводят различную политику и придерживаются разных подходов для преодоления кризиса. Гармонизация национальных мер в отношении банков, испытывающих трудности во время кризиса, также была бы полезной. Сейчас основные усилия ведущих стран направлены на выработку решений, основанных на едином понимании природы кризиса и путей его преодоления.

Рецепт же выхода из кризиса состоит не в жестком сокращении расходов, которое ЕЦБ навязывает так называемым PIIGS-странам (Португалии, Ирландии, Италии, Греции и Испании), а в экономическом росте, финансируемом в т.ч. и государством.

Дальнейшие исследования предполагают ретроспективный анализ зависимостей между принятыми ранее решениями в проблеме кризиса еврозоны и их последствиями не только для экономики отдельной страны, но и во взаимосвязи и во взаимозависимости между различными странами для выработки комплекса рекомендаций правительствам в борьбе с кризисом, беспрецедентность которых только спустя года продемонстрирует свою результативность либо, напротив, пагубность влияния.

References:

1. FSB Publishes Initial Integrated Set of Recommendations to Strengthen Oversight and Regulation of Shadow Banking. FSB Press release. 18 November 2012.
2. Oficial'nyj sajt Vsemirnogo Banka [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD> (provereno 13.07.2013 g.)
3. Savchenko: NBU neobhodimo bolee operativno vvodit' vremennye administracii [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://news.finance.ua/ru/orgtrg/-/2/1/341/152145> (provereno 23.09.2013 g.).
4. Pushkov A. Krizis stal vozmezdniem za alchnost' mirovoj jelity // Izvestija. 2009. 27 fevralja.
5. Podsvetova, T. V. Osobennosti sovremennogo finansovo-jekonomicheskogo krizisa [Tekst] / T. V. Podsvetova // Znanie. Ponimanie. Umenie. — 2009. — № 8.
6. Gafarova, K. E. Evropejs'ki social'ni standarti ta ih implementacija v Ukraini [Tekst] / K. E. Gafarova // Akademichnij ogljad: naukovno-praktichnij zhurnal. 2011. — № 1. — S.25–31.
7. Oficial'nyj sajt Eurostat [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupModifyTableLayout.do> (provereno 13.07.2013 g.).
8. Global'nyj krizis, ego rossijskoe prelomlenie i reakcija federal'nyh vlastej (razmyshlenija i ocenki M. Ershova, S. Glaz'eva, R. Grinberga i O. Dmitrievoi) // Rossijskij jekonomicheskij zhurnal. — 2008. — № 9–10.
9. Otchet Banka mezhdunarodnyh raschetov za 2010 g. [Jelektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <<http://www.bis.org/publ/rpfx10.pdf>>.
10. Lucishin Z. Asimetrija ta paradoks finansovoi globalizacii [Tekst] / Z. Lucishin // Mizhnarodna ekonomichna politika. — 2009. — №8–9. — S. 78–105.