

**Моисеенко Андрей Александрович**Аспирант кафедры «теории и технологий в менеджменте» экономического факультета Южного Федерального Университета  
e-mail: moiseenko\_aa@mail.ru**ВЕДУЩИЕ КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА РОСТОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ**

*В настоящей статье представлены основные существующие и потенциальные конкурентные преимущества Ростовской агломерации, обеспечивающие социально-экономическое развитие и рост уровня жизни населения. В качестве основного приоритета развития территории, в том числе городской агломерации, можно выделить повышение конкурентоспособности территории и рост уровня жизни населения. Конкурентоспособность региона — это качественная определенность социально-экономической региональной системы, проявляющаяся в ее способности конкурировать с однородными системами и характеризующаяся совокупностью региональных конкурентных преимуществ. На сегодняшний день одной из наиболее перспективных форм организации пространства и систем расселения является городская агломерация.*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, конкурентное преимущество, территориальный маркетинг, государственно-частное партнерство, инновационная инфраструктура.

**Moiseenko Andrey**Postgraduate of the department «theory of management and management technologies»  
of Economic Faculty of Southern Federal University  
e-mail: moiseenko\_aa@mail.ru**PRIORITY COMPETITIVE ADVANTAGES OF ROSTOV AGGLOMERATION**

*This article presents the main existing and potential competitive advantage Rostov agglomeration ensuring the socio-economic development and growth of living standards.*

**Keywords:** competitiveness, competitive advantage, territorial marketing, public-private partnerships, innovation infrastructure.

Разные исследователи по-разному трактуют понятие «конкурентоспособности территории».

Сафиуллин А. Р. определяет конкурентоспособность территории как совокупность экономических, политических, финансовых, социально-культурных, этнических, организационно-правовых и географических факторов и особенностей, присущих территории, которые являются основанием для формирования оценки привлекательности вложения капитала для инвесторов [1].

Конкурентоспособность является относительной величиной, получаемой только при сопоставлении с конкурентом-аналогом по соответствующим характеристикам за определенный период времени [2].

По Портеру, конкурентоспособность города — это экономическая категория, характеризующая способность города достигать высокого и постоянно растущего уровня жизни за счет повышения производительности труда и капитала как действующими, так и новыми предприятиями [3].

Формирование городских агломераций — результат процессов экономического и социального развития, в частности процесса углубления территориального разделения труда, способствует более полному использованию выгод экономико-географического положения и предпосылок роста крупного города вместе с окружающим его ареалом. Экономической предпосылкой относительно быстрого развития городских агломераций являются преимущества, присущие данной форме размещения населения и расселения населения (вызывающие так называемый эффект ближних связей или агломерационный эффект): высокая степень концентрации производства; концентрация квалифицированных кадров и тесная связь производства с наукой и учебными центрами, максимально эффективное использование производственной и социальной инфраструктуры.

Сегодня агломерирование становится ключевым инструментом развития страны и ее территорий, обеспечивающим высокое качество жизни населения, создающим комфортную среду для развития бизнеса и повышающим конкурентоспособность России как единого целого, связанного с опорным каркасом системы расселения, транспортной и энергетической инфраструктурой, высоким качеством жизни, ориентированным на инновационный сценарий развития.

Потенциально высокий уровень конкурентоспособности городской агломерации связан, прежде всего, с вышеперечисленными конкурентными преимуществами.

Конкурентоспособность городской агломерации — понятие комплексное, включающее в себя следующие элементы:

- инструменты управления устойчивым социально-экономическим развитием территории как системы взаимосвязанных элементов, характеризующиеся определенной степенью гибкости, достигаемой, прежде всего, за счет индикативного мониторинга;
- инфраструктура, научный и образовательный потенциал как факторы повышения инвестиционной привлекательности территории;
- географическое положение, а именно близость к рынкам сбыта, основным транспортным магистралям, интенсивность экспортно-импортных операций;
- существующий потенциал в отраслях материального и нематериального производства;
- экологическая обстановка, рекреационный потенциал, уровень жизни населения.

Конкурентоспособность городской агломерации определяется совокупностью внутренних и внешних по отношению к городской агломерации факторов, представляющих собой либо конкурентные преимущества, либо конкурентные слабости в сравнении с аналогичными по размерам и значению территориальными образованиями в данный момент времени.

На наш взгляд, на сегодняшний момент времени целесообразно акцентировать внимание на развитии следующих конкурентных преимуществ: использование инструментов территориального маркетинга, направленного на создание благоприятного имиджа Ростовской агломерации и формирование идентичности населения, развитие инновационной инфраструктуры и усиление форм государственно-частного и муниципально-частного партнерства в отраслях «технологического прорыва», оптимизация системы управления агломерацией на основе внедрения гибкой системы мониторинга основных социально-экономических показателей, создание благоприятных институциональных условий для развития бизнеса, в том числе малого предпринимательства, и как важнейшее конкурентное преимущество создания механизма управления территорией городской агломерации, учитывающего интересы законодательной и исполнительной ветвей власти местного и регионального уровня и предполагающего публичный аудит со стороны общества.

Одним из значимых конкурентных преимуществ является имидж территории. Всемирная организация по туризму [4] предлагает следующее определение имиджа территории — совокупность эмоциональных и рациональных представлений, вытекающих из сопоставления всех признаков территории, собственного опыта и слухов, влияющих на создание определенного образа. Имидж современного города — искусственный, специально психологически формируемый образ средствами массовой коммуникации, ориентированный на определенную социальную группу с целью его продвижения в общественном или индивидуальном сознании. Основная цель маркетинга

имиджа городской агломерации — создание, развитие и распространение, обеспечение общественного признания положительного образа городской агломерации.

Формирование благоприятного отношения к городской агломерации внешнего окружения, потребителей товаров и услуг, производимых на предприятиях городской агломерации, создание идентичности населения, проживающего на территории агломерации, требуют использования инструментов маркетинга территории.

Королько В. Г. [5] понимает маркетинг территории как совокупность действий, направленных на продвижение положительной информации о территории с целью создания во внутренней и внешней среде благоприятного отношения к территории, а также к продукции, выпускаемой на территории, институциональным условиям осуществления предпринимательской деятельности и качеству жизни населения.

По утверждению Т. Ю. Карповой, муниципальный маркетинг — интегральная деятельность в интересах муниципального образования (внутри и за его пределами) и его субъектов (населения, хозяйствующих субъектов, органов власти), которая на основе выявления муниципальных интересов, а также создания и изменения муниципального общественного продукта направлена на удовлетворение конкретных потребностей муниципальных потребителей для обеспечения устойчивого развития муниципального образования и улучшения качества жизни местного сообщества [6].

Инструменты территориального маркетинга как средство, служащее стратегическому планированию территорий, получили широкое распространение во Франции [7]. На уровне административно-территориальных образований, в том числе городов, с конца XX века разрабатываются городские проекты, для реализации которых необходимо содействие потенциальных потребителей: жителей города, туристов, инвесторов [8].

Формирование благоприятного образа городской территории в сознании различных субъектов способствует идентификации Ростовской агломерации среди городов и формирующихся городских агломераций.

В этой связи научный интерес представляет позиционирование как стратегический инструмент развития территории. Позиционирование территории тесно связано с оценкой ее конкурентоспособности. Конкурентоспособность — категория относительная, включающая в себя как конкурентные преимущества, так и конкурентные слабости территории, не может обладать максимальным уровнем конкурентоспособности во всех сферах, так как часто конкурентные преимущества в одной сфере определяют конкурентную слабость в другом направлении развития агломерации. Так, высокая концентрация промышленности, развитый топливно-энергетический комплекс вступают в противоречие с рекреационными, экологическими возможностями территории. Таким образом, конкурентоспособность территории зависит от развития конкурентных преимуществ, определяющих привлекательность городской агломерации как места размещения городского сообщества. Выявление конкурентных преимуществ, прозрачные процедуры по реализации указанных конкурентных преимуществ, продвижение информации и поддержание благоприятного имиджа территории, в том числе с привлечением СМИ, позволяют увеличить уровень доверия населения к органам управления агломерации и способствуют позиционированию Ростовской агломерации как инновационно-промышленной столицы юга России, обеспечивающей высокий уровень жизни и максимальные возможности для развития населения. Использование широкого круга маркетинговых мероприятий поможет создать Ростовской агломерации положительный имидж и привлечь новых посетителей и инвесторов.

Ростовская агломерация обладает высоким научно-исследовательским и образовательным потенциалом. Для реализации научно-образовательного потенциала необходима инновационная инфраструктура. Инновационная инфраструктура — совокупность элементов, обеспечивающих эффективную связь науки с производством и функционирование действенных механизмов поведения научно-технологической продукции до готовой продукции, то есть обеспечивающих возможности успешной инновационной деятельности.

На сегодняшний день достижение указанных целей невозможно осуществить исключительно за счет региональных и местных бюджетов.

За рубежом для привлечения инвестиций частных компаний в целях достижения общественно значимых целей широко применяются механизмы государственно-частного партнерства.

В Ростовской агломерации развиваются бизнес-инкубаторы, обеспечивающие поддержку малого и среднего бизнеса посредством предоставления в аренду помещений на льготных условиях, оказания консультационных, бухгалтерских и юридических услуг; технопарки, объединяющие ресурсы образовательных, научно-исследовательских и коммерческих учреждений на основе тесного взаимодействия на ограниченной территории для получения каждым участником дополнительных конкурентных преимуществ, инновационно-технологические центры, объединяющие ряд инновационных предприятий с целью интенсификации обмена научными достижениями и ускорением реализации указанных достижений на практике.

Анализируя опыт функционирования технопарков в Китае, следует отметить, что для предприятий, осуществляющих деятельность в технопарках, устанавливается льготный режим налогообложения: так, с даты аккредитации предприятие на три года полностью освобождается от налога на добавленную стоимость, а еще три года уплачивает его с 50% скидкой. Предприятиям, экспортирующим свыше половины продукции, подоходный налог сокращен до 10%. Особенно высокий уровень налоговых льгот и кредитных программ в высокотехнологических отраслях: информатика, биомедицина. От уплаты НДС полностью освобождены экспортеры высоких технологий [9]. В США широкое распространение получают программы государственно-частного партнерства, предназначенные для содействия инновационно-технологическому развитию территорий.

В последние десятилетия во всех развитых странах мира сотрудничество власти и частных предпринимательских структур является ведущим трендом социально-экономического развития. Институт государственно-частного партнерства позволяет достигать множество социальных, инновационных, инфраструктурных, экологических целей путем объединения ресурсов частного и государственного секторов.

В связи с этим все более актуальным становится развитие института партнерства государства, местного самоуправления и бизнеса как эффективного механизма привлечения частных инвестиционных ресурсов в общественно значимые региональные и муниципальные проекты. Такое взаимодействие позволит повысить эффективность общественного сектора, будет способствовать качественному изменению национальной экономики и усилению конкурентоспособности как отдельных территорий, регионов, так и в целом России [10].

В рамках развития городских агломераций целесообразнее говорить о взаимосвязи государственно-частного и муниципально-частного партнерства. Вышеуказанные концепты не являются взаимоисключающими понятиями, они дополняют друг друга, являясь структурными элементами взаимодействия между органами государственного и муниципального управления и бизнеса.

Муниципально-частное и государственно-частное партнерство должны учитывать особенности городских агломераций, региональные приоритеты, регулироваться региональными и местными нормами, ориентироваться на социально-инфраструктурные цели, преследуя в качестве основной цели социально-экономическое развитие территории и повышение качества жизни населения.

В контексте повышения конкурентоспособности городской агломерации целесообразно предложить следующую последовательность этапов реализации политики партнерства:

- определение направлений, где необходимо и целесообразно внедрение механизмов партнерства;
- идентификация проблемных зон включения частных предпринимательских структур в механизмы партнерства и анализ причин затруднений;
- составление и доведение до бизнеса предложений по взаимодействию с подробным изложением ограничений и ответственности сторон;
- аллокация необходимых ресурсов и регламентирование процедур взаимодействия;
- мониторинг эффективности механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в контексте повышения конкурентоспособности городской агломерации.

Повышение конкурентоспособности городской агломерации, то есть формирование и поддержание устойчивых конкурентных преимуществ невозможно без реализации механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства.

В качестве приоритетных мероприятий, направленных на совершенствование инновационной инфраструктуры и развитие инновационного потенциала Ростовской агломерации, целесообразно предложить следующее:

- поддержка инновационных проектов;
- развитие механизма венчурного финансирования;

- предоставление субсидий на погашение части процентов по кредитам российских кредитных организаций в соответствии с законодательством, оформленных на финансирование инновационных проектов;
- поддержка малых форм предприятий в научно-технической сфере;
- организация выставок по пропаганде внедрения инноваций в производство;
- улучшение инвестиционной привлекательности агломерации;
- аналитические исследования и разработка предложений по совершенствованию инновационной политики (проведение общественных слушаний, «круглых столов», разработка и издание управленческих методических рекомендаций);
- мониторинг развития инновационной деятельности.

Одним из важнейших конкурентных преимуществ является формирование сбалансированной системы мониторинга социально-экономического развития Ростовской агломерации, при которой на основании оценки динамики индикаторов социально-экономического развития осуществляется своевременное обнаружение, фиксация потенциальных конкурентных преимуществ и возможных проблемных зон, а также указаны процедуры и алгоритмы по действиям органов местного самоуправления и регионального уровня управления совместно с предпринимательскими структурами по реализации конкурентных преимуществ и нивелированию угроз.

В качестве основных индикаторов, характеризующих инновационный потенциал Ростовской агломерации, предложены: технико-технологические, кадровые, финансовые, научные параметры и результативная компонента.

Исследователи выделяют в качестве основного конкурентного преимущества формирование оптимальной системы управления городской агломерацией. Специфика городской агломерации как системы расселения заключается в промежуточном месте между муниципальными образованиями и субъектом федерации, таким образом, целесообразно говорить о промежуточном месте института управления городской агломерацией между уровнем местного самоуправления и региональным уровнем государственного управления.

При этом наша позиция заключается в том, чтобы признанные права населения на доступность местного самоуправления не уменьшались в сторону дополнительного государственного регулирования, дополнительной централизации, а наоборот увеличивался доступ широких слоев населения к обсуждению вопросов формирования своего будущего. В контексте Ростовской агломерации, на наш взгляд, целесообразно при администрации города Ростова-на-Дону создать профильный комитет по принятию решений, определяющих перспективы развития агломерации, при этом в заседаниях комитета должны участвовать представители органов управления всех муниципальных районов, входящих в агломерацию, каждый из которых имеет право вето на решения, непосредственно затрагивающие интересы того муниципального образования, которое они представляют, также в заседаниях комитета должны участвовать представители крупнейших предприятий, профсоюзов, бюджетных учреждений, вузов, которые будут иметь право высказывать свое мнение по обсуждаемым вопросам. По результатам обсуждения формируется перечень вопросов, выносимых на голосование, в котором участвуют представители всех муниципальных образований, входящих в Ростовскую агломерацию. При этом количество голосов, предоставленных каждому из муниципальных образований, рассчитывается исходя из численности населения, проживающего в указанных муниципальных образованиях. Наша позиция заключается в том, чтобы один голос соответствовал 50000 жителей, проживающих на территории указанного образования. Что касается наделения статусом представителя муниципального образования, то по нашему мнению, это может быть глава администрации указанного образования, либо сотрудник администрации, назначаемый главой администрации. Результаты голосования оформляются указом главы администрации города Ростова-на-Дону, который также может воспользоваться правом вето. Вышеупомянутый указ должен быть одобрен в Законодательном собрании Ростовской области простым большинством голосов. Таким образом, обеспечивается взаимосвязь исполнительной и законодательной ветвей власти, а также местного самоуправления с региональной властью. При этом в правительстве Ростовской области создается министерство территориального развития, отвечающее за исполнение решений, принятых профильным комитетом и одобренных Законодательным собранием Ростовской области. Еще раз стоит акцентировать внимание, что министерство будет отвечать за реализацию решений, принятых на уровне самоуправления, то есть осуществлять не властные полномочия, а координировать деятельность органов местного самоуправления, поддерживать мероприятия по развитию транспортной, жилищно-коммунальной инфраструктуры, выработки социально-экономической стратегии развития агломерации, при этом органы местного самоуправления входящих в агломерацию муниципальных образований нисколько не утрачивают полномочия, а наоборот приобретают право выносить на рассмотрение вопросы по развитию агломерации.

Кроме формирования механизма управления агломерацией необходимо формирование социально-экономической политики развития Ростовской агломерации по следующим направлениям:

- интегрированная система формирования бюджетов муниципальных образований, входящих в состав городской агломерации;
- планирование, прогнозирование развития городской агломерации;
- создание и реализация целевых программ;
- координация, осуществляемая в профильном комитете по развитию городской агломерации, деятельности по использованию природных ресурсов и распоряжения собственностью органов местного самоуправления;
- размещение производительных сил;
- управление структурой производства;
- контрольно-аналитическая деятельность;
- информационное обеспечение.

Кроме того, при формировании социально-экономической политики развития городской агломерации, на наш взгляд, целесообразно применять следующие методы:

- организация сквозных инвестиционных цепочек, охватывающих группу предприятий;
- непрерывный мониторинг состояния инвестиционных проектов;
- участие в региональных программах по совместному созданию производственных и инфраструктурных объектов.

Создание благоприятной инвестиционной атмосферы, в том числе и для развития среднего и малого предпринимательства, является необходимым условием социально-экономического развития Ростовской агломерации.

При создании благоприятных институциональных условий для бизнеса он сам экономически свяжет пространство: ведь агломерационный эффект снижает экономические издержки.

Развитие вышеуказанных конкурентных преимуществ послужит залогом повышения конкурентоспособности, социально-экономического развития Ростовской агломерации и повышения качества жизни населения агломерации и прилегающих территорий как важнейшей ценности.

#### References:

1. Sajffulin A. R. Otrasleyvoj analiz konkurentosposobnosti territorij // Vestnik Kazanskogo tehnologicheskogo universiteta — 2009. — № 5 — S.134-143.
2. Shorohov V. P. Ocenka konkurentosposobnosti regiona / V. P. Shorohov, D. N. Kol'kin // Problemy prognozirovaniya. — 2007. — № 1. — S.92-101.
3. «Krupnye goroda — resurs social'no-jekonomicheskogo razvitija stran» // Mezhdunarodnyj Forum «Megapolis: XXI vek»
4. <https://unwto.org>. — world tourism organization
5. Korol'ko V.G. Osnovy pablik rileyshnz/V.G. Korol'ko. — M.: Refl-buk, 2008, — s. 324
6. Karpova T. Ju. Nekotorye aspekty social'no-jekonomicheskoy sushhnosti municipal'nogo marketinga [Jelektronnyj resurs] / T.Ju. Karpova // Sbornik statej Cheljabinskogo gosudarstvennogo universiteta: sb.nauch. tr./ Cheljabinsk. gos. un-t. — Rezhim dostupa: [http://www.lib.csu.ru/vch/7/2005\\_01/007.pdf](http://www.lib.csu.ru/vch/7/2005_01/007.pdf) (data obrashheniya: 31.07.2012).
7. Bouinot J. et Bermils B. (1995), La gestion stratégique des villes: entre compétition et coopération, Paris, Armand Colin
8. Noisette P. et Valléruo F. (1996), Le marketing des villes: un défi pour le développement stratégique, Paris, Les Editions d'Organisation. 9. Perehod k ustojchivomu razvitiyu: global'nyj, regional'nyj i lokal'nyj urovni. Zarubezhnyj opyt i problemy Rossii. M., 2007. — S. 184-186.
9. Tatarkin A.I. Partnerstvo vlasti i biznesa v realizacii strategij razvitija territorij / A.I. Tatarkin, D.A. Tatarkin, E.N. Sidorova // Jekonomika regiona . — 2008. — № 4.