

CZU:316.77:371.3

DOI: 10.36120/2587-3636.v21i3.133-143

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

Елена БИЛИК, докторант

<https://orcid.org/0000-0002-9690-8595>

Тираспольский Государственный Университет

Аннотация. В статье приведены определения понятий «общение» и «коммуникация». Проведён всесторонний анализ существующих в научной литературе подходов к определению концепции «коммуникативная компетенция». Исследованы и выделены структурные компоненты, рассматриваемой компетенции. Аргументируется значимость общения при формировании коммуникативной компетенции у современного специалиста.

Ключевые слова: общение, коммуникация, коммуникативная компетенция, компоненты коммуникативной компетенции.

THEORETICAL ASPECTS AND APPROACHES TO DETERMINING THE COMMUNICATIVE COMPETENCE OF A MODERN SPECIALIST

Abstract. This article provides definitions of the concepts of "communication" and "communication". A comprehensive analysis of the existing in the scientific literature approaches to defining the concept of "communicative competence" has been carried out. The structural components of the considered competence have been investigated and highlighted. The importance of communication in the formation of communicative competence in a modern specialist is argued.

Key words: conversation, communication, communicative competence, components of communicative competence.

Изменение парадигмы образования и модернизация учебного процесса остро поставили проблему коммуникативной способности, как для преподавателей, так и для учащихся. Общение имеет человеческое и социальное значение, поэтому формирование коммуникативной компетенции является одной из главных целей образования и в то же время главным средством образования. Технологический прогресс изменил структуру, процесс и условия коммуникации во всех сферах деятельности, в том числе и в области образования. С каждым днём неуклонно растут требования к процессу обучения, увеличивая тем самым запросы и умножая свои формы общения в акте коммуникации. Данные изменения обязывают педагога стать профессиональным оператором связи, что в свою очередь предусматривает не только передачу информации, но также умение слушать и вести диалог с учеником. Выготский Л. С. в своих трудах отметил, что благодаря общению ребёнок быстро развивается и осваивает окружающий мир [1]. J. Piaget в своём многолетнем исследовании психических функций в детском возрасте характеризует поэтапный переход от реалистического восприятия к действительному, через речь и мышление ребенка [2].

В сущности, определить понятие общения является довольно сложным процессом. С одной стороны, общение рассматривается, как необходимое условие любой совместной деятельности, с другой стороны, общение рассматривается как самостоятельный вид деятельности. Древние греки, и римляне подразумевали, что деятельность может быть двух видов: продуктивной и непродуктивной, и выражали это через подсознание, разговаривающее с нами языком интуиции. Для начала, в нашем исследовании мы уточним, понятие «коммуникация», выделим ее главные виды, компоненты и модели.

Исследованием и определением терминов «общение» и «коммуникация», занимались: Saussure F.; Bally Ch.; Lasswell H. D.; Shannon C.; Weaver W.; Richards I. A.; Luhmann N.; Jakobson R.; Craig R.; Cooley Ch. H.; Cherry E. C.; Halliday M.; Coşeriu E.; Iacob L.; Şoiţu L.; Silistraru N.; Botnari V.; Afanas A.; Callo T.; Конецкая В.П.; Соколов А.В.; Яковлев И.П.; Бориснёв С.В. и др.

Одним из первых исследователей концепции общения был швейцарский лингвист Saussure F. (1857-1913), благодаря исследованиям которого, впервые было проведено различие в речевой деятельности человека между языком, который можно выучить и речью - продуктом конкретного говорящего [3]. Его ученик Bally Ch., исследуя научные работы своего учителя, делает вывод о том, что язык - это «нечто социальное по существу и независимое от индивида», а речь - «индивидуальный акт воли и понимания». Согласно видению румынского исследователя Coşeriu E., существование грамматических и стилистических правил представляют собой «границы» языка. Он утверждал что «язык - это универсальная человеческая деятельность, которая осуществляется индивидуально, но всегда в соответствии с определёнными правилами» [4]. Американский философ, один из основателей семиотики, Morris Ch. характеризует язык, как межличностный набор знаковых средств, употребление которых задается семантическими, синтаксическими и прагматическими правилами. По мнению Morris Ch., каждый из компонентов семиозиса (семиозис обозначает процесс интерпретации знака, или процесс порождения значения) отвечает за свою часть отношений:

- семантика, отвечает за отношение между предметным миром и миром знаков;
- прагматика, отвечает за отношение между знаками и их пользователями;
- синтактика, отвечает за отношение между знаками в системе языка.

Во второй половине прошлого века, британский лингвист Halliday M. в работе «Comparison and Translation» подробно описал коммуникативный феномен. Учёный определяет коммуникацию как совокупность лингвистических особенностей, соотносящихся с конфигурацией ситуации общения и определяющихся тремя измерениями «поле (field) – настрой (tenor) – средство (mode)», функционирующих в контекстах ситуации, культуры и текста. В понимании Halliday M. «поле» - это конкретная коммуникативная ситуация,

«средство» - это способ функционирования текста в контексте ситуации, «настрой» - это система релевантных социальных взаимоотношений между коммуникаторами [5].

Термин «коммуникация» описывает достаточно широкий круг феноменов, а комплексность данного концепта отражается:

- в многозначности термина и многозначности сфер, которые им описываются и обозначаются;
- в количестве наук, изучающих и интерпретирующих коммуникацию;
- в существовании технологического и человеческого измерения коммуникации;
- в необходимости различать техническую и социальную коммуникацию.

Понятие «коммуникация», обычно ассоциируют со словосочетанием: предоставление информации или обмен идеями, однако в большинстве словарей данный термин определяется по-разному. Ниже перечислены подходы, в которых выделены философские, социологические, психологические и педагогические аспекты определения данного понятия:

В Большом энциклопедическом словаре, термин «коммуникация» (лат. *communicatio* от *communico*- делаю общим, связываю, общаюсь) определяется следующим образом: путь сообщения, связь одного места с другим; общение, передача информации от человека к человеку - специфическая форма взаимодействия людей в процессах их познавательно-трудовой деятельности, осуществляющаяся главным образом при помощи языка (реже при помощи др. знаковых систем); сигнальные способы связи у животных; процесс отношения, в котором два или более собеседника обмениваются информацией, понимают и влияют друг на друга. Кодом или шифром, используемых в сообщении, являются: слово, жест, изображение, звук, движение, аффективное состояние [6].

Словарь Longman Contemporary English, определяет коммуникацию как процесс, посредством которого люди обмениваются информацией, мыслями и чувствами, а также как способ взаимопонимания между людьми [7].

Согласно Великому словарю Психологии, вербальная и невербальная коммуникация представляет собой набор отношений, которые устанавливаются между вербальными аспектами человеческого общения, невербальными аспектами и психологическими и социальными переменными, участвующими в коммуникативном процессе [8].

В социологии, коммуникация понимается как процессы социального взаимодействия между людьми, опосредованная информацией, имеющие смысл для обоих субъектов.

Словарь педагогики, определяет коммуникацию, как основную часть учебного процесса, в котором обучаемый под руководством преподавателя, приобретает новые знания, правила, нормы, формулы, законы. В традиционной педагогике общение рассматривалось только в целях обучения и передачи информации, при этом ученик играл простую роль получателя информации. Пересматривая роль ученика в учебном процессе, современная педагогика уделяет особое внимание методам активного участия, сотрудничества между учеником и преподавателем, которые делают педагогическое общение сложным и живым процессом [9].

Согласно вышеперечисленным определениям, можно сделать вывод о том, что базовыми понятиями концепции «коммуникации» являются:

- информация – это количественная мера снижения неопределенности;
- знак – двуединая сущность, единство означаемого и означающего;
- код – система условных знаков, символов для передачи, обработки, хранения различной информации;
- кодирование – преобразование сообщения в комбинацию символов в соответствии с кодом;
- декодирование – восстановление сообщения из комбинации символов.

Коммуникация в целом представляет собой передачу информации, и главными её составляющими являются: адресат, адресант, сообщение. В ходе коммуникационного процесса его участники отправляют и принимают информацию, то есть имеющий для них смысл закодированное сообщение в знаковой форме. Принятая информация порождает социальные изменения и поведения. Сообщение может быть представлено разными способами, а информацию можно передавать по разным каналам. В научной литературе можно выделить основные модели коммуникации:

1) модель Аристотеля

Данная модель создана для описания взаимодействия оратора и аудитории, она является риторической или ораторской моделью.

2) модель Lasswell H. D., является классической структурой коммуникации

Данная модель включает в себя пять вопросов в одном предложении: «Who says What in Which Channel to Whom and with What Effect?» (Кто, что, на каком канале говорит, кому и с каким эффектом?). Данная структура до сих пор широко используется современными учеными и практиками.

3) модель Berlos D. (Стэнфордская модель коммуникации SMCR model)

Предложенная модель американским специалистом в области коммуникации Berlos D., включает в себя следующие элементы аббревиатуры SMCR: source, message, channel, receiver (источник, сообщение, канал, получатель). Данная модель предельно простая, операциональная и удобная для использования, также

позволяет анализировать каждый элемент коммуникационного процесса. Существенным недостатком модели является однонаправленность, её нельзя считать полной без учёта шумов и обратной связи.

4) модель Shannon -Weaver

Данную модель определяют три уровня проблем исследования коммуникации: уровень технических проблем; уровень семантических проблем; уровень эффективности. Главный недостаток её в том, что это односторонняя модель, где отсутствует понимание и обратная связь. Следующий недостаток – модель количественная, в ней нет оценки качества коммуникации.

5) модель Wilbur Schramm

В данной модели существует обратная связь, представляющая реакцию коммуникатора на полученное сообщение. В данной модели коммуникация выступает как двусторонний процесс, в котором каждый из участников может выстраивать последовательность действий.

6) модель Defleur M.

Данная модель является расширенной версией коммуникационной модели Shannon –Weaver [10].

Из рассмотренных нами моделей, можно выделить три базовые конструкции коммуникации: линейная (односторонняя) коммуникация; трансакционная (двухсторонняя) коммуникация; интерактивная (циклическая двухсторонняя) коммуникация

В нашем исследовании мы будем рассматривать коммуникацию, как циклическую двухстороннюю конструкцию, с постоянным равноправным диалогом, в котором два взаимодействующих субъекта, взаимно заинтересованные в максимальной эффективности взаимодействия, попеременно выступают в качестве источников и получателей сообщений. С целью построения успешного взаимодействия между участниками процесса следует принимать во внимание компоненты эффективности коммуникации (см. рис.1).

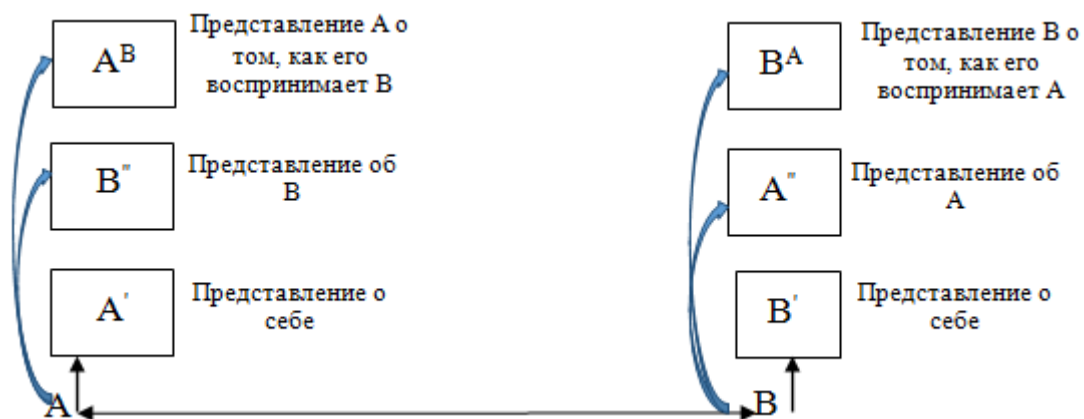


Рисунок 1. Компоненты эффективности коммуникации

Успех коммуникации зависит от «расстояния» между A , A' , A'' и A^B . Чем меньше расстояния между этими представлениями, тем выше вероятность успешной коммуникации. В предложенной модели построения стратегии взаимодействия каждому из участников процесса приходится принимать в расчет не только потребности, мотивы, установки, цели другого, но и то, как этот другой понимает эти потребности, мотивы, установки и цели. Сделаем важное замечание: чтобы составить правильное (адекватное) представление о партнере, нужно уметь оценивать и делать самооценку.

Румынский исследователь Arbic J. C. утверждает, что для эффективной и качественной коммуникации нужно: слушать; замечать; анализировать; контролировать и выражать свои мысли [11]. Исследователь Асмолов А. Г. считает, что коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего партнёра по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [12].

Весомый вклад в определение термина «коммуникативная компетенция» внесли: Chomsky N.; Hymes D.; Schaeffer J.-M.; Canale M.; Enachi M.; Pânișoară I. O.; Șoițu L.; Callo T.; Eșanu-Dumnazev D.; Mîslițchi V.; Ianioglo M.; Зимняя И. А.; Андреева Г. М.; Бодалев А. А. и др.

Большинство исследователей считает, что понятие «коммуникативная компетенция» берет свои начала в научных исследованиях социолингвиста Hymes D. на основе тезисов американского лингвиста Chomsky N. о лингвистической компетенции. Chomsky N. в своей книге «Aspects of the Theory of Syntax», рассматривал классическое различие между знанием языка говорящего-слушающего и фактическое использование языка в реальных ситуациях, а также утверждал, что в основе «языковой компетенции» лежат врожденные знания основных лингвистических категорий [13; 14].

Исследователь Schaeffer J.-M. определяет более обширно коммуникативную компетенцию, как совокупность социальных правил, которые позволяют использовать грамматическую компетенцию [15].

Canale M. и Swain M. понимали коммуникативную компетенцию, как синтез базовой системы знаний и навыков, необходимых для общения. В их концепции коммуникативной компетенции знание относится к сознательному или бессознательному знанию человека о языке и других аспектах использования языка. Авторы установили способность понимать и производить контекстуально соответствующие языковые вклады - коммуникативную компетенцию - против более ограниченного определения лингвистической компетенции Chomsky N.,

которая относится только к способности интерпретировать и судить о точности синтаксических конструкций [16].

Исследователь Roventă-Frumusachi D. определяет коммуникативную компетенцию, как условие необходимое для успеха общения, которая не накладывается на лингвистическую компетенцию, а заключается в знании правил, которые определяют и управляют использованием речи в определённом социальном контексте и является результатом взаимодействия лингвистической компетенции, энциклопедической компетенции и общей компетенции [17].

Ionescu-Ruxăndoiu L. подчёркивает, что компетенция - это не только врождённая способность индивида, как считает Chomsky N., но и прагматическая, ориентированная на использование [18].

В исследованиях Pâslaru V., коммуникативная компетенция определяется, как способность распознавать литературный текст, чтобы понять цель чтения текста с помощью вербальных / невербальных семиотических значений текста, чтобы выразить свое отношение и проблемы прочитанного текста и т.д. [19].

По мнению Pamfil A., коммуникативная компетенция - это набор знаний и способностей, которые субъект мобилизует в зависимости от сложившейся ситуации [23].

В видении Rusu M. коммуникативная компетенция определяется, как система творческих стратегий, которая позволяет понять ценность языковых элементов в контексте, развивая способность применять знания о роли и функции языка. Коммуникационные навыки - это не только воспроизведение запоминаемых знаний, а система творческих стратегий, которые позволяют понять ценность слов в контексте, развивают способность применять их в зависимости от сложившихся коммуникативных ситуаций [20].

В нашем исследовании для нас значимы мнения ученых о коммуникативной компетенции как об интегральном процессе, основанном на кооперации, взаимодействии, на межличностных связях и отношениях. Опираясь на исследования отечественных и зарубежных исследователей, под коммуникативной компетенцией будущего специалиста среднего звена мы понимаем его способность и готовность действовать в конкретной профессиональной ситуации, выстраивая эффективную коммуникацию между коллегами и потребителями на основе осознанного применения системы языка, для выстраивания и организации межличностных отношений.

Изучив работы ученых-лингвистов, методистов, заметим, что коммуникативная компетенция состоит из следующих компонентов: коммуникативных способностей, коммуникативных знаний, коммуникативных умений, которые все вместе адекватны коммуникативным задачам и достаточны для их решения. Коммуникативные способности - это уровень одарённости

коммуникабельности человека, которая заключается в коммуникативной производительности сигналов, проще говоря, слов, которые могут выразить свое мнение и мысли в определённую единицу времени. Некоторые из людей говорят очень медленно, кто-то быстро выражает свои мысли, это так же отражается и на скорости восприятия информации. Из всех факторов, обуславливающих коммуникативные качества личности, согласно исследованиям, на долю генетически наследственного фактора отводится от 30% до 50%. Коммуникативные знания приобретаются вместе с жизненным опытом, чтением литературы, общей эрудицией, с помощью образования и самообразования, онлайн курсов и т.д. Коммуникативные умения технически представляют собою умения воспринимать и передавать необходимые коммуникативные сигналы.

Итак, коммуникативная компетенция современного специалиста - это совокупность коммуникативных способностей, знаний и умений, проявляемые при эффективности взаимодействия и адекватном поведении в различных ситуациях и необходимых для нахождения эффективных решений практических задач.

Наличие коммуникативных способностей, знаний и умений находят своё отражение в следующих ключевых компетенциях Кодекса об образовании Республики Молдова (таб. 2) [21]:

Таблица 2. Коммуникативные способности, знания и умения

Ключевая компетенция	Коммуникативные способности, знания и умения
навыки общения на румынском языке	контролировать и адаптировать свое общение к требованиям ситуации; различать и использовать разные типы текстов; поиск, сбор и обработка информации; использовать ресурсы; формулировать и выражать устные и письменные аргументы. позитивное отношение к конструктивному диалогу; оценка эстетических качеств и стремление к их продвижению; заинтересованность в общении (взаимодействии) с другими людьми; осознание влияния языка на других; необходимость понимать и использовать язык позитивно и ответственно.
навыки общения на родном языке	основные типы речевого взаимодействия и языковые регистры; общественные соглашения; культурный аспект и разнообразие языков, способность понимать устные сообщения; инициировать, поддерживать и завершать беседы; понимание и создание письменных текстов, соответствующих потребностям человека; изучение языков в неформальной обстановке.
навыки в математике, науках и технологиях;	следить и оценивать различные этапы аргументации; общаться на математическом языке. уважение к истине; настойчивость в поиске аргументов; оценка обоснованности аргументов. умение сообщать выводы.

навыки в цифровых технологиях	возможности и потенциальные риски Интернета и общения с использованием электронных средств (электронная почта, сетевые утилиты).
социальные и гражданские навыки	умение конструктивно общаться, в разных контекстах проявлять терпимость; выражать и понимать разные точки зрения; вести переговоры, внушая доверие и демонстрируя сочувствие; сотрудничество; самоуверенность; целостность;
навыки предприимчивости и инициативности	способность планировать, организовывать, управлять группами, руководить, делегировать, анализировать, общаться, сообщать, оценивать, записывать результаты; эффективно представлять и вести переговоры; умение работать индивидуально, в сотрудничестве и в команде; способность оценивать и определять сильные и слабые стороны; оценивать и рисковать.
навыки культурного самовыражения и осознания культурных ценностей	сравнить свои взгляды и мнения с мнением других; выявлять и реализовать социально-экономические возможности в культурной деятельности.

Исследовав, нормативные документы Республики Молдова такие как: Основы национального куррикулума (Общие характеристики выпускников школ), Методическое обеспечение разработки куррикулума в профессионально-техническом образовании мы провели анализ и выявили, какие требования предъявляются к подготовке специалиста при формировании у него коммуникативной компетенции, которая заключается в его следующих способностях, умениях и навыках:

- эффективное общение в различных контекстах: знают и применяют нормы правильного и эффективного общения в различных контекстах; активно участвуют в дискуссиях и дебатах, аргументируя мнение и проявляя уважение к собеседникам; адаптируют речь в зависимости от контекста, ситуации, аудитории, обстоятельств;
- эффективное сотрудничество, активное отношение и эффективный вклад в совместную деятельность: с интересом участвуют в совместной деятельности со сверстниками; проявляют желание помочь одноклассникам; проявляют способности работы в группе; предлагают поддержку одноклассникам; вносят свой вклад (идеи, факты) в осуществление совместной деятельности, достижение общего успеха; проявляют способности работы в группе; принимают на себя конкретные роли и ответственность в группе; берут на себя ответственность за достижение общего успеха;
- соблюдение требований, принципов и профессиональных ценностей для создания адекватной рабочей среды: интерес и мотивация к

профессиональной деятельности и карьерному росту; ответственность за выполнение задач; командный дух и эффективное общение на работе [22; 23].

Заметим, что коммуникативные способности, знания и умения незаменимы в профессиональной деятельности специалиста. Исследователь Goraş-Postică V., считает, что данная компетенция является главным козырем в профессиональной деятельности и неотъемлемой составляющей карьерного роста [24].

Подводя итоги, хотелось бы подчеркнуть, что коммуникация играет главную роль при формировании коммуникативной компетенции у современного специалиста среднего звена, которая выражается в умении представлять себя в устной и письменной форме; умение задать корректно вопрос; аргументировать свой ответ; вступать в диалог; поддерживать диалог; в способности общаться с разными людьми; в умении отстаивать свою профессиональную позицию и точку зрения; в умении слушать собеседника и адекватно реагировать при разговоре; в умении разрешать конфликты. Формирование и развитие перечисленных способностей и умений у современного специалиста становится главной стратегией для реализации данной компетенции.

Литература

1. Выготский Л.С. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1982. 504 p.
2. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. М.: Педагогика Пресс, 1994. 528 p.
3. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. 432 p. ISBN 5 7525 0689 1
4. Coşeriu E. Introducere în lingvistică. Cluj-Napoca: Echinox, 1999. 144 p.
5. Halliday M. A. K. Comparison and Translation. In: The Linguistic Sciences and Language Teaching, London: Longman, p.111-134
6. Прохоров А. М. Большой энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1993. 1632 p.
7. Longman Contemporary English[online] [accesat 24.07.2020] Disponibil: <http://slovar-vocab.com/english/longman-vocab.html>
8. Зинченко В. Большой психологический словарь. АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак, 2008. 868 p.
9. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. М.: Академия, 2001. 176 p.
10. Lasswell H. D. Propaganda Technique in the World War, 2013. 244 p. ISBN 978-1614275060.
11. Arbic J.C. Psihologia comunicării. Iași: Polirom, 2002. 208 p. ISBN 973-683-953-2.
12. Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2014. 159 p.

13. Хомский Н. АСПЕКТЫ ТЕОРИИ синтаксиса. под общ. ред. В. А. Звегинцева; Серия переводов. Выпуск I., 1972. 233 p.
14. Hymes D. On Communicative Competence. In: Sociolinguistics. Harmondsworth: Penguin, 1972. p. 269-293.
15. Oswald D., Schaeffer J. Noul dictionar al stiintelor limbajului. Babel, 1996. 532 p.
16. Canale M., Swain M. Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. In: Applied Linguistics № 1., 1980. p.47-54.
17. Roventă-Frumușani D. Analiza discursului. Ipoteze și ipostaze. București: Editura Tritonic, 2005. ISBN: 973-8497-99-X.
18. Ionescu – Ruxandoiu L. Conversatia: structuri și strategii. Sugestii pentru o pragmatică a românei vorbite. București: Editura ALL 1995. 99 p. ISBN 973-571-038-2.
19. Dumbraveanu R., Pâslaru V., Cabac V. Competențe ale pedagogilor: Interpretări. Chișinău: Continental Grup, 2014. 192 p. ISBN 978-9975-9810-5-7.
20. Russu M.-M. Competența de comunicare – perspective de abordare. În: Revista Limba Română, Nr. 11-12, anul XIX, 2009. ISSN 0235-9111.
21. Кодекс об образовании Республики Молдова. [online] [accesat 24.06.2020] Disponibil: https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=93795&lang=ru
22. Curriculum național. Planul-cadru pentru învățământul primar, gimnazial, mediu general și liceu, 2017-2018. Chișinău, 2004. 49 p.
23. Suport metodologic pentru proiectarea curriculumului în învățământul profesional tehnic secundar Chișinău, 2016. 92 p. ISBN 978-9975-89-043-4.
24. Goraș-Postică V. Formarea de competențe profesionale în contextul actual al învățământului superior. În: Studia Universitatis Moldaviae, Revistă Științifică a Universității de Stat din Moldova, 2013, nr. 5 (65), Seria “Științe ale educației”. p. 31-36 ISSN 1857-2103.