

Copyright © 2020 by International Network Center for Fundamental and Applied Research

Copyright © 2020 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
Co-published in the Slovak Republic
Bylye Gody
Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
Vol. 58. Is. 4. pp. 2756-2764. 2020
DOI: 10.13187/bg.2020.4.2756
Journal homepage: <http://ejournal52.com>



Rules on Parish Schools (June 13, 1884): Prerequisites and Preparation of the Bill

Zulfira S. Zyukina ^{a, *}, Dmitry S. Sknarev ^a, Yulia A. Voropaeva ^a, Natalia V. Poplavskaya ^a

^a The Peoples' Friendship University of Russia, Russian Federation

Abstract

The work analyzes the prerequisites and preparation of the bill “Rules on parish schools” dated June 13, 1884.

The main source in this work is the “Rules on parish schools”, which were approved on June 13, 1884 by Emperor Alexander III. The actions of these rules extended on the territory of the Russian Empire, except for the Riga diocese and the Grand Duchy of Finland. The great importance in the work is given to the “Draft statute on parish schools and an explanatory note to it”.

The principle of historicism was used in the work, thanks to it all events were considered in a historical sequence. This made it possible to look at the picture of the events taking place as an integral phenomenon, taking into account the specific historical situation. The problem-chronological method is of great importance in the work, which allowed us, while analyzing the complex process of preparation and legislative implementation of the “Rules on parish schools”, to abstract from neighboring events and consider the studied process in its chronological sequence.

In conclusion, the authors state that the “Rules on parish schools” published in 1884 became an important milestone in the formation of an extensive network of primary educational institutions of the Russian Empire. With 1884, there was given the substantial resources and government support to the parish education of the Russian Empire, which made it possible, from almost home education of peasant children, to proceed to the implementation of a planned educational process with the consolidation of the status of a parish school on a par with schools of the Ministry of Public Education.

Keywords: parish schools, Rules, bill, 1884.

1. Введение

13 июня 1884 г. император Александр III утвердил «Правила о церковно-приходских школах», которые были подготовлены Святейшим Синодом. Эта дата стала отправной точкой к созданию правильной сети церковно-приходских школ в Российской империи, которые сыграли заметную роль в развитии российского начального образования. Нельзя сказать, что до этого времени церковно-приходских школ в России не существовало, однако с этого момента их открытие и поддержание стали не только личной инициативой православного духовенства, но и заботой государства и общества. Более того, уровень преподавания в новой церковно-приходской школе делал ее совершенно одинаковой с начальной школой Министерства народного просвещения.

2. Материалы и методы

Главным источником в работе являются «Правила о церковно-приходских школах» ([Иркутские епархиальные ведомости, 1884](#)), которые были утверждены 13 июня 1884 г. императором Александром III. Их действия распространялись на территорию Российской империи, кроме Рижской епархии и великого княжества Финляндского. Важное значение в

* Corresponding author

E-mail addresses: z.zyukina@yandex.ru (Z.S. Zyukina)

исследовании также имеет «Проект положения о церковно-приходских школах и объяснительная записка к нему» ([Проект положения, 1883](#)).

В работе использован принцип историзма, благодаря которому все события рассмотрены в исторической последовательности, что позволило взглянуть на картину происходящих событий как на целостное явление с учетом конкретно-исторической обстановки. Важное значение в работе имеет проблемно-хронологический метод, который позволил при анализе сложного процесса подготовки и законодательного внедрения «Положения о церковно-приходских школах» абстрагироваться от соседствующих событий и рассмотреть изучаемый процесс в хронологической последовательности.

3. Обсуждение

Проблема церковно-приходских школ дореволюционной России в современный период активно изучается. Публикации по этой теме можно разделить по жанрам на:

- историографические. Сюда можно отнести историографические обзоры советского и современного периодов. Этой темой занимались исследователи Е.И. Кочеткова ([Кочеткова, 2011](#)) и А.С. Быканов ([Быканов, 2020](#));

- локально-исторические, под которыми мы понимаем большинство публикаций по теме церковно-приходских школ, которые посвящены изучению истории школ на территории конкретных регионов (уездов, областей, губерний, епархий). Так, историю школ на территории Витебской губернии рассматривали Е.Д. Тогулева и Н.С. Моторова ([Тогулева, Моторова, 2005](#)), Московской епархии – А.Д. Авдеева ([Авдеева, 2013](#)), Оренбургской епархии – О.В. Осипов ([Осипов, 2004](#)), Якутии – С.И. Боякова и И.И. Юрганова ([Боякова, Юрганова, 2019](#)), Карской области – Т.А. Магсумов и др. ([Magsumov et al., 2020; Magsumov et al., 2020a](#)), Липецкого уезда Тамбовской губернии – О.В. Клевцова ([Клевцова, 2018](#)). Территорию Северо-западной России рассмотрел А.А. Валитов ([Валитов, 2016](#)), Западной Сибири – В.А. Зверев и К.Е. Зверева ([Зверев, Зверева, 2004](#)), а Урала – У.П. Ефремова ([Ефремова, 2015](#)). В то же время казачьим областям уделили внимание такие исследователи, как Е.В. Манузин и др. ([Манузин и др., 2015](#)), Н.В. Федорова ([Федорова, 2011](#)), В.С. Молчанова и др. ([Molchanova et al., 2019; Molchanova et al., 2019a; Molchanova et al., 2020](#)). Территорию Виленской губернии рассматривала О.В. Натолочная в составе группы авторов ([Natolochnaya et al., 2019; Natolochnaya et al., 2019a](#));

- общеисторические, к ним мы относим труды, в которых рассматриваются общероссийские проблемы становления и развития церковно-приходских школ в России. Так, вопросам развития церковно-приходских школ уделила внимание Е.С. Пазгалова ([Пазгалова, 2014](#)). Роль церковно-приходских школ в деле подготовке учителей изучали М.А. Гончаров и М.Г. Плохова ([Гончаров, Плохова, 2012](#)). К развитию церковно-приходских школ в период министерства Д.А. Толстого обратился Т.К. Бан ([Бан, 1999](#)). Уделяли исследователи внимание и реформаторам, которые активно развивали данные школы. Так, например, роль К.П. Победоносцева в деле развития школ рассматривала Н.Е. Светлова ([Светлова, 2018](#)).

4. Результаты

К 1884 г., то есть к моменту введения Правил о церковно-приходских школах, данные учебные заведения уже являлись проверенным источником народного образования. Нужно пояснить, что первые церковно-приходские школы были организованы еще во времена принятия христианства на Руси. Из летописей известно, что первые училища возникали на Руси при церквях, а первыми учителями были, разумеется, представители духовенства. Славянский апостол был родоначальником и славянской грамоты. Св. Писание и богослужебные книги были первыми книгами славян. Митрополит Михаил дал совет Владимиру Святому «устроить училища на утверждение веры и собрать детей в научение; и тако Владимир повеле собрать детей знатных, средних, убогих, раздавая по церквам священником с притчем в научение книжное. Прежде бо, не введуще закона, не слышали словес книжных» ([Проект положения, 1883: 47](#)).

Уже при Ярославе была построена церковь Святой Софии и при ней училище на 300 человек. Церковь распространяла свое учение и на девочек. Так, в 1086 г. при Андреевском монастыре было основано училище на 300 девиц, где обучались они «писанию, також ремеслам, швению и иным полезным».

Церковно-приходская школа дала великих духовных светил российскому государству. Полагаем, что нет смысла подробно останавливаться на всех вехах ее истории, но тем не менее нельзя не упомянуть события на Московском соборе 1551 г. На нем было заявлено о резком сокращении училищ в государстве, и для исправления этого было изложено следующее: «и мы о том, по царскому совету, соборне уложили: в царствующем граде Москве и по всем градам (и на посаде, и по волостям, и по погостам), протопопом и старейшим священником, и со всеми священники и диаконы, кийждо в своем городе, избрати добрых священников и диаконов, дьяков женатых и благочестивых, имущих в сердце страх Божий, могущих и инех пользоваться, и грамоте, и чести, и писати горазды; у тех священников, и у дьяков учинити в домех училища, чтобы священники и диаконы и православные христиане в коемждо граде передавали им детей своих в научение грамоте и научении

книжного письма и церковного пения, псалтырного и чтения наложного, и те бы священники и диаконы, дьяки избранные, учили своих учеников страху Божию, и грамоте, и писати, и пети и чести со всяким духовным наказанием, наипаче же всего учеников бы своих берегли и хранили во всякой чистоте и блюли бы их от всякого растления» ([Проект положения, 1883: 47-48](#)).

Соборное определение Стоглава было разослано в «наказы» по всей Руси, церковно-приходские училища были поддержаны и стали во главу угла здания народного образования.

Последовавшие в начале XVII века бедствия, смуты стали причиной резкого сокращения масштабов церковно-приходского образования, и к дальнейшему развитию церковно-приходской школы обратились вновь при первых царях Романовской династии. Так, к царю Алексею Михайловичу обращался ученый Паисий Лигарид, желавший, чтобы «под крепкой царскою рукой» издано было повеление, дабы все духовенство, «по мере своих приходов, только имели питомцев, и то будет, говорил он, народное добродетельство» ([Проект положения, 1883: 48](#)).

Таким образом, в допетровский период народная школа в России существовала сугубо за счет церковно-приходской школы и духовенства. С эпохи Петра I началось развитие светского образования, а церковно-приходская школа, лишённая государственной поддержки, стала целиком делом священнослужителей. Существование крепостного права сильно ограничивало действия духовенства на ниве приходского образования, тем не менее такая работа даже в этих условиях не прекращалась.

С 1861 г. начался новый этап в развитии церковно-приходской школы. На призыв правительства создать широкую сеть начального образования одним из первых отреагировало духовенство. Согласно официальным данным, в 1863 г. на 32010 православных приходов Российской империи приходилась 21420 церковно-приходских школ, в которых обучалось 413524 ученика обоего пола. Чтобы иметь представление, насколько это много, нужно привести следующую цифру: во всех других ведомствах страны было 14046 начальных школ, включая еврейские, магометанские и другие инородческие школы! ([Проект положения, 1883: 50](#)).

При этом важно отметить, что в отличие от школ других ведомств, где средства выделялись непосредственно на школы, духовенство средств не получало и все организационные вопросы решало за счет прихода. Духовенство учило народ безвозмездно. Под школьные занятия приспособлялись собственные дома священников, трапезные и церковные сторожки, а также дома прихожан. Книги и необходимый инвентарь приобретался на средства самого священника. Вне всякого сомнения, это был великий порыв русского духовенства, но, как известно, порыв без дальнейшего его поддержания имеет тенденцию к угасанию, так произошло и в этом случае. Не встретив поддержки и, самое главное, финансирования работы, церковно-приходские школы начали закрываться, уступив место земским и министерским школам, в которые было реорганизовано большинство из них. Об объемах этого сокращения свидетельствуют следующие данные: в 1883 г. в России насчитывалось всего 4348 церковно-приходских школ ([Проект положения, 1883: 52](#)), то есть менее 25 %.

Необходимость новой постановки работы церковно-приходской школы к 1883 г. была обусловлена тем, что задача начального народного образования состояла в религиозно-нравственном воспитании общества. Поэтому в немногосложном курсе начальной школы Закон Божий должен был иметь главенствующее значение, а законоучителю должно было отводиться место руководителя. Нужно иметь в виду, что в конце XIX века православное население России относилось к церковно-приходской школе с уважением и всегда признавало духовенство законным и первым своим учителем. Курс обучения в церковно-приходской школе вполне соответствовал потребностям аграрного российского общества. В большинстве своем крестьяне довольно охотно присылали в церковно-приходские школы своих детей, зная, что в них дети обучаются тому, что делает человека истинным христианином.

Изменялось и отношение правительства к деятельности Святейшего Синода на ниве народного образования. Так, в 1842 г. император Николай I в указе о народных училищах № 16248 отмечал, что «главная цель учреждения училищ есть религиозно-нравственное образование юношества, при содействии духовенства». В 10-м параграфе наставления об управлении сельскими приходскими училищами в селениях государственных крестьян отмечалось, что «наставники сельских училищ прежде всего должны быть из священников, потом диаконов, за тем уже из достойных воспитанников, уволенных из семинарий, не иначе, впрочем, как под наблюдением священника». На этих основаниях создавались школы, находящиеся в ведомстве государственных имуществ. В 1850 г. епархиальному руководству было предоставлено право определять в этих школах порядок преподавания и наблюдения за ним, правила испытаний и отчетности в выборе учебной литературы и книг для чтения ([Проект положения, 1883: 14](#)).

Таким образом, за несколько десятилетий до 1883 г. духовенству предоставлялось гражданскими законами первенствующее значение в деле народного образования. В 1879 г. на особом совещании при обсуждении мер, которые могут послужить к прекращению деятельности революционных организаций и к предупреждению развития лжеучений, которые имели цель подорвать государственный авторитет и законы, была высказана мысль о необходимости предоставить духовенству более значительное влияние на народные школы. При обсуждении этого

вопроса Комитетом министров в июне–июле 1879 г. было высказано единогласное убеждение, что духовно-нравственное развитие общества является краеугольным камнем всего государственного строя, и оно не может быть достигнуто без предоставления духовенству преобладающего участия в заведовании народными школами. При этом Кабинет министров отмечал, что если предоставление духовенству надлежащего влияния на народную школу в настоящий момент на практике затруднительно, то достижение этого в возможно близком будущем должно быть поставлено целью согласованных действий между Министерством народного просвещения и духовным ведомством.

20 июля 1879 г. министр народного просвещения граф Толстой разослал попечителям учебных округов империи циркулярное предложение, в котором были изложены значение и потребность совместной работы православного духовенства и учителей министерских и земских школ в деле религиозно-нравственного развития общества.

Помимо этого, был поднят вопрос о наиболее широком развитии церковно-приходского образования и о назначении на должности законоучителей представителей духовенства, с вознаграждением их в народных школах за счет государственного казначейства. Однако решение последнего вопроса было отодвинуто на будущее, так как в казне не оказалось средств на эти дополнительные расходы. Нужно напомнить, что тот период был временем жесткой экономии правительством средств на финансовую реформу, которая состоялась в 1897 г. (Ольденбург, 2016).

При вторичном обсуждении в Комитете министров на заседании от 17 марта 1881 г. принцем П.Г. Ольденбургским было заявлено, что «необходимость поднять материальное положение сельского духовенства составляет одну из насущных забот правительства и что для сей цели потребно бы назначить из казны дополнительную сумму, примерно по 10 тыс. руб. на губернию, в распоряжение епархиальных архиереев для вспомоществования наиболее нуждающимся и притом достойнейшим священнослужителям» (Проект положения, 1883: 17). Бывший министр финансов Абаза заявил, что, по его мнению, «преследуемая правительством цель – доставить народной школе нравственно-религиозное основание – столь неоспоримо верна и составляет вопрос такой первостепенной важности, что министр финансов, даже при самом неблагоприятном состоянии государственного казначейства, счел бы себя обязанным изыскать потребные на то денежные средства, и что духовенство несравненно ближе подходит под условия, соответствующие его назначению, в качестве руководителя начальных училищ, чем учителя и учительницы народных школ, в среде коих нередко возникали самые вредные и опасные для общества элементы; посему он находит совершенно справедливым и целесообразным, чтобы духовенству была оказываема, в пределах возможности, потребная со стороны государственного казначейства денежная поддержка» (Проект положения, 1883: 17-18). Данная поддержка, согласно заявлению обер-прокурора Святейшего Синода Победоносцева, была тем более необходима, что вследствие разделения управлений ведомствами учебным и духовным, последнее лишалось и того пособия, которое получало от министра просвещения. Принимая во внимание доводы обер-прокурора, Комитет полагал, что необходимо создать специальную комиссию для разрешения данного вопроса.

Вскоре после совещания такая комиссия и была создана во главе с архиепископом Холмским и Варшавским Леонтием. В состав также вошли представители духовенства, Министерства народного просвещения и земств. По мнению комиссии, разделяемому большинством ее членов, было весьма желательно все дело первоначального обучения общества и надзора за этим обучением предоставить духовенству. Сосредоточение дела начального народного образования в руках духовенства имело достаточные основания. Во-первых, оно вытекало из признания духовенства, подтверждалось законами церковными и гражданскими, историческими преданиями и ролью духовенства в деле народного образования. Во-вторых, по мнению комиссии, такое образование могло оградить школу от влияния всяких странных учений, придав ей твердость и устойчивость. В-третьих, церковное образование вызвало бы к школе большее доверие со стороны общества, подняв в то же время значение духовенства и в некоторой степени улучшив его материальное обеспечение.

Однако объединить все школы разных ведомств под руководством Святейшего Синода не представлялось возможным, поэтому комиссия приступила к обсуждению тех мер, которые могли дать духовенству надлежащее влияние на народную школу. Исходя из мысли, что наиболее широкий путь влияния на народное образование открывается духовенству в тех случаях, когда оно само, при участии приходов, сельских обществ, земств и правительственных учреждений, открывает школы и ведет в них преподавание, комиссия обратила внимание на церковно-приходские школы, в целях дать им правильную организацию и изыскать средства для их материального обеспечения. По мнению комиссии, данные школы представляли единственный и вполне правильный тип начальных народных училищ, а потому всеобщее распространение, поддержка и утверждение их в Российской империи являлись весьма желательными.

Исходя из этого, комиссия признала необходимым составить «Положение», в котором описать процесс обучения, заведования и управления церковно-приходской школой. Комиссия полагала, что новая церковно-приходская школа не должна отличаться от других начальных училищ по предметам, но главный упор в ней должен делаться на Закон Божий. По мнению комиссии, законоучители не должны ограничиваться изучением учебников, а должны приучать учеников к

чтению Слова Божия, отеческих писаний и богослужебных книг. Для реализации этого желательно было издать соответствующие пособия, одобренные Святейшим Синодом. Комиссия придавала особое значение церковно-славянскому чтению, благодаря которому ученики могли приобрести не только навык чтения, но и постепенно проникнуться его духом. Высокое нравственно-воспитательное значение признавалось комиссией за церковным пением. Закон Божий должен был занимать в новой школе главное значение, так как учащиеся должны были приучаться к исполнению всех христианских обязанностей, к хранению преданий и обычаев церкви. Все остальные предметы обучения имели второстепенное, вспомогательное значение. Тем не менее комиссия была далека от мысли понижения качества образования, более того, на прохождение полного курса начальной школы назначался период в 4 года. При этом учащиеся не только могли основательно усвоить Закон Божий, но и изучить чтение, письмо и арифметику.

Обращаясь к вопросу об учебно-педагогическом персонале, комиссия пришла к выводу, что учителями в церковно-приходских школах должны быть священники и другие члены причтов, однако, помимо этого, могли быть допускаемы к преподаванию учителя и учительницы, но не иначе как под присмотром священников.

В вопросах управления школой комиссия полагала целесообразным опираться на указ императора Александра II от 18 января 1862 г., согласно которому повелевалось: «учрежденные ныне и впредь учреждаемые духовенством народные школы оставить в заведовании духовенства» ([Проект положения, 1883: 32](#)). Выгоды такого заведования для школ были очевидны: оно устанавливает связь школ с архиереями, которым вверено попечение о религиозно-нравственном воспитании народа; устраняет вредное многоначалие в отношении школ и в то же время представляет полное ручательство благонадежности педагогического обучения в школе.

Комиссия обсудила и материальное обеспечение церковно-приходских школ и остановилась на тех источниках, из которых до 1883 г. школы получали свое содержание. Так, согласно имеющимся в комиссии данным, в содержании школ участвовали православные приходы, земство, частные лица, а также училищные советы. Как мы уже отмечали, в 1883 г. в России было 4348 церковно-приходских школ, на содержание которых расходовалось 220 тыс. руб., в том числе от приходов – 26072 руб., от земства – 40698 руб., частных пожертвований 24519 руб. и пособий от училищных советов из сумм Министерства народного просвещения – 15282 руб. Остальные средства поступали от сельских обществ ([Проект положения, 1883: 35](#)). Существующее положение в финансировании можно было считать приемлемым, однако во многих школах законоучителя зарплату не получали, большинство школ не имело собственных помещений и нуждалось в учебных пособиях. Более того, все эти источники были ограничены и дополнительные расходы являлись обременительными и для приходов, и для земств, и для частных лиц. Поэтому комиссия видела нормальное функционирование новой церковно-приходской школы при помощи финансирования из государственной казны.

В 1883 г. Святейший Синод завершил подготовку положения о церковно-приходских школах, который должен был изменить отношение к ним и уравнивать их в правах с другими начальными школами Российской империи.

Законопроект состоял из 33 параграфов, из которых два определяли правовой статус школы и цель их организации. Далее следовали: часть 1 «Обучение в церковно-приходских школах» (параграфы 3–11), часть 2 «Об учителях» (параграфы 12–15) и часть 3 «Заведование и управление церковно-приходскими школами» (параграфы 16–33). Проект положения был составлен архиепископом Холмским и Варшавским Леонтием ([Проект положения, 1883: 1-10](#)).

Высочайшее утверждение законопроекта состоялось уже в следующем 1884 году. Название «Положение» было заменено на «Правила», которые были утверждены императором Александром III 13 июня 1884 г. При их утверждении император написал: «Надеюсь, что приходское духовенство окажется достойным своего высокого призвания в этом важном деле». 21 июня 1884 г. в Святейшем Синоде обер-прокурор К.П. Победоносцев доложил об утверждении императором «Правил о церковно-приходских школах», после чего они были напечатаны в различных средствах периодической печати. 22 сентября 1884 г. правила были опубликованы и в № 38 «Иркутских епархиальных ведомостей» ([Иркутские епархиальные ведомости, 1884](#)) – официальном органе Иркутской епархии Русской православной церкви.

В них Правила занимали всего несколько страниц – с 236-й по 241-ю. Текст сопровождался предварительной запиской на страницах 233-235.

«Правила о церковно-приходских школах», как и любой дореволюционный законопроект, имел преамбулу, обоснование и основную часть.

Преамбула, как правило, состояла из вводного текста, в котором пояснялась основная цель документа. Затем следовало обоснование, то есть, почему был данный законопроект создан, и в основной части излагалось содержание проекта. Когда законопроект был принят, в нем отсутствовало деление на части и количество параграфов было значительно сокращено. Принятие этих правил послужило началом к масштабному строительству церковно-приходских школ, а также

школ грамоты в Российской империи. Забегая вперед, отметим, что на своем пике в 1903 г. сеть школ духовного ведомства насчитывала 44 тыс. учебных заведений ([Всепопданнейший отчет, 1909: 120](#)).

5. Заключение

Подводя итоги, важно отметить, что «Правила о церковно-приходских школах», изданные в 1884 г., стали важной вехой в становлении разветвленной сети начальных учебных заведений Российской империи. Именно с 1884 г. церковно-приходскому образованию Российской империи были приданы значительные ресурсы и государственная поддержка, которые позволили из едва ли не домашнего образования крестьянских детей перейти к реализации планового учебного процесса с закреплением статуса церковно-приходской школы наравне со школами Министерства народного просвещения.

6. Благодарности

Публикация выполнена при поддержке Программы стратегического академического лидерства РУДН.

Литература

- [Проект положения, 1883](#) – Проект положения о церковно-приходских школах и объяснительная записка к нему. СПб., 1883.
- [Иркутские епархиальные ведомости, 1884](#) – Иркутские епархиальные ведомости, 1884, 22 сент.
- [Всепопданнейший отчет, 1909](#) – Всепопданнейший отчет обер-прокурора святейшего синода за 1903–1904 гг. СПб., 1909.
- [Ольденбург, 2016](#) – *Ольденбург С.С.* Царствование императора Николая II. М., 2016.
- [Кочеткова, 2011](#) – *Кочеткова Е.И.* Церковно-приходские школы второй половины XIX – начала XX вв.: историографический обзор // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки.* 2011. № 2. С. 141-146.
- [Быканов, 2020](#) – *Быканов А.С.* Церковно-приходские школы в системе начального духовного образования Российской империи в последней четверти 19-го – начале 20-го века. Историография советского и современного периодов // *Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии.* 2020. № 2 (11). С. 75-95.
- [Тогулева, Моторова, 2005](#) – *Тогулева Е.Д., Моторова Н.С.* Церковно-приходские школы и школы грамоты в Витебской губернии во второй половине XIX – начале XX в. // *Вестник Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта.* 2005. № 3 (37). С. 35-38.
- [Боякова, Юрганова, 2019](#) – *Боякова С.И., Юрганова И.И.* Церковно-приходские школы в интеллектуальном ландшафте Якутии (вторая половина XIX – начало XX в.) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России.* 2019. Т. 18. № 4. С. 904-921.
- [Клевцова, 2018](#) – *Клевцова О.В.* Церковно-приходские школы дореволюционной России в системе воспитания крестьянской молодежи (на примере Липецкого уезда Тамбовской губернии) // *История: факты и символы.* 2018. № 1 (14). С. 61-68.
- [Валитов, 2016](#) – *Валитов А.А.* Церковно-приходские школы Северо-Западной Сибири в конце XIX – начале XX века // *Современные исследования социальных проблем.* 2016. № 3–1 (27). С. 7-15.
- [Манузин и др., 2015](#) – *Манузин Е.В., Письменная Т.Г., Рябинов А.Н., Гречишко Д.Н.* Церковно-приходские школы в казачьих войсках Юга России в конце XIX – начале XX века // *Образование. Наука. Инновации: Южное измерение.* 2015. № 4 (42). С. 50-60.
- [Ефремова, 2015](#) – *Ефремова У.П.* Церковно-приходские школы Урала в 1884–1917 гг. Екатеринбург, 2015.
- [Федорова, 2011](#) – *Федорова Н.В.* Церковно-приходские школы в Донской и Новочеркасской епархии в 60–70-х годах XIX века // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки.* 2011. № 6 (166). С. 76-80.
- [Зверев, Зверева, 2004](#) – *Зверев В.А., Зверева К.Е.* Церковно-приходские школы Западной Сибири второй половины XIX века (по материалам ревизии Б.И. Сциборского) // *Сибирский педагогический журнал.* 2004. № 1. С. 159-170.
- [Авдеева, 2013](#) – *Авдеева А.Д.* Церковно-приходские школы Московской епархии в начале XX в. // *Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение.* 2013. № 10 (111). С. 118-126.
- [Осипов, 2004](#) – *Осипов О.В.* Церковно-приходские школы Оренбургской епархии (1864–1917 гг.). Челябинск, 2004.
- [Пазгалова, 2014](#) – *Пазгалова Е.С.* Земские и церковно-приходские школы в конце XIX – начале XX вв. // *Отечественная и зарубежная педагогика.* 2014. № 6 (21). С. 128-144.
- [Гончаров, Плохова, 2012](#) – *Гончаров М.А., Плохова М.Г.* Церковно-приходские школы и их место в подготовке учителей в России в конце XIX – начале XX в. // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология.* 2012. № 2 (25). С. 101-117.

[Бан, 1999](#) – Бан И.К. Церковно-приходские школы в период министерства Д.А. Толстого (1866–1880 гг.) // *Клио*. 1999. № 3 (9). С. 171-183.

[Светлова, 2018](#) – Светлова Н.Е. К.П. Победоносцев и церковно-приходские школы России // *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология*. 2018. № 49. С. 59-68.

[Molchanova et al., 2019](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 1 // *Bylye Gody*. 2019. 53(3): 1049-1058.

[Molchanova et al., 2019a](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 2 // *Bylye Gody*. 2019. 54(4): 1524-1536.

[Molchanova et al., 2020](#) – Molchanova V.S., Balanyuk L.L., Vidishcheva E.V., Potapova I.I. The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 3 // *Bylye Gody*. 2020. 55(1): 88-104.

[Magsumov et al., 2020](#) – Magsumov T.A., Korolev A.A., Ponomareva M.A., Zulfugarzade T.E. The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(1): 221-234.

[Magsumov et al., 2020a](#) – Magsumov T.A., Korolev A.A., Ponomareva M.A., Zulfugarzade T.E. The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. 9(2): 459-472.

[Natolochnaya et al., 2019](#) – Natolochnaya O.V., Bulgarova B.A., Denisenko V.N., Volkov A.N. The History of the Public Education System in Vilna Governorate (the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries). Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2019. 8(3): 655-664.

[Natolochnaya et al., 2019a](#) – Natolochnaya O.V., Bulgarova B.A., Voropaeva Yu.A., Volkov A.N. The History of the Public Education System in Vilna Governorate (the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries). Part 2 // *European Journal of Contemporary Education*. 2019. 8(4): 964-972.

References

[Avdeeva, 2013](#) – Avdeeva, A.D. (2013). Tserkovno-prihodskie shkoly Moskovskoi eparkhii v nachale XX v. [Parish schools of the Moscow diocese at the beginning of the 20th century]. *Vestnik RGGU. Seriya: Istoriya. Filologiya. Kul'turologiya. Vostokovedenie*. 10(111): 118-126. [in Russian]

[Ban, 1999](#) – Ban, I.K. (1999). Tserkovno-prihodskie shkoly v period ministerstva D.A. Tolstogo (1866-1880 gg.) [Parish schools during the period of D.A. Tolstoy (1866-1880)]. *Klio*. 3(9): 171-183. [in Russian]

[Boyakova, Yurganova, 2019](#) – Boyakova, S.I., Yurganova, I.I. (2019). Tserkovno-prihodskie shkoly v intellektual'nom landshafte Yakutii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) [Parochial schools in the intellectual landscape of Yakutia (second half of the 19th – early 20th centuries)]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Seriya: Istoriya Rossii*. 18(4): 904-921. [in Russian]

[Bykanov, 2020](#) – Bykanov, A.S. (2020). Tserkovno-prihodskie shkoly v sisteme nachal'nogo dukhovnogo obrazovaniya Rossiiskoi imperii v poslednei chetverti 19-go – nachale 20-go veka. Istoriofografiya sovetskogo i sovremennogo periodov [Parish schools in the system of primary spiritual education of the Russian Empire in the last quarter of the 19th – early 20th century. Historiography of the Soviet and modern period]. *Bogoslovskii sbornik Tambovskoi dukhovnoi seminarii*. 2(11): 75-95. [in Russian]

[Efremova, 2015](#) – Efremova, U.P. (2015). Tserkovno-prihodskie shkoly Urala v 1884-1917 gg. [Parish schools of the Urals in 1884-1917]. Ekaterinburg. [in Russian]

[Fedorova, 2011](#) – Fedorova, N.V. (2011). Tserkovno-prihodskie shkoly v Donskoi i Novocherkasskoi eparkhii v 60-70-kh godakh XIX veka [Parish schools in the Donskoy and Novocherkassk dioceses in the 60-70s of the XIX century]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki*. 6(166): 76-80. [in Russian]

[Goncharov, Plokhova, 2012](#) – Goncharov, M.A., Plokhova, M.G. (2012). Tserkovno-prihodskie shkoly i ikh mesto v podgotovke uchitelei v Rossii v kontse XIX – nachale XX v. [Parish schools and their place in teacher training in Russia in the late 19th – early 20th centuries]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya*. 2(25): 101-117. [in Russian]

[Irkutskie eparkhial'nye vedomosti, 1884](#) – *Irkutskie eparkhial'nye vedomosti*, 1884, 22 sent. [in Russian]

[Klevtsova, 2018](#) – Klevtsova, O.V. (2018). Tserkovno-prihodskie shkoly dorevolutsionnoi Rossii v sisteme vospitaniya krest'yanskoi molodezhi (na primere Lipetskogo uezda Tambovskoi gubernii) [Parish schools of pre-revolutionary Russia in the education of peasant youth (on the example of the Lipetsk district of the Tambov province)]. *Istoriya: fakty i simvoly*. 1(14): 61-68. [in Russian]

[Kochetkova, 2011](#) – Kochetkova, E.I. (2011). Tserkovno-prihodskie shkoly vtoroi poloviny XIX – nachala XX vv.: istoriofraficheskii obzor [Parish schools of the second half of the 19th – early 20th centuries:

- a historiographic review]. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*. 2: 141-146. [in Russian]
- [Magsumov et al., 2020](#) – *Magsumov, T.A., Korolev, A.A., Ponomareva, M.A., Zulfugarzade, T.E.* (2020). The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(1): 221-234.
- [Magsumov et al., 2020a](#) – *Magsumov, T.A., Korolev, A.A., Ponomareva, M.A., Zulfugarzade, T.E.* (2020). The System of Public Education in Kars Oblast in the Period 1878–1917. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(2): 459-472.
- [Manuzin i dr., 2015](#) – *Manuzin, E.V., Pis'mennaya, T.G., Ryabikov, A.N., Grechishko, D.N.* (2015). Tserkovno-prihodskie shkoly v kazach'ikh voiskakh Yuga Rossii v kontse XIX – nachale XX veka [Parish schools in the Cossack troops of the South of Russia in the late 19th – early 20th centuries]. *Obrazovanie. Nauka. Innovatsii: Yuzhnoe izmerenie*. 4(42): 50-60. [in Russian]
- [Molchanova et al., 2019](#) – *Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I.* (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 1. *Bylye Gody*. 53(3): 1049-1058.
- [Molchanova et al., 2019a](#) – *Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I.* (2019). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 2. *Bylye Gody*. 54(4): 1524-1536.
- [Molchanova et al., 2020](#) – *Molchanova, V.S., Balanyuk, L.L., Vidishcheva, E.V., Potapova, I.I.* (2020). The Development of Primary Education on the Cossack Territories in 1803–1917 years (on the Example of the Kuban Region). Part 3. *Bylye Gody*. 55(1): 88-104.
- [Natolochnaya et al., 2019](#) – *Natolochnaya, O.V., Bulgarova, B.A., Denisenko, V.N., Volkov, A.N.* (2019). The History of the Public Education System in Vilna Governorate (the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries). Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 8(3): 655-664.
- [Natolochnaya et al., 2019a](#) – *Natolochnaya, O.V., Bulgarova, B.A., Voropaeva, Yu.A., Volkov, A.N.* (2019). The History of the Public Education System in Vilna Governorate (the Second Half of the 19th and Early 20th Centuries). Part 2. *European Journal of Contemporary Education*. 8(4): 964-972.
- [Ol'denburg, 2016](#) – *Ol'denburg, S.S.* (2016). Tsarstvovanie imperatora Nikolaya II [The Reign of Emperor Nicholas II]. M. [in Russian]
- [Osipov, 2004](#) – *Osipov, O.V.* (2004). Tserkovno-prihodskie shkoly Orenburgskoi eparkhii (1864-1917 gg.) [Parish schools of the Orenburg diocese (1864-1917)]. Chelyabinsk. [in Russian]
- [Pazgalova, 2014](#) – *Pazgalova, E.S.* (2014). Zemskie i tserkovno-prihodskie shkoly v kontse XIX – nachale XX vv. [Zemsky and parish schools in the late 19th – early 20th centuries]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 6(21): 128-144. [in Russian]
- [Proekt polozheniya, 1883](#) – Proekt polozheniya o tserkovno-prihodskikh shkolakh i ob"yasnitel'naya zapiska k nemu [Draft Statute on parish schools and an explanatory note to it]. SPb., 1883. [in Russian]
- [Svetlova, 2018](#) – *Svetlova, N.E.* (2018). K.P. Pobedonostsev i tserkovno-prihodskie shkoly Rossii [K.P. Pobedonostsev and parish schools of Russia]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya*. 49: 59-68. [in Russian]
- [Toguleva, Motorova, 2005](#) – *Toguleva, E.D., Motorova, N.S.* (2005). Tserkovno-prihodskie shkoly i shkoly gramoty v Vitebskoi gubernii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [Parish schools and schools of literacy in Vitebsk province in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Vesnik Vitebskaya dzyarzhaj'naga ŷniversiteta*. 3(37): 35-38. [in Russian]
- [Valitov, 2016](#) – *Valitov, A.A.* (2016). Tserkovno-prihodskie shkoly Severo-zapadnoi Sibiri v kontse XIX – nachale XX veka [Parish schools of North-West Siberia in the late 19th – early 20th centuries]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*. 3-1(27): 7-15. [in Russian]
- [Vsepoddanneishii otchet, 1909](#) – Vsepoddanneishii otchet ober-prokurora svyateishego sinoda za 1903-1904 gg. [All-subject report of the Chief Prosecutor of the Holy Synod for 1903-1904]. SPb., 1909. [in Russian]
- [Zverev, Zvereva, 2004](#) – *Zverev, V.A., Zvereva, K.E.* (2004). Tserkovno-prihodskie shkoly Zapadnoi Sibiri vtoroi poloviny XIX veka (po materialam revizii B.I. Stsiborskogo) [Parish schools of Western Siberia in the second half of the 19th century (based on the revision of B.I. Stsiborsky)]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. 1: 159-170. [in Russian]

Правила о церковно-приходских школах (13 июня 1884 г.): предпосылки и подготовка законопроекта

Зульфира Салиховна Зюкина ^{а, *}, Дмитрий Сергеевич Скнарв ^а, Юлия Александровна Воропаева ^а,
Наталья Владимировна Поплавская ^а

^а Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

Аннотация. В работе анализируются предпосылки и подготовка законопроекта «Правила о церковно-приходских школах» от 13 июня 1884 г.

Главным источником исследования являются «Правила о церковно-приходских школах», которые были утверждены 13 июня 1884 г. императором Александром III. Действия данных правил распространялись на территорию Российской империи, кроме Рижской епархии и великого княжества Финляндского. Важное значение в работе также имеет «Проект положения о церковно-приходских школах и объяснительная записка к нему».

В статье был использован принцип историзма, благодаря которому все события были рассмотрены в исторической последовательности, что позволило взглянуть на картину происходящих событий как на целостное явление с учетом конкретно-исторической обстановки. Важное значение в работе имеет проблемно-хронологический метод, который позволил при анализе сложного процесса подготовки и законодательного внедрения «Положения о церковно-приходских школах» абстрагироваться от соседствующих событий и рассмотреть изучаемый процесс в хронологической последовательности.

В заключении авторы отмечают, что «Правила о церковно-приходских школах», изданные в 1884 г. стали важной вехой в становлении разветвленной сети начальных учебных заведений Российской империи. Именно с 1884 г. церковно-приходскому образованию Российской империи были приданы значительные ресурсы и государственная поддержка, которые позволили из едва ли не домашнего образования крестьянских детей перейти к реализации планового учебного процесса с закреплением статуса церковно-приходской школы наравне со школами Министерства народного просвещения.

Ключевые слова: церковно-приходские школы, Правила, законопроект, 1884 г.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: z.zyukina@yandex.ru (З.С. Зюкина)