

Copyright © 2021 by Cherkas Global University  
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA  
 Co-published in the Slovak Republic  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028  
 2021. 16(2): 689-698.  
 DOI: 10.13187/bg.2021.2.689  
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



## Circassian and Central Asian Slavery: The General and Special (on the Example of Cases of the Return of Russian Prisoners)

Sergei B. Zinkovskii <sup>a,\*</sup>, Veronika Yu. Malakhova <sup>b</sup>, Ivan S. Denisov <sup>c</sup>, Yurii N. Makarov <sup>d</sup>

<sup>a</sup> Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russian Federation

<sup>b</sup> Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

<sup>c</sup> Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation

<sup>d</sup> Sochi State University, Sochi, Russian Federation

### Abstract

The paper presents a comparative description of Circassian and Central Asian slavery in the first half of the XIX century.

The materials for the preparation of the work were the documents of the State archive of the Orenburg region (Orenburg, Russian Federation), namely the fund 6 "Office of the Orenburg Governor-General. Border Department", case No. 4994 "on 80 Russian prisoners taken from Khiva in 1839", dated 1839. This document is being introduced into scientific circulation for the first time. The collection of documents "Circassian slave narratives", which is the largest collection (1200 documents) on the history of slavery on the territory of Circassia in the late XVIII – first half of the XIX centuries, was also used as a source on slavery on the territory of Circassia. In this collection, we are interested in the list of prisoners from a Turkish slave ship (document 366). The document is dated 1810.

The authors came to the following conclusions: it was possible to organize the voluntary return of prisoners to their homeland only in territories with strong vertical power, which the khan of Khiva was able to do, and in Circassia there were simply no such leaders. Also, the difference between Khiva and Circassia was that the latter bordered with the Ottoman Empire, which required a significant number of girls in harems, which is why buying children in Circassia was particularly profitable. In the Khanate of Khiva, almost all slaves were used in agriculture and "live goods" as a luxury were much less popular here. A common feature for both Khiva and Circassia was that about 40 % of the captives on the lists were so-called "fresh live goods", that is, persons captured in the last few months, which, according to the authors, indirectly indicated the low life expectancy of the slaves.

**Keywords:** Khiva Khanate, slavery, Central Asia, prisoners of war, slaves, Russian Empire, Circassian list, Khiva list.

### 1. Введение

13 августа 1839 г. в Российскую империю из Хивинского ханства были возвращены 80 русских пленников, ранее захваченных кочевниками и обращенных в Хиве в рабов. Это стало крупнейшим из документально подтвержденных случаев возвращения в Россию бывших пленников, то есть имеются имена пленников, их возраст, род занятий, место жительства и срок пребывания в плену. Ранее, в 1810 г., в Черном море было перехвачено русским корветом «Крым» турецкое работорговое судно, на борту которого оказалось 66 рабов, 15 из которых – русских (Cherkasov et al., 2017: 856). Как и в случае с пленными из Хивы, в архивохранилищах отложился подробный список и этих людей. Кроме того, в 1837 г. из Хивы были возвращены 25 русских пленников (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 12206.), однако по ним детализированного списка в настоящий момент не обнаружено.

\* Corresponding author

E-mail addresses: [zinkovskiy-sb@rudn.ru](mailto:zinkovskiy-sb@rudn.ru) (S.B. Zinkovskii)

Важно пояснить, что если в Черном море захват работоргового судна был осуществлен при помощи вооруженных сил, то ситуации 1837 и 1839 гг. были следствием административно-дипломатической деятельности между Хивой и Российской империей<sup>1</sup>. В данной работе мы хотели бы подробно рассмотреть некоторые детали этих дел и выявить общее и особенное.

## 2. Материалы и методы

Материалами для подготовки работы стали документы Государственного архива Оренбургской области (Оренбург, Российская Федерация), а именно фонд 6 «Канцелярия Оренбургского генерал-губернатора. Пограничное отделение», дело № 4994 «о вывезенных из Хивы 80 русских пленниках в 1839 году», датированное 1839 годом. Данный документ вводится в научный оборот впервые. Также как источник по рабству на территории Черкесии (Cherkasov, 2020) был использован сборник документов «Черкесские невольничьи повествования», являющийся крупнейшей коллекцией (1200 документов) по истории рабства на территории Черкесии в конце XVIII – первой половине XIX вв. В данном сборнике нас интересует опись пленников с турецкого работоргового судна (документ 366) (Cherkasov, 2020: 1589-1591). Документ датирован 1810 г.

При решении исследовательских задач нами применялись общенаучные традиционные методы синтеза, анализа, конкретизации и обобщения. Важное значение в исследовании имеет статистический метод, благодаря которому были вычислены гендерный, возрастной и социальный составы пленников как в черкесском, так и в хивинском списках. Помимо этого, применение статистического метода позволило высчитать также сроки пребывания русских людей в плену.

## 3. Обсуждение

Историографию по теме исследования мы посчитали уместным разделить по проблемно-хронологическому признаку, а именно на историографию черкесского рабства и центральноазиатского. И та, и другая историография начала складываться еще в XIX веке. Сперва авторами были путешественники, члены научных экспедиций. В качестве примера можно назвать сборник статей А.П. Хорошхина (Хорошхин, 1876), а также историко-статистический очерк Ф. Старикова (Историко-статистический очерк, 1891). На рубеже XIX–XX вв. к данной теме в контексте присоединения Центральной Азии обратился М.А. Терентьев (Терентьев, 1903), а Ф.А. Щербина рассматривал вопросы черкесского рабства (Щербина, 1910-1913).

В советский период тема черкесского и центральноазиатского рабства значительного распространения не получила, так как не вписывалась в народно-освободительное движение национальных окраин против самодержавия. Тем не менее и в это время были работы, в которых вопросы рабства фрагментарно затрагивались. В качестве примера можно назвать труд Н.А. Халфина (Халфин, 1974), произведение М.И. Сладковского (Сладковский, 1977), а также работу М.В. Покровского (Покровский, 1989).

Однако самое активное изучение вопросов рабства в Центральной Азии и Черкесии произошло в современное время. Авторы большое внимание уделяли внешнеполитическим вопросам между Российской империей и центральноазиатскими ханствами (Bebeshko et al., 2017; Lysenko, 2018), обращали внимание на торговые отношения (Bulgarova et al., 2020; Lysenko, 2019), делали попытки рассмотрения рабства в Азии как явления (Ermachkov et al., 2021).

Черкесское рабство рассматривалось еще более подробно. Здесь можно отметить и работы по истории захвата пленников в Черкесии (Magsumov et al., 2021) и черкесами на русской стороне (Klychnikov, Lazaryan, 2018), обмен пленными как средства для возврата русских на родину (Rajović et al., 2017; Rajović et al., 2018). Делались даже попытки рассмотреть черкесское рабство в сравнении с рабством в США (Smigel, Cherkasov, 2016: 1183).

## 4. Результаты

Таким образом, в нашем распоряжении имеются два списка пленников: один – лиц, проданных в рабство в Черкесии и отправленных в Турцию на работорговом корабле в 1810 г., а второй – лиц, возвращенных в Россию из рабства в Центральной Азии (Хивинское ханство) в 1839 г. В обоих случаях речь идет о первой половине XIX века. Для удобства назовем эти списки черкесским и хивинским.

<sup>1</sup> Правильнее сказать, меры по дипломатическому принуждению хивинского хана к возврату пленников путем задержания в России хивинского торгового каравана.

Таблица 1. Хивинский список (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 4-7 об.)

| №   | Имена и прозвания  | Сколько от роду лет | Из какого состояния, какой губернии, уезда и селения.                                      | Сколько лет находились в плену |
|-----|--------------------|---------------------|--|--------------------------------|
| 1.  | Герасим Веденюхин  | 30                  | Крестьянин г. Долгорукова Пензенской губернии, Ломовского уезда, селения Блиновки.         | 10                             |
| 2.  | Харитон Щеглов     | 66                  | Однодворец Тамбовской губернии, Борисоглебского уезда, д. Уваровой.                        | 20                             |
| 3.  | Петр Бушуев        | 62                  | Государственный крестьянин Астраханской губернии, Енотаевского уезда, села Николаевского.  | 7                              |
| 4.  | Никита Балабанов   | 61                  | Военный артиллерист Ярославской губернии, Мышкинского уезда, д. Монаревой.                 | 13                             |
| 5.  | Никон Филипов      | 52                  | Солдат 20-й дивизии, Владимирской губернии, Судоготского уезда, села Мошку.                | 13                             |
| 6.  | Павел Михайлов     | 71                  | Крестьянин Астраханской губернии, Красноярского уезда, с. Макавского.                      | 15                             |
| 7.  | Григорий Павлов    | 24                  | Крестьянин той же губернии и села.   | 7                              |
| 8.  | Иван Лукьянов      | 70                  | Черноморской казак Полтавской губернии, Катонаратова уезда, с. Перьяслуска (?)             | 15                             |
| 9.  | Семен Иванов       | 50                  | Харьковской губернии, Лебедина уезда, слободы Мерич (скорее всего, Межерич).               | 19                             |
| 10. | Петр Литвинов      | 40                  | Оренбургского уезда, Островного отряда.  | 16                             |
| 11. | Федор Михайлов     | 33                  | Крестьянин Астраханской губернии, Красноярского уезда, с. Макова.                          | 5 месяцев                      |
| 12. | Савелий Чеплыгин   | 60                  | Крестьянин князя Исупова, Астраханской губернии, Красноярского уезда, с. Жанбаева.         | 15                             |
| 13. | Василий Громов     | 42                  | Однодворец Тамбовской губернии, города Шадского.   | 5 месяцев                      |
| 14. | Никита Шапошников  | 39                  | Мещанин Астраханской губернии и уезда, д. Седеметовой.                                     | 5 месяцев                      |
| 15. | Гаврило Шапошников | 33                  | Мещанин города Астрахани.  | 6                              |
| 16. | Терентий Ярченко   | 50                  | Отставной унтер-офицер 45-го флотского экипажа, Астраханской губернии, Черноярского уезда. | 5 месяцев                      |
| 17. | Михайло Кадков     | 44                  | Экономической крестьянин Саратовской губернии, Петровского уезда.                          | 4                              |
| 18. | Петр Петухов       | 35                  | Крестьяне князя Исупова Астраханской губернии, Красноярского уезда, с. Жанбаева.           | 5 месяцев                      |
| 19. | Иван Салопин       | 20                  |  | 4                              |
| 20. | Ефим Рудькин       | 35                  |  | 8                              |
| 21. | Иван Рудькин       | 20                  |  | 5 месяцев                      |
| 22. | Феноген Пеньков    | 34                  | Казачий малолеток Оренбургского уезда, Сухореченского отряда.                              | 16                             |
| 23. | Василий Савин      | 42                  | Крестьянин г. Шелеметева Нижегородской губернии, Горбатова уезда, д. Высоковой.            | 10                             |
| 24. | Петр Прокофьев     | 30                  | Экономической крестьянин Нижегородской губернии, Кьянина уезда, д. Сосновки.               | 5 месяцев                      |

|     |                      |    |  |           |
|-----|----------------------|----|--|-----------|
| 25. | Демьян Струков       | 32 | Крестьянин г. Канлизова Курской губернии, Хатенина уезда, с. Сытнова                     | 32        |
| 26. | Василий Андреев      | 32 | Крестьянин г. Никонора Андреева Оренбургской губернии, Уфимского уезда, с. Племянникова. | 22        |
| 27. | Александр Карпов     | 23 | Крестьянин г. Лопухина Нижегородской губернии и уезда С. Слободского.                    | 5         |
| 28. | Василий Романов      | 30 | Крестьянин Г-жи Эссенной, Рязанской губернии, Зараевского уезда, с. Шугикова.            | 5 месяцев |
| 29. | Алексей Михайлов     | 27 | Мещанин новокрещенный города Астрахани.  | 4         |
| 30. | Григорий Михайлов    | 30 | Крестьянин г. Крашенинникова Тамбовской губернии, Елатовского уезда, д. Ерми.            | 5 месяцев |
| 31. | Степан Дмитриев      | 26 | Крестьянин г. Шигиревой Тамбовской губернии, Елатовского уезда, д. Ерми                  | 5 месяцев |
| 32. | Максим Михайлов      | 23 | Крестьянин гг. Нестеровых той же губернии и уезда, с. Балушевых Починок.                 | 5 месяцев |
| 33. | Егор Еровой          | 24 | Мещанин города Астрахани.  | 5 месяцев |
| 34. | Василий Васильев     | 26 | Государственный крестьянин Астраханской губернии, Ипатаева уезда, д. Селитриной.         | 5 месяцев |
| 35. | Григорий Иванов      | 35 | Крестьянин князя Исупова Нижегородской губернии и уезда, с. Безводнова.                  | 5 месяцев |
| 36. | Афонасий Стражев     | 60 | Казак Оренбургского уезда, Нижегородской губернии, станицы.                              | 20        |
| 37. | Кузьма Васильев      | 35 | Крестьянин князя Мустафина Нижегородской губернии, Горбатова уезда, д. Хабарской.        | 5 месяцев |
| 38. | Егор Петров          | 37 | Крестьянин князя Исупова Астраханской губернии и уезда С. Жанбаева.                      | 13        |
| 39. | Филат Денисов        | 26 | Крестьянин г-жи Головниной Московской губернии, Кононниковского уезда, с. Северского.    | 5 месяцев |
| 40. | Михайло Капканов     | 30 | Крестьянин г. Долгорукова Пензенской губернии, Ломова уезда, д. Беконовки.               | 6         |
| 41. | Василий Сулувьянский | 35 | Войсковой обыватель Воронежской губернии, Бугучарского уезда, д. Петропаловки.           | 5 месяцев |
| 42. | Иван Фролов          | 35 | Крестьянин г. Долгорукова Пензенской губернии, Ломова уезда, д. Александровки.           | 13        |
| 43. | Алексей Самойлов     | 38 | Бывшего 4-го линейного Оренбургского батальона, казак Андреевской станицы.               | 1 1/2     |
| 44. | Данило Яковлев       | 31 | Крестьянин г. Деевой Нижегородской губернии, Кьянина уезда, с. Уварова.                  | 5 месяцев |
| 45. | Степан Грачев        | 36 | Мещанин города Саратова.   | 5 месяцев |
| 46. | Федор Павлов         | 37 | Государственный крестьянин Астраханской губернии, Красноярского уезда, с. Калпакова.     | 5 месяцев |
| 47. | Афонасий Рагозенской | 26 | Крестьянин г. Корсина Воронежской губернии, Павловского уезда, д. Миколаевки.            | 5 месяцев |
| 48. | Еким Иванов          | 27 | Крестьянин г. Сапожникова Астраханской губернии и уезда, д. Ратнской.                    | 6         |

|     |                      |    |   |           |
|-----|----------------------|----|---|-----------|
| 49. | Александр Рюрев      | 22 | Крестьянин г. Исупова Астраханской губернии, Красноярского уезда, с. Никольского.                 | 5         |
| 50. | Владимир Иванов      | 37 | Мещанин города Астрахани.   | 5 месяцев |
| 51. | Василий Михайлов     | 40 | Крестьянин г-жи Деевой, Нижегородской губернии, Кьянина уезда, села Уварова.                      |           |
| 52. | Максим Николаев      | 30 | Государственный крестьянин Саратовской губернии и уезда, деревни Синки.                           | 10        |
| 53. | Осип Григорьев       | 25 | Однодворец Пензенской губернии, Сараевского уезда, д. Казачей.                                    | 5 месяцев |
| 54. | Илья Евстратов       | 75 | Крестьянин князя Голицына Нижегородской губернии, с. Юрьева.                                      | 25        |
| 55. | Александр Иванов     | 52 | Рабочий Илецкого соляного промысла.   | 15        |
| 56. | Матвей Романов       | 17 | Мещанин Астраханской губернии и уезда, с. Седеметова.   | 5         |
| 57. | Иван Николаев        | 40 | Крестьянин е. Айгустова Тамбовской губернии, Елатова уезда, Самашлавцовых Полян.                  | 5 месяцев |
| 58. | Ермолай Михайлов     | 35 | Экономический крестьянин Казанской губернии, Тетюшева уезда, с. Кирельского.                      | 5 месяцев |
| 59. | Лаврентий Дормидонов | 25 | Крестьянин г. Назаровой Симбирской губернии, Карсунского уезда, с. Аникеевки.                     | 5 месяцев |
| 60. | Степан Сидоров       | 39 | Государственный крестьянин Саратовской губернии, Царинского уезда.                                | 3         |
| 61. | Степан Яковлев       | 27 | Крестьянин г. Исупова Нижегородской губернии и уезда, д. Безводной.                               | 6         |
| 62. | Яков Васильев        | 23 | Государственные крестьяне Нижегородской губернии, Малахинского уезда, д. Колотки.                 | 4         |
| 63. | Лукьян Васильев      | 24 |   | 4         |
| 64. | Иван Родионов        | 24 | Государственный крестьянин той же губернии и уезда, д. Игумновой.                                 | 4         |
| 65. | Василий Климов       | 33 | Государственный крестьянин Астраханской губернии, Красноярского уезда, д. Мухамарской.            | 11        |
| 66. | Кузьма Швецов        | 23 | Государственный крестьянин Пензенской губернии, Сарайского уезда, с. Посопова.                    | 5 месяцев |
| 67. | Абрам Никитин        | 27 | Крестьянин г. Канчакова Тамбовской губернии, Темниковского уезда, д. Дасаевой.                    | 6         |
| 68. | Яков Никитин         | 37 | Крестьянин графа Шелеметева Нижегородской губернии, Горбатова уезда, с. Дюденева.                 | 11        |
| 69. | Илья Михайлов        | 25 | Крестьянин графа Шелеметева, того же села.  | 6         |
| 70. | Яков Нефедов         | 27 | Крестьянин г. Голицыной Тульской губернии, Елифанского уезда, с. Хаванчина.                       | 6         |
| 71. | Иван Лутков          | 50 | 2-го батальона 9-го Егерского полка рядовой, Симбирской губернии, Алатырского уезда, д. Черкиной. | 25        |
| 72. | Афонасий Прялов      | 22 | Крестьянин г. Юдиной Нижегородской губернии и уезда, д. Спириной.                                 | 5 месяцев |
| 73. | Александр Логинов    | 48 | Крестьянин г. Токмачева, Ярославской губернии, Пашехонского уезда, с. Ушакова.                    | 18        |

|     |                    |    |  |           |
|-----|--------------------|----|--|-----------|
| 74. | Иван Федоров       | 32 | Крестьянин графа Шелеметева Пензенской губернии, Чекбарова уезда, д. Пашкова.      | 13        |
| 75. | Константин Тарасов | 40 | Солдатский сын Оренбургского уезда, отряда Гирьяльского.                           | 25        |
| 76. | Захар Яковлев      | 29 | Государственный крестьянин Нижегородской губернии, Балахнинского уезд, с. Чернова. | 4         |
| 77. | Михайло Иванов     | 39 | Крестьянин графа Шелеметева Пензенской губернии, Ченбаровского уезда, с. Поима.    | 5 месяцев |
| 78. | Иван Михайлов      | 26 | Мещанин города Астрахани.  | 8         |
| 79. | Ефим Никифоров     | 42 | Мещанин Пензенской губернии, города Наровчата.                                     | 3 месяца  |
| 80. | Михайло Андреев    | 35 | Крестьянин Нижегородской губернии, Балахонского уезда, села Гнелиц.                | 3 месяца  |

По образцу хивинского списка мы сделали черкесский список, в который включили только русских пленников (Таблица 2).

**Таблица 2.** Черкесский список, в который включены только русские пленники (Cherkasov et al., 2017: 853-855)

| №   | Имена и прозвания     | Сколько от роду лет | Из какого состояния, какой губернии, уезда и селения.                        | Сколько лет находились в плену |
|-----|-----------------------|---------------------|--|--------------------------------|
| 1.  | Никиф Иванов          | 25                  | Черноморский казак. Захвачен черкесами.                                      | -                              |
| 2.  | Иван Петров Левенец   | 26                  | Черноморский казак Екатеринодарского Интливского куреня. Захвачен черкесами. | 2 месяца                       |
| 3.  | Данило Антонов Пулаго | 25                  | Черноморский казак Екатеринодарского Интливского куреня. Захвачен черкесами. | 2 месяца                       |
| 4.  | Иван Петров Грицко    | 20                  | Херсонский мещанин. Захвачен черкесами.                                      | 2                              |
| 5.  | Никола Коста Бондарев | 25                  | Родства не помнит. Захвачен в плен малолетним.                               | -                              |
| 6.  | Иван Иванов           | 8                   | Родства не помнит  | -                              |
| 7.  | Сергей Иванов         | 20                  | Малороссиянин. Захвачен черкесами близ Егорьевской крепости.                 | -                              |
| 8.  | Александра Петрова    | 23                  | Малороссиянка. Ведмедовского куреня селения Курак. Захвачена черкесами.      | 4                              |
| 9.  | Айше                  | 8                   | Ведмедовского куреня селения Курак. Захвачена черкесами.                     | 4                              |
| 10. | Прасковья Ивановна    | 17                  | Казачка села Канабродского. Захвачена черкесами.                             | 1                              |
| 11. | Степан Шальбраенко    | 20                  | Уроженец города Сумм. Захвачен черкесами.                                    | 1                              |
| 12. | Стефана Дадонова      | 40                  | Черноморская казачка слободы Стеблиевской. Захвачена черкесами с сыном.      | 6 месяцев                      |
| 13. | Василий Дадонов       | 3                   | Слободы Стеблиевской. Захвачен черкесами вместе с матерью.                   | 6 месяцев                      |
| 14. | Иван                  | 8                   | Родства не помнит.   | -                              |
| 15. | Сидор                 | 4                   | Родства не помнит.   | -                              |

Объединяет эти списки то, что в обоих случаях даны сведения о похищенных русских людях, которые прошли через рабство, но на разных территориях. Отличием же является то, что черкесский список представлял собой наиболее выгодный «живой товар» – детей и людей молодого возраста. Нужно понимать, что в Османской империи был большой спрос на девочек как для гаремов, так и для услуги. Молодых мужчин в большинстве случаев турецкие рабовладельцы приобретали для работы в Анатолийских каменоломнях или для последующей перепродажи в Египет. В то время как хивинский список формировался по распоряжению хана приказным порядком, и часто

рабовладельцы отдавали «возрастных пленников», и если других не было, то отдавали молодых людей. Эти обстоятельства и нужно учитывать при изучении возрастов пленников из черкесского и хивинского списков.

Важно также отметить, что списков лиц, возвращенных из рабства с территории Черкесии в период Кавказской войны (1801–1864 гг.), не существовало, так как в Черкесии не было единоначалия, а значит и не было людей, которые бы могли санкционировать возвращение пленных. Нужно понимать, что рабовладельцы ни в Черкесии, ни в Центральной Азии освобождать пленных добровольно не желали, так как рабы были главным источником их благосостояния и дохода. Однако это совершенно не означало, что из Черкесии пленники не возвращались... Возвращались, но либо через обмен, либо – выкуп, либо в результате бегства (Cherkasov i dr., 2019).

Нужно пояснить, что черкесский список – это перечень не только русских, как мы ранее отмечали, русские составляли всего 15 человек. Кроме них, на борту работоргового судна был 41 абазинец и 10 черкесов. Из 66 человек черкесского списка 25 было мужчин и 41 женщина, из них русских – 4 женщины и 11 мужчин.

### Средний возраст пленников

Среди пленников черкесского списка 36 человек были младше 16 лет, то есть 54,5 %. Возраст рабов варьировался от 1 до 50 лет. Средний возраст лиц в этом списке составил 14,9 лет; средний возраст мужчин-рабов – 13,8; а женщин – 16,6 лет (Cherkasov et al., 2017: 853-855). Иными словами, на экспорт в Османскую империю отправлялись лица, не достигшие совершеннолетнего возраста, большинство из них – женщины.

Что касается хивинского списка, то в нем были только мужчины, самому младшему из них было 17 лет (то есть лиц младше 16 лет не было ни одного), а самому старшему – 75 (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 4-70б.). Средний возраст среди лиц хивинского списка составил 35,9 лет, что объяснялось не только особенностями хивинской экономики (практически все пленники работали в сельском хозяйстве), но и местами захвата пленников. В 1830-е гг. большинство русских захватывалось на рыбных промыслах на озере Энем и на Каспийском море. Промысловики приезжали туда, разумеется, без семей, поэтому кочевники и захватывали только мужчин. 69 бывших пленников относились к податному и крепостному сословию, а 11 – к военному (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 179).

Для большей наглядности данные о возрасте пленников мы свели в таблицу 3.

**Таблица 3.** Возраст пленников, в годах

| Списки     | 1–10 | 11–20 | 21–30 | 31–40 | 41–50 | 51–60 | 61–70 | 71–80 |
|------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Черкесский | 28   | 19    | 16    | 2     | 1     | -     | -     | -     |
| Хивинский  | -    | 3     | 30    | 29    | 8     | 4     | 4     | 2     |

### Сроки пребывания в плену

В черкесском списке из 15 русских у 6 человек данные о сроке пребывания в плену отсутствовали, так как эти лица были захвачены еще малолетними. Среди 9 человек, срок пребывания которых в плену был указан, 4 были захвачены в течение года, а остальные 5 человек пробыли в плену от 1 года до 4 лет.

Что касается хивинского списка, то из 80 пленников 37 были захвачены в течение 1839 г., а остальные 43 – в предыдущие годы (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 13), причем у них срок пребывания в плену составлял от 1,5 до 32 лет.

Иными словами, и в Черкесии, и в Хиве около 40 % всех пленников на момент освобождения в плену были менее одного года, то есть речь идет «о свежем живом товаре». Причиной этого, на наш взгляд, была высокая смертность среди рабов. В качестве примера можем привести показания 37-летнего Якова Редькина, освобожденного из хивинского рабства. Он пробыл в плену 11 лет, был захвачен вместе с тремя товарищами, которые в течение 8 последующих лет скончались в разное время (ГАОО. Ф. 6. Оп. 10. Д. 4993. ОЦ. Л. 71 об.). Причины массовой гибели пленников могли быть самыми разнообразными; побои, эпидемии, показательные казни, голод и т.п.

### 5. Заключение

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

1) организовать добровольное возвращение пленников на родину было возможно только на территориях с сильной вертикальной властью. Именно поэтому хивинский хан смог организовать это, а в Черкесии подобных лидеров просто не было;

2) отличительной чертой между Хивой и Черкесией было и то, что последняя граничила с Османской империей, которой требовалось значительное количество девочек в гаремы, именно поэтому покупка детей в Черкесии была особо прибыльна. В Хивинском ханстве практически все

рабы использовались в сельском хозяйстве и «живой товар» в качестве роскоши здесь был гораздо менее популярен;

3) общей чертой и для Хивы, и для Черкесии было то, что около 40 % пленников из списков приходились на так называемый «свежий живой товар», то есть на лиц, захваченных в последние несколько месяцев, что, на наш взгляд, косвенно свидетельствовало о низкой продолжительности жизни рабов.

### Литература

ГАОО – Государственный архив Оренбургской области.

Историко-статистический очерк, 1891 – Историко-статистический очерк Оренбургского казачьего войска / Сост. Ф. Стариков. Оренбург, 1891.

Покровский, 1989 – Покровский М.В. Из истории адыгов в конце XVIII – первой половине XIX века. Краснодар, 1989.

Сладковский, 1977 – Сладковский М.И. История торгово-экономических отношений народов России с Китаем (до 1917 г.). М., 1977. 440 с.

Терентьев, 1903 – Терентьев М.А. История завоевания Средней Азии. В 2 т. СПб., 1903.

Халфин, 1974 – Халфин Н.А. Россия и ханства Средней Азии (первая половина XIX в.). М., 1974. 406 с.

Хорошихин, 1876 – Хорошихин А.П. Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. СПб., 1876.

Черкасов и др., 2019 – Черкасов А.А., Королева Л.А., Братановский С.Н., Шмигель М. Бегство из Черкесии накануне Кавказской войны // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2019. Т. 64. Вып. 4. С. 1355-1367.

Щербина, 1910–1913 – Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска. В 2 т. Екатеринодар, 1910–1913.

Bebeshko et al., 2017 – Bebesheko E.V., Kryzhko E.V., Pashkovsky P.I., Shchevelev S.S. The Problem of the Genesis of the «Great Game» in Turkestan at the beginning of the XIX century // *Bylye Gody*. 2017. Vol. 45. Is. 3: 853-860.

Bulgarova et al., 2020 – Bulgarova B.A., Barabash V.V., Muzykant V.L., Kasymalieva K.E. The Trade Communication in the Kyrgyz Steppe (first half of the XIX century): Some Characteristic Features // *Bylye Gody*. 2020. Vol. 57. Is. 3: 1093-1100.

Cherkasov et al., 2017 – Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S. The List of Captives from the Turkish Vessel Belifte as a Source of Information on the Slave Trade in the North-Western Caucasus in the early 19th Century. // *Annales. Ser. hist. sociol.* 2017. 27(4): 854-864.

Cherkasov, 2020 – Cherkasov A.A. The Circassian Slave Narratives (A Documentary Collection). // *Bylye Gody*. 2020. 57-1 (3-1): 1415-2266.

Ermachkov et al., 2021 – Ermachkov I.A., Koroleva L.A., Mineeva E.K., Balanyuk L.L. The Slavery in Central Asia (the first half of the XIX century): the Nature and Manifestations // *Bylye Gody*. 2021. 16(1): 110-117.

Klychnikov, Lazaryan, 2018 – Klychnikov Yu.Yu., Lazaryan S.S. “I Ran Away to My People...”: Fates of Poles Captivated by Highlanders of the Northern Caucasus in the first half of the XIX century // *Slavery: Theory and Practice*. 2018. 3(1): 31-39.

Lysenko, 2018 – Lysenko Yu.A. «Deputative missions» of the Kazakh khans, sultans and family governs in the court of the Russian emperors in the first half of the 19th century // *Bylye Gody*. 2018. № 50(4): 1518-1529.

Lysenko, 2019 – Lysenko Yu.A. The Problem of Security of Trade Caravans in Russian-Kazakh Relations in the first half of the XIX century // *Bylye Gody*. 2019. Vol. 51. Is. 1: 138-148.

Magsumov et al., 2021 – Magsumov T.A., Zulfugarzade T.E., Korolev A.A., Krasnenkova E.V. The Nogai Exodus from Circassia (1793–1839) based on the materials of “The Circassian Slave Narratives” // *Bylye Gody*. 2021. 16(1): 97-109.

Rajović et al., 2017 – Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M. The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian-Circassian Dialogue at the Beginning of the 19th Century: Part I // *Bylye Gody*. 2017. 46(4): 1261-1274.

Rajović et al., 2018 – Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M. The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian-Circassian Dialogue at the beginning of the 19th Century: Part II // *Bylye Gody*. 2018. 47(1): 153-160.

Smigel, Cherkasov, 2016 – Smigel M., Cherkasov A.A. (2016). The Slavery in Circassia and the United States (1850–1860-ies years): General and Special // *Bylye Gody*. 42(4): 1182-1197.

### References

Bebeshko et al., 2017 – Bebesheko, E.V., Kryzhko, E.V., Pashkovsky, P.I., Shchevelev, S.S. (2017). The Problem of the Genesis of the «Great Game» in Turkestan at the beginning of the XIX century. *Bylye Gody*. 45(3): 853-860.



- [Bulgarova et al., 2020](#) – *Bulgarova, B.A., Barabash, V.V., Muzykant, V.L., Kasymalieva, K.E.* (2020). The Trade Communication in the Kyrgyz Steppe (first half of the XIX century): Some Characteristic Features. *Bylye Gody.* 57(3): 1093-1100.
- [Cherkasov et al., 2017](#) – *Cherkasov, A.A., Ivantsov, V.G., Smigel, M., Molchanova, V.S.* (2017). The List of Captives from the Turkish Vessel Belifte as a Source of Information on the Slave Trade in the North-Western Caucasus in the early 19th Century. *Annales. Ser. hist. sociol.* 27(4): 854-864.
- [Cherkasov i dr., 2019](#) – *Cherkasov, A.A., Koroleva, L.A., Bratanovskii, S.N., Shmigel', M.* (2019). Begstvo iz Cherkesii nakanune Kavkazskoi voiny [Flight from Circassia on the eve of the Caucasian War]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya.* 64(4): 1355-1367. [in Russian]
- [Cherkasov, 2020](#) – *Cherkasov, A.A.* (2020). The Circassian Slave Narratives (A Documentary Collection). *Bylye Gody.* 57-1 (3-1): 1415-2266.
- [Ermachkov et al., 2021](#) – *Ermachkov, I.A., Koroleva, L.A., Mineeva, E.K., Balanyuk, L.L.* (2021). The Slavery in Central Asia (the first half of the XIX century): the Nature and Manifestations. *Bylye Gody.* 16(1): 110-117.
- [GAOO](#) – Gosudarstvennyi arkhiv Orenburgskoi oblasti [State archive of the Orenburg region].
- [Istoriko-statisticheskii ocherk, 1891](#) – *Istoriko-statisticheskii ocherk Orenburgskogo kazach'ego voiska* [Historical and statistical sketch of the Orenburg Cossack army.]. Sost. F. Starikov. Orenburg, 1891. [in Russian]
- [Khalfin, 1974](#) – *Khalfin, N.A.* (1974). Rossiya i khanstva Srednei Azii (pervaya polovina XIX v.) [Russia and the Khanates of Central Asia (first half of the 19th century)]. M. 406 p. [in Russian]
- [Khoroshkhin, 1876](#) – *Khoroshkhin, A.P.* (1876). Sbornik statei kasayushchikhsya do Turkestantskogo kraia [Collection of articles related to the Turkestan region]. SPb. [in Russian]
- [Klychnikov, Lazaryan, 2018](#) – *Klychnikov, Yu.Yu., Lazaryan, S.S.* (2018). “I Ran Away to My People...”: Fates of Poles Captivated by Highlanders of the Northern Caucasus in the first half of the XIX century. *Slavery: Theory and Practice.* 3(1): 31-39.
- [Lysenko, 2018](#) – *Lysenko, Yu.A.* (2018). «Deputative missions» of the Kazakh khans, sultans and family governs in the court of the Russian emperors in the first half of the 19th century. *Bylye Gody.* 50(4): 1518-1529.
- [Lysenko, 2019](#) – *Lysenko, Yu.A.* (2019). The Problem of Security of Trade Caravans in Russian-Kazakh Relations in the first half of the XIX century. *Bylye Gody.* 51(1): 138-148.
- [Magsumov et al., 2021](#) – *Magsumov, T.A., Zulfugarzade, T.E., Korolev, A.A., Krasnenkova, E.V.* (2021). The Nogai Exodus from Circassia (1793–1839) based on the materials of “The Circassian Slave Narratives”. *Bylye Gody.* 16(1): 97-109.
- [Pokrovskii, 1989](#) – *Pokrovskii, M.V.* (1989). Iz istorii adygov v kontse XVIII – pervoi polovine XIX veka [From the history of the circassians at the end of the 18th – first half of the 19th century]. Krasnodar. 319 p. [in Russian]
- [Rajović et al., 2017](#) – *Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M.* (2017). The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian-Circassian Dialogue at the Beginning of the 19th Century: Part I. *Bylye Gody.* 46(4): 1261-1274.
- [Rajović et al., 2018](#) – *Rajović, G., Ezhevski, D.O., Vazerova, A.G., Trailovic, M.* (2018). The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian-Circassian Dialogue at the beginning of the 19th Century: Part II. *Bylye Gody.* 47(1): 153-160.
- [Shcherbina, 1910–1913](#) – *Shcherbina, F.A.* (1910–1913). Istoriya Kubanskogo kazach'ego voiska [The history of the Kuban Cossack army]. V 2 t. Ekaterinodar. [in Russian]
- [Sladkovskii, 1977](#) – *Sladkovskii, M.I.* (1977). Istoriya trgovno-ekonomicheskikh otnoshenii narodov Rossii s Kitaem (do 1917 g.) [The history of trade and economic relations between the peoples of Russia and China (until 1917)]. M. 440 p. [in Russian]
- [Smigel, Cherkasov, 2016](#) – *Smigel, M., Cherkasov, A.A.* (2016). The Slavery in Circassia and the United States (1850–1860-ies years): General and Special. *Bylye Gody.* 42(4): 1182-1197.
- [Terent'ev, 1903](#) – *Terent'ev, M.A.* (1903). Istoriya zavoevaniya Srednei Azii [The history of the conquest of Central Asia]. V 2 t. SPb. [in Russian]

**Черкесское и центральноазиатское рабство: общее и особенное  
(на примере дел о возвращении русских пленников)**

Сергей Борисович Зинковский <sup>a, b, c, \*</sup>, Вероника Юрьевна Малахова <sup>b</sup>, Иван Сергеевич Денисов <sup>c</sup>, Юрий Николаевич Макаров <sup>d</sup>

<sup>a</sup> Российский университет дружбы народов, Москва, Российская Федерация

<sup>b</sup> Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация

<sup>c</sup> Российский экономический университет им Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация

<sup>d</sup> Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация

**Аннотация.** В работе представлена сравнительная характеристика черкесского и центральноазиатского рабства в первой половине XIX века.

Материалами для подготовки работы стали документы Государственного архива Оренбургской области (Оренбург, Российская Федерация), а именно фонд 6 «Канцелярия Оренбургского генерал-губернатора. Пограничное отделение», дело № 4994 «о вывезенных из Хивы 80 русских пленниках в 1839 году», датированное 1839 годом. Данный документ вводится в научный оборот впервые. Также как источник по рабству на территории Черкесии был использован сборник документов «Черкесские невольничьи повествования», являющийся крупнейшей коллекцией (1200 документов) по истории рабства на территории Черкесии в конце XVIII – первой половине XIX вв. В данном сборнике нас интересует опись пленников с турецкого работоргового судна (документ 366). Документ датирован 1810 г.

В заключение авторы приходят к следующим выводам: организовать добровольное возвращение пленников на родину было возможно только на территориях с сильной вертикальной властью, что смог сделать хивинский хан, а в Черкесии таких лидеров просто не было. Также различие между Хивой и Черкесией было в том, что последняя граничила с Османской империей, которой требовалось значительное количество девочек в гаремы, именно поэтому покупка детей в Черкесии была особо прибыльна. В Хивинском ханстве практически все рабы использовались в сельском хозяйстве и «живой товар» в качестве роскоши здесь был гораздо менее популярен. Общей же чертой и для Хивы, и для Черкесии было то, что около 40 % пленников из списков приходились на так называемый «свежий живой товар», то есть на лиц, захваченных в последние несколько месяцев, что, по мнению авторов, косвенно свидетельствовало о низкой продолжительности жизни рабов.

**Ключевые слова:** Хивинское ханство, рабство, Центральная Азия, пленные, рабы, Российская империя, черкесский список, хивинский список.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [zinkovskiy-sb@rudn.ru](mailto:zinkovskiy-sb@rudn.ru) (С.Б. Зинковский)