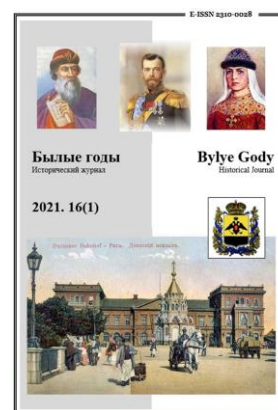


Copyright © 2021 by Cherkas Global University
 Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the USA
 Co-published in the Slovak Republic
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.

E-ISSN: 2310-0028
 2021. 16(1): 33-46.
 DOI: 10.13187/bg.2021.1.33
 Journal homepage: <http://ejournal52.com>



History of Institutionalization of Women's Entrepreneurship and Social, Political Activities in Russia in the 18th and until 1917

Marina L. Galas ^{a,*}, Pavel S. Seleznev ^a

^a Finance University under the Government of the Russian Federation, Russian Federation

Abstract

The scientific paper explore the institutionalisation of the business, social and political activities of Russians in the 18th and early 20th centuries. Entrepreneurial activity of women of different classes is associated with the process of becoming their legal personality. In this process, the role of a woman in marriage-family relations was formed, property relations (relative to ownership, inheritance), in the civil-legal system, in the economic sphere, in the system of power and government at all levels. Attention is drawn to the educational and educational role in society of economically active Russian women. The charity work of Russian women entrepreneurs is shown.

Statistics on the business activities of Russian women are presented: on the structure and industry composition of women's entrepreneurship, on the volume of production of enterprises, factories managed by Russians, share participation in various areas of the economy, production, the dynamics of the number of factories and enterprises owned by women. The socially oriented entrepreneurship of Russian women is considered.

The authors analyzed the main areas of the women's movement related to the struggle for civil equality, equal opportunities in the labor market and employment, social guarantees, labor protection, supporting of mother-hood and child population.

As part of the study's theme, the authors analyzed of the activities of women's civil society institutions. The forms of interaction between women's public organizations and the executive and legislative authorities in Russia are shown. The attention is drawn to the cooperation of such public organizations with the extranational women's movement. Multifaceted scrutiny of the topic allowed to show the importance of the women's movement for the development of economic, social, legal and management systems of pre-revolutionary Russia.

Keywords: women's entrepreneurship, social organizations, associations, cooperation, equal civil rights, market.

1. Введение

Современная Россия, регулируя предпринимательскую деятельность, гибко реагирует на внутренние и глобальные вызовы. Законодатель инициирует развитие предпринимательства малых и средних форм. Способы поддержки этого кластера законодательно регламентированы, разработаны в соответствии с государственными, региональными, муниципальными программами и подпрограммами. Стоит задача повышения их эффективности и востребованности. И в этой связи актуализируется исторический положительный опыт институционализации женского предпринимательства в России, которая была тесно связана с государственной политикой, правовым сопровождением, уровнем гражданской организации социума.

Направленность государственной политики на реализацию принципа равенства прав и свобод независимо от пола – одно из важных направлений «Национальной стратегии действий в интересах

* Corresponding author

E-mail addresses: MLGalas@fa.ru (M.L. Galas), Pseleznev@fa.ru (P.S. Seleznev)

женщин на 2017–2022 гг.». Улучшение экономического положения женщин предлагается решить посредством создания благоприятных условий для получения ими профессионального образования в инновационных и перспективных сферах экономики; преодоления гендерных диспропорций в оплате труда; расширения занятости женщин в предпринимательстве средних и малых форм; обеспечения социальной защищенности женщин.

Женщина-предприниматель структурирована в страты гражданского общества. Социально-экономическая защищенность, правовая обеспеченность возможности равного доступа к ресурсам, необходимым для конкурентного ведения бизнеса, важны для упреждения конфликтогенности интересов страт. Институты гражданского общества эффективны в адаптации и социальной имплементации в реальные условия жизнедеятельности общества норм-принципов Стратегии, в согласовании интересов страт населения, в реализации интересов женщин.

Статья актуальна также тем, что генезис институционализации женского предпринимательства в России изучен на основе материалов центральных и региональных государственных архивов, которые рассмотрены в контексте роли соотечественниц в решении не только бизнес-задач, но и социально значимых вопросов, в создании общественных организаций и объединений, в становлении гражданского гендерного равноправия и семейного права в России.

2. Материалы и методы

2.1. Источниковая база статьи состоит из нескольких групп. Первая из них – архивные материалы. Значительный пласт документов по предпринимательской и благотворительной деятельности россиянок купеческого сословия, по правовому статусу и обычному укладу женщин в семье, по их социальному положению содержит фонд Тамбовской городской управы Государственного архива Тамбовской области (ГАТО. Ф. 17. Оп. 1. Д. 22, 32, 48). В нем находятся документы о торгово-промышленных предприятиях; данные о социальном и экономическом, инфраструктурном положении городов; отчеты о деятельности банков; окладные книги оценочного сбора и оброков, налогов; документы о торговых местах; журналы генеральных проверок торговых и промышленных заведений.

Процесс институционализации женского движения за гражданское равноправие, политические права, мероприятия женских общественных организаций в сфере социальной защиты россиянок, охраны труда, материнства и детства, обеспечения равных возможностей в экономической деятельности, средних и малых форм предпринимательства в России рассматриваемого периода исследован на основе широкого спектра документов фонда «Союза равноправия женщин», хранящегося в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1). Отдельного внимания заслуживают материалы юридической комиссии данной общественной организации, которой был подготовлен, например, проект закона о равных правах женщин.

Социальная и политическая активность женщин России конца XIX – начала XX вв. ярко проявилась в издательском, просветительском деле. В этой связи показательны документы, характеризующие деятельность Петроградского комитета по делам печати МВД, которые собраны в фонде 777, оп. 5 Российского государственного исторического архива.

Вторую группу источников составили российские нормативно-правовые акты XVIII–XX вв.: Указ «Об отмене рядных и стоворы записей» от 03.04.1702 г.; Уставы о «паспортах, о предупреждении преступлений, о цензуре...», Указ о единонаследии 1714 г. и постановление 1716 г., Указ о распространении на поместья и вотчины статуса «недвижимого имени» от 17.03.1731 г., Свод уставов о паспортах и беглых 1833 г., Указ о правилах «совершения крепостей от имени владельцев обоого пола...» от 14.06.1753, Закон о выдаче купеческим женам свидетельства для ведения самостоятельной торговли (отдельной от супруга) от 10.06.1857 г., Манифест от 19.03.1875 «О высочайше дарованных разным сословиям милостях...», Закон об изменениях и дополнениях действующего законодательства о личных и имущественных правах состоящих в браке женщин от 12. 03.1914 г., Устав о промышленном труде 1915 г.

В третью группу вошли статистические материалы, опубликованные в специальных сборниках рассматриваемого периода, о численности, составе, персоне собственников, производительности, направлениям деятельности мануфактур, промышленных предприятий, фабрик. Они характеризуют объемы, эффективность, направления женского предпринимательства в России. Также информативны материалы всеобщей переписи российского населения 1897 г.

Четвертая группа источников – периодические женские издания, которые важны для понимания круга проблем, связанных с предпринимательской, социальной и политической деятельностью женщин России, для выявления интересов россиянок, для изучения новаций в воспитании детей, в подходах к образованию, к роли женщины в семье и обществе. Следует отметить издания начала XX в.: ежемесячный журнал «Союз женщин», «Журнал для хозяек», «Женский вестник».

Следующая группа источников – авторские обозрения, исследования конца XIX – начала XX вв. по вопросам правового, экономического, социального, семейного, общественного, политического положения россиянок. Среди них монография В.И. Синайского о гражданских правах и

имущественном положении россиянок, исследование Н.В. Козловой по наследственному и семейному праву дворянства, очерки по состоянию народного хозяйства, законодательства и права И.И. Янжула, по обычному праву и имущественным отношениям в семье А.А. Савельева, М.И. Кулишера, а также работа по фабрично-заводскому законодательству В.П. Литвинова-Фалинского. Важную информацию содержат опубликованные в периодических изданиях статьи общественно-политических деятелей рассматриваемого периода: об эмансипации – М.П. Погодина, о воспитании, образовании женщины и ее роли в семье – М.Л. Михайлова, о женском движении – П. Ложилова.

2.2. Методологическая основа исследования – историзм. Применяя конкретно-исторический подход и следуя учению исторического детерминизма, мы проанализировали генезис женского предпринимательства в России с точки зрения объективных экономических, социальных и правовых закономерностей развития России и взаимообусловленности материальных и идеальных явлений, протекающих в российском обществе. Исследование проведено на основе репрезентативных источников и научных работ. Нами рассматривается процесс институционализации предпринимательской, социальной и политической деятельности россиянок в контексте генезиса правовой и государственно-управленческой систем Российской империи, гражданского, семейного, административного и избирательного законодательства, а также социума и экономической модели. Важное значение придается трансформации правового статуса женщин, их роли в семье и обществе, позволившей активно включиться в предпринимательскую деятельность, придав ей социально значимый характер. Рассматривается деятельность женщин в общественных организациях и объединениях. Анализируются правовое обеспечение предпринимательской деятельности, финансово-кредитные условия, основы государственной политики, а также общественно-политические настроения дореволюционной России.

3. Обсуждение

В периодических изданиях XIX в. общественные деятели остро полемизировали по вопросам воспитания, образования женщин, их социальной и экономической роли в обществе, семье (Михайлов, 1860: 474-498; Погодин, 1868).

В начале XX в. обсуждались вопросы о правовом статусе женщин в семье и влиянии законодательства на положение россиянок в обществе, их личных и имущественных правах, а также правовом регулировании материнства и детства (Гессен, 1908; Кулишер, 1896: 28-155; Савельев, 1898: 157-165; Синайский, 1910: 157-300). Первой россиянкой, которой была присвоена научная степень доктора права, А.М. Евреиновой было много сделано для уравнивания женщин России в праве наследования, расширения данных прав (Евреина, 1884).

Ряд исследователей заинтересовали место россиянок в структуре отечественного предпринимательства, в промышленном производстве, роль их в модернизации экономики и социума в начале XX в. (Барышников, 2011: 134-152).

Хасбулатова О.А., Гафизова Н.Б. рассмотрели вопросы социально-экономической деятельности россиянок в контексте женского движения за гражданское и политическое равноправие в XIX в. (Хасбулатова, Гафизова, 2003: 175-181).

Д. Тиле, Д. Калла, Ф. Розенблют анализируют взаимосвязь социальной активности, семейного статуса и представительства женщин (Teele et al., 2018: 525-541).

Роль участия женщины в политических руководящих структурах, в развитии женского предпринимательства и особенности женского экономического поведения изучается С. Гольц, М.В. Буче, С. Патхак (Goltz et al., 2020: 605-625).

4. Результаты

Рассмотрение генезиса институционализации женского предпринимательства в России целесообразно начать с исторической аналогии имущественных прав и социального положения женщины в России. Со времен «Русской правды» в России действовало право имущественного главенства мужа, в этой связи женское имущественное право, предпринимательская деятельность реализовывались в квази-форме. Вдовы и незамужние дочери после смерти главы семьи получали право самостоятельного управления имуществом, коммерцией, собственностью. Уже в конце XVII в. наметился принцип раздельности имущественных прав супругов. Указом 1702 г. была отменена неустойка по нарушению условий брачной сделки, а условия определялись волеизъявлением сторон одновременно со стоимостью приданного (Указ..., 1830: 191-192). Указ 1716 г., последовавший за Указом о единонаследии 1714 г., закрепил неприкосновенность имущества жены. Вдовы получили право вечного владения $\frac{1}{4}$ движимого и недвижимого имущества супруга, которое могли продавать, закладывать и совершать иные законные операции.

Правила раздельного владения имуществом супругов были закреплены Указом 1731 г. Имущественные права супруги утверждались только после смерти мужа¹. В 1832 г. Сводом законов Российской империи легитимирован принцип раздельного имущества супругов. Закон 1753 г. разрешил женам самостоятельно совершать сделки купли-продажи имений, состоящих в их собственности. Закон регулировал договорную свободу женщины, состоящей в браке².

Жена не была свободна от волеизъявления мужа в вексельном праве, в выборе места проживания и вида деятельности. Даже в середине XIX в. замужнюю женщину, самовольно покинувшую место проживания мужа, в судебном порядке передавали на поруки супругу (*Уставы о паспортах..., 1857: 1-63*).

К середине XIX в. закрепилась свобода частной сделки (безотносительно к полу), которая могла быть оспорена в случае нарушения свободы воли под принуждением. 10 июня 1857 г. вступил в силу Закон о разрешении купеческим женам оформлять свидетельство для осуществления торговой деятельности независимо от мужа. После смерти главы семейства вдова наделялась правом руководства его делом, оформив на свое имя купеческое свидетельство, вписав в него сыновей, дочерей, не состоявших в браке, и внуков. Вдова могла продолжить руководство коммерцией и в случае совершеннолетия сыновей, которые активно вместе с нею вели предпринимательскую деятельность. В случае вступления в брак дочери-наследницы вдова могла продолжить руководство коммерческим предприятием. Манифест о свободном предпринимательстве от 19.03.1775 г. закрепил равные права женщин и мужчин на ведение коммерческой деятельности (*Манифест..., 1775*). Супруги имели право владеть и приобретать имущество в собственность и вновь раздельно (посредством договора купли-продажи, дарения, наследования или другим легитимным способом). Таким образом, женщина России могла быть имущественно самостоятельной. Симптоматично, что дочерям в купеческих семьях обеспечивалось не только общее образование, культурное развитие, но и давались основы предпринимательства.

Между тем сохранялась личная зависимость женщин в семье: невозможность раздельного проживания, обязательное следование за мужем, запрет на трудоустройство, участие в судопроизводстве, коммерческой деятельности, оформлении векселей, ценных бумаг, документов без разрешения супруга – главы семейства.

Женщины содействовали развитию гуманитарной стороны жизнедеятельности российского общества, занимались благотворительностью, вопросами организации детского воспитания и образования, медицинской помощи, труда и занятости и др. В православном российском обществе сформировалась традиция социальной помощи и труда «во славу Божию». Россиянки разных сословий зачастую выступали в роли организаторов, попечителей, сотрудников институтов общественного призрения (социальной помощи и опеки малоимущим, нетрудоспособным). Так, во 2-й половине XVIII в. соотечественницы открыли сеть воспитательных домов для детей-сирот и незаконнорожденных.

Манифест об учреждении Московского воспитательного дома от 01.09.1763 г. институировал образовательно-просветительские проекты, создаваемые частными лицами и государственными деятелями, Домом Романовых. Известны Сиротский институт императора Николая I, организованные императрицей Марией Федоровной ремесленные мастерские. На содержание Московского воспитательного дома, профессиональную подготовку, социальную адаптацию воспитанников перечислялось ежегодно более 1 млн рублей. В конце XIX в. насчитывалось около 700 благотворительных учреждений императрицы Марии. В начале XX в. в Москве и Санкт-Петербурге функционировало более 40 общественных социальных и благотворительных организаций, возглавляемых женщинами, среди них – «Женское патриотическое общество» (1812–1917 гг.), «Дамское попечительство о бедных» (1845–1917 гг.), «Общество синего креста» (1882–1918 гг.), «Женская помощь» (1864–1917 гг.), «Ясли» (1900–1917 гг.) Благотворительная деятельность финансировалась пожертвованиями, чтением лекций, проведением концертов, балов, аукционов, предпринимательством.

Женские социально ориентированные объединения занимались вопросами социальной адаптации россиянок, их профессиональной подготовкой к достойно оплачиваемому труду; организовывали народные детские сады. М.Ф. Морозова, руководившая Никольской мануфактурой (одним из крупнейших текстильных предприятий Российской империи), жертвовала средства на социальные проекты, помощь нуждающимся, детям-сиротам. Не менее известна проектами строительства больниц, ремесленных школ для девочек из малообеспеченных и неблагополучных семей Варвара Яковлевна Лепешкина. Александра Владимировна Алексеева завещала на социальную

¹ Указ от 17.03.1731 г. «Об именовании поместий и вотчин недвижимым именем и о разделе оных между детьми по Уложению». ИПО ГАРАНТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/55005106/> (проверено 06.02.2021).

² Указ Сената от 14.06.1753 «О порядке совершения крепостей от имени владельцев обоюбого пола на собственное имение каждого без различия». ИПО ГАРАНТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/55005289/> (проверено 06.02.2021).

сферу и благотворительность 1,5 млн рублей. Детские сады, родильный приют, больницы строила Агриппина Александровна Абрикосова.

В 1907 г. лидеры женских социально ориентированных организаций инициировали включение Министерством народного просвещения детских садов в государственную учебно-воспитательную систему. Симптоматично, что 1-м Всероссийским съездом женщин, состоявшимся в 1908 году, была принята резолюция о запрете труда в ночное время детей и подростков.

В период с последней четверти XIX в. до 1917 г. статус женщины как предпринимателя, собственника трансформировался. Состоящие в браке россиянки купеческого сословия ввели в практику регистрацию на свое имя недвижимости, торговых и промышленных предприятий. Такое распределение купеческого имущества могло проводиться и в интересах упреждения рисков финансовых убытков. Ярким примером могут служить купеческие имущественные отношения Тамбовской губернии. Например, семья купцов Сергеевых, в которой супруг И.Т. Сергеев фактически вел торговлю сахаром, чаем, страховые операции, служил в местном управлении, но формально недвижимостью и предпринятием владела и руководила его жена. Такие разделы имущества были характерны и для других супружеских купеческих чет (ГАТО. Ф. 17. Оп. 22. Д. 51. Л. 11-29. Оп. 32. Д. 5. Л. 1-8. Оп. 48. Д. 14. Л. 21-47; Ф. 145). Распространение получили завещания главой семьи (несмотря на совершеннолетних сыновей наследодателя) всего имущества и руководства делами после своей кончины супруге (ГАТО. Ф. 17. Оп. 1. Д. 1499. Л. 1-5). Известными предпринимательницами в Тамбовской губернии, унаследовавшими дело мужей, были П.В. Багрянцева, Е.А. Григорьева, А.И. Виноходова.

Для получения купеческого статуса женщина должна была, как и мужчина, приобрести и оформить гильдейское или торговое свидетельство. Успех предпринимательской деятельности женщины-наследницы в определенной мере зависел от рода деятельности супруга (подготовленности ее к определенному виду деятельности).

Имущественные отношения крестьянок в значительной степени регулировались обычным правом. Вдова была правомочна сохранять пожизненное главенство в отношении хозяйства, даже если имела взрослых и состоявших в браке сыновей, а также владение земельным наделом умершего супруга. Не состоявшие в браке дочери наследодателя, сестры наследников по мужской восходящей линии, не имевшие сыновей снохи и невестки не имели доли в общей наследственной массе семьи. При выделе из семейного имущества эти группы крестьянок могли получить ограниченное обычными правовыми нормами имущество, поскольку размер его законодательно не определялся. Волостные суды могли принять решение в пользу имущественных интересов крестьянок вышеназванной группы, обязав законных наследников выделить им долю из движимого или недвижимого имущества наследодателя. В исключительном случае допускалось наследование такими крестьянками всего объема имущества наследодателя (при отсутствии мужской прямой восходящей линии) или равной его доли с законными наследниками (Труды комиссии..., 1873; Труды редакционной комиссии..., 1904: 387-389).

Не имели гендерных различий правовые нормы фабричного и заводского предпринимательства (Устав о промышленности 1874 г., пробирные уставы 1878, 1893, 1908 гг.). Соблюдение правил предпринимательской деятельности предписывалось контролировать Комитетам торговли и мануфактур. Такие структуры создавались на основании решения городской думы, которое согласовывалось с Министерством финансов Российской империи.

Исторические тенденции институционализации женского предпринимательства в России можно выявить посредством сопоставления статистики. Сопоставимы по территориальному принципу и динамике статистические материалы Московской губернии 1813–1814 гг. (Ведомость о мануфактурах..., 1816), 1832 г. (Список фабрикантам..., 1833), 1853 г., 1855 г. (Тарасов, 1856), 1871 г. (Матисен, 1872), 1890–1893 г. (Орлов, Будагов, 1894).

Таблица 1. Число российских женщин-предпринимателей и фабрик в их собственности в 1814–1890 гг. на примере Московской губернии

Годы	Число владельцев	Число фабрик в собственности женщин
1814	9	11
1832	35	35
1853	97	99
1871	76	79
1890	54	56

По социальному статусу женщины-предприниматели были купеческого, мещанского, дворянского, крестьянского сословий, супруги военнослужащих. По данным 1814 г., приведенным в таблице 1, семь из девяти женщин-владельцев приняли руководство фабриками после смерти супруга купеческого сословия (две из них унаследовали по две фабрики). Также в числе этих владельцев – незамужняя дочь, наследовавшая имущество отца купеческого сословия, мещанка.

В период 1813–1814 гг. россиянки владели 165 фабриками. В долевом исчислении их участия в отраслях российской экономики женское предпринимательство в писчебумажной промышленности составляло 13 %, в суконной – 12 %, металлообрабатывающей – 12 %, стекольной и хрустальной – 10 % (*Ведомости, 1816: 450-457*).

В 1832 г. число женщин-владелиц возросло в 3 раза (со 165 до 484 фабрик), но основания ведения фабричного дела не изменились: 27 из 35 фабриканток унаследовали дело после смерти супруга (*Список фабрикантам..., 1833: 295-844*).

Аналогичная ситуация наблюдалась в 1850-е гг. По мере роста объема производства и прибыли возрастали налоги, гильдейские сборы. Владелицы фабрик, входившие в первые купеческие гильдии, получали статус почетного гражданина. Это звание предоставило женщинам-предпринимателям не только экономические преференции, но и возможность защищать свои интересы посредством участия в деятельности органов самоуправления¹.

К 1879 г. 991 российская подданная владела 1045 предприятиями (общее число 26 067). Их предприятия производили в год продукции на 43,7 млн рублей, что составляло 4 % от общего объема российского промышленного производства (*Указатель фабрик и заводов, 1881: 10-753*).

В январе 1897 г. в ходе всероссийской переписи населения выяснилось, что женщины в статусе лиц, обладавших самостоятельным делом и торговлей, насчитывалось 35 694, что составляло 13 % всех лиц данной группы – 267 989 человек (*Первая всеобщая перепись..., 1897*).

По этническому показателю женщины-фабриканты российского подданства численно преобладали в первой половине XIX века, а в Германии, Франции, Италии – во второй половине XIX века. Наиболее крупными фабриками руководили женщины-предприниматели из Германии.

По отраслевому признаку в первой половине XIX в. преобладало текстильное направление женского предпринимательства. Например, в Московской губернии текстильная промышленность занимала в предпринимательской деятельности женщин в 1832 г. 74 %. К концу века приоритеты изменились и этот вид деятельности женщин-предпринимателей губернии в 1890 г. сократился до 36 %. Сферу интересов дополнили пищевое и перерабатывающее, табачное, химическое производство (косметики, свеч, бытовых средств, строительных материалов и др.), металлообрабатывающие предприятия (изделий из бронзы, меди, галантерейных предметов, колоколов).

В 1870-е–1890-е гг. наблюдалось сокращение числа промышленных предприятий в Москве за счет укрупнения, что отразилось, как показано в *Таблице 1*, на женском фабричном деле. В 1890 г. изменилась социальная структура женского предпринимательства. Так, в гг. Петербурге, Москве состав женщин, оформивших купеческие свидетельства, был следующим: до 53 % вдовы, до 35 % замужние женщины, до 16 % не состоявшие в браке женщины. Начался процесс размывания патриархальной гендерной социальной модели: женщины все более стали выполнять функции директора правления, руководителя фабрики, торгового дома.

Значительную роль в стекольном предпринимательстве сыграли женщины рода Мальцевых, взявшие бразды правления в свои руки после кончины основателя стекольной фабрики А. Мальцева. К примеру, Марья Мальцева в 1793 г. основала Дятьковский стекольный и хрустальный завод, с течением времени объединивший 10 фабрик.

К крупным предпринимателям этого периода можно отнести владелицу фабрики по производству шерстяных тканей (открыта в 1857 г.), вдову Зинаиду Федотову, приобретшую звание купца 1 гильдии, открывшую вместе с сыновьями в 1883 г. торговый дом «З.А. Федотова и К^о». Подданная Пруссии Анна-Катарина Генер после смерти супруга приняла в 1872 г. управление сахароваренным заводом «Генера Василия наследники». Ею был учрежден торговый дом 1-й гильдии в форме товарищества на вере «В. Гернер и К^о». Объединив свои капиталы и средства второго супруга, также уроженца Пруссии Ф.П. Эннерса, предпринимательница смогла в течение 10 лет увеличить объем производства в 13 раз. К 1881 г. производство сахара заводом А. Гернер оценивалось в 1,9 млн руб., выйдя на третье место в этой отрасли по г. Москве.

¹ Правовые основы института почетного гражданства были заданы «Грамотой на права и выгоды городам...» от 21.04.1785 г. Именитые горожане получили ряд имущественных прав, среди которых право на организацию собственных фабрик, заводов, приобретение морских и речных судов. В 1832 г. был издан Манифест об установлении особого почетного звания гражданства как для дворян, так и купцов. Звание почетного гражданина освобождало его обладателей от подушного оклада, предоставляло активное избирательное право в городских выборах по недвижимой собственности и пассивное право быть избранными в должности городских институтов самоуправления. До 1917 г. российские женщины не имели права непосредственного участия в органах государственного управления и самоуправления. Как следовало из статьи 17 «Положения о земских учреждениях» от 01.01.1864 г., женщинам разрешалось направлять на собрания выборщиков уполномоченных мужчин-родственников. Статья 25 «Городового положения» от 16.06.1870 г. расширила возможность косвенного избирательного права женщин посредством предоставления доверенности уполномоченному лицу.

Не менее легендарен кондитерский бизнес Е.С. Барышевой, в замужестве Леновой. Вступив в брак, она настояла на совместном вложении средств в кондитерскую фабрику и торговый дом «Леновы Г.А. и Е.С.» (ныне «Рот Фронт»), оформив на них право собственности. В 1885 г. оборот кондитерского производства Леновой составил 38 000 рублей (61,2 млн современных рублей в пересчете на стоимость грамма золота 999 пробы). Производство, основанное этим предпринимателем, продолжало развиваться как семейное в форме товарищества на паях до 1917 г.

Российское законодательство второй половины XIX в. включало правовые нормы, регламентирующие условия труда для женщин. Нормы Закона от 01.10.1885 г. о запрете выполнения несовершеннолетними и женщинами работы на фабриках, заводах и мануфактурах в ночное время распространялись на определенные отрасли, в которых преимущественно трудились женщины (хлопчатобумажную, полотняную, шерстяную), а впоследствии его юрисдикция была распространена на вредные работы в текстильной, фарфоровой, спичечной промышленности ([Полное собрание законов..., 1885](#)). Также женщины не допускались к труду на особо вредных производствах, связанных с трансмиссией, подвергаемых воздействию свинцовой пыли, газов, паров и др.

Уложением о наказаниях (статьями 14041, 14043) предусматривались санкции (арест до одного месяца, денежный штраф до 100 рублей) в отношении владельцев либо управляющих заводами, фабриками, иными предприятиями, не исполняющих утвержденных законом правил работы женщин в промышленных структурах ([Литвинов-Фалинский, 1900: 79](#)).

В начале XX в. женское предпринимательство стало активно осваивать ассоциативные формы, транспортные, посреднические компании. Число торговых домов, основанных женщинами, возросло более чем на 53 %, а акционерных компаний – на 42 % ([Барышников, 2001: 134-152](#)).

Основные предпринимательские интересы россиянок отражают периодические женские издания. Первая женская издательская артель в России была организована М.В. Трубниковой, Н.В. Стасовой, А.П. Философовой в 1863 г. Н.В. Стасова и М.В. Трубникова имели опыт организации малого предпринимательства: в 1850–1860-х гг. – женских трудовых артелей, в 1878 г. инициировали учреждение высшего образовательного учреждения для женщин – Бестужевских курсов. Философова организовала общество «для доставления средств» на содержание Бестужеских курсов, «взаимно-благотворительное общество», общество предоставления «дешевых квартир» и социальных пособий для нуждающихся жителей Санкт-Петербурга. В 1905 г. эти общественные деятели возглавили Союз равноправия женщин. Издательская артель как форма малого предпринимательства позволяла вовлечь в дело членов семьи, улучшив ее материальное положение и повысив социальный статус. Книги и журналы в XIX в. выполняли социальную функцию, публикуя зарубежные и отечественные произведения, осмысливающие будущее преобразование общества, государства, роль человека в нем, призывая к свободе, к движению за равные права. Журналы полемизировали по острым социальным, экономическим, культурологическим темам. В годы контрреформ артель была закрыта.

Формами женского социально ориентированного малого и среднего предпринимательства второй половины XIX в. были переплетные мастерские В.А. Иностранцевой, «Дом трудолюбия» для женщин, оказавшихся в трудной ситуации (получал в том числе государственные заказы для армии), Русское женское взаимно-благотворительное общество, занимавшееся организацией детских воспитательно-образовательных учреждений, оказывавшее материальную поддержку нуждающимся, проводившее антиалкогольные кампании.

В начале XX в. Русским женским взаимно-благотворительным обществом был открыт отдел избирательных прав, который направлял в органы государственной власти петиции и требования о защите гражданских прав.

Следует обратить внимание на социально-общественную деятельность женских периодических журналов начала XX в. «Женское дело» (1910–1918 гг.) публиковал среди прочих рубрик материалы по организации ремесел, хозяйственной деятельности, социальных мероприятий. В «Журнале для хозяек» (1912–1926 гг.) рассматривались вопросы организации детских домов и их социальной роли ([Виртин, 1915: 1](#)). Ход развития общества, говорилось на страницах этого журнала, «толкает женщину на арену общественного труда и борьбы». В этой связи, по мнению одного из авторов издания, для развития человеческой личности женщине недостаточно быть только женой и матерью и вести «теремное существование». Дети как «надежда будущего» должны воспитываться в общественных детских учреждениях (садах, школах, детских домах и пр.), чтобы стать «творцами новых, лучших форм жизни». В таком случае, по замыслу автора публикации, женщина могла заниматься общественно полезным трудом, социально значимым предпринимательством, а подрастающее поколение – получить прогрессивное воспитание и образование. О перспективных методах воспитания писали авторы рубрики «Письма молодым матерям». Специальная рубрика «Наша амбулатория» была посвящена вопросам здоровья женщин и детей. В рубрике «Женская жизнь» издавались статьи по вопросам правового, экономического, социального статуса российской женщины. Интересы общества, семьи, самой женщины рефреном проходили на страницах рубрики, требовали активного участия ее в трудовой и иной экономической деятельности. Достойное обеспечение себя и семьи – один из лозунгов женского движения того исторического времени ([Лоцилов, 1915: 16-17](#)). Показательно, что в рубрике «Почтовый ящик», где публиковались ответы на

письма читательниц, был организован юридический отдел. Женщины интересовались своими правами в финансово-экономической деятельности, в разделе собственности, в семейных отношениях, наследовании, вероисповедании, в правовом статусе.

Периодические издания социально-политической направленности «Женский вестник»¹, «Союз женщин»², «Работница»³ рассматривали на своих страницах тему женского движения за равноправие в Российской империи и в зарубежных государствах. Издание «Работница» являлось органом ЦК РСДРП, финансировалось за счет партийных и взносов работниц фабрик. Главным образом на страницах «Работницы» поднимались вопросы, связанные с условиями и оплатой труда, материальным положением, семейно-бытовыми проблемами. Значительную роль в журнале играли программные статьи партии, агитационные материалы. Печатались отзывы читательниц на публикации (представительниц фабрично-заводских комитетов, общественных, культурно-просветительных организаций, трудящихся женщин).

Эти периодические издания основными целями своей деятельности определили содействие установлению в России гендерного равноправия: улучшению социального и экономического положения женщин, их культурному развитию и образованию. Существенное внимание уделялось правам работающих на предприятиях женщин, нуждам и потребностям крестьянок. Издания вели просветительскую деятельность, развивали идею мирного реформирования жизнедеятельности общества, в том числе посредством парламентской деятельности.

«Женский вестник» издавался общественным деятелем, врачом М.И. Покровской. Журнал финансировался за счет подписчиков, не содержал рекламы. Тем не менее он смог осуществлять свою издательскую деятельность тринадцать лет, что говорит о востребованности в обществе таких глашатаев социальных, экономических проблем женщин (К сочувствующим..., 1911: 2-10. РГИА. Ф. 777. Оп. 5. Д. 124. Л. 1-2). Журнал на примере жизни и деятельности известных и состоявшихся российских и зарубежных женщин-предпринимателей, ученых, писателей, политических лидеров показывал подписчицам пути и методы достижения успеха в интересующих их сферах деятельности. Информация о зарубежных и международных организациях женского движения способствовала солидаризации и активизации женщин в достижении гражданского равноправия. Издание было интерактивным: на все злободневные вопросы, спорные темы редакция отвечала в рубрике «Вопросы и ответы». Основной контингент читательниц – «новые» активные, образованные и предприимчивые женщины, трудящиеся женщины.

«Союз женщин» как печатный орган «Союза равноправия женщин»⁴ (далее – СРЖ), публиковал политические декларации, воззвания, петиции. На первом учредительном конгрессе 1905 г. была принята программа, основанная на идеях: равноправия женщин в отношении прав собственности, в том числе земельного владения; социальной защиты прав трудящихся, отмены смертной казни, предоставления женщинам возможности участвовать во всех областях общественной и государственной жизни. Предполагалось объединить под эгидой СРЖ основные женские объединения России, аффилироваться в Международный женский совет. А.П. Философова обращалась к министру внутренних дел П.А. Столыпину с ходатайством о разрешении создания национального женского совета (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1. Д. 1. Л. 3-75). Показательно, что в учредительном съезде СРЖ приняли участие делегаты его отделений из 28 городов России, а по мере деятельности число отделений возросло до 79 в 64 городах и поселениях. Помимо отделений, действовали десятки агитационных пунктов СРЖ. В августе 1906 г. СРЖ объединился с Международным союзом избирательных прав женщин, принимал участие в проводимых этой международной организацией конгрессах (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1. Д. 11. Л. 12-100). Активную внутрисоюзную и международную деятельность вели петербургское, харьковское, киевское, либавское, самарское, рижское отделения (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1. Д. 2. Л. 25-93; Д. 11. Л. 5-23; Д. 15. Л. 2-23, 74-112). Высшим органом СРЖ являлся Всероссийский съезд⁵ (ГАРФ. Ф. 516. Д. 5. Л. 8-30, 52-76, 83-112).

⁴ Политическое, научное и литературное ежемесячное периодическое издание, публиковалось в Петербурге в 1904–1917. Редактор – М.И. Покровская. Журнал вел активную общественно-политическую деятельность и добивался предоставления женщинам избирательных прав. Девизом журнала стал призыв «Женщины, объединяйтесь!». В 1906 редакция журнала развернула активную деятельность по учреждению прогрессивной женской партии.

² Печатный орган «Союза равноправия женщин», 1907–1909 гг.

³ 8 марта 1914 г. вышел первый номер журнала (1914 г. – до наших дней). В редакционную коллегию журнала входили Н.К. Крупская, И. Арманд, А. Елизарова, К. Самойлова. Вышло семь номеров тиражом 12 тысяч экземпляров. Но в связи с активной социалистической направленностью издание было закрыто и номера конфискованы. Дальнейшее развитие этого издания проходило в советской России.

⁴ В течение года ВСРЖ учредил 78 отделений в регионах общей численностью 8 тысяч членов.

⁵ В мае 1905 г. – учредительный Всероссийский съезд женщин, в октябре 1905 г. состоялся второй съезд, в марте 1906 – третий делегатский съезд.

В 1906 г. Государственной Думой рассматривался проект закона о равных правах женщин, разработанный юридической комиссией СРЖ. Роспуск Государственной Думы первого созыва не позволил завершить рассмотрение этого законопроекта. Следующая попытка добиться узаконения женского равноправия была связана с выборами в Государственную Думу второго созыва.

СРЖ направил петицию в Государственную Думу о предоставлении равного избирательного права россиянкам независимо от сословной принадлежности. В движении участвовали не только представительницы дворянской и разночинной интеллигенции, но и женщины-предприниматели, работницы, крестьянки. В петиции женщин России были декларированы принципы свободы, справедливости, социального равенства и гендерного гражданского равноправия, закрепленного законодательно (ГАРФ. Ф. 516. Д. 7. Л. 23). Петиция собрала подписи 19984 женщин 122 городов и мест России, которых поддержали жительницы Женевы, Берна, одного из местечек Финляндии. Женщин интересовали обсуждения в Государственной Думе нормативных актов об аграрной реформе, образовании, местном самоуправлении. Движение за избирательное право собрало тысячи россиянок в Москве, Петербурге, Тверской, Воронежской, Ярославской и иных губерниях.

При Центральном бюро работало издательство, которое публиковало широкий спектр работ по женскому движению (Л.Г. Сиригос «Греческая революция и женщина», М.В. Орловская «Теория и практика женского движения в России», «Женское движение 1905 г. в отзывах современных деятелей», Ленская Л.Н. «О прислуге», протоколы и отчеты публичных выступлений членов СРЖ, доклады в Императорском Вольно-экономическом обществе) (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1. Д. 6. Л. 5-34, 81-211, 310-420).

Центральным бюро СРЖ была инициирована работа членов и кандидатов в члены этой организации с представителями парламентских фракций Государственной Думы. С политиками вопросы женского движения и законопроекты, подготовленные Юридической комиссией СРЖ, обсуждали Л.Н. Ленская, Л.С. Макарьева, М.А. Чехова, Л.Я. Гуревич, В.М. Небезина. Был подготовлен законопроект о равноправии (ГАРФ. Д. 8. Л. 5-28, 36-80). Помимо положений о предоставлении россиянкам избирательных прав, проект содержал нормы, закрепляющие равный доступ женщин к должностям госслужбы, к образованию, уравнение с мужчинами в гражданских имущественных и иных правах (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1. Д. 8. Л. 7-50). Деятельность Всероссийского союза равноправия женщин получила поддержку председателя фракции Народной свободы князя Долгорукого, депутатов трудовой группы, социал-демократической фракции, социалистов-революционеров, магометанской фракции. В направлении взаимодействия с политическими, общественными, государственными деятелями, женскими организациями, россиянками, занимающимися экономической деятельностью и работницами, крестьянками в структуре СРЖ была создана агитационная комиссия и подкомиссии (библиотечная, лекционная, издательская, справочная). Организовывались воскресные, вечерние школы, образовательные и профессиональные курсы для трудящегося населения (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1. Д. 10. Л. 10). Главной политической целью СРЖ было содействие созыву Учредительного собрания, которое могло легитимировать основные экономические, социальные, гражданские проекты, предлагаемые активистками женского движения (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1. Д. 1. Л. 3-35).

Вопрос о гражданском равноправии женщин был поставлен крестьянками на учредительном съезде Крестьянского союза (июль 1905 г.). В материалах этого съезда выражена поддержка требования равного права женщин на пользование и владение землей, помимо политических прав. В то время как мужское крестьянское население уходило работать на промыслы, женщина оставалась хозяйкой, решала вопросы производства, переработки и сбыта произведенных продуктов. Данные материалы обсуждались затем «Союзом равноправия женщин». Так называемые «бабы петиции» были характерны для уездов Европейской России.

В 1906 г. Русское женское взаимно-благотворительное общество учредило Отдел избирательных прав женщин. Лига равноправия женщин под руководством М.А. Чеховой и активном участии членов СРЖ организовывала I Всероссийский женский съезд, который прошел в Александровском зале городской думы Петербурга. В 1909 г. Лига направила в городскую думу заявление о предоставлении избирательного права женщинам. Во взаимодействии с СРЖ Лига разрабатывала законопроекты и проводила обсуждение своих предложений с депутатами разных фракций Государственной Думы. В Государственную Думу III созыва в ноябре 1911 г. были направлены законопроект по реформированию волостного земства, а также в феврале 1912 г. – законопроект о порядке выборов в Государственную Думу (ГАРФ. Ф. 516. Оп. 1. Д. 13. Л. 39).

В декабре 1908 г. состоялся первый съезд СРЖ. Участие приняла группа революционных работниц под руководством А. Коллонтай. Одним из важнейших вопросов съезда, помимо равенства гражданских прав, были экономическое положение женщин и этика семейной жизни.

Уставом о службе гражданской 1896 г. регламентировался статус женщин – государственных служащих (в т.ч. преференции, служебные звания, разряды и пр.). В 1912 г. законодательно закреплялось право работников и работниц на страховые выплаты в связи с временной нетрудоспособностью ввиду болезни и несчастного случая на производстве, для чего работодателями учреждались на предприятиях больничные кассы. В них должны были вступить работники,

отслужившие на предприятии определенный срок. Работодатель был обязан финансировать предоставление первой медицинской помощи и амбулаторное лечение. С одной стороны, требовалось оплатить лечение в медицинском учреждении «до выздоровления» работника, но с другой – не более установленного срока (до 4 месяцев). Законодательно ограничивался объем и срок выплаты работникам пособия в связи с временной нетрудоспособностью. Работающим женщинам должно было выплачиваться пособие по родам (½ от полного объема оплаты труда в период 2 недель до рождения ребенка и 4 недель после родов). Работодатель стремился компенсировать социальные расходы, а потому поддерживающие пособия выплачивались исключительно роженицам, состоявшим в больничной кассе не менее установленного срока (Валетов, 2007: 34-44). Трудовым (фабричным) законодательством работодателям запрещалось использовать труд женщин сверхурочно, в ночное время, на вредном для здоровья производстве. Не решены были вопросы об отпуске в связи с беременностью и родами, об организации специальных условий труда для кормящей матери-работницы (Громан, 1915).

В начале XX века был значительно расширен правовой статус женщин, состоявших в браке, что позволило им активизировать свою предпринимательскую и социальную деятельность. Показателен Закон от 12.03.1914 об изменениях и дополнениях действующего законодательства о личных и имущественных правах женщин, состоявших в браке, о взаимоотношениях супругов между собой и с детьми. Этот нормативный правовой акт закрепил за женщинами, состоявшими в браке, право отказываться от совместной жизни с супругом в случае «невыносимости». Также жене было предоставлено право без разрешения мужа оформлять отдельный вид на жительство. Женщинам, состоявшим в браке, но отдельно проживающим от супруга, разрешалось без согласования с мужем наниматься на службу, а также поступать в образовательные учреждения (Закон 12 марта..., 1914).

Тем не менее женщинам был ограничен доступ к ряду видов деятельности: к государственной службе (в основном делопроизводство в структурах ведомства императрицы Марии Федоровны), к адвокатской и врачебной практике, к инженерному делу. Основными сферами деятельности в начале XX в. для женщин были акушерство, фармакология, телеграф, торговля, учебно-воспитательная сфера. В 1911 г. женщины-юристы Московского отдела избирательных прав Российской лиги равноправия женщин смогли добиться принятия к рассмотрению законопроекта о разрешении женщинам осуществлять адвокатскую деятельность.

В 1911 году Государственная Дума поддержала законопроект о порядке выборов земских гласных в уездах, который предусматривал введение в политический оборот избирательного права для женщин на уровне волостного земства, за исключением избрания на пост председателя или члена волостной управы. В то же время такая новация была прогрессивной в сравнении с косвенным избирательным буржуазным (основанным на имущественном положении) правом россиянок, введенным «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 года: женщины, обладающие законодательно определенным имущественным состоянием, могли по доверенности делегировать активное избирательное право родственникам по мужской линии, а также третьим лицам мужского пола (Материалы по земскому общественному устройству. СПб., 1885. Т. 2. С. 33, 461, 467). Городовое положение 1870 года ограничило круг лиц, которым россиянки могли передать право на участие в выборах. В число доверенных входили только родственники по мужской линии (ПСЗ-2. Т. XLV. № 48498). На основании Положения о выборах в Государственную Думу от 06.08.1905 г. россиянкам, соответствующим избирательному цензу, было разрешено передавать по доверенности своим супругам и сыновьям право на участие в выборах, что еще более ограничило круг женщин, обладающих косвенным (опосредованным через родственников по мужской линии) избирательным правом. Указом Сената от 29.03.1912 г. был ограничен круг свойственников, которым россиянки были правомочны передать право на участие в выборах.

Пленарное заседание Государственной Думы в марте 1912 г. поддержало законопроект. Однако он был отклонен Государственным советом в 1913 г. (Отчет Российской лиги..., 1911–1913: 11-23). В 1915 г. Российская лига равноправия женщин добилась для женщин Петербурга права работать в почтовом ведомстве (Отчет Российской лиги..., 1915: 39). В годы Февральской революции Российская лига наций в обеспечении интересов россиянок прибегала к организации массовых протестных акций. Так, после многотысячной манифестации в марте 1917 г. Временное правительство пошло на уступки: 05.08.1917 г. легитимировало равные для женщин и мужчин права и обязанности по найму на госслужбу, включая пост министра; 20.06.1917 г. приняло один из самых демократичных среди конституционных государств избирательных актов своего времени – закон о выборах в Учредительное собрание, основанный на принципе всеобщего равного избирательного права независимо от пола, имущественного состояния, вероисповедания и иных дискриминационных цензовых ограничений.

5. Заключение

В XVII – начале XIX вв. россиянки руководили главным образом малым предпринимательством, розничной торговлей, небольшим промышленным производством. Наиболее активные женщины России были в средних и малых формах предпринимательства:

мельничного, стекольно-хрустального, химического, парфюмерного, винокуренного, кожевенного, крахмального, свечного, кирпичного. Такая ситуация связана с рядом факторов: общим развитием предпринимательства, кредитно-финансовыми, рыночными, сбытовыми, логистическими условиями, социальными положением и общественными устоями. Неравенство в правах, «теремной» уклад для женщин в семье, недостаточный уровень специального образования и квалификации, узкие социальные связи также сдерживали предпринимательскую активность россиянок.

К концу XIX – началу XX вв. женщинам удалось добиться важных прав в отношении собственности, имущественных, семейных, социальных, гражданских и экономических отношений. Женщина, сохранив свою традиционную социальную роль, имела правомочие ведения коммерческой деятельности. В конце XIX века и до 1917 г. россиянки стремились к реализации законодательно закрепленного права на предпринимательскую деятельность. Женщины стали экономически, социально и политически активны. Институционализация права собственности для женщин сделала возможным их активное участие в предпринимательстве, социально ориентированной экономической деятельности, в общественной жизни. Доля участия женщин в предпринимательстве и экономической деятельности в это время составляла 15–20%, что говорит о заметной роли россиянок в развитии и модернизации экономики России. Хотя взгляды политических деятелей, представителей парламентских партий, государственных чиновников и высших должностных лиц России относительно женского вопроса существенно разошлись в данный период. Сохранялся принцип имущественной и социальной подвластности женщины семье и супругу, а также принцип ограничения сфер экономической и трудовой деятельности женщин. К трудовой деятельности женщин мотивировали интересы повышения социального статуса, семейного достатка, самообеспечения и самореализации. К предпринимательству располагали те же интересы, а также стремление к успешности и независимости; возможность увеличить доход и передать бизнес и капитал наследникам, играть самостоятельную роль в обществе и приносить пользу государству и обществу. Трансформация статуса россиянки коррелировалась с уровнем образования и профессиональных умений.

Посредством женских общественных организаций формировались подходы к взаимодействию россиянок с органами власти, управления, с законодательными структурами, судебными, финансово-кредитными организациями. Значимую роль в расширении прав женщин, в формировании гражданского равноправия в России сыграли консультации, обсуждения и иные формы взаимодействия этих организаций с Государственной Думой и городскими думами, с министерствами и отдельными политическими деятелями. Помимо просветительной и политической деятельности, организации женщин реализовывали социально ориентированные проекты, выполняли важный социальный заказ на помощь россиянкам в трудоустройстве, в организации своего дела, в урегулировании семейных и имущественных отношений, в получении профессиональных навыков и общего образования и др. Сами организаторы и их лидеры активно занимались малым и средним предпринимательством, благотворительностью.

Литература

- Барышников, 2011 – Барышников М.Н. Женщины в структуре российского предпринимательства начала XX в. // Факты и версии: историко-культурологический альманах. Из истории экономики. Кн. 2. СПб.: ИМИСП, 2001. 381 с.
- Валетов, 2007 – Валетов Т.Я. Фабричное законодательство в России до Октябрьской революции // *Экономическая история. Обзор.* Вып. 13. М.: Издательство МГУ. 2007. 240 с.
- Ведомость о мануфактурах..., 1816 – Ведомость о мануфактурах в России за 1813 и 1814 годы. СПб.: Типография Правительствующего сената, 1816. 457 с.
- Виртин, 1915 – Виртин М. Детский дом // *Журнал для хозяйек.* 1 июня 1915. № 1. С. 1-3.
- ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.
- ГАТО – Государственный архив Тамбовской области.
- Громан, 1915 – Громан В.В. Устав о промышленном труде. С разъяснениями к ним Правительствующего сената. Петроград: «Право». 1915. 439 с.
- Евреинова, 1884 – Евреинова А.М. Об уравнении женщин при наследовании // *Журнал гражданского и уголовного права.* 1884. № 3. С. 5-18.
- Закон 12 марта..., 1914 – Закон 12 марта 1914 г. о некоторых изменениях и дополнениях действующих узаконений о личных и имущественных правах замужних женщин и об отношениях супругов между собой и к детям. СПб.: Юридический книжный магазин И.И. Зубкова, 1914. 114 с.
- К сочувствующим..., 1911 – К сочувствующим равноправию женщин // *Женский вестник.* 1911. № 11.
- Кулишер, 1896 – Кулишер М.И. Развод и положение женщины. СПб., Б.И. 1896. 288 с.
- Литвинов-Фалинский, 1904 – Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Типография А.С. Суворина, 1904. 344 с.
- Лоцилов, 1915 – Лоцилов П. «Железный закон» женского движения // *Журнал для хозяйек.* 1 июня 1915. № 1. С. 16-17.

- Манифест..., 1875** – Манифест о высочайше дарованных разным сословиям милостях, по случаю заключенного мира с Портою Оттоманскою. М.: Сенат, 19 марта 1775. 2 с.
- Матисен, 1872** – *Матисен Н.* Атлас промышленности Московской губернии. М.: Типография А. Рис, 1872. 188 с.
- Михайлов, 1860** – *Михайлов М.Л.* Женщины, их воспитание и значение в семье и обществе // *Современник*. 1860. № 4. С. 473-500.
- Орлов, Будагов, 1894** – *Орлов П.А., Будагов С.Г.* Указатель фабрик и заводов Европейской России: материалы для фабрично-заводской статистики. СПб.: Типография В. Киршбаума. 1894. 753 с.
- Отчет Российской лиги..., 1911–1913** – Отчет Российской лиги равноправия женщин за 1911–1912 гг.: В 2 т. М., 1911–1913. Т. 1. 88 с.
- Отчет..., 1915** – Отчет Российской лиги равноправия женщин за 1914–1915 год. СПб., 1915. 144 с.
- Первая всеобщая перепись..., 1897** – Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года. СПб.: Издательство Центрального Статистического комитета Министерства внутренних дел, 1897–1905. 89 тт., 119 книг.
- Погодин, 1868** – *Погодин М.П.* Эмансипация женщины // *Русский*. 1868. 12 ноября.
- Полное собрание законов..., 1885** – Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Третье. 1 марта 1881–1913 гг. Т. 5. 1885. СПб.: Государственная типография. № 3013.
- РГИА** – Российский государственный исторический архив.
- Савельев, 1878** – *Савельев А.А.* Очерк личных и имущественных отношений между супругами по русским законам и обычному праву // *Юридический вестник*. 1878. Кн. 12. С. 157-165.
- Свод уставов..., 1903** – Свод уставов о паспортах и беглых 1833 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. XIV. 1903 г. № 10102.
- Синайский, 1910** – *Синайский В.И.* Личное и имущественное положение замужней женщины в гражданском праве. Юрьев: Тип. К. Матисен, 1910. 352 с.
- Список фабрикантам..., 1833** – Список фабрикантам и заводчикам Российской империи 1832 г. Ч. 2. СПб.: Типография Департамента внешней торговли. 1833. 859 с.
- Тарасов, 1856** – *Тарасов С.* Статистическое обозрение промышленности Московской губернии. М.: Типография Ведомства Московской городской полиции. 1856. 187 с.
- Труды комиссии..., 1873** – Труды комиссии по преобразованию волостных судов. СПб., 1873. Т. I. С. 53-55, 141-142; Т. II. С. 601-603; Т. IV. С. 172-174.
- Труды редакционной комиссии..., 1904** – Труды редакционной комиссии по пересмотру законоположений о крестьянах. СПб., 1904. Т. IV. С. 387-389.
- Указ..., 1830** – Указ об отмене рядных и сговоры записей от 03.04.1702 г. № 1907 // Полное Собрание Законов Российской Империи. СПб.: Тип. II Отделения собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. Т. 4. 891 с.
- Уставы о паспортах..., 1857** – Уставы о паспортах, о предупреждении преступлений, о цензуре, о содержащихся под стражею и о ссыльных // Свод законов Российской империи. Том 14. СПб.: Издательство Второго Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. 1857. 909 с. С. 1-63.
- Хасбулатова, Гафизова, 2003** – *Хасбулатова О.А., Гафизова Н.Б.* Женское движение в России (вторая половина XIX – начало XX века). Иваново, 2003. 255 с.
- Goltz et al., 2020** – *Goltz S., Buche M.W., Pathak S.* Political Empowerment, Rule of Law, and Women's Entry into Entrepreneurship // *Journal of Small Business Management*. 2020. Vol. 53, Is. 3. Pp. 605-626. DOI: <https://doi.org/10.1111/jsbm.12177>
- Teele et al., 2018** – *Teele D., Kalla J., Rosenbluth F.* The Ties That Double Bind: Social Roles and Women's Underrepresentation in Politics // *American Political Science Review*. 2018. T.112. V. 3 Pp. 525-541. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0003055418000217>

References

- Baryshnikov, 2011** – *Baryshnikov, M.N.* (2011). Zhenshchiny v strukture rossijskogo predprinimatel'stva nachala XX v. [Women in the structure of Russian entrepreneurship, the beginning of the 20th century]. *Fakty i versii: istoriko-kul'turologicheskij al'manah. Iz istorii ekonomiki*. Kn. 2. SPb.: IMISP. [in Russian]
- Evreinova, 1884** – *Evreinova A.M.* (1884). Ob uravnenii zhenshchin pri nasledovanii [On the equation of women in inheritance]. *Zhurnal grazhdanskogo i ugolovnogogo prava*. 3: 5-18. [in Russian]
- GARF** – Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii [State archive of the Russian Federation].
- GATO** – Gosudarstvennyj arhiv Tambovskoj oblasti [State archive of the Tambov Region].
- Goltz et al., 2020** – *Goltz, S., Buche, M.W., Pathak, S.* (2020). Political Empowerment, Rule of Law, and Women's Entry into Entrepreneurship. *Journal of Small Business Management*. 53(3): 605-626. DOI: <https://doi.org/10.1111/jsbm.12177>
- Groman, 1915** – *Groman V.V.* (1915). Ustav o promyshlennom trude. S raz'yasneniyami k nim Pravitel'stvuyushchego Senata [The Charter on Industrial Labor]. Petrograd: «Pravo». [in Russian]

- Hasbulatova, Gafizova, 2003** – *Hasbulatova, O.A., Gafizova, N.B.* (2003). Zhenskoe dvizhenie v Rossii (vtoraya polovika XIX – nachalo XX veka) [Women's movement in Russia]. Ivanovo. [in Russian]
- K sochuvstvuyushchim..., 1911** – K sochuvstvuyushchim ravnopraviyu zhenshchin [To women's equality sympathizers]. *Zhenskij vestnik*. 1911. № 11. [in Russian]
- Kulisher, 1896** – *Kulisher, M.I.* (1896). Razvod i polozhenie zhenshchiny [Divorce and the position of a woman]. SPb., B.I. [in Russian]
- Litvinov-Falinskij, 1904** – *Litvinov-Falinskij, V.P.* (1904). Fabrichnoe zakonodatel'stvo i fabrichnaya inspekciya [Factory legislation and factory inspection]. Izd. 2-e, ispr. i dop. M.: Tipografiya A.S. Suvorina. [in Russian]
- Loshchilov, 1915** – *Loshchilov, P.* (1915). «Zheleznyj zakon» zhenskogo dvizheniya [The «Iron Law» of the women's movement] *Zhurnal dlya hozyaek*. 01.06.1915. 1: 3-5. [in Russian]
- Manifest..., 1875** – Manifest o vysochajshe darovannyh raznym sosloviyam milostyah, po sluchayu zaklyuchennogo mira s Portoyu Ottomanskoj. [Manifesto about the highest bestowed different estates]. M.: Senat. [in Russian]
- Matisen 1872** – *Matisen, N.* (1872). Atlas promyshlennosti Moskovskoj gubernii [Atlas industries of the Moscow province]. M.: Tipografiya A. Ris. [in Russian]
- Mihajlov, 1860** – *Mihajlov, M.L.* (1860). Zhenshchiny, ih vospitanie i znachenie v sem'e i obshchestve [Women, their upbringing and importance in the family and society]. *Sovremennik*. [in Russian]
- Orlov, Budagov, 1894** – *Orlov, P.A., Budagov, S.G.* (1894). Ukazatel' fabrik i zavodov Evropejskoj Rossii: materialy dlya fabrichno-zavodskoj statistiki [Pointer of factories and the European part of Russia: materials for manufacturing statistics]. SPb.: Tipografiya V. Kirshbauma. [in Russian]
- Otchet Rossijskoj ligi..., 1911–1913** – Otchet Rossijskoj ligi ravnopraviya zhenshchin za 1911-1912 god [Report by the Russian League for Women's Equality]. 2 t. M., 1911–1913. T. 1. [in Russian]
- Otchet..., 1915** – Otchet Rossijskoj ligi ravnopraviya zhenshchin za 1914-1915 god [Report by the Russian League for Women's Equality]. [in Russian]
- Pervaya vseobshchaya perepis'..., 1897** – Pervaya vseobshchaya perepis' naseleniya Rossijskoj imperii 1897 goda. [The first general census of the population of the Russian Empire in 1897]. Spb.: Izdatel'stvo Central'nogo Statisticheskogo komiteta Ministerstva vnutrennih delo vysochajshe ego imperatorskie velichestva povelinyu. 1897–1905. 89 tt., 119 books. [in Russian]
- Pogodin, 1868** – *Pogodin, M.P.* (1868). Emansipaciya zhenshchiny [Woman's emancipation Russkij]. *Russkii*. 1868 – 12 noyabrya. [in Russian]
- Polnoe sobranie zakonov..., 1885** – Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie Tret'e. 1 marta 1881–1913 gg. T.5, 1885. [The full collection of the laws of the Russian Empire]. SPb.: Gosudarstvennaya tipografiya. [in Russian]
- RGIA** – Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv [Russian state historical archive].
- Savel'ev, 1878** – *Savel'ev, A.A.* (1878). Ocherk lichnyh i imushchestvennyh otnoshenij mezhdru suprugami po russkim zakonam i obychnomu pravu [Essay of personal and property relations between spouses under Russian laws and custom law]. *Yuridicheskij vestnik*. Kn. 12. Pp. 157-165. [in Russian]
- Sinajskij, 1910** – *Sinajskij, V.I.* (1910). Lichnoe i imushchestvennoe polozhenie zamuzhnej zhenshchiny v grazhdanskom prave. [The personal and property status of a married woman in civil law]. Yur'ev: tip. K. Mattisen. [in Russian]
- Spisok fabrikantam...** – Spisok fabrikantam i zavodchikam Rossijskoj imperii 1832 g. [List and industrialists, breeders of the Russian Empire, 1832]. Ch. 2. SPb.: Tipografiya Departamenta vneshej trgovli. [in Russian]
- Svod ustavov..., 1903** – Svod ustavov o pasportah i beglyh 1833 g. [A set of statutes on passports and runaway, 1833]. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie 2.T. XIV. № 10102. [in Russian]
- Tarasov, 1856** – *Tarasov, S.* (1856). Statisticheskoe obozrenie promyshlennosti Moskovskoj gubernii. [Statistical review industry of Moscow governorate]. M.: Tipografiya Vedomstva Moskovskoj gorodskoj policii. [in Russian]
- Teele et al., 2018** – *Teele, D., Kalla, J., Rosenbluth, F.* (2018). (The Ties That Double Bind: Social Roles and). Women's Underrepresentation in Politics. *American Political Science Review*. T. 112. 3: 525-541. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0003055418000217> [in Russian]
- Trudy komissii..., 1873** – Trudy komissii po preobrazovaniyu volostnyh sudov. [Commission's work on the transformation of the parish courts]. SPb., 1873. T. I. Pp. 53-55, 141-142; T.II. Pp. 601-603; T. IV. Pp. 172-174. [in Russian]
- Trudy redakcionnoj komissii..., 1904** – Trudy redakcionnoj komissii po peresmotru zakonopolozhenij o krest'yanah. [Works of the editorial commission to review the laws on peasants]. SPb., 1904. T. IV, pp. 387-389. [in Russian]
- Ukaz..., 1830** – Ukaz ob otmene ryadnyh i sgovory zapisej ot 03.04.1702 g. № 1907. [Decree on the abolition of the row and conspiracies from 03.04.1702 № 1907]. Polnoe Sobranie Zakonov Rossijskoj Imperii. SPb.: Tipografiya II Otdeleniya sobstvennoj Ego Imperatorskogo Velichestva kancelyarii. [in Russian]

[Ustavy o pasportah..., 1857](#) – Ustavy o pasportah, o preduprezhdenii prestuplenij, o cenzure, o soderzhashchihhsya pod strazheyu, i o ssyl'nyh [Statutes on passports, on the prevention of crime, about censorship, the prisoners kept, and the exiles]. Svod zakonov Rossijskoj imperii. T. 14. SPb.: Izdatel'stvo Vtorogo Otdeleniya Sobstvennonoj Ego Imperatorskogo Velichestva Kancelarii. [in Russian]

[Valetov, 2007](#) – *Valetov, T.Ya.* (2007). *Fabrichnoe zakonodatel'stvo v Rossii do Oktyabr'skoj revolyucii.* [Factory legislation in Russia before the October Revolution. *Ekonomicheskaya istoriya*]. *Obozrenie*. Vyp. 13. M.: Izdatel'stvo MGU. [in Russian]

[Vedomost' o manufakturah..., 1816](#) – Vedomost' o manufakturah v Rossii za 1813 i 1814 gg. [Statement on the manufactory in 1813 and 1814 in Russia for years]. SPb.: Tipografiya Pravitel'stvuyushchego Senata. [in Russian]

[Virtin, 1915](#) – *Virtin, M.* (1915). *Detskij dom* [Children's home]. *Zhurnal dlya hozyaek*. 01.06.1915. 1: 1-3. [in Russian]

[Zakon 12 marta., 1914](#) – Zakon 12 marta 1914 goda o nekotoryh izmeneniyah i dopolneniyah dejstvuyushchih zakonov o lichnyh i imushchestvennyh pravah zamuzhnyh zhenshchin i ob odnosheniyah suprugov mezhdru soboj i k detyam. [The Law of March 12, 1914 on some changes and additions to the legalizations on the personal and property rights of married women]. SPb.: Yuridicheskij knizhnyj magazin I.I. Zubkova. [in Russian]

История институционализации предпринимательской, социальной, политической деятельности женщин в России (XVIII в. – 1917 г.)

Марина Леонидовна Галас ^{a, *}, Павел Сергеевич Селезнев ^a

^a Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается институционализация предпринимательской, социальной и политической деятельности россиянок в XVIII – начале XX вв. Предпринимательская активность женщин разных сословий сопряжена с процессом становления их правосубъектности. В данном процессе формировался статус женщины в брачно-семейных отношениях, в имущественных отношениях (относительно права собственности, наследования), в гражданско-правовой системе, экономической сфере, в системе власти и управления на всех уровнях. Обращено внимание на образовательно-просветительную роль в обществе экономически активных россиянок. Показана благотворительная деятельность женщин-предпринимателей.

Представлены статистические данные по предпринимательской деятельности россиянок: по структуре и отраслевому составу женского предпринимательства; объему производства предприятий, фабрик, управляемых женщинами; доле участия в различных сферах экономики, производства; динамике численности фабрик и предприятий, находящихся в собственности женщин; социальному и этническому составу предпринимательниц. Рассмотрено социально ориентированное предпринимательство россиянок.

Авторы проанализировали основные направления женского движения, связанные с борьбой за гражданское равноправие, равные возможности на рынке труда и занятости, социальные гарантии, охрану труда, защиту материнства и детства.

В контексте темы исследования проведен анализ деятельности женских институтов гражданского общества, периодических изданий. Показано взаимодействие женских общественных организаций с органами власти в России. Обращено внимание на сотрудничество этих общественных организаций с международным женским движением. Комплексное изучение темы позволило показать значение женского движения для развития экономической, социальной, правовой и управленческой систем дореволюционной России.

Ключевые слова: женское предпринимательство, общественные организации, объединения, кооперация, земство, гражданские права, рынок.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: MLGalas@fa.ru (М.Л. Галас), Pseleznev@fa.ru (П.С. Селезнев)