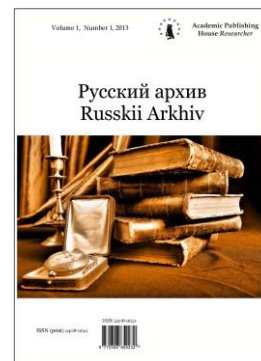


Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
 Russkii Arkhiv  
 Has been issued since 1863.  
 E-ISSN: 2413-726X  
 2019, 7(1): 37-47

DOI: 10.13187/ra.2019.1.37  
[www.ejournal16.com](http://www.ejournal16.com)



## Theological Educational Institutions of the Donskoy and Novocherkassk Diocese in 1917–1918

Preparation for publication, introductory article and comments

Alla V. Shadrina <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

### Abstract

1917–1918 were a milestone in the history of the spiritual educational institutions of the Russian Orthodox Church. The Soviet government, starting in December 1917, created a legislative base, the purpose of which was the destruction of confessional education. In 1918, after the publication of the Statute on the Unified Labor School of the RSFSR, all theological schools were destroyed. In contrast to the central provinces of Russia, in the Don Region the situation was different. Thanks to the creation in May 1918 of the Don Republic of the Great Don Army and the support of the army government, religious educational institutions continued their activities on the Don until 1920, the year of the final establishment of Soviet power.

**Keywords:** theological schools, the Don Theological Seminary, the Archbishop of the Don and Novocherkassk Mitrofan (Simashkevich), the Great Don Army.

Революционные потрясения и последовавшие за ними события Гражданской войны в разной степени затронули регионы бывшей Российской империи. Не в последнюю очередь они коснулись духовных школ, относившихся к ведению Русской православной церкви. Поскольку формы существования и деятельности духовных училищ и семинарии в 1917–1918 гг. в донском регионе ранее не изучались, поставленная проблема представляется актуальной.

Вопросам политики государственной власти в отношении духовных школ в 1917–1918 гг. посвящены статьи О.Д. Поповой. Автор не только проанализировал точку зрения Русской православной церкви относительно этих школ, выраженную в постановлениях Поместного собора 1917–1918 гг. (Попова, 2007: 86–98), но и законодательную базу Советского государства относительно духовных учебных заведений (Попова, 2008: 236–246), существование которых по воле советского правительства было прекращено в 1918 г.

К началу XX в. духовные учебные заведения Русской православной церкви, к которым относились духовные училища (приходские и уездные), духовные семинарии и духовные академии, представляли собой развитую систему, финансируемую правительством Российской империи (деньги перечислялись через Учебный комитет Св. Синода) и

\* Corresponding author

E-mail addresses: [shadrina@ssc-ras.ru](mailto:shadrina@ssc-ras.ru) (A.V. Shadrina)

софинансируемую приходским духовенством в виде ежегодных налогов на нужды епархиальных духовно-учебных заведений, а также в виде платы за обучение собственных детей. В Области войска Донского к 1917 г. существовало 3 духовные школы: Новочеркасское духовное училище (основано в 1821 г.), Усть-Медведицкое духовное училище (основано в 1821 г. в станице Зотовской, в 1862 г. было перенесено в станицу Усть-Медведицкую), Донская духовная семинария (основана в 1868 г.), а также 2 женских епархиальных училища, относившихся к ведению Русской православной церкви: Донское епархиальное женское училище (основано в 1889 г.) и Усть-Медведицкое епархиальное женское училище (основано в 1912 г.). Заботясь о своих детях, как сыновьях, так и дочерях, духовенство на собственные средства создало мощную материальную базу духовных школ: были выстроены обширные учебные корпуса и общежития, закуплены библиотеки и все необходимое для организации эстетического воспитания и досуга учащихся.

К 1917 г. недвижимое имущество духовных учебных заведений не оставалось нетронутым. В годы Первой мировой войны часть зданий по определению Св. Синода от 28-29 октября 1915 г. и отношению обер-прокурора Св. Синода от 18 февраля 1916 г. были переданы военному ведомству (ГАРО. Ф. 352. Оп. 2. Д. 302. Л. 1–1 об.). Так, помещения Донской духовной семинарии к 1 марта 1916 г. временно перешли в ведение наказного атамана Войска Донского. Сообразуясь с нуждами войны, здесь планировалось открыть школу прапорщиков (ГАРО. Ф. 352. Оп. 2. Д. 302. Л. 3). Впоследствии в части семинарских зданий был размещен лазарет (ГАРО. Ф. 352. Оп. 3. Д. 49. Л. 2). В годы Гражданской войны большинству духовных семинарий помещения так и не были возвращены, и часто использовались по усмотрению той власти, в руках которой оказывался город.

После событий 1917 г. духовные школы оказались в разных положениях, которое было обусловлено той же причиной – распоряжениями власти, либо ее бездействием. В конце 1917 г. начало формироваться советское законодательство, определяющее судьбу школ (Попова, 2008: 240). Так, 11 декабря 1917 г. Комиссариат народного просвещения принял постановление о передаче из духовного ведомства церковно-приходских школ, духовных училищ и семинарий, женских епархиальных училищ и духовных академий (Собрание узаконений 1917–1918: 131). Через 1,5 месяца – 23 января 1918 г. был издан декрет об отделении Церкви от государства и школы от Церкви. 23 февраля 1918 г., как следствие этого декрета, было издано постановление о передаче всех учебных заведений в ведомство Комиссариата народного просвещения (Декреты: 374).

В результате издания ряда законодательных актов советского правительства, в том числе инструкции Наркомюста «О порядке проведения в жизнь декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Русская Православная церковь в советское время: 130), духовные школы были лишены учебных зданий и финансирования, что понималось как их фактическое уничтожение. Как финальный аккорд 30 сентября 1918 г. было опубликовано Положение о единой трудовой школе РСФСР (Попова, 2008: 241), завершившее уничтожение всех духовных учебных заведений и их трансформацию в трудовую школу. Таким образом, уничтожение системы духовного образования бывшей Российской империи длилось с декабря 1917 г. по сентябрь 1918 г.

Несмотря на постоянно издаваемые законодательные акты советского правительства, 1917–1918 учебный год в ряде духовных училищ, семинарий и академий все же состоялся (Попова, 2008: 238). Представляет интерес ряд сообщений преподавателей духовных школ центральных губерний на имя патриарха Московского и всея России Тихона. Так, преподаватели Костромской духовной семинарии сообщали 1 апреля 1918 г.: «11/26 февраля 1918 г. местная советская власть в лице культурно-просветительного отдела, опираясь на декрет о передаче духовно-учебных заведений в ведение Комиссариата по народному просвещению, сделала распоряжение в казенную палату о прекращении выдачи средств на содержание духовной семинарии как конфессиональной школы <...> т[аким] о[бразом], с марта кредит на получение денег из казны закрыт» (РГИА. Ф. 802. Оп. 11. 1918 г. Д. 5. Л. 218). О том же сообщали преподаватели Вятских духовных школ (РГИА. Ф. 802. Оп. 11. 1918 г. Д. 5. Л. 18). 4 июня 1918 г. епископ Орловский и Севский Серафим докладывал патриарху Тихону: «С начала учебного года<sup>1</sup> занятия были возобновлены в здании

<sup>1</sup> Имеется в виду 1917–1918 учебный год.

2-го Орловского духовного училища, т.к. собственное здание<sup>1</sup> продолжало быть занятым госпиталем Красного Креста <...> в половине декабря 1917 г., когда здание училища снова было приготовлено для училищной жизни, начавшейся с января 1918 г., но восстановленная учебная часть вскоре была нарушена, а с половины февраля и совершенно прекращена – и начался тяжелый период разрушения училища и его имущества, вплоть до открытого хищения, фактически запротоколированного» (РГИА. Ф. 802. Оп. 11. 1918 г. Д. 5. Л. 250). Правление Тамбовской духовной семинарии сообщало 23 июня 1918 г. в Учебный комитет при Св. Синоде: «...в настоящее время здание семинарии продолжает оставаться реквизируемым частью военными госпиталями, а частью квартирами красноармейцев. Здание общежития семинарии с мая месяца занято отрядом телеграфистов-красноармейцев» (РГИА. Ф. 802. Оп. 11. 1918 г. Д. 5. Л. 110).

Как видно, ни одно из духовных учебных заведений центральных епархий России 1917–1918 гг. не имело возможности полноценно работать, хотя учебные занятия продолжались.

В иной ситуации, по сравнению с центральными губерниями, оказались духовные школы Области войска Донского. Представленные к публикации документы показывают, что в 1917 г. Донская духовная семинария, как и другие семинарии Российской республики, оказалась в ситуации нехватки средств на осуществление полноценного учебного процесса (ГАРО. Ф. 352. Оп. 3. Д. 44). Однако это не стало причиной прекращения занятий. Архиепископ Донской и Новочеркасский Митрофан (Симашкевич) просил еще существовавший в тот период Учебный комитет Св. Синода лишь о сокращении грядущего 1917–1918 учебного года. При этом он предлагал для частичного решения проблемы ввести незначительную плату за обучение (ГАРО. Ф. 352. Оп. 3. Д. 44).

Ситуация кардинально изменилась после 10 мая 1918 г., когда на Дону была установлена Донская республика – Всевеликое Войско Донское. Понимая Русскую православную церковь как важнейшую идеологическую составляющую (Гражданов, 2015: 142), Войско, несмотря на собственное неустойчивое материальное положение, находило возможность частично финансировать духовные учебные заведения. Политическая ситуация обусловила существование на Дону духовных учебных заведений до 1920 г., в отличие от РСФСР, где они прекратили свое существование в 1918 г.

В настоящей статье представлены ранее не публиковавшиеся и не введенные в научный оборот документы делопроизводства Донской духовной семинарии Области Войска Донского, хранящиеся в фонде 352 «Донская духовная семинария» Государственного архива Ростовской области (далее – ГАРО, № 1–3). Документы дают представление о ситуации, в которой оказались духовные учебные заведения Донской и Новочеркасской епархии в 1917–1918 гг. и о том, какие предпринимались действия, как их правлениями, так и архиепископом Донским и Новочеркасским Митрофаном (Симашкевичем) для изыскания возможности продолжения учебного процесса. Особый интерес представляет протокол соединенного заседания педагогических корпораций духовных школ г. Новочеркаска от 3 июня 1918 г. (№ 3), раскрывающий особенности политики Всевеликого Войска Донского относительно народного просвещения и духовных учебных заведений области. В заключение публикуется заверенная копия постановления 5-го заседания Государственной комиссии по просвещению от 24 августа 1918 г., хранящаяся в фонде 802 «Учебный комитет при Синоде» Российского государственного исторического архива (далее – РГИА), дающая представление о судьбе духовных учебных заведений после сентября 1918 г.

Документы публикуются в соответствии с современными правилами орфографии и пунктуации. В квадратных скобках помещены пропущенные слова и выражения, внесенные в текст публикатором.

<sup>1</sup> Речь идет о 1-м Орловском духовном училище.

**Представление архиепископа Донского и Новочеркасского Митрофана  
(Симашкевича) Св. Синоду, июль 1917 г.**

Святейшему Правительствующему Синоду

Митрофана, архиепископа  
Донского и Новочеркасского<sup>1</sup>

Представление

Согласно определению Святейшего Синода от 18 мая сего года за № 3126, мною было предложено начальствам духовно-учебных заведений вверенной мне епархии незамедлительно обсудить вопрос об организации учебных занятий в предстоящем 1917–1918 учебном году с тем, чтобы были изысканы все возможные средства к нормальному течению учебных занятий с указанием на недопустимость сокращения занятий, так как это сокращение может повлечь за собою для учащихся лишение соответственных прав и непризнание со стороны начальств светских учебных заведений достаточной их учебной подготовки, в случае желанья их поступить в светские учебные заведения. После того как были представлены правлениями и советами духовно-учебных заведений сметы расходов на содержание сих заведений в 1917–1918 учебном году, мною было назначено 21 июня сего года соединенное собрание представителей Донского церковно-епархиального совета<sup>2</sup>, финансовой комиссии, Донской духовной семинарии, Новочеркасского епархиального женского училища и Новочеркасского духовного училища. Означенное собрание, принимая во внимание, что Чрезвычайный Донской епархиальный съезд представителей духовенства и мирян, бывший с 25 апреля по 5 мая сего года, за отказом церквей вносить плату на содержание духовно-учебных заведений<sup>3</sup>, возложил содержание оных на средства Донского епархиального свечного завода, пришло к заключению, что Донской свечной завод может внести деньги только на покрытие обыкновенных расходов по содержанию духовно-учебных заведений в 1917–1918 учебном году в количестве триста тысяч рублей /300 000 руб./, на покрытие же ожидаемых перерасходов по учебным заведениям в количестве ста шестидесяти тысяч рублей /160 000 руб./ средств дать не может. В виду этого собрание просило меня возбудить ходатайство пред Св. Синодом или о сокращении учебного года до шести месяцев, или об ассигновании недостающих 160 000 руб. на 1917–1918 учебный год из каких-либо известных Св. Синоду источников; вместе с этим, для увеличения средств учебных заведений соединенное собрание просило меня возбудить ходатайство пред Св. Синодом об изменении в законодательном порядке пункта I § 4 закона 12 июля 1913 г. в том смысле, чтобы правлениям мужских духовно-учебных заведений предоставлено было право взимать плату со всех учащихся за правоучение<sup>4</sup> в размере 40 руб. в год с освобождением от этой платы во всех духовно-учебных заведениях беднейших учеников по усмотрению правлений учебных заведений, а в женских епархиальных учебных заведениях возвысить плату за правоучение со всех учащихся до 70 руб. в год.

Утвердив журнал вышеозначенного собрания, долг имею ходатайствовать пред Святейшим Синодом о сокращении будущего учебного года во всех духовно-учебных заведениях Донской епархии до шести месяцев, если не будет отпущено Св[ятейшим] Синодом сумма в количестве ста шестидесяти тысяч руб. /160 000 руб./ на 1917–1918 учебный год, об изменении в законодательном порядке пункта I § 4 закона 12 июля 1913 года в том смысле, чтобы Правлениям мужских духовно-учебных заведений было предоставлено право взимать плату со всех учащихся за правоучение в размере 40 руб. в год

<sup>1</sup> В левом верхнем углу резолюция архиепископа Митрофана (Симашкевича) черными чернилами: «Исправить как указано».

<sup>2</sup> «Церковно-епархиального совета» написано карандашом над зачеркнутой фразой «епископского совета».

<sup>3</sup> Причины отказа приходских церквей от оплаты ежегодных налогов, в том числе на содержание духовных учебных заведений Донской и Новочеркасской епархии рассмотрен в статье А.В. Шадринной (Шадринна, 2018: 228–232).

<sup>4</sup> Имеется в виду за право обучения.

с освобождением от этой платы беднейших учеников<sup>1</sup> по усмотрению правлений<sup>2</sup> учебных заведений.

Вашего Святейшества<sup>3</sup>

Июля 1917 года

С ходатайством о сокращении будущего учебного года во всех духовно-учебных заведениях Донской епархии до 6 месяцев и о предоставлении права правлениям мужских духовно-учебных заведений взимать плату за право обучения в размере 40 руб. в год<sup>4</sup>

*ГАРО. Ф. 352. Оп. 3. Д. 44. Листы в деле не пронумерованы. Машинопись. Копия*

**№ 2**

**Протокол экстренного собрания членов педагогического собрания  
правления Донской духовной семинарии от 28 января 1918 г.**

30 января 1918 г. <неразб.> Св. Синоду  
А[рхиепископ] М[итрофан]<sup>5</sup>

Протокол

1918 года, января 28 дня, мы, нижеподписавшиеся члены педагогического собрания правления Донской духовной семинарии в экстренном заседании своем обсуждали вопрос о течении занятий в указанном учебном заведении при настоящих чрезвычайных обстоятельствах и по поводу заявления воспитанников Донской духовной семинарии о невозможности для них заниматься теперь своими ученическими обязанностями, и постановили: прекратить занятия на неделю, согласно постановлению общего собрания представителей средних учебных заведений, причем предоставить затем лицам, желающим заниматься, приступить к урокам, а лицам, не находящим для себя возможности заниматься по состоянию своего духа и по материальной необеспеченности, предоставить право ехать домой, причем воспитанников, аккуратно и удовлетворительно прошедших минувшие месяцы учебной жизни, перевести в следующие классы без экзамена, с нравственным обязательством для них пройти самостоятельно ту часть курса, которая изучена будет в их отсутствие, до намеченного конца классных занятий 1-го марта сего года<sup>6</sup>, а лиц, не оказавших удовлетворительных успехов, или же не посещавших аккуратно уроки, подвергнуть испытаниям после летних каникул в августе текущего года и потом уже иметь суждение о переводе этих малоуспевающих воспитанников в следующие классы Донской духовной семинарии.

<sup>1</sup> Над строкой карандашом вписано «и учениц».

<sup>2</sup> Над строкой карандашом вписано «и советов».

<sup>3</sup> Имеется в виду патриарх Московский и всея России Тихон (Беллавин). Далее подпись архиепископа Митрофана (Симашкевича) отсутствует.

<sup>4</sup> Далее дописано карандашом «и советам женских <неразб.>».

<sup>5</sup> Резолюция написана в левом верхнем углу черными чернилами архиепископом Митрофаном (Симашкевичем).

<sup>6</sup> «до намеченного конца классных занятий 1-го марта сего года» вписано над строкой черными чернилами.

Ректор семинарии	<подпись> <sup>1</sup>	прот[оиерей] Д.С. Богоявленский <sup>2</sup>
Инспектор семинарии	<подпись>	Андрей Кириллов <sup>3</sup>
Преподаватель		Павел Стратилатов <sup>4</sup>
Преподаватель		Иван Глебов <sup>5</sup>
Преподаватель		Иван Бунин <sup>6</sup>
Учитель		<неразборчиво>
Преподаватель		Л. Свидерский <sup>7</sup>
Преподаватель		Д. Дударев <sup>8</sup>

<sup>1</sup> Подписи сделаны от руки карандашом.

<sup>2</sup> Богоявленский Дмитрий Стефанович (1878–1919) – в 1899 г. окончил Владимирскую духовную семинарию, в 1903 г. – Московскую академию со степенью кандидата богословия. С 1903 г. занимал должности помощника инспектора Пермской духовной семинарии, с 1907 г. – инспектора и законоучителя Екатеринбургского епархиального женского училища. 4 февраля 1907 г. рукоположен в сан священника и назначен на должность инспектора Екатеринбургского епархиального женского училища. 25 апреля 1913 г. перемещен на должность законоучителя Полоцкого женского духовного училища. 3 сентября 1913 г. назначен настоятелем Витебского кафедрального собора с возведением в сан протоиерея. 20 ноября 1913 г. – ректором Витебской духовной семинарии и председателем Полоцкого епархиального училищного совета. С 13 августа 1914 г. до 1 августа 1918 г. был ректором Донской духовной семинарии. С 1 августа 1918 г. – настоятель храма Старочеркасского женского монастыря (ГАРО. Ф. 352. Оп. 3. Д. 68. Л. 1 об.–4; ГАРО. Ф. 352. Оп. 3. Д. 107).

<sup>3</sup> Кириллов Андрей Александрович (1854–1922) – инспектор и преподаватель греческого языка Донской духовной семинарии, кандидат богословия, статский советник, выдающийся историк донского края. Родился в 1854 г. В 1875 г. окончил Новгородскую духовную семинарию, в 1879 г. – Санкт-Петербургскую духовную академию. С 9 августа 1879 г. – преподаватель греческого языка Донской духовной семинарии. В 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 и 1910 гг. временно исполнял обязанности ректора семинарии. С 1897 г. на протяжении более 17 лет исполнял обязанности инспектора семинарии и преподавателя Священного Писания в V классе. В 1919 г. архиепископом Донским и Новочеркасским Митрофаном (Симашкевичем) был назначен исполняющим должность ректора Донской духовной семинарии (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 355. Л. 42 об.–46. Оп. 3. Д. 9. Л. 35 об.–41).

<sup>4</sup> Стратилатов Павел Петрович – преподаватель Донской духовной семинарии, кандидат богословия, коллежский советник. Родился в 1856 г. в семье диакона Ярославской губернии. В 1880 г. окончил Киевскую духовную академию со степенью кандидата богословия. С 11 октября 1880 г. – смотритель Тифлисского духовного училища, с 3 сентября 1881 г. – преподаватель гражданской истории Тифлисской духовной семинарии. С 24 сентября 1884 г. – преподаватель гражданской истории Донской духовной семинарии (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 934. Л. 60 об.–63).

<sup>5</sup> Глебов Иван Алексеевич – преподаватель словесности и истории русской литературы Донской духовной семинарии, кандидат богословия. В 1895 г. окончил Казанскую духовную академию. С 12 октября 1895 г. – преподаватель русского и церковнославянского языков Александровской Ардонской миссионерской духовной семинарии Владикавказской епархии. С 15 января 1898 г. – преподаватель словесности и истории русской литературы Донской духовной семинарии. В 1917–1919 гг. – редактор журнала «Донская христианская мысль» Донской духовной семинарии (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 1264. Л. 3 об. РГИА. Ф. 802. Оп. 15. Д. 1126. Л. 6 об.). Автор учебного пособия «Курс истории новейшей русской литературы (от Белинского до Чехова включительно)» (РГИА. Ф. 802. Оп. 15. Д. 1126. Л. 11).

<sup>6</sup> Бунин Иван Георгиевич – с октября 1913 г. преподаватель словесности и истории русской литературы Донской духовной семинарии (РГИА. Ф. 802. Оп. 15. Д. 1126. Л. 6 об.).

<sup>7</sup> Свидерский Лука Федорович (1867 – до 1927) – преподаватель библейской, общей церковной истории и истории Русской церкви Донской духовной семинарии, статский советник. В 1892 г. окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия. С 14 октября 1893 г. преподаватель греческого языка Новгородской духовной семинарии; с 20 марта 1902 г. – преподаватель Донской духовной семинарии. 19 февраля 1914 г. утвержден в степени магистра богословия за сочинение «Иоанн Крассовский, Полоцкий униатский архиепископ» (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 1199. Л. 1 об.–4. Д. 1753. Л. 1 об.–7).

<sup>8</sup> Дударев Платон Иванович – преподаватель гомилетики, литургики и практического руководства для пастырей Донской духовной семинарии, надворный советник. В 1893 г. окончил Киевскую духовную академию со степенью кандидата богословия. С 16 августа 1894 г. – преподаватель Донской духовной семинарии (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 1215. Л. 1–2. Д. 1264. Л. 3–3 об.).

ГАРО. Ф. 352. Оп. 3. Д. 45. Листы в деле не пронумерованы. Машинопись. Подлинник

№ 3

**Протокол соединенного заседания педагогических корпораций духовных школ г. Новочеркаска, 3 июня 1918 г.**

№ 959.

3 июня 1918 г.

3 июня 1918 г. Разрешается войти в Отдел Народного просвещения Всевеликого Войска Донского с изложенным в постановлении по сему протоколу докладом. Обратить также внимание Отдела в особенности на распоряжение Святейшего Патриарха и Священного Синода по духовно-учебному ведомству, в постановлении от 15 / 28 февраля 1918 г. № 65, чтобы строй духовно-учебных заведений оставался неизменным впредь до особых распоряжений церковной власти. А[рхиепископ] М[итрофан]<sup>1</sup>.

Протокол

Соединенного заседания корпораций Донской духовной семинарии, Новочеркасского духовного училища и представителя от новочеркасского Епархиального женского училища 2 июня 1918 г. № 1<sup>2</sup>.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:** ректор семинарии протоиерей Д.С. Богоявленский; присутствовали: инспектор семинарии А.А. Кириллов, смотритель духовного училища М.М. Дядьков, помощник смотрителя училища А.И. Попов, инспектор классов Епархиального училища протоиерей К.И. Родосский, члены от духовенства протоиереи: А.Ф. Власов и П.А. Руднев, преподаватели: Л.Г. Епифанович, Л.Ф. Свицерский, П.П. Стратилатов, Н.И. Орлов, И.А. Глебов, А.Н. Васильев, А.Т. Никольский, П.М. Коробейников, В.М. Позднеев, И.П. Голуб, И.Н. Фирсов, протоиерей И.А. Яржемский, П.Ф. Гуськов, Е.М. Воронин, В.М. Левитский, И.В. Попов и надзиратель училища Е.Г. Епифанович, помощники инспектора семинарии: Н.В. Ястремский и П.П. Трофимов, преп[одаватели] И.Г. Букин, П.И. Дударев, В.Г. Касабиев.

**СЛУШАЛИ:** 1. Циркулярное отношение Отдела Народного просвещения Всевеликого войска Донского от 26 мая 1918 г. за № 95 следующего содержания: «Отдел Народного просвещения предполагает в срочном порядке провести ряд мероприятий, реформирующих жизнь школы Донского Войска, и в частности, ближайшей своей задачей ставить реорганизацию школьного управления, установление новых окладов жалования учительскому персоналу всех учебных заведений и приведение в норму учебно-воспитательного дела. Предлагаю Педагогическим Советам учебных заведений, если в их распоряжении имеются материалы и соображения по вопросам реформы школы, в самом непродолжительном времени представить таковые в Отдел Народного просвещения».

2. Имели суждение о дальнейшей судьбе духовно-учебных заведений Донской епархии, в виду перерыва сношений с центральной церковной властью, прекращения поступления денежных средств на содержание духовных школ епархии из государственной казны и церковно-училищного капитала епархии и затрудненности получения денежных ассигнований из средств епархии.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Почтительнейше просить разрешения Его Высокопреосвященства войти в Отдел Народного просвещения Всевеликого Войска Донского с докладом следующего содержания: «В виду исключительных обстоятельств настоящего времени к Войсковому Правительству перешли по Донской области все те функции, которые раньше принадлежали центральной Всероссийской власти. В круг деятельности этой последней между прочим входила поддержка духовно-учебных заведений. Устанавливая отделы и определяя объем их власти, Войсковое правительство духовную школу поставило вне ведения Отделов. Между тем духовные школы занимают в области такое положение, которое побуждает обратить на них особенное внимание. Эти школы дешевые, платы за

<sup>1</sup> Резолюция написана архиепископом Митрофаном (Симашкевичем) в верхней части документа от руки черными чернилами.

<sup>2</sup> Слова «2 июня 1918 г. № 1» вписаны от руки черными чернилами.

обучение в них нет, за исключением женских Епархиальных училищ, где размер ее ниже размера платы соответствующих гражданских школ. В виду этого в духовных школах обучается беднейшее население, по преимуществу светского звания, наполовину, а иногда даже больше, казачьего сословия, и получает такое образование, что питомцев духовной школы мы видим на всех поприщах жизни Донского края: и в духовном, и в педагогическом, в низших и средних школах, духовных и гражданских, и юридическом, и медицинском, и административном, и военном. Вообще духовная школа настолько срослась с жизнью Донского края, что поставить ее вне этой жизни было бы делом вовсе не полезным и нарушающим исторические традиции Дона. В виду этого необходимо восполнить пробел в определении отношения Войскового Правительства к духовной школе. Так как органом, ведающим на Дону школьное дело, является Отдел Народного просвещения, то было бы вполне естественным, если бы этот Отдел принял на себя труд позаботиться о духовной школе с сохранением форм отношения к ней бывшей центральной всероссийской власти. Эта последняя всегда материально поддерживала духовную школу наравне со светской, ассигнуя необходимые суммы в исчислении духовного ведомства. Оставляя за собой право инициативы в деле школьной реформы и частичных изменений в учебно-административном строе, а равно право контроля за правильным расходованием денежных средств, Высшая Центральная Всероссийская власть проводила в жизнь духовной школы свои мероприятия и осуществляла свои предначертания не иначе как с ведома и по одобрению духовной власти, которая является непосредственным и главным распорядителем духовно-школьных дел. Естественно видеть такое же отношение к духовным школам и в Войсковом Правительстве, как заменившем Центральную Всероссийскую власть. Донские духовные школы находятся в непосредственном заведывании Донского архиепископа, имеют свои особенности жизни, нисколько не принижающие их, если смотреть без предубеждения, пред светскими школами, образовательный уровень их нисколько не ниже, чем в этих последних, а в некотором отношении даже и превышает (изучение философских предметов). В тяжелое время войны и развала гражданской жизни духовные школы функционировали, можно сказать, почти правильно: следовательно, административный аппарат их налажен удовлетворительно. Поэтому было бы желательно в настоящее время не производить в них крупной ломки, а ограничиться, если это потребуется, некоторыми изменениями в тех сторонах жизни, которые требуют улучшения, а эти изменения осуществить установившимся порядком с согласия Донского архиепископа, при участии педагогических советов, как органов, проводящих учебно-педагогические начала в жизнь, и потому хорошо знакомых с духовными запросами молодежи. Такой же порядок осуществляется и при обычном управлении школами. Что же касается коренной реформы духовных школ, то вопрос об этом следовало бы отложить до возникновения возможности поставить этот вопрос и разрешить его в широком масштабе по отношению ко всем духовным школам России. В настоящее же время насущный вопрос – это вопрос о средствах и он прежде всего ставится на разрешение Войскового Правительства с надеждой, что духовные школы получат необходимую для них поддержку взамен прежних и ныне прекратившихся ассигнований от казны до степени полного материального обеспечения духовных школ Донской епархии наравне со школами светскими. Размер испрашиваемого от казны пособия будет определен особо каждым Педагогическим советом, по соображению всех обстоятельств переживаемого времени. Особенности духовной школы указывают на необходимость иметь своего представителя в Отделе Народного просвещения.

На основании всего изложенного общее собрание представителей духовно-учебных заведений г. Новочеркаска полагает желательным, чтобы Отдел Народного просвещения Всевеликого Войска Донского, в виду вынужденного перерыва сношений местных епархиальных учреждений с церковной властью, принял в свое ведение духовно-учебные заведения (мужские и женские) Донской епархии с тем, чтобы управление школьной жизнью и могущие быть частичные изменения<sup>1</sup> в строе духовно-учебных заведений осуществлялись с ведома и согласия Донского архиепископа.

<sup>1</sup> Слово «изменения» вписано черными чернилами сверху строки.



г. Новочеркасск. Июня 5 дня 1918 г.

Ректор семинарии  
Инспектор классов Епарх[иального]  
ж[енского] училища  
Смотритель училища  
Помощник смотрителя  
Инспектор духовной семинарии  
Секретарь собрания

Протоиерей Димитрий  
Богоявленский  
Прот[оиерей] К. Родосский  
Михаил Дядьков  
Алексей Попов  
Андрей Кириллов  
Преподаватель Иван Попов

В Отдел народного просвещения Всевеликого Войска Донского<sup>1</sup>.

Президиум соединенного заседания корпораций духовно-учебных заведений г. Новочеркаска честь имеет представить при сем в Отдел народного просвещения Всевеликого Войска Донского доклад представителей новочеркасских духовно-учебных заведений на основании постановления соединенного заседания корпораций этих учебных заведений от 2 июня 1918 г. За № 1, утвержденного Его Высокопреосвященством резолюцией от 3 июня 1918 г. За № 959 следующего содержания: «Разрешается и п.д.»

Председатель собрания  
<подпись>

*ГАРО. Ф. 352. Оп. 3. Д. 45. Листы в деле не пронумерованы. Машинопись. Копия*

#### № 4

### **Постановления 5-го заседания Государственной комиссии по просвещению от 24 августа 1918 г.**

О духовных учебных заведениях

1. Государственная комиссия в своем заседании от 24 августа 1918 г., рассмотрев заявление членов Всероссийского Священного Союза, в согласии с п.п. 33, 34, 35 инструкции по проведению в жизнь декрета от 23 января 1918 г. Об отделении церкви от государства, подтверждает,

1) что для лиц, не достигших 18-летнего возраста никакие учебные заведения, где преподавались бы религиозные вероучения, не могут быть допущены.

Примечание. Настоящая статья не относится к преподаванию вероучений вне стен учебных заведений.

2) Что для лиц, достигших 18-летнего возраста, могут быть устраиваемы специальные богословские курсы с целью подготовки священнослужителей, но при условии ограничения программы таковых курсов специально-богословскими предметами.

3) Что бывшие духовные учебные заведения, на чьи бы средства они не содержались, подлежат закрытию, причем учащимся в них обеспечивается продолжение образования в общеобразовательных школах.

4) Что здания бывших духовных учебных заведений с их оборудованием, библиотеками, инвентарем и т.д. составляет собственность государства, и как таковые, находятся в заведывании местных государственных органов, которые обязаны наблюдать за тем, чтобы эти здания были использованы для просветительных целей.

Секретарь Государственной комиссии по просвещению И. Альтер

С подлинным верно  
Секретарь

подпись<sup>2</sup>

*РГИА. Ф. 802. Оп. 11. 1918 г. Д. 5. Л. 432. Машинопись. Заверенная копия*

<sup>1</sup> Вписано от руки черными чернилами.

<sup>2</sup> Подпись черными чернилами.

**Благодарности**

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2019 г., № гр. проекта 1201354248.

**Литература**

**ГАРО** – Государственный архив Ростовской области.

**Гражданов, 2015** – *Гражданов Ю.Д.* Всевеликое Войско Донское в годы Гражданской войны (1918–1919 гг.). Ростов-на-Дону: Антей, 2015. 240 с.

**Декреты** – Декреты советской власти. Т. 2. М.: Политиздат, 1959. 698 с.

**Попова, 2007** – *Попова О.Д.* Поместный собор 1917–1918 годов и проблема духовно-учебных заведений // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии.* 2007. № 21 (99). С. 86–98.

**Попова, 2008** – *Попова О.Д.* Советская власть и духовно-учебные заведения Русской православной церкви // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.* 2008. № 66. С. 236–246.

**РГИА** – Российский государственный исторический архив

**Русская Православная церковь в советское время** – Русская православная церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью / сост. Г. Штриккер. В 2 кн. Кн. 1. М.: Пропилей, 1995. 400 с.

**Собрание узаконений 1917–1918** – Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://istmat.info/node/27646> (дата обращения: 29.04.2019).

**Шадрина, 2018** – Шадрина А.В. Русская православная церковь и власть на Дону в 1917–1919 гг. / *Социально-политические кризисы в истории России. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (г. Шадринск, 21 ноября 2017 г.).* Шадринск: ШГПУ, 2018. С. 228–232.

**References**

**GARO** – Gosudarstvennyi arkhiv Rostovskoi oblasti [State Archive of the Rostov Region]. [in Russian]

**Grazhdanov, 2015** – *Grazhdanov Yu.D.* (2015). Vsevelikoe Voisko Donskoe v gody Grazhdanskoi voiny (1918–1919 gg.) [The Great Don Army during the Civil War (1918–1919)]. Rostov-on-Don: Antei, 240 p.

**Dekrety** – Dekrety sovetsoi vlasti (1959). [Decrees of Soviet power]. Vol. 2. Moscow: Politizdat, 698 p. [in Russian]

**Popova, 2007** – *Popova O.D.* (2007). Pomestnyi sobor 1917–1918 godov i problema dukhovno-uchebnykh zavedenii [The local council of 1917–1918 and the problem of spiritual educational institutions]. *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii*, № 21 (99), pp. 86–98. [in Russian]

**Popova, 2008** – *Popova O.D.* (2008). Sovetskaya vlast' i dukhovno-uchebnye zavedeniya Russkoi pravoslavnoi tserkvi [Soviet power and spiritual educational institutions of the Russian Orthodox Church]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, № 66, pp. 236–246. [in Russian]

**RGIA** – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archive]. [in Russian]

**Russkaya Pravoslavnaya tserkov' v sovetskoe vremya** – Russkaya pravoslavnaya tserkov' v sovetskoe vremya (1917–1991). Materialy i dokumenty po istorii otnoshenii mezhdru gosudarstvom i Tserkov'yu (1995) [The Russian Orthodox Church in Soviet times (1917–1991). Materials and documents on the history of relations between the state and the Church] / comp. G. Shtrikker. In 2 book. Book 1. Moscow: Propilei, 400 p. [in Russian]

**Sobranie uzakoneni 1917–1918** – Sobranie uzakoneni i rasporyazhenii pravitel'stva za 1917–1918 gg. [Collection of laws and orders of the government for 1917–1918.] [Electronic resource]. URL: <http://istmat.info/node/27646> (accessed on: April, 29, 2019). [in Russian]

Shadrina, 2018 – Shadrina A.V. (2018). Russkaya pravoslavnaya tserkov' i vlast' na Donu v 1917–1919 gg. [Russian Orthodox Church and the authorities in the Don in 1917–1919]. *Sotsial'no-politicheskiye krizisy v istorii Rossii. Materials of the All-Russian Scientific Conference with International Participation (Shadrinsk, November 21, 2017)*. Shadrinsk: SHGPU, pp. 228–232. [in Russian]

### **Духовные учебные заведения Донской и Новочеркасской епархии в 1917–1918 гг.**

Подготовка к публикации, вступительная статья и комментарии

Алла В. Шадрина <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

**Аннотация.** 1917–1918 гг. были рубежом в истории существования духовных учебных заведений Русской православной церкви. Советское правительство, начиная с декабря 1917 г. создавало законодательную базу, целью которой было уничтожение конфессионального образования. В 1918 г. после издания Положения о единой трудовой школе РСФСР все духовные школы были уничтожены. В отличие от центральных губерний России, в Области войска Донского ситуация складывалась иначе. Благодаря созданию в мае 1918 г. Донской республики Всевеликого Войска Донского и поддержке войскового правительства, на Дону духовные учебные заведения продолжали свою деятельность до 1920 г. – года окончательного установления советской власти.

**Ключевые слова:** духовные школы, Донская духовная семинария, архиепископ Донской и Новочеркасский Митрофан (Симашкевич), Всевеликое Войско Донское.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [shadrina@ssc-ras.ru](mailto:shadrina@ssc-ras.ru) (А.В. Шадрина)