

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
E-ISSN: 2310-0028
2024. 19(1): 353-365
DOI: 10.13187/bg.2024.1.353

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



The Journal “Mir Iskusstva” (1899–1904) as a Source on the History of Women's Artistic Creativity

Natalia M. Leshchinskaia ^{a, *}, Maria A. Kolesnik ^a, Aleksandra A. Sitnikova ^a, Ekaterina A. Sertakova ^a

^a Siberian Federal University, Russian Federation

Abstract

The relevance of the study is related to the modern revision of the history of art in order to highlight the role of women artists in the development of fine art in different eras. This study was carried out on the basis of a content analysis of the journal “Mir iskusstva”, published at the turn of the 19th-20th centuries, the aesthetic preferences of which were given to modern art and the Russian national style. As a result of the study, it was established that significant attention is paid to women's creativity on the pages of the journal – the main personalities are A. Ostroumova, E. Polenova, M. Yakunchikova, N. Davydova, A. Golubkina and some others. Some of the covers of the journal were made by these artists; reproductions of their works and critical articles about their work were published on the pages of the journal. As a feature of women's creativity, we can highlight the fact that at the turn of the century, traditional women's crafts and activities related to knowledge of Russian folklore became a significant foundation for the advancement of women into the professional artistic environment, since the formation of the Russian national style required a deep acquaintance with folk culture.

Keywords: journal “Mir iskusstva”, national Russian art, women's artistic creativity.

1. Введение

В первой четверти XXI века многие специалисты в области развития изобразительного искусства (критики, кураторы, исследователи и др.) фиксируют новые повороты в искусстве – в частности, от постмодернистского стиля в сторону новых стилей – метамодерна, романтического концептуализма, новой искренности и т.д. Поиск новых путей для развития искусства зачастую осуществляется через ревизию старого, через переосмысление и изменение представлений о шедеврах и рядовых произведениях прошлого, через поиск тех начинаний, которые уже случились в истории искусства, но не были моментально подхвачены и были забыты. Одним из ключевых векторов переосмысления истории искусства в XXI веке является ревизия истории искусства с точки зрения развития женского художественного творчества, которое практически до конца XX века считалось менее значимым и выразительным, чем мужское художественное творчество. Сегодня этот вопрос серьезно пересматривается: выпускают новые книги по истории искусства, где на первый план выводят женщин-художниц, игравших значительную роль в развитии искусства с эпохи Возрождения; публикуют новые свидетельства того, что значение женщин-художниц в развитии тех или иных художественных направлений в искусстве недооценена. В свете этого гендерного подхода к изучению истории искусства стоит обратить внимание на журнал «Мир искусства», выпускавшийся на рубеже XIX-XX веков: на страницах этого журнала женское художественное творчество женщин-соратниц, членов кружка «Мир искусства» представлено качественно – М. Якунчикова создает обложки для журнала, творчеству Е. Поленовой посвящены целые номера и статьи журнала,

* Corresponding author

E-mail addresses: trogonulia@gmail.com (N.M. Leshchinskaia), masha_kolesnik@mail.ru (M.A. Kolesnik), sem_dobrianka@mail.ru (A.A. Sitnikova), sertachok@mail.ru (E.A. Sertakova)

в отдельных публикациях описаны сложности совмещения женских бытовых хлопот и искусства и т.п. Целью настоящего исследования является ревизия развития русского изобразительного искусства на рубеже XIX-XX веков с точки зрения гендерного подхода, выявление значимых персоналий в женской истории искусства этого периода и описание особенностей их художественного творчества.

2. Материалы и методы

2.1. В качестве исследовательского материала для данной работы послужили публикации о женском художественном творчестве, представленные в журнале «Мир искусства». Данный журнал является значимым источником по истории художественной культуры. Наравне с другими подобными изданиями, позволяющими реконструировать события и процессы более чем вековой давности, изучать различные грани истории и культуры дореволюционной России (Koptseva, Reznikova, 2015; Koptseva et al., 2022; Сергеева, 2023; Ситникова, 2023).

2.2. Наиболее подходящим методом для изучения текстов является количественный и качественный контент-анализ. Данный метод позволяет исследовать тексты различной направленности и содержания, что неоднократно было подтверждено учеными на практике (Koptseva et al., 2016; Дегтяренко, 2021; Ситникова, 2022; Сергеева, Замаараева, 2023; Кошчева и др., 2023). В настоящем исследовании метод контент-анализа применен для изучения текстовых материалов, опубликованных в журнале «Мир искусства», в которых зафиксированы сведения о творчестве женщин, посвятивших себя занятиям визуальными искусствами на рубеже XIX-XX веков.

3. Обсуждение

В качестве исследовательского источника журнал «Мир искусства» рассматривается искусствоведами, культурологами, историками, филологами и журналистами с завидной регулярностью. Помимо тезисов конференций и полнотекстовых статей, ему посвящены разделы монографий (Киселев, 2021) и диссертаций (Асташкин, 2013). Прежде всего предметом интереса выступают: история журнала как частного проекта (Вебер, 2021), его оформление и характер эстетического манифеста (Яковлева, 2017), новый взгляд на искусство (Sertakova et al., 2023), роль издания в эпохе Серебряного века (Небылица, Киютина, 2022). Некоторые статьи посвящены рассмотрению более узких вопросов, представленных на страницах журнала – например, специфике образа детства в напечатанных репродукциях (Абдуллина, 2022).

Многие авторы отмечают «революционность» журнала. Мирискусники привлекали внимание публики к истории русского национального искусства, неакадемическому творчеству мастеров-индивидуалистов, демократизировали понятие «художественного вкуса» и многое другое. Сам журнал был произведением коллективного творчества ярких и самобытных мастеров (Sertakova et al., 2023). Очень важно, что ряд статей журнала был посвящен художницам, публиковались репродукции их работ, они были привлечены к оформлению обложек и страниц издания. При этом, женское искусство в журнале «Мир искусства» еще ни разу не попадало в поле исследовательских интересов.

Да и в целом женское искусство времен Российской империи изучено недостаточно. Среди исследовательских статей выделяются работы Е. В. Гладковой (Гладкова, 2015), Т.Ф. Верижниковой (Verizhnikova, 2017), О. Н. Филипповой (Филиппова, 2020), М.Г. Смолиной (Смолина, 2023). Данные статьи посвящены рассмотрению творчества А. Остроумовой-Лебедевой, М.К. Тенишевой, Е.Д. Поленовой, М.В. Якунчиковой, А.С. Голубкиной, которые наравне с мужчинами в кон. XIX – нач. XX века реформировали традиционный язык изобразительного искусства, смогли добиться признания на профессиональном поприще и стали играть заметную роль в русском искусстве.

Настоящая статья посвящена исследованию женского художественного творчества в Российской империи, представленного в критических статьях, заметках, оформлении и иллюстративном материале журнала «Мир искусства».

4. Результаты

По результатам исследования журнала «Мир искусства» становится ясно, что участие женщин в развитии художественного процесса на рубеже XIX-XX веков становится значительным: главными героинями, способствующими развитию национального стиля в изобразительном искусстве этого времени, можно считать таких художниц, как А. Остроумова, Е. Поленова, М. Якунчикова и Н. Давыдова и некоторых других, о которых пишут критики журнала и иллюстрации которых публикуют.

4.1. На страницах журнала «Мир искусства» неоднократно упоминается имя Анны Петровны Остроумовой (в дальнейшем известной русской и советской художницы Остроумовой-Лебедевой (1871–1955)).

Впервые о ней пишет Александр Бенуа в критической статье, посвященной обзору выставки учеников Академии художеств. Достаточно резко высказываясь относительно мастерства молодых художников и их учителей-наставников, в финале статьи он переходит к редким приятным открытиям мероприятия, среди которых ярко выделяется фигура молодой г-жи Остроумовой и ее цветные гравюры. Он замечает, что его «несказанно радует, что и у нас находится такой редкий по своей специальности и высокому достоинству талант, которому, я надеюсь, удастся возродить в

России это дивное искусство, по самой сути своей глубоко-художественное» (Бенуа, 1899: 71). Помимо таланта Остроумовой, автор статьи отмечает ее технический навык работы с резцом, тонкое чутье цвета, простоту и поэтизм линий. Открытие ее имени становится для него знаковым, и критик, в качестве заключения обзора выставки и финальной строчки статьи, дает рекомендацию художнице браться за более крупные вещи и укреплять руку, чтобы выработать размах и беглость гравюр, подобных Дюреру и Гуго-де-Карпи.

Подобную заметку можно обнаружить и в 4 номере 1900 года. В этот раз критический текст об ученической выставке в Академии художеств был написан Сергеем Дягилевым. Начиная с упоминания о том, что все газеты единодушно бранили выставку, подобно своему коллеге, автор называет «интересными вещами» гравюры Остроумовой. Он пишет, что в них чувствуется редкое чутье цвета и линии, «ее гравюры соединяют в себе приятную грубость смелого штриха с бархатистой мягкостью красочных сочетаний» (Дягилев, 1900: 213).

После окончания смотров ученических работ ведущие деятели издания стали приглашать художницу к участию в выставках, организованных журналом «Мир искусства». На первой же выставке гравюры Остроумовой приобрела Ее Императорское Высочество Принцесса Евгения Максимилиановна Ольденбургская. Интерес к работам печатной графики стал возрастать.

Начиная с 3 тома 1900 года в журнале появляются ее работы: две оригинальные гравюры на дереве отдельными приложениями и две гравюры, выполненные по рисункам Е. Лансере. В 5 томе 1901 года публикуются две гравюры, а в первом номере 7 тома 1902 года опубликовано 9 гравюр на дереве и 1 рисунок. 11 номер 8 тома журнала 1902 года открывается 7 оригинальными деревянными гравюрами А. Остроумовой на отдельных листах и 10 снимками с оригинальных гравюр. В приложении этого же номера приведены 4 хромолитографии оригинальных гравюр в красках (Рисунок 1). Издание данных гравюр анонсировалось заранее, чтобы желающие успели оформить подписку и получить сделанные художницей изображения Санкт-Петербурга. В 1 номере 11 тома 1904 года опубликована оригинальная гравюра на дереве в красках «Памятник Петру I». Работы Остроумовой полностью соответствовали эстетической концепции журнала – они отражали индивидуализм творческой манеры художницы, тематически были связаны с Россией и ее восприятием, были просты и душевны для восприятия широкой публикой.

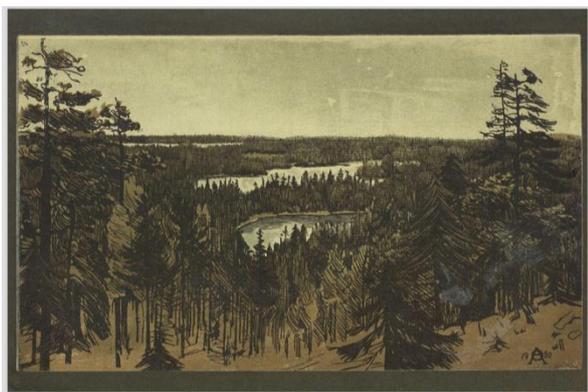


Рис. 1. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1902. № 11, с. 258.
Е. А. Остроумова. Хромолитография оригинальной гравюры в красках.

Творчеству художницы был посвящен даже отдельный материал 11 номера 8 тома 1902 года. В Сведениях, приведенных С. Дягилевым, дается информация об Остроумовой: у кого она училась мастерству живописи (в России в мастерской И.Е. Репина, во Франции в мастерской Уистлера), как в ней проснулся интерес к граверному искусству, как во время поездки в Париж она серьезно занялась изучением итальянских гравюр и т.д. В публикации сообщается, что значительное влияние на художницу оказало знакомство с А.Н. Бенуа, о том, что именно он поспособствовал раскрытию ее художественного дарования, пригласив к участию в выставке «Мир искусства» в 1900 году (Дягилев, 1902: 55). Также сообщается, что Бенуа написал о ней в своей «Истории русской живописи»: «И Остроумова, подобно Якунчиковой, движимая призванием, взялась за цветную гравюру на дереве, в которой в наше время выдвинулись только два мастера – Лепэр и Ривер, и которая больше столетия была в полном загоне, главным образом по причине огромных трудностей, связанных с этой техникой. И Якунчикова, и Остроумова взяли за эти способы не из пустого оригинальничания, но по свободному душевному влечению, движимые желанием давать в своих работах лишь строго обдуманное, неумолимо очищенное от случайностей, потому и более полное, честное и гармоничное целое» (Дягилев, 1902: 55). Помимо этого, Бенуа не раз говорил о высоком мастерстве и благородстве работ художниц, отмечая, что они должны занять важное место в истории русской гравюры.

В дальнейших номерах упоминание имени Остроумовой встречается в перечне участников российских и зарубежных выставок с формулировкой «хорошо известная читателям «Мира искусства» художница».

4.2. Елена Дмитриевна Поленова была совсем недолго сотрудницей журнала «Мир искусства», умерла она в 1898 г., когда вышел первый его выпуск. Во втором номере журнала, целиком посвященном художнице, помещена большая статья о ней (Борок, 1899: 97-120). Пишут о Е.Д. Поленовой следующие весьма значимые слова: «Выдающаяся, талантливая женщина, она была одним из главных представителей современного русского искусства, и роль ее в истории нашей живописи имеет огромную важность и значение» (Борок, 1899: 97).

Из данной статьи мы узнаем, что с детского возраста художница была окружена творческой средой: обучалась у Павла Петровича Чистякова, Ивана Николаевича Крамского, у французского художника Шарля Шаплена. Занятия историей и археологией сформировали у нее любовь к русской старине, что во многом повлияло на так называемый русский стиль всего ее творчества. Поступив в школу Общества поощрения художеств в конце 1870-х гг. она заинтересовалась декоративно-прикладным искусством, став через несколько лет руководителем керамического класса в этой же школе. Художница всегда много и увлеченно работала, параллельно занимаясь живописью и созданием керамических изделий, руководя также и рисовальным кружком. Во время пребывания в Абрамцево она увлеклась новым делом – созданием типов русской мебели для столярной мастерской, в которой дела шли не особенно успешно до ее появления там (Рисунок 2). Занималась она также и иконописанием, и созданием многочисленных эскизов для вышивок (Рисунок 4).



Рис. 2. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1899. № 18-19, с. 115. Е. Д. Поленова «Рисунок стола».

Вообще весь номер журнала сопровождается большим количеством репродукций произведений художницы, среди которых эскизы предметов мебели, произведения декоративно-прикладного искусства, иллюстрации к сказкам и быличкам, которые Е. Д. Поленова сама собирала в своих экспедициях по русским деревенькам. Одна из таких напечатана в номере 18-19 журнала за 1899 г. под названием «Сынко-Филипко» (Поленова, 1899: 121-126) (Рисунок 3).

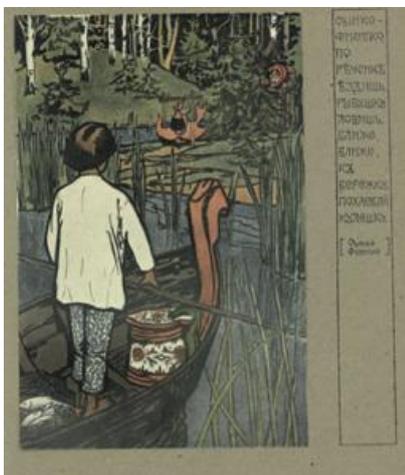


Рис. 3. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1899. № 18-19. Иллюстрация Е. Д. Поленовой к сказке «Сынко-Филипко».

Встречаются в журнале и отдельные упоминания о работах Е. Д. Поленовой. Например, в разделе «Заметки» в №15-16, в четвертом томе за 1900 г. сообщается о статье в журнале «Die Kunst», в которой автор очень хвалит работы русских художниц и отмечает особенно произведения Е.Д. Поленовой, восторгается вышивкой и коврами, выполненными по ее эскизам, выделяя один ковер с изображениями павлинов, приобретенный Мекльсфилдской школой и выставленном в ее музее (Дягилев, 1900: 70). Автор подчеркивает, что искусство русской художницы вполне вписывается в контекст западноевропейского искусства, упоминая, что музей этот имеет отношение к Кенсингтонскому музею в Лондоне. В качестве образца русского национального стиля выделен также ковер «Иванушка-дурачок». В том же контексте – краткая заметка по поводу журнала «Revue encyclopédique», где работы Е. Д. Поленовой наряду с другими художниками отмечены тем, что в них «соединены самые современные задачи декоративного искусства со строго национальными традициями» (Дягилев, 1900: 163).

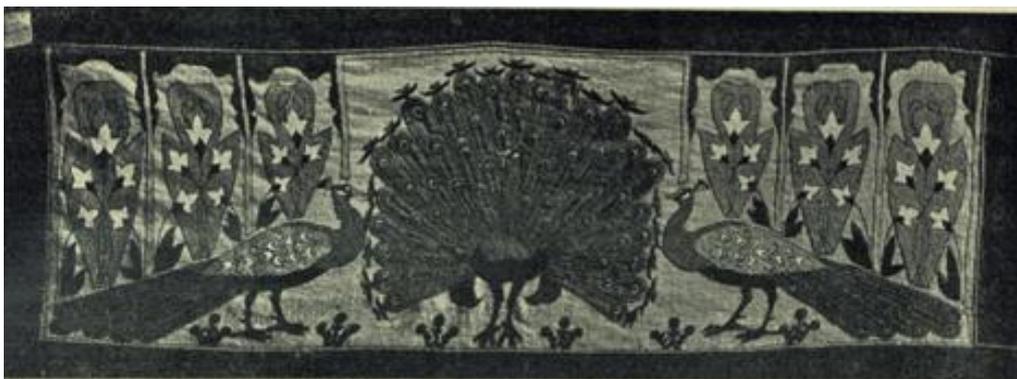


Рис. 4. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1899. № 18-19, с. 117. Вышивка по рисунку Е. Поленовой.

Упоминание о Е. Д. Поленовой также встречается в статье о М. В. Якунчиковой в № 3 за 1904 г. (Борок, 1904). Автор текста Н. Борок сообщает, что были обе художницы близки в силу увлечения искусством и что Е. Д. Поленова имела способность «вызывать в людях сознание их сил, внушать им веру в себя, направлять и воодушевлять их на работу» (Борок, 1904: 107). Известно также, что она могла организовывать исследовательскую работу, например, в 1886 г. инициировала изучение исторических и археологических памятников Москвы для близкого круга художниц. В целом из статьи возникает портрет Е. Д. Поленовой как наставницы для более молодых, увлеченных искусством женщин в силу того, что сама она была очень образованной, а также способной ободрить в тяжелой жизненной ситуации. Встречи с близким по духу человеком благотворно сказывались и на творческой деятельности самой Е. Д. Поленовой, как, например, во время ее пребывания в Париже и встреч с М. В. Якунчиковой (Борок, 1904: 121).

4.3. На страницах журнала «Мир искусства» встречаются публикации о Марии Васильевне Якунчиковой – русской художнице, одной из первых получивших профессиональное образование, проявившей свой талант в занятиях станковой живописью, офортом, книжной графикой и декоративно-прикладным искусством. А также о Марии Федоровне Якунчиковой – супруге Владимира Васильевича Якунчикова, брата Марии Васильевны. Мария Федоровна также была творческим человеком, занималась декоративно-прикладным искусством, выступала в качестве заказчика многих работ, а также упоминается как владелица произведений искусств, которые использовались для иллюстрирования журнала.

Упоминания о Марии Васильевне Якунчиковой встречаются буквально в каждом номере: текстовые сообщения, либо как автора работ, представленных в качестве иллюстраций журнала. О ней упоминается в заметках, сообщающих о предстоящих выставках, устраиваемых редакцией журнала «Мир искусства» в залах особняка барона Штиглица: о первой международной выставке 1899 года (Дягилев, 1899: 40), анонс выставки 1900 года, где были представлены исключительно русские мастера (Дягилев, 1900: 64). Среди публикаций о достижениях Марии Васильевны следует упомянуть материалы о Всемирной выставке, а также перечень персон, награжденных на Всемирной выставке в Париже (Дягилев, 1900: 67).

Примечательно, что в каждом номере журнала публиковались репродукции работ Марии Васильевны. Даже после ее безвременного ухода. Последний номер «Мир искусства» 1904 года в приложении содержит фототипию портрета М. В. Якунчиковой с ребенком – рисунок, выполненный И. Е. Репиным.

Мария Васильевна умерла в 1902 году, некролог Сергея Дягилева исполнен горечи и сожаления об утрате. Автор искренне пишет о Якунчиковой как о человеке, художнике,

единомышленнике. Подчеркивает ее русскость в характере, в даровании, в духе, в творчестве, называет «поэтом русских лесных лужаек» (Дягилев, 1902: 59).

Он с болью упоминает о ее жизненных трудностях, с которыми она не справилась и погибла: «Она не могла со всем этим справиться, она милый поэт русских лесных лужаек, сельского кладбища с покосившимися крестами, монастырских ворот и деревянного крылечка – куда-же ей, столь хрупкой и тонкой, было воевать с жизнью. И она погибла» (Дягилев, 1902: 59).

В номере опубликована статья «М.В. Якунчикова» Н. Борок. Под этим псевдонимом Наталья Васильевна Поленова (урожденная Якунчикова) написала о своей родной сестре. Статья представляет собой биографический очерк, где детально описываются разные события и обстоятельства, повлиявшие на жизнь и творчество М.В. Якунчиковой. Так, например, детально описываются пейзажи подмосковного имения «Введенское» Звенигородского уезда, где прошло детство художницы. Именно эта среда определила тематику и сюжеты произведений Марии Васильевны. Описывается путь ученичества, называются мастера, ставшие учителями Якунчиковой. А также Натальей Васильевной уделяется много внимания описанию внутреннего мира сестры, ее переживаниям, нежной дружбе с Еленой Дмитриевной Поленовой: «Подолгу беседовали между собой М. В. и Е. Д., и между ними установилось духовное родство. Елена Дмитриевна, как старшая и к тому-же очень образованная женщина, имела большое влияние на развитие М. В. Мария Васильевна же, со своей стороны, как натура очень чуткая, пытливо добивалась постоянного анализа самых разнообразных чувств и впечатлений. Эти минуты духовного настроения и художественного восторга М.В. называла «общением с призраком». Когда наступала эта счастливая пора, работала с вдохновением и надеждой» (Борок, 1904: 107).

Статья Н. Борок ценна также тем, что в ней приводятся мысли и размышления самой М.В. Якунчиковой из ее писем и дневниковых заметок, раскрывающие особенности личности художницы – ее наблюдательность, трепетное отношение к каждому впечатлению. Мария Васильевна неоднократно бывала за границей, погружалась в бурную творческую жизнь Парижа, представляла свои работы в Salon Champs de Mars, но всегда стремилась в Россию и особенно побывать во Введенском: «В Россию ее тянет родная природа и деревенская жизнь; они вдохновляют ее и дают силу творчества» (Борок, 1904: 114).

В очерке затронута и линия личной жизни М.В. Якунчиковой. Семейная жизнь с доктором Л.Н. Вебером принесла ей счастье, но и своеобразные трудности: «Личное счастье на время отодвинуло серьезные занятия живописью; кроме того, явились и новые заботы: устройство постоянной квартиры в Париже и летнего местопребывания в Швейцарии. Но когда все это удалось сделать и жизнь наладилась, М. В. с обновленным духом отдалась художественным мечтам» (Борок, 1904: 120).

Лето 1899 года Мария Васильевна провела в России. Совместно с М.Ф. Якунчиковой она готовила вещи для предстоящей Всемирной выставки в Париже. Этот период в жизни художницы назван моментом расцвета жизни и художественного развития. Но это длилось недолго. Вскорости ей предстоит пережить тяжелую болезнь сына и смерть племянника. Эти мрачные события подрывают ее дух и физическое здоровье. Якунчикова заболевает чахоткой. Затем в течение двух лет она борется с недугом, но погибает: «14/27 декабря при звоне Рождественских колоколов, напоминавших о духовном обновлении мира, Мария Васильевна ушла от жизни земной». Такими словами завершается публикация Н. Борок, представляющая собой, несомненно, ценный исторический документ, но представляющий не только сухие факты биографии М.В. Якунчиковой, но и раскрывающий ее внутренний мир, что невероятно ценно для понимания творчества художницы.

В выпуске 5 из 11 тома от 1904 года вышла статья Юрия Череды, где с невероятной нежностью и трепетом автор пишет о М.В. Якунчиковой, восторгается ее русскостью, проявленной «и в ее темах, и в красках, и в мыслях, и в письмах, полных все той же неизменно-глубокой, теплеющей, тихой влюбленности». И приводит цитату из ее письма: «Здесь так хорошо, – пишет она, – что я просто рассказать не могу; такая деревня, такая осень, так уютно – слов не хватает» (Череда, 1904: 103). Автор публикации отмечает, что впечатления, полученные художницей в усадьбе Якунчиковых во Введенском, стали ее вдохновением, и рассуждает, о чем могли бы быть думы, запечатленные в пейзажах, воспринятых Марией Васильевной из окон верхнего этажа: «Но в чем же дума ее из верхнего летнего окошка, из-за кисейной полуспущенной шторы... с широкой, душистой Введенской террасы?... Может, просто любит она на живописно-расположенный на том берегу Москвы реки городок Звенигород, и лишь в нем мерещится ей новая, прочная, дружная, честная жизнь; или забрезжил вновь «призрак», «общенье с призраком», как называла она «минуты духовного настроения и художественного восторга», и загляделась она дальше на тайный синий горизонт, где кончается уже все наше, здешнее, видимое и зарождается новое, зарождаются лишь ожидания?...» (Череда, 1904: 103).



Рис. 5. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1900. № 19-20. с. 76.
М.В. Якунчикова «Из окна старого дома».

4.4. Значительное внимание на страницах журнала «Мир искусства» уделяется декоративно-прикладному искусству, одним из основных векторов для творческих поисков мирискусников становится изучение русской народной старины. В декоративно-прикладном искусстве лучше всего прослеживаются народные мотивы русского искусства – узоры, деревянная резьба, вышивка, украшение домашней утвари и т.д. Помимо того, что на страницах журнала публикуют репродукции с изображениями старинных русских вещей из деревень, художницы рубежа веков также обращаются к созданию подобных произведений в «русском духе». Поскольку декоративно-прикладное творчество, связанное с украшением быта, созданием осмысленности в организации повседневной жизни, традиционно было связано с женским рукоделием и мастерством, то неудивительно, что именно в области ДПИ встречается значительное количество имен именно художниц. Интересно, что в одной из своих статей Д. Философов обращает внимание на тенденцию создания женских сообществ по развитию ручного труда, воссозданию образцов русской вышивки, в частности, для достижения коммерческих выгод – так, в статье «Реформы в обществе поощрения» он кратко описывает деятельность А.Л. Полонской и созданного ею начинания «Общество ручного труда» (Философов, 1901: 130-131). Но самой упоминаемой мастерницей в области декоративно-прикладного искусства на страницах журнала является Наталья Яковлевна Давыдова – художница, ученица К. Коровина. В журнале напечатано около десяти ее произведений – это рисунки для ковров, скатертей, наволочек, крышек ларцов и др. (Рисунок 6). Ключевые мотивы ее творчества: 1) растительные орнаменты, причем, орнаменты, созданные на основе изучения русского разнотравья (одуванчики, колокольчики, васильки и т.п.), которые представлены в процессе роста и возрастания – типичного мотива для искусства эпохи модерна, ставящего акцент на стремлении всего живого к развитию и, прежде всего, духовному росту;

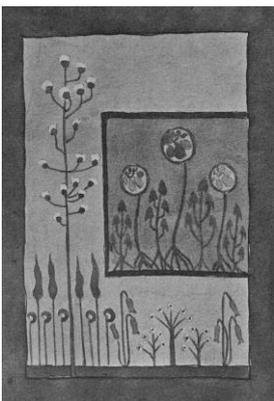


Рис. 6. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1899. № 5. с. 81.
Н.Я. Давыдова. Рисунок для ковра.

2) луковичные главы древнерусских церквей, силуэты деревянных русских церквей и деревенских домов, также обозначающие, прежде всего, национальный колорит (Рисунок 7).

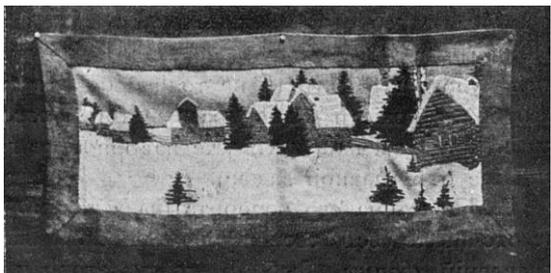


Рис. 7. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1900. № 21-22. с. 100. Н.Я. Давыдова. Вышивка в русском павильоне на Парижской выставке.

В разделе «Сведения» в номере 5 от 1899 года о ней сообщается: «Художница Н. Я. Давыдова, живущая постоянно в Москве, посвятила себя исключительно работе на поприще прикладного искусства. Помещенные в настоящем номере рисунки ее исполнены по специальному заказу г-жи Якунчиковой и предназначены служить мотивом для вышивания занавесей, скатертей и ковров, исполняемых в мастерских г-жи Якунчиковой в Тамбовской губ. Из работ, выполненных по рисункам Давыдовой, особенно достойны внимания скатерти и занавеси, сделанные из грубого полотна матово-синего и глиняного цвета. Цветы и орнаменты художницы вышиваются по такому полотну гладью, разноцветными шелками» (*Сведения, 1899: 39*). Таким образом, стоит обратить внимание на то, что работы по созданию произведений ДПИ были практически всегда связаны с заказом, а также можно обратить внимание на тот факт, что иллюстрации Н.Я. Давыдовой появляются в журнале «Мир искусства» до 1900 года, в впоследствии не встречаются. Еще реже на страницах журнала встречаются репродукции вышивок по рисункам Екатерины Николаевны Чоколовой, для которой также основными элементами изображений становятся деревья и растения, типичная для России, где мотив роста вновь занимает центральное место, но процесс роста и композиционная организация рисунков становятся более витиеватыми и усложняются (*Рисунок 8*).

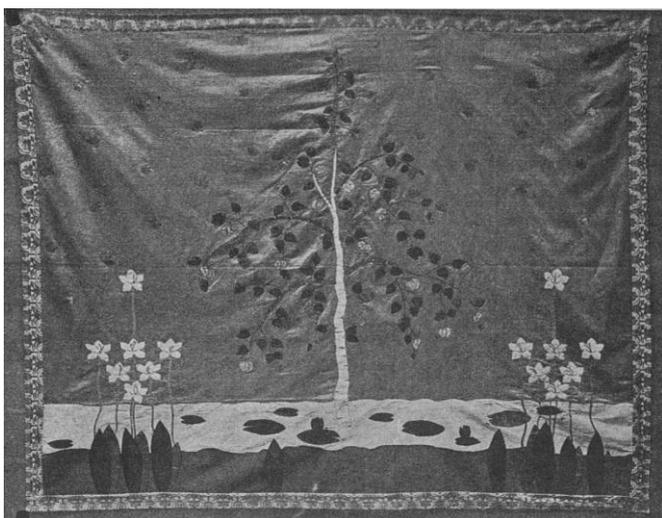


Рис. 8. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1899. № 11-12. с. 189. Чоколова. Вышивка по рисунку

Еще одна женщина, творчеству которой уделяется внимание на страницах журнала, является скульптор Анна Семеновна Голубкина. В. Розанов так кратко представляет ее творческую биографию в своей статье «Об успехах русской скульптуры»: «Из работ г-жи А. Голубкиной, говорят, простой женщины из неинтеллигентной среды, которая, чувствуя в себе необыкновенное призвание, отправилась в Париж и поступила, не зная никакого, кроме русского языка, к одному знаменитому тамошнему скульптору в мастерскую, хороши: «Старость» и «Бюсты» (*Розанов, 1901: 113*). В произведениях, представленных на страницах журнала, действительно прочитывается французская школа скульптуры эпохи модерна – в частности, пластичность и текучесть формы О. Родена, у которого, как известно, А. Голубкина, тоже брала уроки; внимание к метаморфозам и изменчивости бытия. Одна из наиболее интересных ее работ, опубликованных на страницах журнала, подписана просто «Скульптура». Сегодня, пользуясь открытыми источниками, можно установить, что это репродукция вазы «Туман», где из вихря на мгновение проявляются молодое и старое лицо (*Рисунок 9*).



Рис. 9. Иллюстрация из журнала «Мир искусства». 1900. № 19-20. с. 86. Голубкина. Скульптура (Ваза «Туман»).

5. Заключение

Выстраивая выводы исследования от общего к частному, отметим, что, во-первых, преимущественно публикации журнала «Мир искусства» посвящены творчеству мужчин. Во-вторых, в разных контекстах – от сдержанного упоминания до яростной едкой критики, о творчестве мужчин-художников пишут авторы-мужчины. В то же время в публикациях, посвященных женщинам-художницам, авторы деликатны и высоко оценивают творческие поиски дам. Содержание журнала «Мир искусства» позволяет раскрыть нюансы истории художественного творчества женщин. Изучая иллюстративный и текстовые материалы, можно сформировать представление о роли женщин в искусстве, о их значении в становлении новых направлений художественного творчества, а также их непростой судьбе. Анализ публикаций, посвященных А.П. Остроумовой, М.В. Якунчиковой, Е.Д. Поленовой, Н. Давыдовой, Е. Чоколовой, А. Голубкиной позволяет сделать ряд заключений.

Обращает на себя внимание тот факт, что женщины, посвятившие себя искусству, изначально были так или иначе связаны с творческой средой: среди родных и друзей каждой из них были выдающиеся мастера. Сами же художницы дружили, поддерживали друг друга, что подкреплялось в том числе и переплетением родственных связей. Так, например, Мария Федоровна Якунчикова (урожденная Мамонтова) была супругой Владимира Васильевича Якунчикова, родного брата Марии Васильевны Якунчиковой (в замужестве Вебер), дружившей с художницей Еленой Дмитриевной Поленовой, сестрой живописца Василия Поленова. В свою очередь, супругой Василия Поленова была Наталья Васильевна Поленова урожденная Якунчикова, родная сестра художницы Марии Васильевны Якунчиковой.

Публикации журнала «Мир искусства» дают возможность познакомиться с репродукциями произведений художниц конца XIX – начала XX вв, с их достижениями и успехами, сформировать представление о том, какие творческие задачи решались хрупкими женщинами, не уступая мужчинам. Примечательно, что статьи, заметки содержат в себе не только исторические факты, но и раскрывают внутренний мир художниц, описывают их чувства и духовные стремления, что позволяет более точно понять содержание созданных ими произведений.

Также обращает на себя внимание то, насколько разносторонней деятельностью могли заниматься художницы, как, например, в случае с Е. Д. Поленовой: занятия живописью, декоративно-прикладным искусством, изучение истории, археологии и технологии создания керамических изделий, организация учебного процесса по различным направлениям художественного творчества.

Творческие биографии женщин-художниц второй половины XIX века свидетельствуют о том, что путь к искусству для них мог сложиться двумя путями: женщины уже могли попытаться получить профессиональное художественное образование наравне с мужчинами, даже отправиться за границу для обучения у ведущих зарубежных художников; или пойти более известным путем – превратить традиционное женское художественное ремесло (шитье, вышивка, декорирование жилищ) в выставочное искусство. Другой вывод о женском творчестве внутри группы «Мир искусства» говорит о том, что женщины-художницы в большей степени, чем мужчины, опять же в силу своих традиционных практик, были знакомы с народными и фольклорными истоками русского искусства и занимались их превращением в произведения профессионального искусства. Наконец, статьи критиков журнала говорят о том, что мужчины были прекрасно знакомы с огромным количеством проблем, которые мешали женщинам рубежа XIX–XX веков полноценно участвовать в художественной жизни – это и материнство, и необходимость вести домашнее хозяйство, которые зачастую приводили к тому, что талантливые

женщины были вынуждены полностью оставить занятия искусством, – но критики писали об этом с легкой ноткой сожаления, представляя эти факты как неизменную данность.

Литература

- Абдуллина, 2022 – Абдуллина Д.А. Детский мир на страницах журнала «Мир искусства» (1898-1904) // *Academia*. 2022. №1. С. 106-120.
- Асташкин, 2013 – Асташкин А. Г. Типологические и жанровые особенности элитарных журналов об искусстве начала XX в. (на материале журналов «Мир искусства», «Весы», «Золотое руно» и других): специальность 10.01.10 «Журналистика»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Екатеринбург, 2013. 26 с.
- Бенуа, 1899 – Бенуа А. Ученческая выставка в Академии художеств // *Мир искусства*. 1899. 21-22. С. 67-71.
- Борок, 1899 – Борок Н. Е. Д. Поленова // *Мир искусства*. 1899. 2(18-19). С. 97-120.
- Борок, 1904 – Борок Н. М.В. Якунчикова // *Мир искусства*. 1904. 11(1-3). С. 105-124.
- Вебер, 2021 – Вебер Е.Е. Журнал «Мир искусства»: история, развитие // *Творчество В.И. Лихоносова и актуальные проблемы развития языка, литературы, журналистики, истории*. 2021. С. 227-233.
- Гладкова, 2015 – Гладкова Е. В. Вклад русских художниц рубежа XIX - XX веков в декоративно-прикладное искусство России (М.К. Тенишева, Е.Д. Поленова, М.В. Якунчикова) // *Декоративно-прикладное искусство и образование*. 2015. 2(13). С. 11-17.
- Дегтяренко, 2021 – Дегтяренко К.А. Концептуальные основания этнических исследований // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2021. № 5 (4). С. 8-16.
- Дягилев, 1900 – Дягилев С. Заметки // *Мир искусства*. 1899. 1(1-2). С.40-43.
- Дягилев, 1900 – Дягилев С. Заметки // *Мир искусства*. 1900. 4(15-16). С. 67-70.
- Дягилев, 1900 – Дягилев С. Заметки // *Мир искусства*. 1900. 4(19-20). С. 63-66.
- Дягилев, 1900 – Дягилев С. Заметки // *Мир искусства*. 1900. 4(20-21). С. 212-213.
- Дягилев, 1902 – Дягилев С. М.В. Якунчикова // *Мир искусства*. 1902. 8 (11-12). С. 59.
- Дягилев, 1902 – Дягилев С. Сведения // *Мир искусства*. 1902. 8(11). С. 55-56.
- Киселев, 2021 – Киселев М.Ф. Графика журнала «Мир искусства» в контексте русского модерна // *Связь времен: история искусств в контексте символизма*. Т. II. Москва: БуксМАрт. 2021. С. 391-450.
- Копцева и др., 2023 – Копцева Н.П., Середкина Н.Н., Дегтяренко К.А. Эстетические трансформации как идейная основа советского изобразительного искусства 1917-1922 гг. // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2023. № 16 (4). С. 522-535.
- Небылица, Кютина, 2022 – Небылица О.А., Кютина И.И. Роль журнала «Мир искусства» в Серебряном веке // *Актуальные проблемы современной гуманитарной науки*. 2022. С. 129-133.
- Поленова, 1899 – Поленова Е.Д. Сынок-Филиппко. Сказка, записанная Е. Поленовой // *Мир искусства*. 1899. 2(18-19). С. 121-126.
- Розанов, 1901 – Розанов В. Успехи нашей скульптуры // *Мир искусства*. 1901. № 2-3. С. 113
- Сведения, 1899 – Сведения // *Мир искусства*. 1899. 5. С. 39.
- Сергеева, 2023 – Сергеева Н.А. Понятие «визуальность» в современных теории и истории искусства // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2023. № 7 (2). С. 108-115.
- Сергеева, Замараева, 2023 – Сергеева Н. А., Замараева Ю. С. Создание новых художественных объединений в советском изобразительном искусстве 1917-1922 гг. // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2023. 16(7). С. 1043-1061.
- Ситникова, 2022 – Ситникова А.А. Северные экспедиции и образ Арктики в зарубежной живописи XIX века // *Северные Архивы и Экспедиции*. 2022. 6 (1). С. 240-249.
- Ситникова, 2023 – Ситникова А.А. Городская художественная культура: современные концептуальные основания и методологические подходы к изучению // *Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2023. 16 (11). С. 1999-2009.
- Смолина, 2023 – Смолина М.Г. Творчество А.С. Голубкиной: отношения скульптора и материала // *Женская вселенная русского искусства: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 28–29 сентября 2023 года*. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица. 2023. С. 180-187.
- Филиппова, 2020 – Филиппова О. Н. Петербург в творчестве Анны Остроумовой-Лебедевой // *Искусство Евразии*. 2020. 2(17). С. 70-81.
- Философов, 1901 – Философов Д. Реформы в обществе поощрения // *Мир искусства*. 1901. 8-9. С. 130-131.
- Череда, 1904 – Череда Ю. Звенигородский уезд. (Чехов, Чайковский, Якунчикова) // *Мир искусства*. 1904. 11 (5). С. 101-104.
- Яковлева, 2017 – Яковлева А. С. Эстетизм и декадентство в статьях журнала «Мир искусства» // *Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры*. 2017. №3 (32). С. 150-152.

Koptseva et al., 2016 – Koptseva N.P., Luzan V.S., Razumovskaya V.A., Kirko V.I. The Content Analysis of the Russian Federal and Regional Basic Legislation on the Cultural Policy // *International Journal for the Semiotics of Law*. 2016. 29 (2). Pp. 1-28.

Koptseva et al., 2022 – Koptseva N.P., Degtyarenko K.A., Pchelkina D.S., Menzhurenko Yu.N. The Image of the North in Periodicals of the Russian Empire at the end of the XIX century // *Bylye Gody*. 2022. 17(2): 867-875.

Koptseva, Reznikova, 2015 – Koptseva N.P., Reznikova K.V. Refinement of the Causes of Ethnic Migration North Selkups Based on the Historical Memory of Indigenous Ethnic Groups Turukhansk District of Krasnoyarsk Krai // *Bylye Gody*. 2015. Vol. 38, Is. 4. Pp. 1028-1038.

Sertakova et al., 2023 – Sertakova E.A., Leshchinskaia N.M., Kolesnik M.A., Sitnikova A.A. The Journal “Mir Iskusstva” (1899–1904) as a Source on the History of Russian Art at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries // *Bylye Gody*. 2023. 18(4): 2025-2035.

Verizhnikova, 2017 – Verizhnikova T.F. James Whistler and Anna Ostroumova-Lebedeva in Paris, 1899: the Story of an archive document // *Vestnik of Saint Petersburg University. Arts*. 2017. 7(1). Pp. 87-97.

References

Abdullina, 2022 – Abdullina, D.A. (2022). Detskiy mir na stranitsakh zhurnala «Mir iskusstva» (1898-1904) [Children's world on the pages of the journal “Mir iskusstva” (1898-1904)]. *Academia*. 1: 106-120. [in Russian]

Astashkin, 2013 – Astashkin, A.G. (2013). Tipologicheskiye i zhanrovyye osobennosti elitarnykh zhurnalov ob iskusstve nachala XX v. (na materiale zhurnalov «Mir iskusstva», «Vesy», «Zolotoye runo» i drugikh) [Typological and genre features of elite art magazines of the early 20th century (based on the journals “Mir iskusstva”, “Vesy”, “Zolotoye runo”]: 10.01.10 “Journalism”: abstract of a dissertation for the degree of candidate of philological sciences. Ekaterinburg, 26 p. [in Russian]

Benua, 1899 – Benua, A. (1899). Uchenicheskaya vystavka v Akademii khudozhestv [Student exhibition at the Academy of Arts]. *Mir iskusstva*. 21-22: 67-71. [in Russian]

Borok, 1899 – Borok, N. (1899). E.D. Polenova. *Mir iskusstva*. 2(18-19): 97-120. [in Russian]

Borok, 1904 – Borok, N. (1904). M.V. Yakunchikova. *Mir iskusstva*. 11(1-3): 105-124.

Chereda, 1904 – Chereda, Yu. (1904). Zvenigorodskiy uyezd (Chekhov, Chaykovskiy, Yakunchikova) [Zvenigorod district (Chekhov, Tchaikovsky, Yakunchikova)]. *Mir iskusstva*. 11(5): 101-104. [in Russian]

Degtyarenko, 2021 – Degtyarenko, K.A. (2021). Kontseptual'nyye osnovaniya etnicheskikh issledovaniy [Conceptual Foundations of Ethnic Studies]. *Northern archives and expeditions*. 5(4): 8-16. [in Russian]

Dyagilev, 1899 – Dyagilev, S. (1899). Zametki [Notes]. *Mir iskusstva*. 1(1-2): 40-43. [in Russian]

Dyagilev, 1900 – Dyagilev, S. (1900). Zametki [Notes]. *Mir iskusstva*. 4(20-21): 212-213. [in Russian]

Dyagilev, 1900 – Dyagilev, S. (1900). Zametki [Notes]. *Mir iskusstva*. 4(15-16): 67-70. [in Russian]

Dyagilev, 1900 – Dyagilev, S. (1900). Zametki [Notes]. *Mir iskusstva*. 4(19-20): 63-66. [in Russian]

Dyagilev, 1902 – Dyagilev, S. (1902). M.V. Yakunchikova. *Mir iskusstva*. 8(11-12): 59. [in Russian]

Dyagilev, 1902 – Dyagilev, S. (1902). Svedeniya [Information]. *Mir iskusstva*. 8(11): 55-56. [in Russian]

Filippova, 2020 – Filippova, O.N. (2020). Peterburg v tvorchestve Anny Ostroumovoy-Lebedevoy [Petersburg in the works of Anna Ostroumova-Lebedeva]. *Art of Eurasia*. 2(17): 70-81. [in Russian]

Filosofov, 1901 – Filosofov, D. (1901). Reformy v obshchestve pooshchreniya [Reforms in the society of encouragement]. *Mir iskusstva*. 8-9: 130-131. [in Russian]

Gladkova, 2015 – Gladkova, E.V. (2015). Vklad russkikh khudozhnits rubezha XIX – XX vekov v dekorativno-prikladnoye iskusstvo Rossii (M.K. Tenisheva, Ye.D. Polenova, M.V. Yakunchikova) [Contribution of Russian artists of the turn of the 19th - 20th centuries to the decorative and applied art of Russia (M.K. Tenisheva, E.D. Polenova, M.V. Yakunchikova)]. *Dekoratивно-prikladnoye iskusstvo i obrazovaniye*. 2(13): 11-17. [in Russian]

Kiselev, 2021 – Kiselev, M.F. (2021). Grafika zhurnala «Mir iskusstva» v kontekste russkogo moderna [Graphics of the magazine “Mir iskusstva” in the context of Russian Art Nouveau]. *Svyaz' vremen: istoriya iskusstv v kontekste simvolizma*. T. II. Moskva: BuksMArt, pp. 391-450. [in Russian]

Koptseva et al., 2022 – Koptseva, N.P., Degtyarenko, K.A., Pchelkina, D.S., Menzhurenko, Yu.N. (2022). The Image of the North in Periodicals of the Russian Empire at the end of the XIX century. *Bylye Gody*. 17(2): 867-875.

Koptseva i dr., 2016 – Koptseva, N.P., Luzan, V.S., Razumovskaya, V.A., Kirko, V.I. (2016). The Content Analysis of the Russian Federal and Regional Basic Legislation on the Cultural Policy, *International Journal for the Semiotics of Law*. 29(2): 1-28.

Koptseva i dr., 2023 – Koptseva, N.P., Seredkina, N.N., Degtyarenko, K.A. (2023). Esteticheskiye transformatsii kak ideynaya osnova sovetskogo izobrazitel'nogo iskusstva 1917-1922 gg. [Aesthetic transformations as the ideological basis of Soviet fine arts in 1917-1922]. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 16(4): 522-535. [in Russian]

Koptseva, Reznikova, 2015 – Koptseva, N.P., Reznikova, K.V. (2015). Refinement of the Causes of Ethnic Migration North Selkups Based on the Historical Memory of Indigenous Ethnic Groups Turukhansk District of Krasnoyarsk Krai. *Bylye Gody*. 38(4): 1028-1038.

Nebylitsa, Kiyutina, 2022 – Nebylitsa, O.A., Kiyutina, I.I. (2022). Rol' zhurnala «Mir iskusstva» v Serebryanom veke [The role of the journal “Mir iskusstva” in the Silver Age]. *Aktual'nyye problemy sovremennoy gumanitarnoy nauki*. Pp. 129-133. [in Russian]

Polenova, 1899 – Polenova, E.D. (1899). Sinko-Filipko. Volshebnyaya skazka skazannaya E. Polenovoy [Synko-Filipko. A fairy tale recorded by E. Polenova]. *Mir iskusstva*. 2(18-19): 121-126. [in Russian]

Rozanov, 1901 – Rozanov, V. (1901). Uspekhi nashey skul'ptury [The successes of our sculpture]. *Mir iskusstva*. 2-3: 113. [in Russian]

Sergeeva, 2023 – Sergeeva, N.A. (2023). Ponyatiye «vizual'nost'» v sovremennykh teorii i istorii iskusstva [The concept of "visuality" in modern theory and history of art]. *Northern archives and expeditions*. 7(2): 108-115. [in Russian]

Sergeeva, Zamaraeva, 2023 – Sergeeva, N.A., Zamaraeva, Yu.S. (2023). Sozdaniye novykh khudozhestvennykh ob'yedineniy v sovetskom izobrazitel'nom iskusstve 1917-1922 gg. [Creation of new art associations in the Soviet fine arts 1917-1922]. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 16(7): 1043-1061. [in Russian]

Sertakova et al., 2023 – Sertakova, E.A., Leshchinskaia, N.M., Kolesnik, M.A., Sitnikova, A.A. (2023). The Journal “Mir Iskusstva” (1899–1904) as a Source on the History of Russian Art at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries. *Bylye Gody*. 18(4): 2025-2035.

Sitnikova, 2022 – Sitnikova, A.A. (2022). Severnyye ekspeditsii i obraz Arktiki v zarubezhnoy zhivopisi XIX veka [Northern Expeditions and the Image of the Arctic in Foreign Painting of the 19th century]. *Northern archives and expeditions*. 6(1): 240-249. [in Russian]

Sitnikova, 2023 – Sitnikova, A.A. (2023). Gorodskaya khudozhestvennaya kul'tura: sovremennyye kontseptual'nyye osnovaniya i metodologicheskiye podkhody k izucheniyu [Urban artistic culture: modern conceptual foundations and methodological approaches to study]. *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. 16 (11): 1999-2009. [in Russian]

Smolina, 2023 – Smolina, M. G. (2023). Tvorchestvo A.S. Golubkinoy: otnosheniya skul'ptora i materiala [Creativity of A.S. Golubkina: the relationship between the sculptor and the material]. *Zhenskaya vseleinnaya russkogo iskusstva: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Sankt-Peterburg, 28–29 sentyabrya 2023 goda*. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskaya gosudarstvennaya khudozhestvenno-promyshlennaya akademiya imeni A.L. Shtiglitsa, pp. 180-187. [in Russian]

Svedeniya, 1899 – Svedeniya [Data]. *Mir iskusstva*. 1899. 5: 39. [in Russian]

Veber, 2021 – Veber, Ye.Ye. (2021). Zhurnal «Mir iskusstva»: istoriya, razvitiye [The journal “Mir iskusstva”: history, development]. *Tvorchestvo V.I. Likhonosova i aktual'nyye problemy razvitiya yazyka, literatury, zhurnalistiki, istorii*. Pp. 227-233. [in Russian]

Verizhnikova, 2017 – Verizhnikova, T.F. (2017). James Whistler and Anna Ostroumova-Lebedeva in Paris, 1899: the Story of an archive document. *Vestnik of Saint Petersburg University. Arts*. 7(1): 87-97.

Yakovleva, 2017 – Yakovleva, A.S. (2017). Estetizm i dekadentstvo v stat'yakh zhurnala «Mir iskusstva» [Aestheticism and decadence in the articles of the magazine «Mir iskusstva»]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. 3(32): 150-152. [in Russian]

Журнал «Мир искусства» (1899–1904 гг.) как источник по истории женского художественного творчества

Наталья Михайловна Лещинская ^{a, *}, Мария Александровна Колесник ^a,
Александра Александровна Ситникова ^a, Екатерина Анатольевна Сертакова ^a

^a Сибирский федеральный университет, Российская Федерация

Аннотация. Актуальность исследования связана с современной ревизией истории искусства с целью высвечивания роли женщин-художниц в развитии изобразительного искусства в разные эпохи. Настоящее исследование проведено на основе контент-анализа журнала «Мир искусства», публиковавшегося на рубеже XIX–XX веков, на страницах которого эстетические предпочтения отводились искусству модерна и русскому национальному стилю. В результате исследования установлено, что женскому творчеству на страницах журнала уделяется значительное внимание – главными персоналиями являются А. Остроумова, Е. Поленова, М. Якунчикова, Н. Давыдова,

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: trognonulia@gmail.com (Н.М. Лещинская),
masha_kolesnik@mail.ru (М.А. Колесник), sem_dobrianka@mail.ru (А.А. Ситникова),
sertachok@mail.ru (Е.А. Сертакова)

А. Голубкина и некоторые другие. Часть обложек журнала выполнены этими художницами, на страницах журнала опубликованы репродукции их произведений и критические статьи об их творчестве. В качестве особенностей женского творчества можно выделить то, что на рубеже веков традиционные женские ремесла и занятия, связанные со знанием русского фольклора, стали значимым фундаментом для продвижения женщин в профессиональную художественную среду, так как становление русского национального стиля требовало глубокого знакомства с народной культурой.

Ключевые слова: журнал «Мир искусства», национальное русское искусство, женское художественное творчество.