

Научная статья

УДК 338.27:330.3:008.2:303-01

JEL: B41, B51, B59, E17, E21, E23, E27, E29, F62, F63, O31, O32, O33, P16

<https://doi.org/10.18184/2079-4665.2024.15.1.61-78>

Экономическая и технологическая модернизация и трансформация России в условиях новой реальности

Бондаренко Валентина Михайловна¹¹ Институт экономики Российской академии наук; Москва, Россия¹ bondarenko@ikf2011.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4972-407X>

Аннотация

Цель: сквозь призму новых знаний, сформированных автором ранее, исследовать возможные пути модернизации и трансформации России в условиях новой реальности: проведения специальной военной операции, резкого противостояния с коллективным Западом, череды санкций и противосанкций, нового экономического курса – экономики предложения, Концепции технологического развития до 2030 г. и развития нейросетевого искусственного интеллекта.

Статья является закономерным продолжением и неотъемлемой частью исследования, проводимого автором на протяжении нескольких десятков лет и посвященного поиску путей к будущему без кризисов и разрушительных войн для России и глобального мира.

Методы. В статье использован комплекс общенаучных методов, включая анализ, обобщение, сравнение и др. Исследование базируется на результатах предыдущих работ автора и опирается на сформированный в них методологический инструментарий – новое знание, новую научную парадигму (ННП).

Результаты работы. Автором проанализировано состояние России в условиях необходимости обретения экономического и технологического суверенитета. Показано, что сохраняется отсутствие эффективных путей выхода из глубочайшего кризиса и понимания будущего в экономическом и научно-технологическом аспектах. Анализ российских и зарубежных публикаций сквозь призму новых знаний дал возможность вновь доказать, что будущее мира – не в развитии искусственного интеллекта, а в переходе на новую парадигму развития (НПР) и всестороннее развитие человека в новой модели жизнеустройства.

Выводы. Подтвердились выводы прежних исследований автора о необходимости перехода на новую парадигму развития. Получены новые доказательства, что Россия, в условиях новой реальности, начавшейся в феврале 2022 г., стала еще ближе к тому, чтобы перейти на НПР, смыслом и целью которой является сам человек, в рамках которой удовлетворяется его высшая потребность – стать совершенным в физическом, интеллектуальном и духовном плане.

Ключевые слова: новая реальность, новая научная парадигма, новая парадигма развития, экономический и технологический курс, искусственный интеллект, духовное развитие, новая модель жизнеустройства

Благодарность. Работа выполнена в рамках реализации ГЗ «Формирование научно-технологического контура и институциональной модели ускорения экономического роста в Российской Федерации», раздел «Получение новых знаний об основных закономерностях функционирования и развития человека, общества, природы» в ФГБНУ «Институт экономики Российской академии наук», 2020–2023 гг.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Бондаренко В. М. Экономическая и технологическая модернизация и трансформация России в условиях новой реальности // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2024. Т. 15. № 1. С. 61–78

EDN: <https://elibrary.ru/zmignb>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2024.15.1.61-78>

© Бондаренко В. М., 2024



Original article

Economic and technological modernization and transformation of Russia in the context of a new reality

Valentina M. Bondarenko¹¹ Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences; Moscow, Russia¹ bondarenko@ikf2011.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4972-407X>

Abstract

Purpose: through the prism of new knowledge generated by the author, to explore possible ways of modernization and transformation of Russia in the conditions of the new reality: conducting the special military operation, the sharp confrontation with the collective West, the series of sanctions and counter-sanctions, the new economic course – supply-side economics, the Concept of technological development until 2030 and development of neural network artificial intelligence.

The article is a natural continuation and an integral part of the research conducted by the author over several decades and dedicated to finding ways to a future without crises and destructive wars for Russia and the global world.

Methods: the article uses a complex of general scientific methods, including analysis, generalization, comparison, etc. The research is based on the results of the author's previous works and is relies on the methodological tools formed in them – new knowledge, a new scientific paradigm (NSP).

Results: the author analyzed the state of Russia in the context of the need to gain economic and technological sovereignty. It is shown that there remains a lack of effective ways out of the deepest crisis and understanding the future in economic, scientific and technological aspects. Analysis of Russian and foreign publications through the prism of new knowledge made it possible to once again prove that the future of the world does not lie in the development of artificial intelligence, but in the transition to a new development paradigm (NDP) and comprehensive human development in a new model of life.

Conclusions and Relevance: the conclusions of the author's previous research on the need to transition to a new development paradigm were confirmed. New evidence has been obtained that Russia, in the conditions of the new reality that began in February 2022, has become even closer to switching to NDP, the meaning and goal of which is the person himself, within the framework of which his highest need is satisfied – to become perfect in the physical, intellectually and spiritually.

Keywords: new reality, new scientific paradigm, new development paradigm, economic and technological course, artificial intelligence, spiritual development, new model of life

Acknowledgments. The work was carried out within the framework of the implementation of the State Order "Formation of a scientific and technological contour and an institutional model for accelerating economic growth in the Russian Federation", section "Obtaining new knowledge about the basic patterns of functioning and development of man, society, nature" at the Federal State Budgetary Science Institution "Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences", 2020–2023.

Conflict of interest. The author declares that there is no conflict of interest.

For citation: Bondarenko V. M. Economic and technological modernization and transformation of Russia in the context of a new reality. *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2024; 15(1):61–78. (In Russ.)

EDN: <https://elibrary.ru/zmignb>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2024.15.1.61-78>

© Bondarenko V. M., 2024

Введение

Понимание важности, необходимости и успешности теоретического и практического осмысления путей принятия единственно верных решений в ускоренной модернизации и трансформации России, в том числе экономической и научно-технологической, сегодня многим представляется в следующем:

- обретение Россией политического, экономического, научно-технологического, идеологического суверенитета и полной независимости от 30-летнего разрушительного влияния стран За-

пада, все сделавших для того, чтобы превратить нашу страну только в поставщика природных ресурсов;

- преодоление дестабилизирующего влияния внутрироссийского неолиберального крыла бизнес-элиты, политических, государственных, чиновничьих служащих и т.д. и поддерживающей их 5-й колонны;
- ускоренное решение проблемы импортозамещения всего того, что раньше поставлялось из стран Запада и других недружественных государств;

- нахождение нового курса в экономической политике, в научно-технологическом развитии, в развитии промышленности и других сопряженных отраслей, в переходе к опережающей модели социально-экономического развития, и т.д.

Все это обосновывается в качестве самых острых, первоочередных задач в настоящее время, в условиях новой реальности – проведения специальной военной операции (СВО). А также в условиях всеобщего ожидания, что после завершения пандемии COVID-19, или хотя бы после прохождения его острой фазы, мир станет другим. Однако ожидания, что мир изменится в лучшую сторону, станет для общества и человека лучшим, справедливым, решит проблемы бедности и обеспечит рост благосостояния, избежит экономических и системных кризисов, климатических и стихийных бедствий и всех других негативных явлений, пока не оправдались.

Но каким мог стать мир после победы над коронавирусной инфекцией?

Свой вариант понимания этой проблемы автор представляла в опубликованном в 2021 г. исследовании¹. Будущее постковидного мира, его возможной и реальной трансформации определялось с помощью разработанного и используемого автором в многочисленных предыдущих исследованиях, результаты которых были опубликованы в России и за рубежом, нового методологического инструментария, получившего достаточное и полное обоснование как новая научная парадигма (ННП). История поиска этой парадигмы и ее обоснование приведены в некоторых статьях автора за 2022 г.

Каким же мог стать постковидный мир сквозь призму нового знания?

Прежде всего, в упомянутой выше статье² было обосновано, что только новые знания – новая научная парадигма – полностью раскрывают закономерности развития общества, понимание будущего как будущего без кризисов, реальную возможность его достижения и механизм перехода к нему. Таким образом, новые знания могут и должны стать тем инструментом, который позволяет дать полное понимание новой парадигмы развития (ННП). Анализируемые в статье, возникшие в то время в мире, новые стратегии и концепции по выходу из глобального кризиса полностью подтвердили этот вывод. Например, рассмотренные в исследовании стратегия К. Шваба, концепция стратегии под названием «Инклюзивный капитализм», выдвинутой Ватиканом, концепция переустройства капитализма, получив-

шая название Green New Deal, и концепция развития Китая в постковидный период только подтвердили необходимость перехода на ННП. В основе этих и многих других современных концепций лежит «реанимирование» существующей парадигмы развития со всеми отрицательными, вплоть до апокалипсиса, последствиями для стран мира. Принятие новых знаний, осознание их разумом и на практике, выявление с их помощью все увеличивающегося количества и качества явных и едва уловимых тенденций, требующих создания или самих создающих условия для перехода на новую парадигму развития, позволяют увидеть, каким может и каким должен быть мир после пандемии коронавируса, чтобы не допустить ее катастрофического повторения.

Игнорирование новых знаний о закономерностях развития человеческого общества и сохранение прежней парадигмы развития породит нарастание хаоса, неопределенности и усиления кризиса на глобальном уровне и в каждой стране в отдельности. Это может создать ситуацию, когда все страны единого глобального мира, их руководители, политики и конкретные люди не смогут согласовать свои самые разные интересы и договориться друг с другом ни по одной из проблем. За этим неизбежно последует нарастание конфликтов, вплоть до возникновения реальных разрушительных войн. В 2022 г. этот вывод, полученный с помощью нового фундаментально обоснованного знания, полностью подтвердился.

24 февраля 2022 г. Россия объявила о начале СВО по денацификации и демилитаризации Донбасса и Украины в целом, получив в ответ от объединившегося Запада (США, ЕС и других стран) беспрецедентный по количеству и негативному влиянию на экономику России объем санкций. С этого момента для России началась новая реальность.

Таким образом, стало ясным, что на фоне разворачивающейся с невероятной скоростью новой реальности, на фоне военных действий, когда разрушаются до основания города, гибнет мирное население и мобилизованное молодое поколение, потребность в новых фундаментальных знаниях о путях развития человеческого сообщества, в новой научной парадигме и парадигме развития, в понимании последствий их принятия или непринятия, неизмеримо возросла и актуализировалась.

Цель настоящей статьи – исследовать возможную трансформацию и модернизацию социально-экономических и научно-технологических основ России в условиях новой реальности сквозь призму

¹ Бондаренко В.М. Постковидный мир: необходимость перехода на новую парадигму развития // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2021. Т. 12. № 3. С. 254–273. EDN: <https://elibrary.ru/kuedeq>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2021.12.3.254-273>

² Там же.

нового знания. Иными словами – подтвердить или опровергнуть утверждение автора о необходимости перехода на новую парадигму развития, что является закономерным продолжением всех предыдущих авторских исследований и публикаций их результатов.

Обзор литературы и исследований

Анализ публикаций последних лет показал, что новая реальность и для России, и для всего глобального мира настала 24 февраля 2022 г., с началом СВО. Целью спецоперации была объявлена денацификация и демилитаризация Донбасса и Украины в целом. Но фактическая ее цель – заявить миру, что Россия больше не полуколониальное государство, в которое она превратилась за последние 30 лет. Ее пытались встроить в глобальную систему мироустройства, навязав роль поставщика природных ресурсов США, Евросоюза и других развитых стран. Промышленное производство почти полностью было ликвидировано, так как нелиберальные экономические политики того времени считали, что все можно купить у глобальных производителей в обмен на нефть, газ и проч. полезные ископаемые. Все это привело к деградации нашей страны, уничтожению экономики, обеднению народа, снижению уровня жизни и усилению социального неравенства, вымиранию населения и огромной массе других негативных последствий.

Ученые и политики используют разные методики прогнозирования возможных путей модернизации и трансформации России. Как показывает анализ источников, например, построение объединенного прогноза [1] или использование прошлого опыта социального прогнозирования [2] не дают исковой точности и понимания будущего. По данным ООН, среднее отклонение от первоначальных цифр, например, в демографических прогнозах, составляет за 10 лет 6%, за 20 лет – 11%, а за 30 лет – 15% [3]. Причинами отклонения от прогноза в 6% называют демографический переход, неконтролируемую урбанизацию, неравномерное распределение доходов, труднопрогнозируемые миграционные потоки и др. [4]. Поэтому теоретическое и практическое осмысление путей принятия единственно верных решений в ускоренной экономической и научно-технологической модернизации и трансформации России должно опираться на знания, на новую научную парадигму, с пониманием цели и смысла жизни человека, которая позволит в условиях новой реальности, осуществить прорыв в бескризисное будущее [5–7].

Анализ точек зрения относительно будущего человечества (например, К. Шваба, транснациональных элит, Ж. Аттали, Ф. Фукуямы и др. [8–11]) дал полное понимание, что все проблемы России и глобального мира – это результат того, что в

сегодняшней парадигме развития имеющаяся экономическая система является вершиной и закатом капитализма. Но в настоящее время практически нет фундаментальных исследований, которые бы показали, что придет ему на смену, какой будет экономическая система, какое будущее ждет человечество [12–13]. Это, частично с опорой на К. Маркса, попытался обосновать автор книги «Посткапитализм», П. Мейсон [14].

В России новый экономический курс – «экономика предложения» – был обозначен на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-23) в июне 2023 г. Президентом РФ В. Путиным. Дискутанты и эксперты дали расширенную характеристику этого курса в сравнении с тем, что писали в прошлом веке теоретики экономики предложения [15]. Сквозь призму авторской методологии было обосновано, что все категории, которыми описывается экономика предложения, свидетельствуют о том, что пока в России прежняя парадигма развития не просто сохраняется, а даже интенсивно укрепляется [16]. Это значит, что в результате развитие может пойти со всеми присущими этой парадигме экономическими, социальными, политическими и другими кризисами.

Концепция технологического развития до 2030 г., утвержденная распоряжением Правительства РФ в мае 2023 г., а также анализ научной литературы еще раз подтвердили вывод, ранее сделанный автором в своих исследованиях. Он заключается в том, что с большой скоростью нарастает противоречие между стремительно развивающимися производительными силами и уже не соответствующими им прежними производственными отношениями, что подкрепляется контекстом многих работ [17–22]. Это обосновывается и примером стремительного развития нейросетевого искусственного интеллекта [22–24]. Все больше свидетельств можно найти тому, что будущее – за физическим, интеллектуальным, духовным развитием и самосовершенствованием человека на каждом местном уровне, в условиях формирования новой модели жизнеустройства [24–28]. Имеющийся фактологический материал подтверждается материалами научных монографий, статей и публикаций СМИ.

Таким образом, результаты анализа научной литературы и исследовательских работ подтвердили выводы автора и дали новые обоснования острейшей необходимости перехода России на новую парадигму развития и новую модель жизнеустройства, чтобы у человека появилась единственно возможная мотивация для участия в достижении экономического и технологического суверенитета, появилась возможность отказаться от выполнения бессмысленной, никому не нужной работы и выйти на путь своего совершенствования. В этом случае

развитие человека в интеллектуальном и духовном плане станет естественной основой отказа от разработки различных моделей ИИ.

Материалы и методы

Исследование базируется на использовании авторского метода – новой научной парадигмы (ННП), которая сформирована в процессе многолетнего поиска инструментария, позволяющего определить будущее России и мира, а также пути его достижения.

В данной работе все этапы авторских исследований, фундаментально описанные и с разных позиций интерпретированные в статьях, ранее опубликованных в различных российских и зарубежных изданиях, представлены в кратком варианте – в виде схемы под общим названием «Формирование новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира», состоящей из 4-х частей³:

- часть I: фундаментальные методологические основания ННП (мировоззренческий уровень познания);
- часть II: основные результаты использования нового знания (ННП);
- часть III: последствия функционирования двух парадигм развития;
- часть IV: основные условия формирования новой парадигмы развития (НПР) и новой модели жизнеустройства.

Работа основана на анализе развития, трансформации и модернизации России сквозь призму ННП в условиях новой реальности, с доказательством и аргументацией неизбежного формирования предложений по переходу на новую парадигму развития (НПР) как фундамента новой модели жизнеустройства.

В качестве материалов настоящего исследования использованы тематические публикации и фундаментальные труды российских и зарубежных ученых, различные информационно-аналитические материалы и публикации СМИ в рамках рассматриваемых вопросов.

Результаты исследования

Практическое использование новых теоретических знаний

В результате многолетних исследований автора были получены новые возможности спрогнозировать будущее без кризисов, что видно из далее приведенных схем.

Часть I упоминавшейся выше схемы «Формирование новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира» (рис. 1) посвящена методологическим основаниям новых знаний о закономерностях развития.

Мировоззренческий уровень познания означает необходимость определения высшего смысла пребывания человека на Земле, как единой объективно заданной цели развития, и наоборот, понимание такой цели сформирует в сознании человека смысл его жизни. То есть, главный смысл определяет цель, которая больше не требует вопросов «зачем», а сама является ответом. Это факт подтверждает неоспоримую новизну и актуальность новых знаний.

Другие фундаментальные методологические основания – объединительный потенциал таких подходов как «целостность, системность, комплексность, трансдисциплинарность». А также «время», как измеритель всех процессов в жизни человека и общества, единый критерий эффективности достижения высшей цели – это достижение «нулевого времени между реальностью и целью».

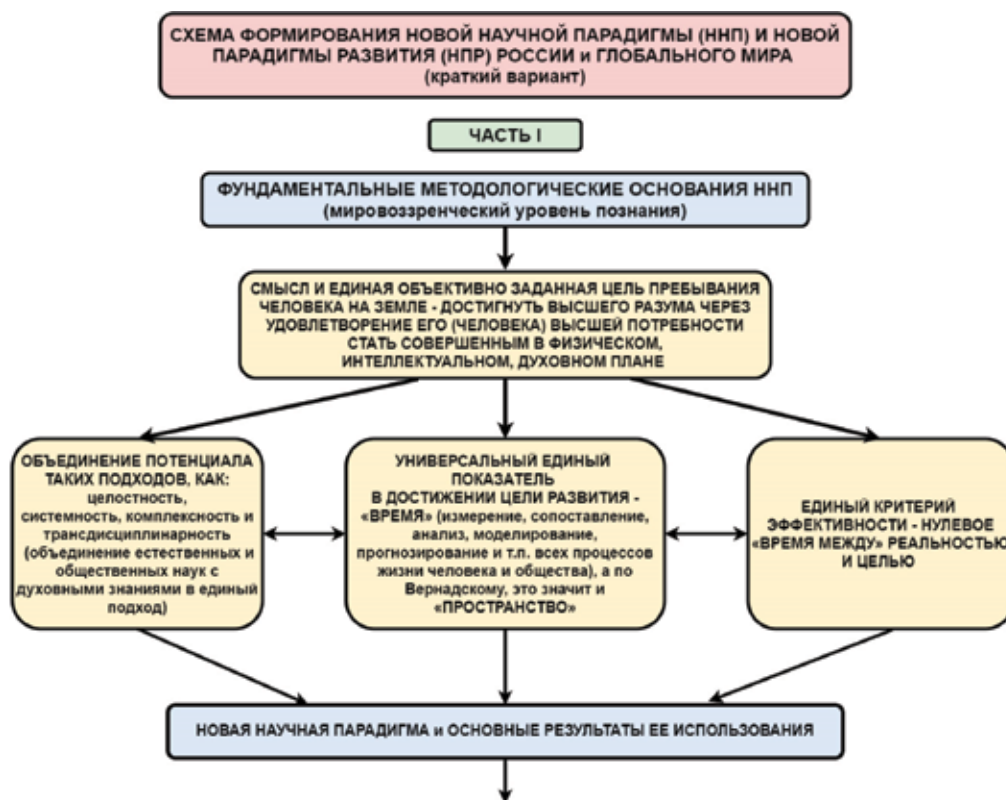
Основные результаты использования нового знания (ННП)

В совокупности со всеми методологическими основаниями новых знаний, приведенных на рис. 1, в части II схемы обозначены основные результаты использования ННП (рис. 2).

Самый важный из них, определяющий дальнейшее развитие человеческого сообщества, состоит в том, что в проекции парадигмы прогнозирования будущего из будущего и фундаментального понимания закономерностей развития человеческого сообщества стало ясным, что на планете сегодня существует старая парадигма, с дальнейшим необходимым полным переходом на новую парадигму:

- старая парадигма – это парадигма опосредованной взаимосвязи производства и потребления с абстрактным человеком, являющаяся основой и той средой, в которой с катастрофической скоростью нарастает кризис экономической системы, и все противоречия (экономические, политические, социальные) не могут быть разрешены даже с помощью реальных войн;
- новая парадигма – это парадигма непосредственной взаимосвязи производства и потребления с конкретным человеком, которая обеспечивает развитие без кризисов, с решенными экологическими, климатическими и другими проблемами и отсутствием инфо-, кибер-, био- и реальных войн,

³Прим. Автора: В настоящей статье, ввиду ограничения по объему, в описательной части будут упомянуты только те разделы представленной схемы, которые необходимы для раскрытия содержания исследуемого вопроса.



Источник: Бондаренко В.М. Технологическое развитие, информационное общество, искусственный интеллект: настоящее и будущее России и мира // Информационное общество. 2023. № 6. С. 2–12. EDN: <https://elibrary.ru/ifsyxf>

Рис. 1. Формирование новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира. Часть I. Фундаментальные методологические основания ННП

Source: Bondarenko V.M. Technological development, information society, artificial intelligence: the present and future of Russia and the world. Information Society. 2023; (6):2–12. EDN: <https://elibrary.ru/ifsyxf>

Fig. 1. Formation of a new scientific paradigm (NSP) and a new development paradigm (NDP) of Russia and the global world. Part I. Fundamental methodological foundations of NSP

а главное – с полным пониманием и наличием механизма реализации этой парадигмы.

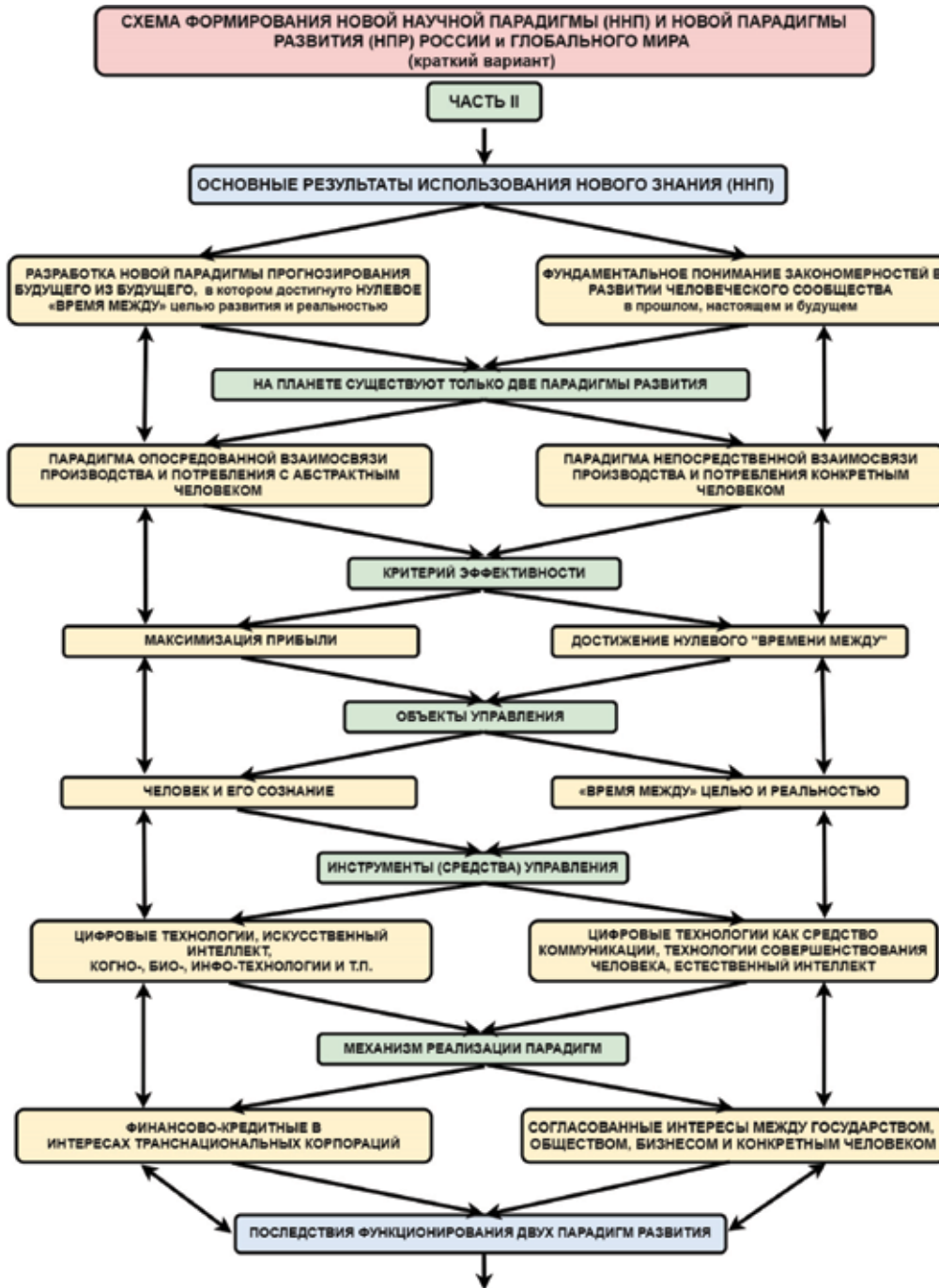
В опосредованной парадигме развития, с длинной взаимосвязью логистической и стоимостной цепочки между производством и абстрактным человеком/потребителем, критерий эффективности измеряется максимизацией прибыли, с отсутствием единой цели развития. Эту парадигму в своих интересах реализуют транснациональные корпорации, их идеологи, типа Ж. Аттали⁴, К. Шваба [8, 10] и проч., и/или те, кто за ними стоят, стремящиеся полностью подчинить человечество себе, в собственных интересах. Поэтому основным объектом контроля и управления в этой парадигме является человек, его мышление и сознание. Сегодня Россия и остальной мир живут в этой парадигме.

Сегодняшняя экономическая система – это вершина капитализма, которая себя уже полностью исчерпала. А нового знания в понимании дальнейшего развития человеческого сообщества на смену ему не появилось [9]. Представим свою точку зрения на понимание будущего России и мира.

Взгляд на будущее мира с разных сторон

На фоне глобального кризиса экономической системы появились идеология К. Шваба о новом капитализме и утвержденный ООН документ под названием «Повестка дня на период до 2030 года», где, в условиях сохранения опосредованной парадигмы развития, исповедуется стратегия тотального цифрового контроля над каждым человеком. И во всем глобальном мире предлагается реали-

⁴ Аттали Ж. Краткая история будущего: Мир в ближайшие 50 лет / пер. с франц. СПб.: Питер, 2014. 288 с. URL: <https://search.rsl.ru/record/01006738123?ysclid=lt30azs1sc596318097>



Источник: Бондаренко В.М. Технологическое развитие, информационное общество, искусственный интеллект: настоящее и будущее России и мира // Информационное общество. 2023. № 6. С. 2–12. EDN: <https://elibrary.ru/ifsyxf>

Рис. 2. Формирование новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира. Часть II. Основные результаты использования нового знания (ННП)

Source: Bondarenko V.M. Technological development, information society, artificial intelligence: the present and future of Russia and the world. Information Society. 2023; (6):2–12. EDN: <https://elibrary.ru/ifsyxf>

Fig. 2. Formation of a new scientific paradigm (NSP) and a new development paradigm (NDP) of Russia and the global world. Part II. The main results of using new knowledge (NSP)

зация мер по переходу к «экономике совместно-го потребления», в которой человек владеет все меньшим количеством собственности или вообще

ничем не владеет. Всемирный экономический форум, где глобалисты решают свои проблемы и формируют свое понимание будущего, разработа-

тывает, в лице того же Шваба, планы контроля человечества. Шваб заявил о тотальной перезагрузке 2024 г., которая, в частности, предполагает:

- в ближайшем будущем – всем гражданам имплантировать чип CBDC, то есть чип электронных денег, без которого невозможно будет сделать покупку еды и воды, получить доступ к своим банковским счетам;
- в связи с необходимостью осуществлять постоянные климатические ограничения – сокращать население Земли, осуществлять вырубку леса и уничтожать домашний скот [10].

Представление о будущем глазами транснациональных элит и фондов приводится в вышедшем конце июня 2023 г. полугодом прогнозе от компании BlackRock⁵. Аналитические материалы подобных структур, как пишет геостратег А. Школьников, показывают следующее их представление о будущем:

- макроэкономические причины и проблемы признаются, но их даже не пытаются решать, или они как-то решаются сами;
- инклюзивный капитализм, борьба с глобальным потеплением и т.д. – естественные процессы;
- единая цельная картина мира отсутствует, синтез даже не пытаются произвести;
- «чудо технологии» – искусственный интеллект, цифровизация, поэтому инвестировать нужно в отрасли и компании, где это более развито, и т.д.⁶

По мнению Школьников, все остальное несет для инвестиций огромные риски – больше их ничего не волнует. При общем непонимании будущего, данный отчет является призывом вкладывать в цифровизацию и декарбонизацию, так как глобализация – это исключение из экономических процессов 80% мирового населения.

Это не тот однородный и рационально-либеральный мир, который рисуют Ж. Аттали⁷, Ф. Фукуяма

[11] и др. Капитализм сегодня стал планетарным, и кризис ему просто некуда вытеснить. Сейчас решается судьба капсистемы и, возможно, земной цивилизации. То есть происходит все ровно то, о чем автор данной статьи давно писала в своих работах, базируясь на полученных новых знаниях о закономерностях развития экономической системы⁸.

Вместе с тем, со всех сторон говорят, что никто не знает будущего – что будет вместо или после капитализма, какой будет экономическая система [12, 13]⁹. В зарубежной литературе появилась книга «Посткапитализм» [14]. Ее автор, П. Мейсон¹⁰, подробно исследует капитализм как экономическую систему. Под влиянием труда К. Маркса «Фрагмент о машинах»¹¹ автор делает вывод, что, благодаря информационным технологиям и появлению новых социальных знаний, зарождается новая, посткапиталистическая экономическая система. Фактически, если мыслить в терминологии ННП, Мейсон, говоря о появлении «параллельных валют, банков времени и самоуправляемых пространств» [14], увидел зарождение ННП. Однако его исследование позволяет только частично увидеть, что «надо делать», но не может дать ответы на вопросы – «как это делать целостно, системно, комплексно, с опорой на трансдисциплинарный подход и пониманием единой цели развития», «каким станет будущее» и «какой должен быть механизм реализации этого будущего». На эти вопросы сегодня может ответить только ННП.

Новая реальность сквозь призму новых знаний: экономика предложения и концепция технологического развития РФ

А. Экономика предложения

Как уже говорилось, о переходе на новый экономический курс (экономику предложения) заявил в своем выступлении на ПМЭФ-23 Президент России, который сказал: «Новый курс получилось обозна-

⁵ BlackRock. URL: <https://www.blackrock.com/us/individual/insights/blackrock-investment-institute/outlook> (дата обращения: 15.07.2023)

⁶ Школьников А. Мир глазами транснациональных элит и фондов // Завтра.ру. URL: https://zavtra.ru/blogs/mir_glazami_transnatsional_nih_elit_i_fondov (дата обращения: 05.10.2023)

⁷ Аттали Ж. Краткая история будущего: Мир в ближайшие 50 лет / пер. с франц. СПб.: Питер, 2014. 288 с. URL: <https://search.rsl.ru/record/01006738123?ysclid=lt30azs1sc596318097>

⁸ Постковидный мир: необходимость перехода на новую парадигму развития. Монография / под рук. и ред. В.М. Бондаренко. М.: МООСИПН Н.Д. Кондратьева, 2022. 504 с. EDN: <https://elibrary.ru/wrffla>. <https://doi.org/10.46865/978-5-901640-37-1-2022-1-504>

⁹ Панина Е. Образ будущего: основы национальной идеологии для современной России // РУССТРАТ. URL: <https://russtrat.ru/poziciya-eleeny-paninoy/6-maya-2022-1013-10222> (дата обращения: 22.06.2022)

¹⁰ Прим. Автора: П. Мейсон – британский экономический тележурналист, освещавший громкие экономические и политические события последних лет, редактор программы по экономике на BBC. Экономика для него – теоретическое подспорье для тех самых 99% угнетенных, позволяющее приблизить экономическое равенство и социальную справедливость.

¹¹ Маркс К. Фрагмент о машинах // В кн.: Экономические рукописи 1857–1861 гг. (первоначальный вариант «Капитала»). Собрание сочинений. Т. 46, ч. 2. / пер. с нем. М.: Изд. полит. лит., 1969. С. 201–222. URL: <https://www.kprf.org/showthread.php?t=33753> (дата обращения: 05.10.2023)

чить только сейчас, когда мы вошли в новую геополитическую и геоэкономическую реальность, распрощавшись с глобализмом окончательно...»¹². Переход от экономики потребления к экономике предложения предполагает:

- переход к суверенной экономике, с предельно высокой локализацией выпускаемой продукции и насыщением внутреннего рынка, которая не только реагирует на рыночную конъюнктуру и учитывает спрос, а сама формирует этот спрос;
- «масштабное наращивание производительных сил и сферы услуг;
- повсеместное укрепление инфраструктурной сети;
- освоение передовых технологий»¹³;
- переход от догоняющей модели развития к опережающей¹⁴.

Но здесь надо заметить, что теория «экономики предложения» разрабатывалась еще в 30-е гг. прошлого столетия [15], и в основном практически адаптировались американскими экономистами: А. Лаффером, М. Фелдстайном, Р. Риганом и др. Их разработки были использованы президентом США Р. Рейганом и премьер-министром Великобритании М. Тэтчер при расширении рыночных отношений и завоевании новых рынков сбыта. По мнению представителей этой теории, «рынок является единственно нормальным способом организации экономики предложения»¹⁵; они выступали против регулирования экономики со стороны государства. «Особенность экономики предложения состоит в том, что это не целостная концепция, а совокупность практических предложений и рекомендаций»¹⁶.

Современные диспутанты и эксперты, говоря об экономике предложения, заостряют свое внимание на следующем [16].

- «Основой экономики предложения является создание условий для реализации частной предпринимательской инициативы, которая и будет ключом к росту предложения товаров и услуг... Улучшение инвестиционного и делового климата в целях формирования экономики предложения будет стимулировать ускоренное развитие частного бизнеса, что будет способствовать созданию рабочих мест, росту доходов и формированию «общества среднего достатка»»¹⁷.
- Чтобы экономика росла, нужно, чтобы люди имели возможность потреблять¹⁸.
- «Модель экономики предложения противостоит модели экономики спроса, поскольку в ней делается акцент на производстве для внутреннего рынка; она предполагает, что внутреннее производство активизируется, наполняет рынок товарами и услугами, уровень инфляции снижается. Рост инвестиций – ключевое направление развития экономики предложения»¹⁹.

Как уже было сказано выше, сквозь призму новых знаний (ННП) мы видим, что в России сохраняется и даже укрепляется опосредованная парадигма развития, что грозит всеми присущими ей кризисами. Но здесь будут действовать разнонаправленные процессы. Так, с одной стороны, локализация производства и тотальное импортозамещение приведут к сокращению диспропорций и десинхронизации во времени производства и обращения товаров, денег, информации, людей и проч. А с другой стороны, произойдет усиление указанных диспропорций – потому, что все возрастающие объемы производства товаров будут ориентированы на реализацию абстрактному потребителю. Следовательно, для удовлетворения все возрастающих потребностей населения будут расти товарные запасы, так как большое количество товаров

¹² Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума // Сайт Президента России. 16.06.2023. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/71445> (дата обращения: 05.10.2023)

¹³ О необходимости перехода к «экономике предложения» // Институт комплексных стратегических исследований, июнь 2023. URL: <https://icss.ru/images/macro/%D0%98%D0%9A%D0%A1%D0%98%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%90%20%D0%9F%D0%A0%D0%95%D0%94%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF.pdf> (дата обращения: 05.10.2023)

¹⁴ Мишустин заявил о необходимости перехода к опережающей модели экономики // РБК. Экономика, 04.07.2022. URL: <https://www.rbc.ru/economics/04/07/2022/62c2d4589a79477dc9932f57> (дата обращения: 05.10.2023)

¹⁵ Экономика предложения и ее применение в экономической политике государств. URL: <https://schetuchet.ru/ekonomika-predlozheniya-i-ee-primenenie-v-ekonomicheskoy-politiki-gosudarstv/> (дата обращения: 05.10.23)

¹⁶ Там же.

¹⁷ О необходимости перехода к «экономике предложения» // Институт комплексных стратегических исследований, июнь 2023. URL: <https://icss.ru/images/macro/%D0%98%D0%9A%D0%A1%D0%98%20%D0%AD%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9E%D0%9C%D0%98%D0%9A%D0%90%20%D0%9F%D0%A0%D0%95%D0%94%D0%9B%D0%9E%D0%96%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%AF.pdf> (дата обращения: 05.10.2023)

¹⁸ Меркушев В. Что изменится в России после речи Путина на ПМЭФ: Четыре главных пункта // Комсомольская правда. 17.06.2023. URL: <https://www.kp.ru/daily/27517.5/4779974> (дата обращения: 05.10.2023)

¹⁹ Там же.

окажется невостребованным конечным потребителем. Прибыль будет снижаться, инвестиции не будут возвращаться и т.д. Возникнет превышение времени обращения товаров над временем их производства. То есть, создастся ровно та ситуация, или еще более катастрофичная, которая возникла в конце 80-х – начале 90-х гг. в СССР, когда сложились все экономические предпосылки для его краха.

В сегодняшних скоростях изменения экономической ситуации можно будет не отследить возникновение катастрофических процессов. Поэтому экономика России должна развиваться не только за счет внутреннего производства, но и за счет внутреннего адресного потребления, не производя ничего лишнего и ненужного [17], а ровно столько продукции, сколько нужно человеку, используя при этом, с помощью блокчейн-технологий, механизм согласования интересов между государством, бизнесом, обществом и конкретным человеком. И такие технологии должны создаваться в приоритете. Это основная черта новой непосредственной парадигмы развития, на которую необходимо перейти, и это отражено в приведенных по тексту схемах частей II–IV «Формирования новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира».

Б. Концепция технологического развития РФ

В мае 2023 г. вышло распоряжение Правительства об утверждении Концепции технологического развития до 2030 г.²⁰, целями которой являются:

- достижение технологического суверенитета;
- создание условий для высокоинтенсивного инновационного экономического роста, где доля отечественных товаров должна составить не менее 75%;
- технологическое обеспечение устойчивого развития производственных систем.

Вместе с тем, новые теоретические знания позволили выявить главное противоречие в развитии опосредованной парадигмы развития. Это противоречие между стремительно развивающимися производительными силами [18–21] и уже не соответствующими им прежними опосредованными отношениями между людьми (рис. 3 – часть III схе-

мы). То есть противоречие заключается в том, что дальнейшая технологическая гонка может стать смертельно опасной для человечества, если данные технологии будут реализовываться в прежней парадигме развития или будет выбрано ошибочное для реализации в НПР направление их разработок.

Таким образом, научно-технологические достижения XXI века вместо обеспечения развития человеческого сообщества превращаются в его окопы. Это может привести к новому глубочайшему системному кризису, ко всем видам войн, в том числе реальным, и к апокалипсису. О возможности возникновения такой ситуации в свое время предупреждал К. Маркс [22]; также она детально рассмотрена во многих авторских публикациях, в том числе, в 3-х статьях в 2022 г., где подробно показано, что с развитием и применением высоких технологий должен осуществляться синхронный или опережающий переход на новую непосредственную парадигму развития²¹.

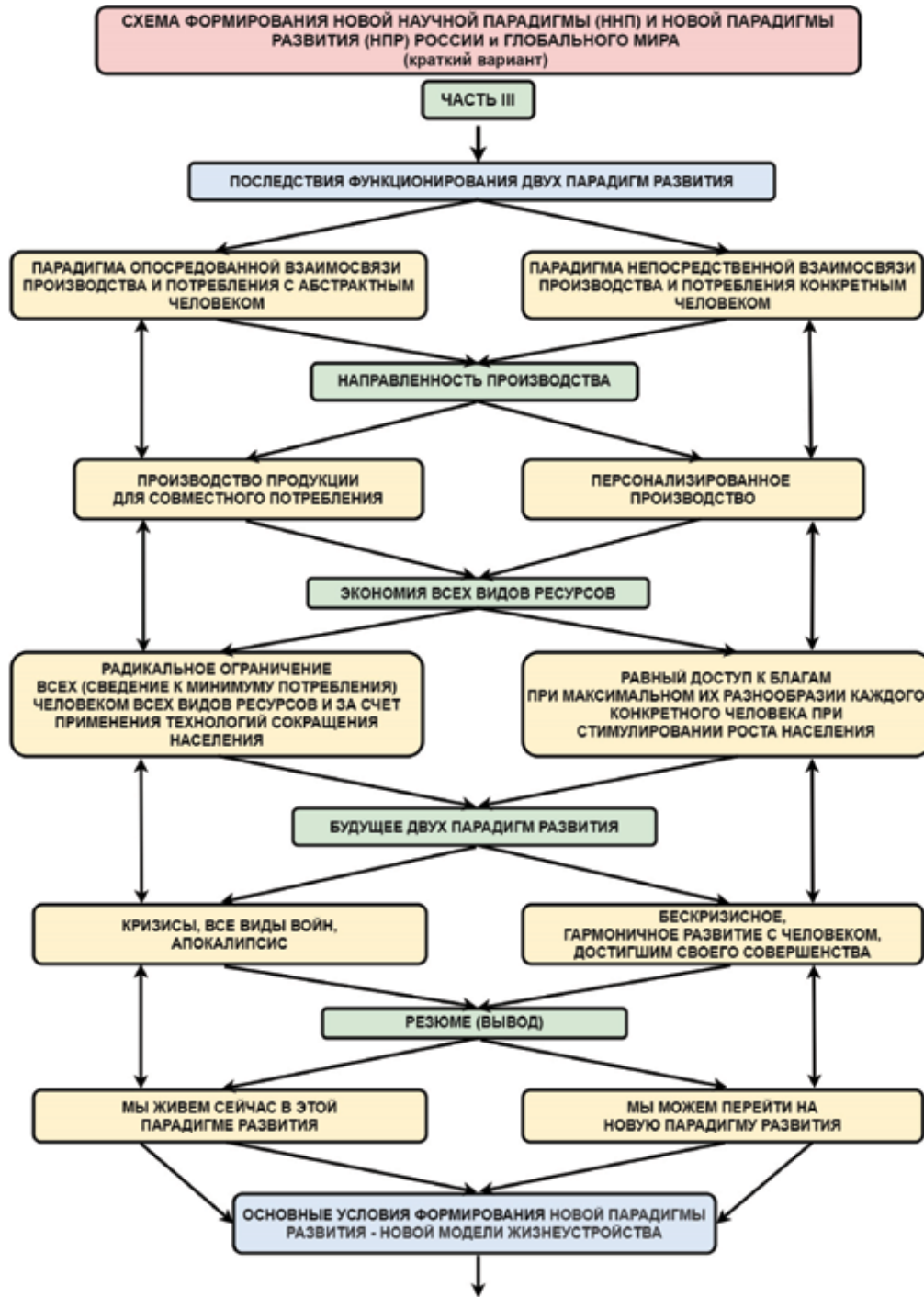
Искусственный и/или человеческий интеллект

Сегодня во всех разработках, которые предусматриваются Концепцией технологического развития, первой строкой обозначены разработки технологий искусственного интеллекта (ИИ). Это чрезвычайно важно понять и осознать.

В 2023 г. стало известно о стремительном развитии нейросетевого ИИ, особенно таких его вариантов, как нейронная языковая модель ChatGPT в версиях 4, 5 и т.д. Они способны обучаться на больших объемах данных, сгенерированных из Интернета, соцсетей и проч. ресурсов – то есть, из хранилищ информации прошлого (как уже доказано, подчас лживой информации), сформированных на начало 2021 г., по алгоритмам, разработанным специалистами для того, чтобы навязать обществу свое видение закономерностей развития мира. Практически сразу же сами разработчики этого направления развития ИИ стали писать об его отрицательном влиянии на социально-экономическую жизнь общества, сравнивая с ядерной бомбой, и заговорили об его опасности для человечества, вплоть до уничтожения цивилизации. Для спасения человечества предлагаются самые разные меры: от

²⁰ Правительство утвердило Концепцию технологического развития до 2030 года // Сайт Правительства России. 25.05.2023. URL: <http://government.ru/docs/48570/> (дата обращения: 22.06.2023)

²¹ Бондаренко В.М. Будущее России в глобальном дискурсе // Век глобализации. 2022. № 4(44). С. 140–154. EDN: <https://elibrary.ru/ezkgbk>. <https://doi.org/10.30884/vglob/2022.04.10>; Бондаренко В.М. Возможности и ограничения применения достижений научно-технологического прогресса для развития России // Экономическая безопасность. 2022. Том 5. № 4. С. 1433–1450. EDN: <https://elibrary.ru/znavoa>. <https://doi.org/10.18334/ecsec.5.4.116350>; Бондаренко В.М. Научно-технологический суверенитет России: условия и пути достижения // Теоретическая экономика. 2022. № 10(94). С. 78–91. EDN: <https://elibrary.ru/admna>. https://doi.org/10.52957/22213260_2022_10_78



Источник: Бондаренко В.М. Технологическое развитие, информационное общество, искусственный интеллект: настоящее и будущее России и мира // Информационное общество. 2023. № 6. С. 2–12. EDN: <https://elibrary.ru/ifsyxf>

Рис. 3. Формирование новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира. Часть III. Последствия функционирования двух парадигм развития

Source: Bondarenko V.M. Technological development, information society, artificial intelligence: the present and future of Russia and the world. Information Society. 2023; (6):2–12. EDN: <https://elibrary.ru/ifsyxf>

Fig. 3. Formation of a new scientific paradigm (NSP) and a new development paradigm (NDP) of Russia and the global world. Part III. Consequences of the functioning of two development paradigms

различных вариантов государственного регулирования до полного отключения нейросетей²².

Например, если в октябре 2018 г. в КНР Си Цзиньпин заявлял о необходимости усиления руководства, улучшения планирования, точного определения задач и укрепления фундамента для стимулирования глубокой интеграции ИИ с социально-экономическим развитием Китая²³, то в июне 2023 г. власти Китая уже были обеспокоены складывающейся ситуацией, связанной с рисками от применения ИИ для национальной безопасности, и приняли решение подождать, пока в эту пропасть прыгнут другие, например, США²⁴.

Российские эксперты также предупреждают о больших рисках внедрения ИИ во все сферы жизни общества.

Но остановить совершенствование искусственных нейросетей или их полностью отключить в опосредованной парадигме развития не представляется возможным. Почему? Потому, что слишком велики интересы гигантов этой индустрии, например, таких как Гугл, Майкрософт и др., получающих, ввиду своего монопольного положения на рынке этой продукции, самые высокие прибыли за свои разработки и обеспечивающих удовлетворение интересов глобалистов в сохранении власти над миром.

Генсек ООН, А. Гутерриш, считает, что вклад ИИ в глобальную экономику к 2030 г. составит до 15 трлн долл., при этом он «был «поражен и шокирован» развитием генеративного искусственного интеллекта» и считает, что «даже сами разработчики не представляют, к чему могут привести их выдающиеся технологические достижения»²⁵. Ученый из Великобритании, С. Рассел, в интервью газете Times заявил, что применение искусственного интеллекта повысит риск гибели человечества, и что человечество в самом начале сделало ошибку, так как не понимало, для чего на самом деле будет нужен искусственный интеллект²⁶. Один из

ведущих технократов, соратник Шваба – Ю. Харрари, пророчествуя о будущем, говорит, что ИИ развивается очень быстро, и мы – последнее поколение «Homo sapiens»; «цифровые транслюди» скоро должны прийти нам на смену [23]. Наряду с этим, появляется все больше доказательств того, что ИИ и социальные сети являются одной из основных причин эпидемии психических заболеваний у детей. А «революция ChatGPT», вероятно, усугубит проблему социальных сетей для подростков, лишив их «правды», культивируя разногласия и манипулируя их пристрастиями [24].

Сегодня много ученых пишет о том, сможет ли искусственный интеллект стать равным или превзойти человеческий. Наши исследования этой проблемы показали, что в условиях перехода на новую парадигму развития этого никогда не произойдет, так как искусственный интеллект не может познать информацию из будущего, он оперирует только данными прошлого. Следовательно, будущее за физическим, интеллектуальным, духовным развитием и самосовершенствованием человека, начиная с самого раннего возраста.

Развитие человека и новая модель жизнеустройства

Исследования показали, что только во второй непосредственной парадигме развития (см. рис. 3) могут быть созданы все условия для отказа от развития ИИ, особенно как средства слежения за человеком и управления его сознанием. То есть становится острой потребностью сформировать новую парадигму, с единой целью и стратегией развития, с единым механизмом реализации этой стратегии через согласование в реальном времени интересов государства, общества, бизнеса с интересами каждого конкретного человека (рис. 4 – часть IV).

Такая модель обеспечит достижение цели для каждого конкретного человека при минимальных ресурсах, все сокращающихся затратах рабоче-

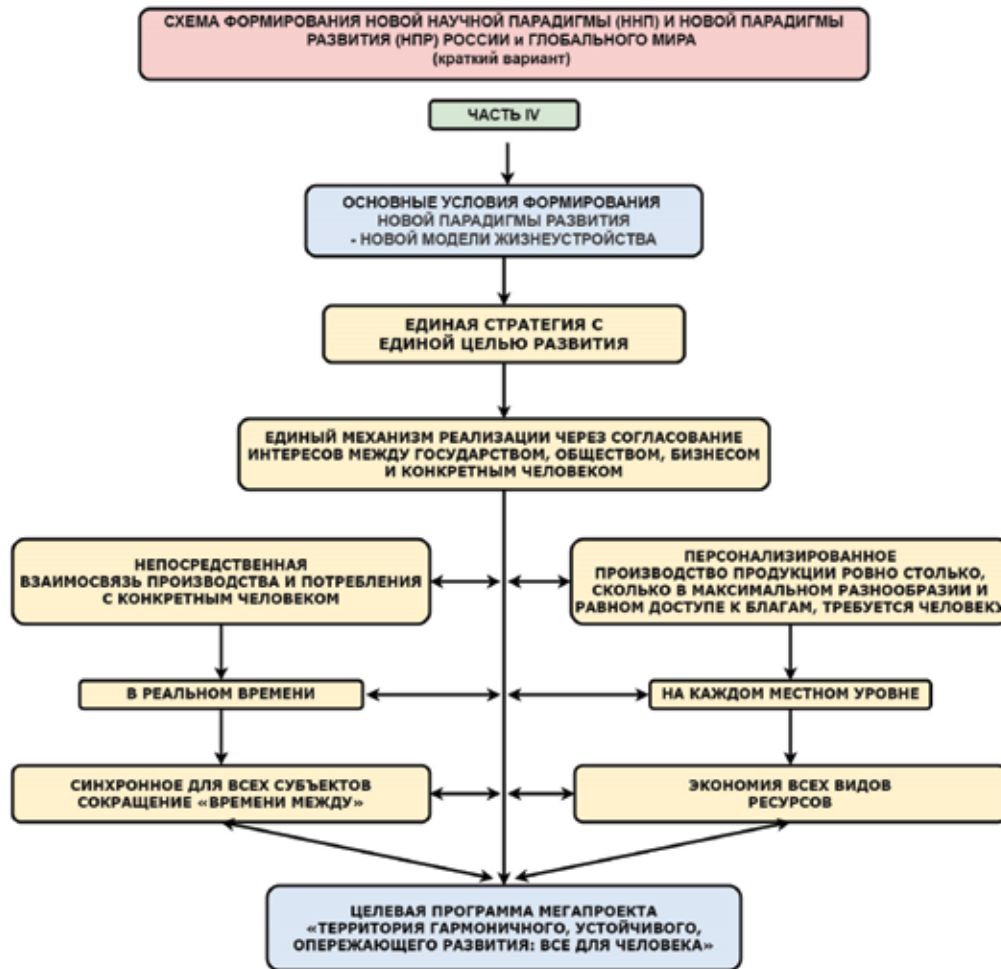
²² «Крестный отец» нейросетей уволился из Google и заявил об опасности ИИ // РБК. Технологии и медиа, 02.05.2023. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/02/05/2023/6450c27a9a79477140712c42; Маск и Возняк призвали остановить работу над системами искусственного интеллекта // RTVI. 29.03.2023. URL: <https://rtvi.com/news/mask-i-voznjak-prizvali-ostanovit-rabotu-nad-sistemami-iskustvennogo-intellekta/> (дата обращения: 22.06.2023)

²³ Си Цзиньпин подчеркнул важность ускоренного развития технологий искусственного интеллекта нового поколения // Рамблер. 31.10.2018. URL: https://news.rambler.ru/other/41178217/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 22.06.2023)

²⁴ Си Цзиньпин призвал усилить государственный контроль над искусственным интеллектом: «Опасные штормы» // МК.ru. 01.06.2023. URL: <https://www.mk.ru/politics/2023/06/01/si-czinpin-prizval-usilit-gosudarstvennyy-kontrol-nad-iskusstvennym-intellektom-opasnyesh tormy.html> (дата обращения: 01.06.2023)

²⁵ Генсек ООН считает, что вклад ИИ в глобальную экономику к 2030 году составит до \$15 трлн // ТАСС. 18.07.2023. URL: https://tass.ru/ekonomika/18304757?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 22.07.2023)

²⁶ «Мы ошиблись». В Британии предупредили о серьезной угрозе человечеству // РИА Новости. 14.05.2023. URL: <https://ria.ru/20230514/ugroza-1871584812.html> (дата обращения: 22.06.23)



Источник: Бондаренко В.М. Технологическое развитие, информационное общество, искусственный интеллект: настоящее и будущее России и мира // Информационное общество. 2023. № 6. С. 2–12. EDN: <https://elibrary.ru/ifsyxf>

Рис. 4. Формирование новой научной парадигмы (ННП) и новой парадигмы развития (НПР) России и глобального мира. Часть IV. Основные условия формирования новой парадигмы развития и новой модели жизнеустройства

Source: Bondarenko V.M. Technological development, information society, artificial intelligence: the present and future of Russia and the world. Information Society. 2023; (6):2–12. EDN: <https://elibrary.ru/ifsyxf>

Fig. 4. Formation of a new scientific paradigm (NSP) and a new development paradigm (NDP) of Russia and the global world. Part IV. Basic conditions for the formation of a new development paradigm and a new model of life

го времени и увеличивающихся возможностях использования свободного времени на физическое развитие, интеллектуальный рост, освоение духовных принципов и генерацию из Вселенной, или, как писал В. Вернадский [25], из ноосферы, новых знаний на свое собственное совершенствование. В качестве примера можно привести освоение

знаний, описанное Н. Тесла – о силе визуализации с помощью своей мысли²⁷. Ученый уверял, что вся информация о мире содержится в космосе, оттуда приходят знания и человек может черпать их в неограниченном количестве, если научится настраиваться на нужную волну, а не заикливаться только на своей физической реальности²⁸.

²⁷ «Воображение было источником моего счастья». Метод исполнения желаний Николы Теслы // LiveInternet. URL: <https://www.liveinternet.ru/users/6326443/post482128337> (дата обращения: 01.06.2023)

²⁸ Сефлер М. Никола Тесла – повелитель вселенной / пер. с англ. М.: Эксмо, Яуза, 2013. 608 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006685884?ysclid=lt3bywqjz305461001> (дата обращения: 01.06.2023)

О силе творческой мысли содержится информация в знаниях, оставленных, например, Эйнштейном и многими другими учеными. Так, философ Н. Рерих писал: «Да, мысль управляет миром. Прекрасно сознавать, что, прежде всего, мы ответственны за наши мысли... Этими благородными мыслями мы украшаем пространство и соединяем дальние миры, ибо для мысли нет ни пространства, ни времени»²⁹.

Таким образом, вся информация о мире, находящаяся, по мнению Вернадского и многих других ученых, в Ноосфере или во Вселенной, одновременно содержит знания о его прошлом, настоящем и будущем, и одновременно может стать доступной человеку, чего не сможет сгенерировать самый современный ИИ. Ему доступна только статичная информация о прошлом, на определенную дату, для чего нужно собрать данные из миллиарда кусочков и можно не получить верного ответа. Равный же доступ к благам в непосредственной парадигме жизнеустройства, при их максимальном разнообразии, на основе персонализированного производства и удовлетворения потребностей, в любой момент времени и с учетом согласования интересов, освобождает сознание человека от материальной зависимости. С сокращением «времени между» целью и реальностью будет расти духовность и повышаться уровень сознания. Значит, будет возрастать сила мысли. Следовательно, человеку будут открываться ранее недоступные знания. Ведь новые знания дают понимание, что сознание – это осознание человеком своего предназначения. Чем выше уровень сознания, тем четче человек понимает смысл и цель своего существования. Отсюда закономерным становится необходимость совершенствоваться не ИИ, а человека, его физической, интеллектуальной и духовной составляющей.

Россия имеет огромное количество примеров, доказывающих наличие предпосылок для перехода на новую парадигму развития и всестороннее развитие человека³⁰. Также в нашей стране уделяется большое внимание физическому развитию

человека. 19 октября 2023 г., на заседании Совета по развитию физкультуры и спорта, Президент РФ, в частности, сказал: «...Спорт и спортивные движения создавались... для того, чтобы... объединять людей»³¹. Такая постановка вопроса о физическом развитии человека может быть решена только в парадигме развития, цель которой – сам человек.

Как показано на схеме, в ее части IV (см. рис. 4), все вышеперечисленное эффективно может быть реализовано только на каждом местном уровне, там, где живет конкретный человек. В предыдущих работах автор уже обосновывала необходимость реализации Мегaproекта «Территория бескризисного, гармоничного, опережающего, устойчивого развития: все для человека»³². Не повторяя эту аргументацию в данной статье, приведу примеры и новые данные, подтверждающие, что реализация этой идеи назревала уже очень давно, и не только в России, но и в других странах мира.

Так, в середине 30-х гг. прошлого века помощники Г. Форда говорили, что «если бы им пришлось заново строить фордовское предприятие, они ни в коем случае не построили бы завода-гиганта. Вместо одного завода они выстроили бы сотни маленьких, карликовых заводиков, отстоящих друг от друга на некотором расстоянии... с лозунгом: "Деревенская жизнь и городской заработок"... Представьте себе лесок, поле, тихую речку, даже самую маленькую. Тут стоит крошечный заводик. Вокруг живут фермеры. Они возделывают свои участки, они же работают на нашем заводике. Прекрасный воздух, хорошие домики, коровы, гуси. Если начинается кризис, и мы сокращаем производство, рабочий не умрет с голоду, – у него есть земля, хлеб, молоко... И если бы карликовые заводы не давали большого технического эффекта, мистер Генри Форд не обратился бы к этой идее»³³.

Все это напоминает случившуюся в 2020–2021 гг. эпидемию COVID-19. В целях безопасности распространения инфекции большинство предприятий перевело своих сотрудников на удаленную

²⁹ Рерих Н.К. Творческая мысль. Обращение к студентам Ховарда Джайльса // Рериховская библиотека. URL: <https://roerich-lib.ru/index.php/n-k-rerikh-ob-iskusstve/plamen-tvorchestva/304-tvoryashchaya-mysl> (дата обращения: 05.10.2023)

³⁰ Прим. Автора: например, см. АНО «Россия – страна возможностей». URL: <https://rsv.ru/about-us/> (дата обращения: 05.10.2023)

³¹ Заседание Совета по развитию физической культуры и спорта // Сайт Президента России. 19.10.2023. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/72552> (Дата обращения: 20.10.2023)

³² Бондаренко В.М. Управлять временем – значит управлять развитием, или предложения по реализации Мегaproекта «Территория опережающего развития: все для человека» // XII всероссийское совещание по проблемам управления ВСПУ-2014, Москва, 16–19 июля 2014 года. М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2014. С. 7717–7729. EDN: <https://elibrary.ru/ssmupb>

³³ Ильф И., Петров Е. Одноэтажная Америка. Глава 16. Генри Форд. М.: АСТ, 2023. 448 с. URL: http://lib.ru/ILFPETROV/amerika.txt_with-big-pictures.html (дата обращения: 05.10.2023)

работу, а те, в свою очередь, разъехались в загородные дома, и успешно совмещали свою работу со здоровой жизнью на природе³⁴. В России сейчас, по инициативе самого населения, с использованием, например, рекомендаций американской исследовательницы Д. Кристиан³⁵, методики обустройства земли Хольцера³⁶, набирает обороты развитие сельских территорий на основе семейных поселений, родовых поместий, инновационных поселений нового типа, экосистем родовых поместий на выделенном гектаре земли и других видов новых типов жизнеустройства на каждом местном уровне.

Имеются научные обоснования необходимости изменения подходов к пространственному развитию России [26–28]. На государственном уровне стала резко критиковаться Стратегия пространственного развития на основе интенсивного развития агломераций только в 5-ти регионах России, и говорится, что «тенденция стягивания людей и ресурсов в крупные агломерации контрпродуктивна для нашей страны»³⁷.

Таким образом, необходимо особо подчеркнуть, что только при поддержке всего населения России и осознания ими цели своего развития, при поддержке тех, кто реально создает и будет создавать новую модель жизнеустройства на каждом местном уровне, Россия перейдет на НПР и поведет за собой весь остальной мир.

Выводы

Поставленная автором цель исследования – сквозь призму новых знаний исследовать возможные пути модернизации и трансформации России в новой реальности – достигнута. В результате можно сделать следующие выводы.

- Экономика предложения – конгломерат устаревших знаний. Использование на практике экономической системы с основным критерием эффективности «максимизация прибыли» сохраняет существующую парадигму развития со всеми негативными последствиями, вплоть до апокалипсиса.

- Дальнейшая технологическая гонка в существующей парадигме развития может стать смертельно опасной для человечества, если в ней будут безоглядно реализовываться новые технологии, в том числе технологии ИИ, или будет выбрано ошибочное направление их разработок в НПР.
- В НПР достижение цели развития, при минимальных ресурсах и реальном сокращении объемов производства ненужной продукции, произойдет благодаря приоритету технологий персонализированного производства продукции и/или выращивания ее на своем «гектаре» и механизма согласования интересов между всеми участниками этих процессов в реальном времени и на каждом местном уровне.
- Отказ от выполнения бессмысленной, никому не нужной работы позволит сокращать затраты рабочего времени и увеличивать свободное время для личного совершенствования в физическом, интеллектуальном, духовном плане. Это обеспечит появление у человека единственно возможной мотивации для участия в достижении экономического и технологического суверенитета России, при полной согласованности их развития.
- Совершенствование и самосовершенствование конкретного человека в интеллектуальном и духовном плане означает включение в образовательные программы всех уровней знаний по саморазвитию, известных еще с давних времен (о силе визуализации с помощью своей мысли, о силе творческой мысли, о силе созидательной мысли и т.д.).

Овладение новыми знаниями станет основой того, что потребность в разработке различных моделей ИИ, типа ChatGPT, отпадет сама собой. А предсказанные сегодня специалистами самого высокого уровня последствия использования ИИ, например, в виде потери рабочих мест, разрушения систем кибербезопасности, порабощения человечества и т.п., останутся прерогативой фантастов. Таким образом, возрождение духовности начнется именно с России, а затем оно распространится на весь мир.

³⁴ Акимов Б.А., Степанов О.В. Россия 2062. Как нам обустроить страну за 40 лет. М.: АНО Центр «Никея», 2022. 370 с. URL: <https://www.lires.ru/book/boris-akimov-27964150/rossiya-2062-kak-nam-obustroit-stranu-za-40-let-68949117/chitat-onlayn/> (дата обращения: 05.10.2023)

³⁵ Кристиан Д. Творим совместную жизнь, или Как создать Экопоселение или Общину Вашей Мечты. 2020, 224 с. URL: <https://audiokniga-one.com/11143-tvorim-sovmestnuju-zhizn-ili-kak-sozdat-jekoposelenie-ili-obschinu-vashej-mechty-diana-lif-kristian.html> (дата обращения: 05.10.2023)

³⁶ Хольцер З. Пермакультура Зеппа Хольцера. М.: Диалектика, 2020. 320 с. URL: <https://avidreaders.ru/book/permakultura-zeppa-holcera-chast-1.html> (дата обращения: 05.10.2023)

³⁷ Матвиенко: стягивание людей в крупные агломерации контрпродуктивно для РФ // РИА Новости. 18.07.2023. URL: <https://realty.ria.ru/20230718/aglomeratsii-1884918511.html> (дата обращения: 05.10.2023)

Список источников

1. Сурков А.А. Построение объединенного прогноза в R // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2022. № 3. С. 116–122. EDN: <https://elibrary.ru/utxhsu>. <https://doi.org/10.56584/1560-8816-2022-3-116-122>
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / пер. с англ. М.: Academia, 2004. 788 с. URL: <https://djuv.online/file/f0HirQXPavgcl> (дата обращения: 05.10.2023)
3. Beyond Six billion: Forecasting the world's population / National Research Council. Washington, DC: The National Academies Press, 2000. 368 p. <https://doi.org/10.17226/9828>
4. Keilman N. Erroneous population forecasts // In: Old and New Perspectives on Mortality Forecasting / Bengtsson T., Keilman N. (eds.). Demographic Research Monographs. Springer, Cham, 2019. P. 95–111. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05075-7_9
5. Jacobs G. A new paradigm of life and consciousness // World Futures. 2017. Vol. 73. Iss. 6. P. 365–375. <https://doi.org/10.1080/02604027.2017.1366792>
6. Kant's idea for a universal history with a cosmopolitan aim: A critical guide / ed. by Rorty A.O., Schmidt J. Cambridge University Press, 2009. 271 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511581434>
7. Франкл В. О смысле жизни / пер. с нем. М.: Альпина нон-фикшн, 2022. 164 с. URL: https://nonfiction.ru/media/fragments/fragment_o_smysle.pdf (дата обращения: 05.10.2023)
8. Schwab K., Malleret T. COVID-19: the great reset. Geneva: Forum Publ., 2020. 280 p. URL: https://archive.org/details/covid-19-the-great-reset-schwab-e-malleret-2020_202109 (дата обращения: 05.10.2023)
9. Марш П. Новая промышленная революция: потребители, глобализация и конец массового производства / пер. с англ. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. 424 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007981265> (дата обращения: 05.10.2023)
10. Schwab K. Stakeholder capitalism: A global economy that works for progress, people and planet. Hoboken, N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 2021. 304 p. URL: https://books.google.ru/books?id=0OQSEAAAQBAJ&redir_esc=y (дата обращения: 05.10.2023)
11. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М.: АСТ, 2015. 592 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004588221> (дата обращения: 05.10.2023)
12. Преодолевая пределы роста. Основные положения доклада для Римского клуба: монография / под ред. В.А. Садовниченко. М.: Изд-во МГУ, 2023. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/07000524412> (дата обращения: 05.10.2023)
13. Воейков М.И. План и рынок 100 лет назад и сегодня // Экономическое возрождение России. 2021. № 3(69). С. 38–45. EDN: <https://elibrary.ru/nxhxxc>. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-3-69-38-45>
14. Мейсон П. Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему / пер. с англ. М.: Ад Маргинем Пресс, 2016. 416 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008728831> (дата обращения: 05.10.2023)
15. Wanniski J. The way the world works: How economies fail and succeed. N.Y.: Basic Books, 1978. 320 p. URL: <https://archive.org/details/wayworldworks00jude/page/n5/mode/2up> (дата обращения: 05.10.2023)
16. Полтерович В.М. Догоняющее развитие в условиях санкций: стратегия позитивного сотрудничества // Terra Economicus. 2023. Т. 21. № 3. С. 6–16. EDN: <https://elibrary.ru/ghrizo>. <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2023-21-3-6-16>
17. Гребер Д. Бредовая работа. Трактат о распространении бессмысленного труда / пер. с англ. М.: Ад Маргинем Пресс, 2020. 440 с. URL: <https://www.labyrinth.ru/books/903648/> (дата обращения: 05.10.2023)
18. Тоффлер Э. Третья волна / пер. с англ. М.: АСТ, 2010. 798 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004418255?ysclid=ltztf83y2t289925676> (дата обращения: 05.10.2023)
19. Шваб К. Четвертая промышленная революция / пер. с англ. М.: Эксмо, 2018. 285 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009454155?ysclid=ltzthxum78819697386> (дата обращения: 05.10.2023)
20. Малинецкий Г.Г. Чтоб сказку сделать былью. Высокие технологии – путь России в будущее. М.: URSS, 2015. 223 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007883428> (дата обращения: 05.10.2023)
21. Ленчук Е.Б., Ахапкина Н.Ю., Филатова В.И. и др. Структурная модернизация российской экономики: условия, направления, механизмы: монография. СПб.: Алетейя, 2022. 276 с. EDN: <https://elibrary.ru/akjpd1>
22. Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений. 2-е издание. М.: Госполитиздат, 1954. Т. 13. 630 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005624481> (дата обращения: 05.10.2023)

23. Харари Ю.Н. Homo Deus: краткая история будущего / пер. с англ. М.: Синдбад, 2019. 492 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009783083> (дата обращения: 05.10.2023)
24. Посохова С.Т., Извеков А.И., Изотова М.Х. Глава 1. Отчуждение как социально-психологический феномен информатизации общества // В кн.: Социально-психологические проблемы современного общества в условиях цифровизации: личность, организация, управление: коллективная монография / под ред. Барилляк И.А., Короткиной Е.Д., Ребриловой Е.С. Тверь: Изд-во Тверского государственного университета, 2021. С. 16–31. EDN: <https://elibrary.ru/vvdyhw>
25. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2012. 573 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005396149> (дата обращения: 05.10.2023)
26. Бухвальд Е.М. Пространственные аспекты «Концепции-2020» и реализация целевых установок политики регионального развития // Вестник института экономики Российской академии наук. 2021. № 2. С. 67–83. EDN: <https://elibrary.ru/qummiy>. https://doi.org/10.52180/2073-6487_2021_2_67_83
27. Бухвальд Е.М. Какое местное самоуправление нужно современной России? // Вопросы теоретической экономики. 2021. № 3(12). С. 95–105. EDN: <https://elibrary.ru/iidsse>. https://doi.org/10.52342/2587-7666VTE_2021_3_95_105
28. Бухвальд Е.М. Институциональные проблемы стратегирования пространственного развития в России // Журнал Новой экономической ассоциации. 2019. № 2(42). С. 121–136. EDN: <https://elibrary.ru/ejzbye>. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2019-42-2-6>

Статья поступила в редакцию 28.10.2023; одобрена после рецензирования 14.02.2024; принята к публикации 24.03.2024

Об авторе:

Бондаренко Валентина Михайловна, кандидат экономических наук; ведущий научный сотрудник Центра институтов социально-экономического развития; SPIN-код: 6803-7704, Scopus ID: 56134365300, Researcher ID: ABE-2891-2020

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

1. Surkov A.A. Building a combined forecast in R. *RISK: Resources, Information, Supply, Competition*. 2022; (3):116–122. EDN: <https://elibrary.ru/utxhsu>. <https://doi.org/10.56584/1560-8816-2022-3-116-122> (In Russ.)
2. Bell D. The coming of post-industrial society: A venture in social forecasting. N.Y.: Basic Books Publ., 1976. 616 p. (In Eng.) (Russ. ed.: Bell D. The coming of post-industrial society: A venture in social forecasting. Moscow: Academia Publ., 2004. 788 p.)
3. Beyond Six billion: Forecasting the world's population. National Research Council. Washington, DC: The National Academies Press, 2000. 368 p. <https://doi.org/10.17226/9828> (In Eng.)
4. Keilman N. Erroneous population forecasts. In: *Old and New Perspectives on Mortality Forecasting*. Eds. Bengtsson T., Keilman N. Demographic Research Monographs. Springer, Cham, 2019. P. 95–111. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05075-7_9 (In Eng.)
5. Jacobs G. A new paradigm of life and consciousness. *World Futures*. 2017; 73(6):365–375. <https://doi.org/10.1080/02604027.2017.1366792> (In Eng.)
6. Kant's idea for a universal history with a cosmopolitan aim: A critical guide. Ed. by Rorty A.O., Schmidt J. Cambridge University Press, 2009. 271 p. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511581434> (In Eng.)
7. Frankl V.E. Über den Sinn des Lebens [About the meaning of life]. Mit einem Vorwort von Joachim Bauer. Julius Beltz GmbH, 2019. 136 s. (In Germ.) (Russ. ed.: Frankl V. About the meaning of life. Moscow: Alpina non-fiction, 2022. 164 p.)
8. Schwab K., Malleret T. COVID-19: the great reset. Geneva: Forum Publ., 2020. 280 p. URL: https://archive.org/details/covid-19-the-great-reset-schwab-e-malleret-2020_202109 (accessed: 05.10.2023) (In Eng.)
9. Marsh P. The new industrial revolution: Consumers, globalization and the end of mass production. New Haven: Yale Univ. Press Publ., 2013. 320 p. (In Eng.) (Russ. ed.: Marsh P. The new industrial revolution: Consumers, globalization and the end of mass production. Moscow: Gaydar Institute Publ., 2015. 424 p.)

10. Schwab K. Stakeholder capitalism: A global economy that works for progress, people and planet. Hoboken, N.Y.: John Wiley & Sons, Inc., 2021. 304 p. URL: https://books.google.ru/books?id=0OQSEAAAQBAJ&redir_esc=y (accessed: 05.10.2023) (In Eng.)
11. Fukuyama F. The end of history and the last man. N.Y.: The Free Press Publ., 2006. 464 p. (In Eng.) (Russ. ed.: Fukuyama F. The end of history and the last man. Moscow: AST Publ., 2015. 592 p.)
12. Overcoming the limits of growth the limits of growth. The main points of the report for the Club of Rome: monograph. Ed. V.A. Sadovnichy. Moscow: Moscow University Publishing House, 2023 (In Russ.)
13. Voyeikov M.I. Plan and market 100 years ago and today. *Economic Revival of Russia*. 2021; (3(69)):38–45. EDN: <https://elibrary.ru/nxhxc>. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2021-3-69-38-45> (In Russ.)
14. Mason P. PostCapitalism: A guide to our future. London, N.Y.: Allen Lane Publ., 2015. 368 p. (In Eng.) (Russ. ed.: Mason P. PostCapitalism: A guide to our future. Moscow: Ad Marginem Publ., 2016. 416 p.)
15. Wanniski J. The way the world works: How economies fail and succeed. N.Y.: Basic Books, 1978. 320 p. URL: <https://archive.org/details/wayworldworks00jude/page/n5/mode/2up> (accessed: 05.10.2023)
16. Polterovich M.V. Catching-up development under sanctions: the strategy of positive collaboration. *Terra Economicus*. 2023; 21(3):6–16. EDN: <https://elibrary.ru/ghrizo>. <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2023-21-3-6-16> (In Russ.)
17. Graeber D. Bullshit jobs: A theory. N.Y.: Simon & Schuster, 2018. 368 p. (In Eng.) (Russ. ed.: Graeber D. Crazy jobs. A treatise on the spread of meaningless labor. Moscow: Ad Marginem Press, 2020. 440 p.)
18. Toffler A. The third wave: The classic study of tomorrow. N.Y.: Bantam Books, 1989. 560 p. (In Eng.) (Russ. ed.: Toffler A. The third wave. Moscow: AST Publ., 2010. 798 p.)
19. Schwab K. The fourth industrial revolution. N.Y.: Crown Business Publ., 2016. 198 p. (In Eng.) (Russ. ed.: Schwab K. The fourth industrial revolution. Moscow: Eksmo Publ., 2018. 285 p.)
20. Malinetskiy G.G. To make a fairy tale come true. High technologies are Russia's path to the future. Moscow: URSS, 2015. 223 p. (In Russ.)
21. Lenchuk E.B., Akhapkina N.Yu., Filatova V.I., et al. Structural modernization of the Russian economy: conditions, directions, mechanisms: monograph. St. Petersburg, Aletheia, 2022. 276 p. EDN: <https://elibrary.ru/akjpd> (In Russ.)
22. Marx K., Engels F. Collected Works. 2nd edition. Moscow: Gospolitizdat, 1954. Vol. 13. 630 p. (In Russ.)
23. Harari Y.N. Homo Deus: A brief history of tomorrow. N.Y.: HarperCollins Publ., 2017. 464 p. (In Eng.) (Russ. ed.: Harari Y.N. Homo Deus: A brief history of the future. Moscow: Sinbad Publ., 2022. 496 p.)
24. Posokhova S.T., Izvekov A.I., Izotova M.Kh. Chapter 1. Alienation as a socio-psychological phenomenon of informatization of society. In: *Social and psychological problems of modern society in the context of digitalization: personality, organization, management*: collective monograph / ed. Barilyak I.A., Korotkina E.D., Rebrilova E.S. Tver: Tver State University Publ., 2021. P. 16–31. EDN: <https://elibrary.ru/vvdyhw> (In Russ.)
25. Vernadsky V.I. Biosphere and noosphere. Moscow: Iris-press, 2012. 573 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005396149> (accessed: 05.10.2023) (In Russ.)
26. Buchwald E.M. Spatial aspects of “The Concept–2020” and the implementation of the targets of the regional development policy. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy Akademii Nauk*. 2021; (2):67–82. EDN: <https://elibrary.ru/qummiy>. https://doi.org/10.52180/2073-6487_2021_2_67_83 (In Russ.)
27. Buchwald E.M. What local self-government is necessary for modern Russia? *Issues of Economic Theory*. 2021; (3(12)):95–105. EDN: <https://elibrary.ru/iidsse>. https://doi.org/10.52342/2587-7666VTE_2021_3_95_105 (In Russ.)
28. Buchwald E.M. Institutional problems of spatial development strategies in Russia. *Journal of the New Economic Association*. 2019; (2(42)):121–136. EDN: <https://elibrary.ru/ejzbye>. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2019-42-2-6> (In Russ.)

The article was submitted 28.10.2023; approved after reviewing 14.02.2024; accepted for publication 24.02.2024

About the author:

Valentina M. Bondarenko, Candidate of Economic Sciences; Leading Researcher, Center for Socio-Economic Development Institutes; SPIN: 6803-7704, Scopus ID: 56134365300, Researcher ID: ABE-2891-2020

The author read and approved the final version of the manuscript.