

Научная статья

УДК 338.3

JEL: L50, O25

<https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.1.43-57>

Процессы импортозамещения в промышленности России: теоретические и практические аспекты

Николай Михайлович Тюкавкин¹, Валерия Юрьевна Анисимова²^{1,2} Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева; Самара, Россия¹ tnm-samara@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6049-897X>² ipanisimova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8216-5209>

Аннотация

Цель работы – исследование основных аспектов российского импортозамещения в условиях современных политических преобразований.

Методы. В исследовании применены системный подход, индукционно-дедукционный метод, метод оценок и научных абстракций, метод классификации и систематизации, методы информационного анализа и синтеза, статистический метод и метод визуализации данных.

Результаты работы. Раскрыто авторское определение термина «импортозамещение», которое отличается направленностью на выпуск инновационной и высокотехнологичной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках при всесторонней поддержке государством. Выявлены проблемные вопросы, тормозящие развитие процессов импортозамещения и снижающие их эффективность в РФ, которые возможно преодолеть и решить, если учесть мировой опыт успешного импортозамещения и провести анализ показателей инновационной политики российской экономики за последние несколько лет. Посредством использования статистической информации о доле участия высокотехнологичной продукции наукоемких отраслей промышленности в ВВП страны в условиях санкций выделены ключевые особенности импортозамещения как экономического процесса. Раскрыты проблемы, тормозящие развитие и снижающие эффективность процессов импортозамещения в РФ, а также обоснованы пути их решения на основе мировой практики. Выявлены возможные траектории проведения государственной политики для развития импортозамещения.

Выводы. Сущность импортозамещения должна учитывать и социально-экономические, и политические факторы, что позволит стабильно развиваться государству в экономической и производственной сферах. Мерами повышения конкурентоспособности произведенной на внутреннем рынке продукции могут являться модернизация технологической базы промышленного предприятия, увеличение показателей его эффективности и акцент на производстве товаров, способных выдерживать здоровую конкуренцию и имеющих повышенную добавленную стоимость. При внедрении политики импортозамещения необходимы совершенствование промышленного комплекса России и переход к модели экономического развития инновационного типа.

Ключевые слова: импортозамещение, производство, экономический процесс, российская экономика, санкции, импорт, экономическая безопасность

Благодарность. Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 23-28-00556. Авторы выражают благодарность рецензентам, замечания которых позволили повысить качество данной статьи.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, в том числе, связанного с финансовой поддержкой РНФ (Грант №23-28-00556).

Для цитирования: Тюкавкин Н. М., Анисимова В. Ю. Процессы импортозамещения в промышленности России: теоретические и практические аспекты // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2023. Т. 14. № 1. С. 43–57

EDN: <https://elibrary.ru/xds1kl>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.1.43-57>

© Тюкавкин Н. М., Анисимова В. Ю., 2023



Original article

Import substitution processes in Russian industry: theoretical and practical aspects

Nikolay M. Tyukavkin¹, Valeria Yu. Anisimova²^{1,2} Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev; Samara, Russia¹ tnm-samara@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6049-897X>² ipanisimova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8216-5209>

Abstract

Purpose: of the work is to study the main aspects of Russian import substitution in the context of modern political transformations.

Methods: the work uses a systematic approach, the induction-deduction method, the method of assessments and scientific abstractions, the method of classification and systematization, the methods of information analysis and synthesis, the statistical method and the method of data visualization.

Results: the author's definition of the term "import substitution" is revealed, which differs from the rest by focusing on the production of innovative and high-tech products both in the domestic and foreign markets with the full support of the state. The problematic issues hindering the development of import substitution processes and reducing the effectiveness of this process in the Russian Federation are identified, which can be overcome and solved if we take into account the world experience of successful import substitution and analyze the indicators of the innovation policy of the Russian economy over the past few years. The key features of import substitution as an economic process are highlighted using statistical information on the share of high-tech products of knowledge-intensive industries in the country's GDP under sanctions. The problems hindering the development and reducing the effectiveness of import substitution processes in the Russian Federation are also disclosed, as well as ways to solve them based on world practice are substantiated. Possible trajectories of the state policy for the development of import substitution have been identified.

Conclusions and Relevance: the essence of import substitution should take into account both socio-economic and political factors, which will allow the state to develop steadily in the economic and industrial spheres. Measures to increase the competitiveness of products produced on the domestic market can be the modernization of the technological base of an industrial enterprise, an increase in its efficiency indicators and an emphasis on the production of goods that can withstand healthy competition and have increased added value. When implementing the import substitution policy, it is necessary to improve the industrial complex of Russia and transition to an innovative type of economic development model.

Keywords: import substitution, production, economic process, Russian economy, sanctions, import, economic security

Acknowledgements. The article was supported by the Russian Science Foundation grant №23-28-00556. The authors express their gratitude to the reviewers, whose comments made it possible to improve the quality of this article.

Conflict of Interest. The authors declare that there is no Conflict of Interest, including those related to the financial support of the Russian Science Foundation grant №23-28-00556.

For citation: Tyukavkin N. M., Anisimova V. Yu. Import substitution processes in Russian industry: theoretical and practical aspects. *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2023; 14(1):43–57. (In Russ.)

EDN: <https://elibrary.ru/xdslkl>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.1.43-57>

© Tyukavkin N. M., Anisimova V. Yu., 2023

Введение

Глобальные социально-экономические и геополитические процессы последнего десятилетия вынуждают российскую экономику функционировать в ограниченном режиме и снижают темпы ее развития на мировой арене. Активное международное торгово-экономическое взаимодействие, как известно, оказывает благоприятный эффект на функционирование и модернизацию промышленной сферы страны. Однако совокупное влияние текущих трансформационных процессов и расширение антироссийских санкций повысило актуальность импортозамещения для преодоления негативных последствий в экономике нашей страны

от упомянутых инструментов воздействия. Стоит принять во внимание, что глобализация мировой экономики и сглаживание границ в разных производственных отраслях стали основным толчком для роста международной конкуренции. Государства, активно наращивающие обороты финансового развития и пути сбыта произведенной продукции, ставят перед собой целью появление собственного конкурентного преимущества в конкретной отрасли промышленности и конкурентоспособности на рынке в целом [1, 2].

Российская Федерация с начала 2000-х гг., в условиях несовершенства трансформационных экономических процессов, утратила свое превос-

ходство в общем геоэкономическом положении и снизила обороты производства стратегически необходимых товаров и услуг. За это время наше государство приобрело зависимость от продукции, произведенной за границей, во многих вопросах обеспечения практически полностью полагаясь на поставки от иностранных партнеров. Начиная с 2014 г. и вплоть до сегодняшнего дня сложившаяся мировая политическая обстановка побуждает наше государство к перестройке отечественной производственной сферы в связи с вынужденным отказом от обширного списка импортных товаров.

Короткие сроки введения глобальных санкционных ограничений против России и последующие стремительные темпы их распространения со стороны стратегически важных внешнеэкономических партнеров стали основными ограничивающими факторами в развитии отечественной экономики [3]. Оперативные контрмеры реагирования руководства страны и последующая адаптация к введенным ограничениям снизили негативное влияние санкций на большинство отраслей, а в отдельных случаях – придали отраслевой экономике России траекторию слабого, но перспективного роста. Это было достигнуто с помощью своевременной разработки стратегий импортозамещения конкретно для каждой из многочисленных отраслей промышленности, с учетом механизмов их функционирования [4]. Начался пересмотр подходов к структурно-технологической модернизации существующей материально-производственной базы, что стало толчком для привлечения и развития внешних и внутренних потоков инвестиций. За период 2015–2022 гг. стало очевидно, что существенно продвинулось вперед развитие интеллектуального потенциала страны, а эффективность деятельности институтов управления повысилась. Принятая стратегия импортозамещения и ее последующие корректировочные мероприятия, осуществляемые в соответствии с текущей внешнеполитической напряженностью, показали целесообразность и высокую эффективность ответных российских мер на санкционные ограничения.

Однако стоит понимать, что импортозамещение как экономический процесс всегда, с конца XX в., сопровождало промышленность России, изменяя долю своего влияния на внутреннюю экономику страны в соответствии с текущими обстоятельствами¹. Несмотря на такой продолжительный период тесного соприкосновения российской экономики с понятием «импортозамещение», до сих пор нет единого представления о сущности, принципах и

процессах данного явления в контексте развития и функционирования промышленности России. Поэтому целью работы выступает исследование теоретических и практических аспектов российского импортозамещения в условиях современных политических преобразований с учетом мирового опыта. Основные задачи исследования – при помощи использования научных методов выделить авторское понятие импортозамещения, изложить сущность импортозамещения как экономического процесса в условиях действующей санкционной политики и провести анализ мирового опыта реализации стратегий импортозамещения в комплексе с догоняющей модернизацией.

Обзор литературы и исследований

Одними из первых официальных мероприятий, использующих понятие «импортозамещение», можно считать дискуссии Организации Объединенных Наций 1960-х гг., посвященные преодолению негативных социально-экономических последствий в странах – бывших колониях. Модель экономики таких государств чаще всего была монокультурной, и все стратегически значимые товары, необходимые для стабильного развития и осуществления хозяйственно-экономической деятельности, были импортными.

Однако четкая взаимосвязь между государственным экономическим ростом и потребностью основания внутренней производственной базы, полноценно обеспечивающей потребности внутреннего рынка, прослеживалась еще в утверждениях немецкого ученого Ф. Листа [5]. Таковы были принципы его «национальной экономики»: он полагал, что экономика отдельного государства подчиняется только его собственным внутренним законам развития, поэтому имеет характерные черты и специфику стабильного функционирования.

Научно-техническая революция XX в., в совокупности с прогрессивным налаживанием международных торгово-экономических отношений, позволила говорить об импортозамещении в контексте развития промышленности. Зарубежные ученые, такие как С. Нойман [6] и А. Хиршман [7], придерживаются позиции, что импортозамещение является естественным процессом индустриализации государства, ускоренного социально-экономического перехода с большой долей промышленного производства в государственной экономике. При этом более всего склонны к проведению политики импортозамещения те страны, которые характеризуются неустойчивостью платежного баланса, внутренним

¹ Батов Г.Х., Шогенов Т.М. Импортозамещение в отраслях обрабатывающих производств и его влияние на состояние внутреннего рынка (на примере Северо-Кавказского федерального округа) // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2022. № 13(2). С. 172–184. EDN: <https://elibrary.ru/aqspzd>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2022.13.2.172-184>

рыночным ростом, проведением специальной социально-экономической политики для достижения определенных темпов развития государства, а также находящиеся в вынужденных условиях внутреннего распорядка во время военных конфликтов [8]. Ученый Ф. Ману занимался исследованиями процессов замещения импорта, поэтому в его трудах можно наблюдать наглядное сравнение импортозамещения как объекта проведения государственной политики и как естественно возникающего процесса в условиях развития промышленности. По его мнению, процесс замещения импорта можно назвать естественным только в том случае, если «ранее импортированные товары, имеющие низкий уровень спроса внутри страны, со временем дополняются или практически полностью вытесняются товарами отечественного производства» [9].

Многочисленные исследователи разделяют общую точку зрения на импортозамещение как на самодостаточную экономическую стратегию развития в ключе государственной промышленной политики. Это подкрепляется следующим обоснованием: национальные производители с помощью механизмов импортозамещения получают определенную защиту от разрушающего воздействия импортного товарооборота внутри страны.

Вопросам проблематики создания и запуска стратегий промышленных предприятий уделяли внимание О.В. Бабич, О.С. Белокрылова, И.А. Жукова, Н.Д. Елецкий, П.А. Кадочников, Д.А. Смирнов. Ученый Е.А. Червинский настаивает на том, что производство отечественных товаров и повышение их конкурентоспособности является итогом применения стратегии импортозамещения именно как стимулирующей меры [10].

Различные подходы к определению сущности импортозамещения связаны с выявлением истинной цели его использования в рамках экономики государства в целом и промышленной отрасли в частности. К примеру, по мнению западных экономистов Н. Картера² и П.Х. Линдберта [11], импортозамещение призвано стимулировать национальную экономику, но, в то же время, является успешным инструментом торговли внутри страны при условии глобальных изменений в торговле на мировой арене. Их последователи также склоняются к мысли, что импортозамещение помогает увеличить долю вовлеченности государства в процесс мирового хозяйства и обеспечить стабиль-

ный рост экономики страны за счет повышения промышленного товарооборота на внутреннем рынке [12, 13].

Концептуальные и теоретические аспекты импортозамещения активно исследовались зарубежными и российскими экономистами. К примеру, латиноамериканский ученый Р. Пребиш [14] участвовал в разработке монументального теоретического труда, посвященного вопросу индустриализации развивающихся и слаборазвитых стран с помощью импортозамещения. В отношении проведения глобальной государственной политики эта концепция ощутимых результатов не принесла, однако позволила с другой стороны взглянуть на преобразование экономической политики отдельных регионов. В России теоретические аспекты импортозамещения изучались А.А. Глумовым, Е. Г. Анимидцей, П.Е. Анимидцей в начале последнего десятилетия XX в. [15]. Вопросы систематизации, упорядочения основных механизмов и процессов импортозамещения поднимались российскими экономистами А.Н. Матанцевым [16], Е.Е. Румянцевой³, Е.В. Волкодавовой [17], В.А. Семькиным [18], Н.И. Комковым⁴. В развитии промышленной производственной сферы успешными можно назвать исследования В.К. Фальцмана, который присваивает большую роль развитию импортозамещающих промышленных предприятий в восстановлении и повышении конкурентоспособности российских товаров во внутреннем рыночном пространстве страны [19].

Импортозамещение как вынужденная мера стимулирования внутренней экономики государства (особенно в условиях санкционной политики, направленной на ущемление экономического и социального комфорта населения) актуализирована в исследованиях таких зарубежных ученых, как Г. Хофбауэр [20], Р. Харт [21], Д. Лекциан, М. Соув [22]. Они рассматривают санкционные механизмы как основной инструмент разрешения политических и международных конфликтов. Отечественными экономистами исследовалось применение зарубежных санкций относительно России. Вопросам ограниченных возможностей контроля последствий экономических санкций уделяли внимание В.В. Атурин [23], Е.Г. Бусыгин [24], В.П. Кузнецов [25], И.Н. Тимофеев [26]. Такая точка зрения сложилась после детального анализа цели наложения санкций бывшими зарубежными партнерами по политическим причинам. В этом слу-

² Ченери Х., Картер Н. Внутренние и внешние аспекты планов и процесса экономического развития // Конференция по долгосрочному планированию и прогнозированию. М. 1972. С. 77–110.

³ Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 4-е изд. Москва: ИНФРА-М. 2020. 882 с.

⁴ Комков Н.И., Бондарева Н.Н. Импортозамещающая стратегия РФ как фактор развития в условиях глобальных вызовов 2017–2019 гг. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № S4 (32). С. 640–656. EDN: <https://elibrary.ru/ylohp>. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2017.8.4.640-656>

чае российское правительство не может в полной мере применить эффективные контролирующие меры только лишь на основе решений и инструментов экономического характера [27].

В условиях действия ограничительных экономических санкций, снижающих гибкость путей сбыта промышленной продукции, наиболее верные определения импортозамещения приводят экономисты Е.Н. Назарчук⁵ и П.А. Кадочников⁶: каждый из исследователей пришел к мнению, что импортозамещение – это процесс внутреннего увеличения производства и потребления отечественной продукции при снижении потребления товаров импортного производства. Целесообразно проводить политику замещения импорта только в том случае, если для конкретных продуктов это экономически выгодно. Это мнение было высказано в работах Ю.В. Симачева, А.А. Федюниной, М.Г. Кузык [28].

Таким образом, часть ученых считает, что импортозамещение является сугубо инструментом экономической политики, контролировать который должно государство. Другие же уверены в том, что импортозамещение возникает естественным образом, под влиянием возникшей потребности в стабилизации внутренних экономических процессов в стране.

Материалы и методы

Исследование проводилось на основании существующей теоретико-методологической базы: научных трудов и публикаций отечественных и зарубежных ученых по современным механизмам и проблемам импортозамещения. В процессе изучения теоретических и практических аспектов импортозамещения, а также подходов к определению понятия «импортозамещение», изучены статистические и аналитические материалы, размещенные на открытых информационных ресурсах Минпромторга РФ. На данном этапе был осуществлен глубокий анализ фактических данных для погружения в сущность исследуемого явления импортозамещения. На основании обзора литературных источников и научных публикаций, посвященных теме проведения политики импортозамещения, идентифицированы пути преодоления экономических ограничений, определены эффективные меры стимулирования внутренней экономики страны согласно внедрению импортозамещающей политики.

Проведена комплексная оценка информационно-аналитических материалов Федеральной службы государственной статистики – макроэкономических

показателей в оценке эффективности экономики России в условиях вынужденного импортозамещения (доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте РФ). Выполнен анализ показателей для оценки состояния экономической безопасности России (по данным Росстата), рассмотрены стратегические подходы, примененные в процессе реализации плана мероприятий по импортозамещению в Российской Федерации [29]. Использование предоставленных статистических и цифровых данных способствовало последовательному изложению аспектов современного российского импортозамещения в совокупности с существующими эффективными мировыми практиками.

В качестве методов исследования использовались: системный подход, индукционно-дедукционный метод, метод оценок и научных абстракций, метод классификации и систематизации, методы информационного анализа и синтеза, статистический метод и метод визуализации данных.

Результаты исследования

Активные действия государства в процессе реализации политики импортозамещения могут иметь под собой две основополагающие цели – вытеснение или замещение импортных товаров на отечественном рынке для повышения национальной и экономической безопасности государства [30]. Основываясь на приведенных выше трактовках понятия «импортозамещение», следует выделить несколько ключевых черт и особенностей импортозамещения как экономического процесса:

- перед запуском механизма государственного стимулирования и поддержки импортозамещения возникают ограничения внешнеэкономического характера и трудности путей сбыта продукции на внутреннем рынке страны;
- импортозамещение способствует повышению эффективности и совершенствованию качественных показателей экономического развития;
- увеличиваются темпы инновационного развития страны;
- происходит ощутимое изменение, которое наблюдается в отраслевом снижении импортных товаров и одновременном повышении доли товаров, произведенных на внутренних промышленных предприятиях страны;
- постепенно, после первоначального спада, происходит стабилизация экономических процессов в стране, укрепляется положение страны на мировом рынке, что позволяет легко внедриться на

⁵ Назарчук Е.Н. Теоретические и методические основы эффективного импортозамещения на российских промышленных предприятиях: дисс. ... канд. экон. наук. Самара, 2007. 137 с.

⁶ Кадочников П.А. Влияние импортозамещения на процессы экономического роста в переходной экономике: дисс. ... канд. экон. наук. М., 2005. 126 с.

уровень международного торгового взаимодействия [31].

Исходя из данных признаков, можно предложить следующее авторское определение процесса импортозамещения.

Импортозамещение – это стратегия экономического функционирования и развития государства, целью которой выступает снижение глобальной зависимости страны от импортных продуктов и услуг с помощью запуска и развития собственного промышленного производства в конкретных отраслях экономики, направленного на изготовление и реализацию инновационной, высокотехнологичной и другой продукции высокого качества как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

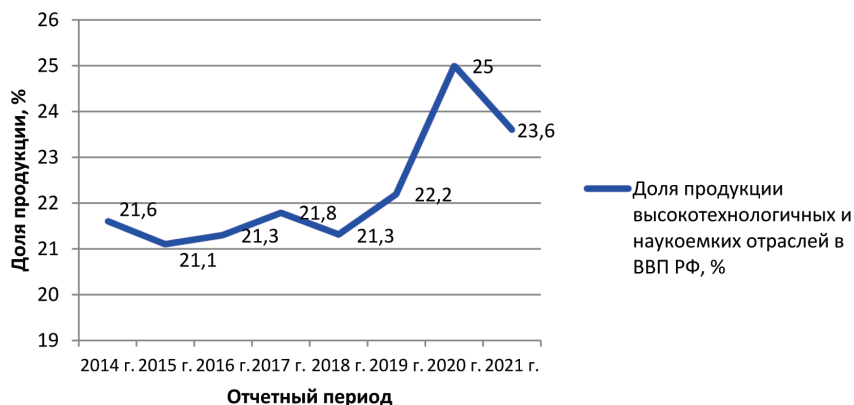
С 2014 г. все чаще актуализируются вопросы минимизации зависимости России от иностранной продукции, которая сделала российский внутренний рынок не только зависимым, но и снизила конкурентные преимущества многих отечественных производителей [32]. Для уменьшения негативных последствий этих процессов требуется пересмотр основных задач страны в экономическом развитии, включая обеспечение высокой конкурентоспособности производств и технологий (как тех, которые существуют на данный момент, так и других, запуск которые только планируется). Напряженная политическая обстановка, связанная с украинским кризисом, стала толчком для внедрения активных ограничений со стороны стран Запада – Европы и США [28]. Несколько последовательных пакетов санкционных ограничений способствовало снижению международной экономической активности Российской Федерации и стало причиной постепенного сокращения как импортных поставок различных товаров и услуг, так и экспортных [1]. Основная проблема наблюдалась в том, что Россия достаточно серьезно ощущала и ощущает зависимость от поставок импортной высокотехнологичной продукции. С 2018 по 2020 гг. доля импорта этой категории товаров стабильно колебалась на уровне 75,0–75,5% в общем объеме входящего импортного потока.

В то же время, негативные последствия жесткой санкционной политики в отношении России сказались и на экономическом благополучии стран-инициаторов. Россия выступала поставщиком качественных и дешевых энергетических ресурсов, тем самым обеспечивая стабильное экономическое благополучие европейской экономики. Одновременно с этим подавляющее большинство прогрессивных российских производств работало на основе импортных технологических решений. Такая взаимозависимая ситуация наглядно показала актуальность проблемы импортозамещения в различных отраслях промышленности. Ограничивающие санкции стали серьезным недостатком для оснащения промыш-

ленных производств автоматизированным оборудованием. Иностранные производители в период действия санкций получили запрет на взаимодействие с российскими предприятиями, ранее организовавшими свои производственные процессы на импортных технологиях. Кроме того, достаточная доля организаций функционировала на основе сотрудничества с западными партнерами. В первую очередь ограничительные меры негативно сказались на отечественной машиностроительной отрасли и нефтегазовом производственном комплексе [33]. Этот сценарий связан с отрицательными последствиями для операционных процессов вышеупомянутых компаний. Любые преобразования внутренних операционных процессов становятся своеобразным катализатором цепной реакции, приводящей к обязательному изменению функционирования общей информационной системы предприятия. Таким образом, наиболее актуальным вопросом первоочередного импортозамещения становится разработка и выпуск собственных IT-технологий.

Промышленный комплекс РФ в сложившейся ситуации стал разделяться на две группы. Одна часть – компании, остро нуждающиеся в быстром переходе с более недоступных импортных технологий на аналоговые – стала активно искать замену на альтернативном рынке поставщиков, в частности, стран Азии. Основным партнером для импортозамещения оборудования, механизмов и транспортных средств стал Китай, поэтому налаживание сотрудничества в сфере поставок высокотехнологичной продукции стало основной задачей. По данным таможи КНР, в период с 2021 по 2022 гг. доля импорта, поступающего в Россию из Китая, выросла более чем на 27%, с 72,7 до 80,7 млрд долларов. При этом вопрос постепенного импортозамещения высокотехнологичной продукции и переход на самообеспечение этой продукцией в РФ стал актуальным еще с 2014 г. в условиях геополитических конфликтов – полагаться на стабильность поставок импортной продукции при замене одних иностранных партнеров другими нельзя [34]. Вторая часть российских промышленных компаний пошла по иному пути развития. Они сделали акцент на повышение интенсивности проектов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), в частности – собственных разработок. Надо сказать, что это принесло ощутимые результаты и даже отразилось на доле произведенной высокотехнологичной продукции наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте РФ. На рис. 1 показано, как изменялась доля участия высокотехнологичной продукции наукоемких отраслей промышленности в ВВП страны в условиях ужесточения экономических ограничений с 2014 по 2021 гг.

На рис. 1 наглядно отражено, что в первые 5 лет, вплоть до 2019 г., производственный процесс высокотехнологичной продукции имел высокую за-



Составлено авторами по материалам: Информация для анализа показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm (дата обращения: 22.01.2023)

Рис. 1. Доля продукции высокотехнологичных наукоемких отраслей в ВВП РФ в условиях антироссийских санкций за 2014–2021 гг.

Compiled by the authors based on materials: Information for the analysis of indicators of the state of economic security of the Russian Federation // Federal State Statistics Service. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm (accessed: 22.01.2023)

Fig. 1. The share of products of high-tech knowledge-intensive industries in the GDP of the Russian Federation in the context of anti-Russian sanctions for 2014–2021

висимость от иностранных технологий, и развитие его ощущалось слабо. Процент его доли в ВВП за эти годы не превышал 22%. Период пандемии коронавируса, 2019–2020 гг., стал основополагающим для пересмотра нашей страной стратегий и возможностей самообеспечения высокотехнологичной продукцией и стимулирования наукоемких отраслей промышленности [35]. В период 2019–2020 гг. мы видим активное наращивание этого показателя и достижение результата, который был недоступен на протяжении предыдущих лет (25%). Лишь жесткие ограничивающие антироссийские меры стран Запада и США в отношении нашего государства способствовали снижению доли высокотехнологичной продукции и наукоемких отраслей в ВВП страны – в 2021 г. до показателя 23%.

На основании данного опыта преодоления негативного влияния антироссийских санкций следует назвать обязательным условием развития промышленного комплекса России стремительное внедрение и запуск собственных высокотехнологичных производств. За прошедшие 8 лет, начиная с 2014 г., в РФ реализовано более 1600 проектов по налаживанию путем импортозамещения производства аналоговой продукции, которая ранее была приобретена у иностранных партнеров [36]. Несомненно, для успешного увеличения этой цифры у предприятий есть потенциал и заинтересо-

ванность, так как это обеспечит постоянный спрос на рынке для их продукции. Роль государства в этом процессе – лишь в обеспечении грамотной финансово-экономической поддержки и развитии объектов инфраструктуры.

На данный момент существует ряд проблем, тормозящий развитие процессов импортозамещения в РФ и снижающий их эффективность:

- низкая доля российских аналогов;
- устаревшее, низкокачественное производственное оборудование и сырье, отсутствие производственной модернизации (в отличие от зарубежных конкурирующих компаний) [37];
- неоправданно высокая рыночная стоимость отечественных аналогов [38].

Данные проблемы представляется вполне возможным преодолеть, если учесть мировой опыт успешного импортозамещения и провести анализ показателей инновационной политики российской экономики за последние несколько лет. Так, в период с 2015 по 2020 гг., по данным Росстата, антироссийские санкции стали причиной сокращения ведущих производственных технологий мирового уровня – с 262645 до 242931 единиц. Однако число собственных ведущих передовых разработок за это же время возросло с 1398 до 1989 единиц⁷. Постепенный положительный рост этих цифр сви-

⁷ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ea2fd3ce38f2e28d51c312acf2be0917/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2023-2025.pdf (дата обращения: 25.01.2023)

детельствует о более активном региональном применении и внедрении инновационных разработок в структуру промышленных предприятий [39]. В общей доле используемых передовых технологий число собственных разработок несоизмеримо мало, поэтому не все предприятия готовы пройти длинный путь от разработки инновации до ее внедрения в производственные процессы [40]. Это предполагает появление сценариев возникновения разных кризисных процессов импортозамещения в условиях действия антироссийских санкций.

Мировые успешные практики и зарубежный опыт преодоления экономического кризиса в процессе формирования стратегий и механизмов замещения импорта связаны как с долгосрочными стимулирующими мероприятиями, так и с краткосрочными [41]. Примерами положительного эффекта проводимой политики государства в вопросах импортозамещения могут служить следующие практики:

- смена экономической модели государства и переориентация с сырьевого экспорта на расширение легкой и пищевой отраслей промышленности (страны Латинской Америки, первая половина XX в.);
- интенсивная модернизация производства и используемых технологий, акцент на изготовлении высококачественного оборудования и наращивании производственных объемов (азиатские страны – Южная Корея, Япония, Тайвань, Сингапур);
- внедрение передовых и новейших технологий в выпуск тех товаров, которые занимали лидирующие рыночные позиции – программно-технологическое обеспечение, электроника и техника, интеллектуальный труд (Израиль, Испания, Индия, Ирландия) [41].

Успешная зарубежная практика, в совокупности с анализом текущей экономической ситуации в Российской Федерации под влиянием санкций, вызывающих стагнацию рынка сбыта, позволяет поставить долгосрочную цель модернизации отечественной экономики. Необходимо повысить долю участия промышленных компаний РФ в общенациональном производственном процессе. Согласно этому, логичным будет следовать двум возможным траекториям развития: замещающей и создающей. Первая основана на исполнении всех глобальных производственных процессов с макси-

мально возможным вложением добавленной стоимости. По второй траектории возможно пройти в условиях создания отечественными компаниями собственного глобального вложения добавленной стоимости с привлечением российских научно-технологических разработок [29].

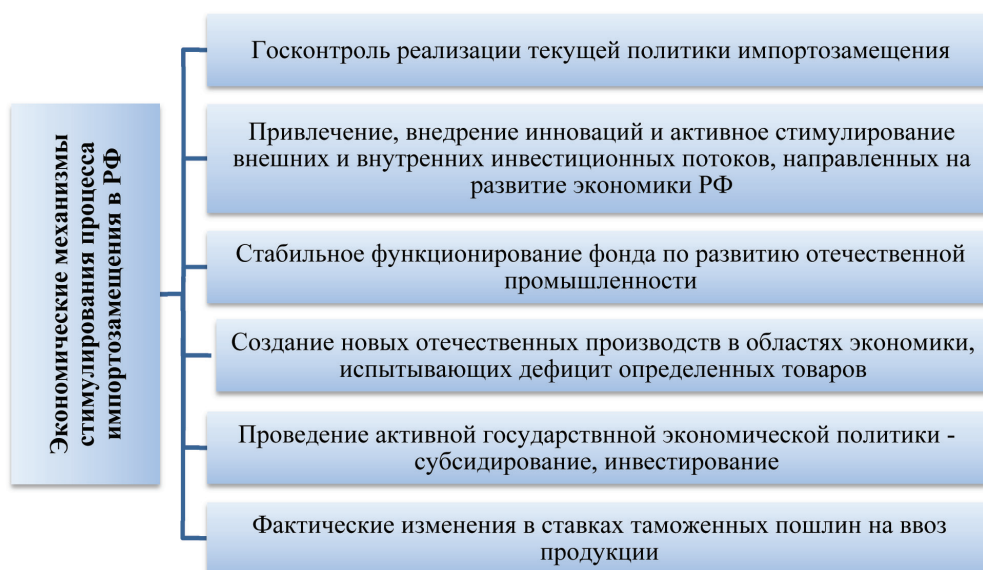
Современное бизнес-пространство и его взаимодействие с государством должно осуществляться под строгим правительственным контролем. В данном случае будет оставаться на стабильном уровне конкурентоспособность продавцов, а государство сохранит за собой приоритетную роль [42].

Процесс импортозамещения в РФ сегодня тесно связан с жесткой санкционной политикой стран Запада в отношении многих промышленных областей: электронной промышленности, фармацевтической и медицинской отрасли, тяжелого машиностроения, производства танков, самолетостроения, текстильной и легкой промышленности, сельского хозяйства. При этом санкции, ограничивающие участие России на мировой экономической арене, не привели к стагнации отечественной промышленности, а послужили характерным стимулом к активному развитию импортозамещения. За несколько лет свою эффективность в отношении развития этого процесса изнутри показали несколько факторов, относящихся к экономическому механизму поощрения и развития замещения импорта товарами отечественного производства (рис. 2).

Проведение активной государственной политики, стимулирование производственных процессов привлечением инноваций, создание новых промышленных комплексов и экономических зон для тех областей промышленности, где наблюдается дефицит конкретных видов товаров, позволили выявить положительную динамику в достижении определенных задач текущего процесса импортозамещения в РФ:

- 1) существование отечественной экономики в условиях здоровой конкурентоспособной среды⁸;
- 2) повышение качественных характеристик товаров и услуг, произведенных на территории нашей страны;
- 3) поддержка российских производителей, развитие малого и среднего бизнеса в условиях отсутствия иностранных конкурентов;

⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (с изменениями от 06.10.2022 года) // СПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70643464>. (дата обращения: 24.01.2023); «Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года», утвержденная Правительством РФ № 1512-р от 6.06.2020 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: [https:// docs.cntd.ru/document/565066326](https://docs.cntd.ru/document/565066326). (дата обращения: 24.01.2023)



Источник: Чернова В.Ю. Импортозамещение как фактор модернизации внешнеторговой и структурной политики России в современных условиях: на примере агропродовольственного сектора: дис. ... доктора экономических наук: 08.00.14 / Чернова Вероника Юрьевна; [Место защиты: Институт экономики Российской академии наук]. Москва, 2020. 395 с.

Рис. 2. Экономические механизмы стимулирования процесса импортозамещения в РФ

Source: Chernova V.Yu. Import substitution as a factor of Modernization of Russia's Foreign Trade and Structural Policy in modern conditions: on the example of the agri-food sector: dis. ... Doctor of Economics: 08.00.14 / Veronika Chernova; [Place of defense: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. Moscow, 2020. 395 p.

Fig. 2. The economic mechanisms for stimulating the process of import substitution in the Russian Federation

- 4) стимулирование национальной инновационной инфраструктуры для развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности – инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, информационно-аналитические структуры;
- 5) рост количества передовых технологий, запатентованных и успешно примененных на практике;
- 6) повышение производственной эффективности на отдельных предприятиях, где внедряются инновационные технологии собственного производства [29];
- 7) создание документальной базы – технических регламентов и национальных стандартов в качестве мер, устраняющих недостатки юридического несовершенства действующей отечественной политики импортозамещения [43].

Согласно данным Минпромторга РФ, действующая санкционная политика в отношении нашей страны не только не сократила бюджет, но и активизировала рост доходов и показателей внутреннего валового продукта с 2021 по 2022 гг. (табл. 1).

Обзор бюджета РФ за последние годы и прогнозы показателей его эффективного распределения позволяют говорить о том, что в 2023 г. планируется сохранить средний прирост экономики⁹. Однако процесс активного импортозамещения побуждает сохранение благоприятного прогноза в отношении ВВП: ожидается рост показателя на 6,9%. Общий рост доходов бюджета РФ ожидается в пределах 8,3%. Государственная политика в области поддержки национальных проектов в период с 2021 по 2023 гг. также направлена на постепенное, но стабильное увеличение финансирования¹⁰.

⁹ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/ea2fd3ce38f2e28d51c312acf2be0917/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2023-2025.pdf (дата обращения: 10.01.2023)

¹⁰ Показатели для оценки экономической безопасности России // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/econSafety> (дата обращения: 10.01.2023)

Таблица 1

Бюджет Российской Федерации: фактические показатели и планируемые результаты в процессе реализации текущей программы социально-экономического развития и плана мероприятий по импортозамещению в России, 2021–2023 гг.

Table 1

The budget of the Russian Federation: actual indicators and planned results in the process of implementing the current program of socio-economic development and the action plan for import substitution in Russia, 2021–2023

Показатели бюджета	Период		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Доходы, трлн руб.	18,8	20,6	22,3
Бюджет на реализацию национальных проектов, трлн руб.	2,25	2,62	2,79
Общегодовой прирост экономики относительно предыдущего года (согласно достигнутым результатам и прогнозам), %	3,3	3,4	3
Прогноз ВВП, трлн руб.	115,3	124,22	132,82

Составлено авторами по материалам: Бюджет для граждан к Федеральному закону о федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов // МинФин России. URL: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/12/main/2021-2023.pdf> (дата обращения: 10.01.2023)

Compiled by the authors based on materials: The budget for Citizens to the Federal Law on the Federal Budget for 2021 and for the planning period of 2022 and 2023 // Ministry of Finance of the Russian Federation. URL: <https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/12/main/2021-2023.pdf> (access: 10.01.2023)

Выводы

Импортозамещение – это не долгосрочная и стабильная перспектива развития национальной экономики, а гибкий экономический процесс с потенциальными рисками, который при грамотной государственной поддержке сможет вывести экономику Российской Федерации на качественно новый уровень, увеличить внутреннее производство и потребление товаров и услуг. На основе проведенного анализа теоретических аспектов процесса импортозамещения в России и актуальных статистических данных по результатам исследования можно сделать следующие выводы.

- 1) Подход к формированию понятия «импортозамещение» должен быть комплексным, учитывать социально-экономические и политические факторы как во внешнем, так и во внутреннем развитии РФ. Правильное понимание сущности импортозамещения позволит достичь государству стабильных и прогрессивных темпов развития инновационной и экономической среды, а также снизит зависимость страны от импортного производственного потока.
- 2) Запуск и стимулирование стратегии импортозамещения подразумевают осознание государством ответственности за поддержание отечественной экономики на эффективном для населения уровне. Для успешной реализации произведенной на внутреннем рынке продукции, которая призвана заменить/вытеснить товары импортного происхождения, необходимо повышать ее конкурентоспособность. Мерами повышения конкурентоспособности продукции

могут стать: модернизация технологической базы промышленного предприятия, увеличение показателей его эффективности и акцент на производстве товаров, способных выдерживать здоровую конкуренцию и имеющих повышенную добавленную стоимость.

- 3) Активная реализация политики импортозамещения в России на современном этапе осуществляется под действием множества внешних и внутренних факторов. Это жесткая санкционная политика, ограничивающая участие РФ в макроэкономических процессах, поиск путей сбыта произведенной продукции и новых партнерских каналов, низкая доля собственных передовых инновационных технологий, которые можно было бы внедрить в промышленные предприятия с целью модернизации их технологических процессов.
- 4) Текущий процесс замещения импорта в Российской Федерации получает мощную экономическую поддержку со стороны государственного регулирования – субсидирование, инвестирование, возможность участия малого и среднего бизнеса в госпрограммах для запуска импортозамещающих производств, внедрение инноваций, способствующих модернизации производств.
- 5) Промышленный комплекс России, в совокупности с действующей политикой импортозамещения, будет развиваться при переходе к внедрению модели экономического развития инновационного типа. В этом случае о быстрых темпах развития промышленности говорить

нельзя, однако постепенное освоение новых, конкурентоспособных видов товаров, произведенных внутри страны, приведет к росту по-

казателей валового внутреннего продукта и позволит найти новые пути сотрудничества на мировой экономической арене.

Список источников

1. Татаркин Д.А., Сидорова Е.Н., Трынов А.В. Моделирование структурных изменений экономики региона на основе матрицы финансовых потоков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 1. С. 218–234. EDN: <https://elibrary.ru/ygkhbl>. <https://doi.org/10.15838/esc.2017.1.49.12>
2. Капогузов Е.А., Чупин Р.И. «Санкции 2022»: возможности и ограничения реакционного регулирования со стороны российского государства // Journal of economic regulation. 2022. Т. 13. № 1. С. 67–74. EDN: <https://elibrary.ru/ikmmdk>. <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2022.13.1.067-074>
3. Шашитко А.Е., Мелешкина А.И. Национализировать нельзя оставить // Вопросы экономики. 2022. № 4. С. 133–145. EDN: <https://elibrary.ru/czyhgs>. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-4-133-145>
4. Соколова О.Ю., Колотырин Е.А., Скворцова В.А. Импортозамещение как стратегия промышленной политики // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 1(41). С. 130–139. EDN: <https://elibrary.ru/zddfvr>. <https://doi.org/10.21685/2072-3016-2017-1-13>
5. Лист Ф. Национальная система политической экономии / пер. с нем. В.М. Изергин. Москва; Челябинск: Социум, ЛКИ, 2017. 456 с.
6. Neumann S. Import substitution industrialization and its conditionalities for economic development – a comparative analysis of Brazil and South Korea. Budapest, 2013. 55 p. URL: <https://studylib.net/doc/8421716/import-substitution-industrialization-and-its-conditional>
7. Hirschman A.O. The Passions and the Interests: Political Arguments for Capitalism before Its Triumph. N.J.: Princeton University Press, 1997. 153 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000349140>
8. Мансурова С.А. Систематизация подходов к понятию «импортозамещение» и его экономическая сущность // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 8. С. 43–46. EDN: <https://elibrary.ru/zezkrx>
9. Manu F.A. Import substitution and export promotion: a continuing dilemma for developing countries? // Journal of International Business and Economics. 2009. Vol. 9. P. 100–104. URL: <https://www.econbiz.de/Record/import-substitution-and-export-promotion-a-continuing-dilemma-for-developing-countries-manu-franklyn/10009891434>
10. Chervinski Y.A. Import substitution policy: concepts, methods of analysis and main areas for improvement // Научный результат. Серия: Социология и управление. 2015. Т. 1. № 2. С. 33–38. EDN: <https://elibrary.ru/uhpzyd>
11. Линдерт П.Х. Экономика мирохозяйственных связей: пер. с англ. Москва: Прогресс, 1992. 518 с.
12. Боровкова В.А., Тиханович М.О. Разработка методики оценки эффективности реализации региональной стратегии импортозамещения // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2017. Т. 10. № 7(337). С. 722–737. EDN: <https://elibrary.ru/yuskmz>. <https://doi.org/10.24891/fa.10.7.722>
13. Cook S., Watson Ph. A Comparison of Regional Export Enhancement and Import Substitution Economic Development Strategies // The Journal of Regional Analysis and Policy. 2011. Vol. 41. Iss. 1. P. 1–15. <https://doi.org/10.22004/AG.ECON.133149>
14. Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива / сокр. пер. с исп. под ред. чл.-корр. РАН В.В. Вольского и д.э.н. И.К. Шереметьева. М.: ИЛА РАН. 1992. 337 с.
15. Анимца Е.Г., Анимца П.Е., Глузов А.А. Импортозамещение в промышленном производстве региона: концептуально-теоретические и прикладные аспекты // Экономика региона. 2015. № 3(43). С. 160–172. EDN: <https://elibrary.ru/uisfud>. <https://doi.org/10.17059/2015-3-14>
16. Матанцев А.Н. 600 способов продвижения торговой марки: монография. М.: Дело и сервис, 2003. 351 с. EDN: <https://elibrary.ru/qcatb>
17. Волкова Е.В. Реализация стратегии импортозамещения продукции на российских промышленных предприятиях // Экономические науки. 2009. № 61. С. 281–286. EDN: <https://elibrary.ru/mvfjdj>
18. Семькин В.А., Сафронов В.В., Терехов В.П. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 7. С. 1–7. EDN: <https://elibrary.ru/szcdzl>

19. *Фальцман В.К.* Приоритеты структурной политики: импортозависимость, импортозамещение, возможности экспорта инновационной продукции промышленности // ЭКО. 2014. № 5(479). С. 162–180. EDN: <https://elibrary.ru/selgel>
20. *Hufbauer G., et al.* Economic sanctions reconsidered. US: Peterson Institute for International Economics, 2007. 233 p. URL: <http://xn--80aaolaacaekd2ahh3aracdi3h.xn--p1ai/wp-content/uploads/2022/06/Gary-Clyde-Hufbauer-Jeffrey-J.-Schott-Kimberly-Ann-Elliott-Barbara-Oegg-Economic-Sanctions-Reconsidered-2008.pdf>
21. *Hart R.A.* Democracy and the Successful Use of Economic Sanctions // Political Research Quarterly. 2000. Vol. 53. № 2. P. 267–284. <https://doi.org/10.2307/449281>
22. *Lektzian D., Souva V.* An institutional theory of sanctions onset and success // Journal of Conflict Resolution. 2007. Vol. 51. № 6. P. 848–871. <https://doi.org/10.1177/0022002707306811>
23. *Атурин В.В.* Антироссийские экономические санкции и проблемы импортозамещения в условиях современной международной конкуренции // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 2. С. 5–14. EDN: <https://elibrary.ru/bnjtdr>
24. *Нуреев Р.М., Бусыгин Е.Г.* Экономические санкции: издержки и выгоды конфронтации // Terra Economicus. 2017. Т. 15. № 3. С. 56–74. EDN: <https://elibrary.ru/zmkzpr>. <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2017-15-3-56-74>
25. *Кузнецов В.П., Чурбанова Е.С.* О проблемах и источниках стратегического развития предприятий в условиях санкций // Вестник Нижегородского университета им. В.Г. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. № 1(45). С. 27–36. EDN: <https://elibrary.ru/yphqtd>
26. *Тимофеев И.Н.* Санкции против России: взгляд в 2021 г.: доклад 65/2021 / Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2021. 24 с. EDN: <https://elibrary.ru/vqyrj>
27. *Глушич Н.Г., Лядова Е.В., Удалова Н.А.* Основные противоречия реализации политики импортозамещения в экономике России // Журнал экономической теории. 2017. № 1. С. 22–31. EDN: <https://elibrary.ru/yfojxi>
28. *Симачев Ю.В., Федюнина А.А., Кузык М.Г.* Российская промышленная политика в условиях трансформации системы мирового производства и жестких ограничений // Вопросы экономики. 2022. № 6. С. 5–25. EDN: <https://elibrary.ru/mwjysr>. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-6-5-25>
29. *Селиверстов Ю.И., Чижова Е.Н.* Западным санкциям Россия должна противопоставить импортозамещение и инновации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 5-3. С. 442–449. EDN: <https://elibrary.ru/kmoxab>. <https://doi.org/10.17513/vaael.2231>
30. *Кипень Н.А., Дудяшова В.П., Смирнова Е.В.* Значение управления знаниями в условиях необходимости развития импортозамещения в России в результате действия антироссийских санкций // Экономика и предпринимательство. 2022. № 2(139). С. 126–134. EDN: <https://elibrary.ru/rnjmhm>. <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.139.2.022>
31. *Хайруллин Б.А.* Инвестиции для импортозамещения в современных экономических условиях // Финансовая экономика. 2022. № 4. С. 242–246. EDN: <https://elibrary.ru/lvoqfc>
32. *Строганов А.О., Жилина Л.Н.* К истории вопроса об импортозамещении в России // Фундаментальные исследования. 2015. № 12-6. С. 1278–1282. EDN: <https://elibrary.ru/vldctd>
33. *Ушкалова Д.И., Никитина С.А.* Влияние внешних факторов на экспорт и импорт России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2019. № 6. С. 110–122. EDN: <https://elibrary.ru/hxntwv>. <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2019-10074>
34. *Каравай И.Г., Салимжанова Д.Р.* Принципы использования защитных инструментов во внешнеэкономической деятельности России в рамках мирового рынка // Инновационная экономика и общество. 2017. № 1(15). С. 38–44. EDN: <https://elibrary.ru/yrrsip>
35. *Орuch Т.А.* Исследование показателей и результатов импортозамещения в промышленности России // Инновации и инвестиции. 2023. № 1. С. 289–293. EDN: <https://elibrary.ru/tbivim>
36. *Тебекин А.В.* О необходимости создания новой национальной модели устойчивого развития хозяйствующих субъектов // Журнал исследований по управлению. 2022. Т. 8. № 2. С. 22–34. EDN: <https://elibrary.ru/txtmdt>
37. *Грязнов С.А.* Основные проблемы политики импортозамещения // Modern science. 2022. № 5-1. С. 27–30. EDN: <https://elibrary.ru/vgverk>
38. *Зайнуллина М.Р.* Адаптация отечественных компаний в условиях современных санкций // Научный потенциал. 2022. № 2-1(37). С. 31–32. EDN: <https://elibrary.ru/hedprh>

39. Сериков С.Г. Цифровые технологии: драйверы роста экономики в период пандемии COVID-19 // Вестник университета. 2022. № 3. С. 52–58. EDN: <https://elibrary.ru/hojrhu>.
<https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-3-52-58>
40. Котов А.В. Стратегия импортозамещения в экспортоориентированном регионе России // Российский внешнеэкономический вестник. 2023. № 1. С. 64–73. EDN: <https://elibrary.ru/xdsbfo>.
<https://doi.org/10.24412/2072-8042-2023-1-64-73>
41. Гришина В.Б. Импортозамещение: зарубежный опыт и российская практика // Горизонты экономики. 2019. № 3(49). С. 136–139. EDN: <https://elibrary.ru/vaqymo>
42. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Малый бизнес России: третий год тяжелых испытаний // Этап: экономическая теория, анализ, практика. 2022. № 2. С. 7–27. EDN: <https://elibrary.ru/ncyeno>.
<https://doi.org/10.24412/2071-6435-2022-2-7-27>
43. Богатырев М.И. Экономический анализ инвестиционных проектов импортозамещения в условиях иностранных санкций // Газовая промышленность. 2023. № 1(843). С. 78–84. EDN: <https://elibrary.ru/ohluk>

Статья поступила в редакцию 06.02.2023; одобрена после рецензирования 07.03.2023; принята к публикации 21.03.2023

Об авторах:

Николай Михайлович Тюкавкин, доктор экономических наук, профессор; заведующий кафедрой экономики инноваций;
Researcher ID: AAG-5893-2019, Scopus ID 57200259569

Валерия Юрьевна Анисимова, кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры экономики инноваций;
Researcher ID: AAY-1194-2020, Scopus ID 57208303837

Вклад авторов:

Анисимова В. Ю. – формирование выводов, подготовка начального варианта текста, перевод элементов статьи на английский язык.
Тюкавкин Н. М. – обеспечение ресурсами, проведение критического анализа материалов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

References

- Tatarkin D.A., Sidorova E.N., Trynov A.V. Simulation of structural changes in the region's economy based on the matrix of financial flows. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2017; 10(1):218–234. EDN: <https://elibrary.ru/yijjucf>. <https://doi.org/10.15838/esc.2017.1.49.12> (In Eng.)
- Kapoguzov E.A., Chupin R.I. "Sanctions 2022": the impossibility and ban on regulation by the Russian state in a blow. *Journal of economic regulation*. 2022. 13(1):67–74. EDN: <https://elibrary.ru/ikmmdk>.
<https://doi.org/10.17835/2078-5429.2022.13.1.067-074> (In Russ.)
- Shastitko A.E., Meleshkina A.I. Nationalization: to be or not to be. *Voprosy Ekonomiki*. 2022; (4):133–145. EDN: <https://elibrary.ru/czyhgs>. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-4-133-145> (In Russ.)
- Sokolova O.Yu., Kolotyryn E.A., Skvortsova V.A. Import substitution as a strategy of the industrial policy. University proceedings. *Volga region. Social sciences. Economics*. 2017; 1(41):130–139. EDN: <https://elibrary.ru/zddfvr>.
<https://doi.org/10.21685/2072-3016-2017-1-13> (In Russ.)
- List F. Das nationale System der politischen Ökonomie [The national system of political economy]. Baden-Baden: Nomos Verlag, 2008. 395 p. (Russ. ed.: List F. The national system of political economy. Moscow-Chelyabinsk: Sotsium, LKI Publ., 2017. 456 p.)
- Neumann S. Import substitution industrialization and its conditionalities for economic development – a comparative analysis of Brazil and South Korea. Budapest, 2013. 55 p. URL: <https://studylib.net/doc/8421716/import-substitution-industrialization-and-its-conditional> (In Eng.)
- Hirschman A.O. The Passions and the Interests: Political Arguments for Capitalism before Its Triumph. N.J.: Princeton University Press, 1997. 153 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000349140> (In Eng.)
- Mansurova S.A. Systematization of approaches to the concept of "import substitution" and its economic nature. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2017; (8):43–46. EDN: <https://elibrary.ru/zezkrx> (In Russ.)
- Manu F.A. Import substitution and export promotion: a continuing dilemma for developing countries? *Journal of International Business and Economics*. 2009; 9:100–104. URL: <https://www.econbiz.de/Record/import-substitution-and-export-promotion-a-continuing-dilemma-for-developing-countries-manu-franklyn/10009891434> (In Eng.)

10. Chervinski Y.A. Import substitution policy: concepts, methods of analysis and main areas for improvement. *Research result. Sociology and management*. 2015; 1(2):33–38. EDN: <https://elibrary.ru/uhpzyd> (In Eng.)
11. Lindert P.H. International economics. N.Y.: McGraw-Hill Education Publ., 1989. 704 p. (Russ. ed.: Lindert P.H. International economics. Moscow: Progress Publ., 1992. 518 p.)
12. Borovkova V.A., Tikhonovich M.O. Development of a methodology for assessing the effectiveness of implementation of the regional import-substitution strategy. *Financial Analytics: Science and Experience*. 2017; 10(7(337)):722–737. EDN: <https://elibrary.ru/yuskmz>. <https://doi.org/10.24891/fa.10.7.722> (In Russ.)
13. Cook S., Watson Ph. A Comparison of Regional Export Enhancement and Import Substitution Economic Development Strategies. *The Journal of Regional Analysis and Policy*. 2011; 41(1):1–15. <https://doi.org/10.22004/AG.ECON.133149> (In Eng.)
14. Prebisch R. Capitalismo periférico: crisis y transformación [Peripheral capitalism: crisis and transformation]. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1984. 344 p. (Russ. ed.: Prebisch R. Peripheral capitalism: is there an alternative to it? Moscow: RAS Institute of Latin America, 1992. 337 p.)
15. Animitsa Y.G., Animitsa P.Y., Glumov A.A. Import substitution in regional industrial production: theoretical and practical aspects. *Economy of regions*. 2015; (3(43)):160–172. EDN: <https://elibrary.ru/uifud>. <https://doi.org/10.17059/2015-3-14> (In Russ.)
16. Matantsev A.N. 600 ways to promote a trademark: Monograph. Moscow: Business and Service, 2003. 351 p. EDN: <https://elibrary.ru/qacatb> (In Russ.)
17. Volkodavova E.V. Implementation of the strategy of import substitution of products at Russian industrial enterprises. *Economic Sciences*. 2009; (61):281–286. EDN: <https://elibrary.ru/mvfjdj> (In Russ.)
18. Semykin V.A., Safronov V.V., Terekhov V.P. Import substitution as an effective tool for optimal development of the market economy. *Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*. 2014; (7):1–7. EDN: <https://elibrary.ru/szcdzl> (In Russ.)
19. Faltzman V.K. The priorities of the structural policy: import dependence, import substitution, export orientation of innovative industrial products. *ECO*. 2014; (5(479)):162–180. EDN: <https://elibrary.ru/selgel> (In Russ.)
20. Hufbauer G. et al. Economic sanctions reconsidered. US: Peterson Institute for International Economics, 2007. 233 p. URL: <http://xn--80aaolaacaekd2ahh3aracdi3h.xn--p1ai/wp-content/uploads/2022/06/Gary-Clyde-Hufbauer-Jeffrey-J.-Schott-Kimberly-Ann-Elliott-Barbara-Oegg-Economic-Sanctions-Reconsidered-2008.pdf> (In Eng.)
21. Hart R.A. Democracy and successful use of economic sanctions. *Political Research Quarterly*. 2000; 53(2):267–284. <https://doi.org/10.2307/449281> (In Eng.)
22. Lektzian D., Souva V. An institutional theory of sanctions onset and success. *Journal of Conflict Resolution*. 2007; 51(6):848–871. <https://doi.org/10.1177/0022002707306811> (In Eng.)
23. Aturin V.V. The anti-Russian economic sanctions and problems of import substitution in the conditions of the modern international competition. *The Eurasian Scientific Journal*. 2019; 11(2):5–14. EDN: <https://elibrary.ru/bnjtdr> (In Russ.)
24. Nureev R.M., Busygin E.G. Economic sanctions: costs and benefits of confrontation. *Terra Economicus*. 2017; 15(3):56–74. EDN: <https://elibrary.ru/zmkzpr>. <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2017-15-3-56-74> (In Russ.)
25. Kuznetsov V.P., Churbanova E.S. About the problems and sources of strategic development of enterprises under the sanctions. *Vestnik of Lobachevsky state university of Nizhni Novgorod. Series: Social sciences*. 2017; (1(45)):27–36. EDN: <https://elibrary.ru/yphtqd> (In Russ.)
26. Timofeev I.N. Sanctions against Russia: A view in 2021: Report 65/2021. Russian international affairs council (RIAC). Moscow: NP RIAC, 2021. 24 p. EDN: <https://elibrary.ru/vqyrij> (In Russ.)
27. Glushich N.G., Lyadova E.V., Udalova N.A. The basic contradictions of the implementation of policy import substitution in the Russian economy. *Russian Journal of Economic Theory*. 2017; (1):22–31. EDN: <https://elibrary.ru/yfojxj> (In Russ.)
28. Simachev Yu.V., Fedyunina A.A., Kuzyk M.G. Russian industrial policy in the context of global production system transformation and severe constraints. *Voprosy Ekonomiki*. 2022; (6):5–25. EDN: <https://elibrary.ru/mwjysr>. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-6-5-25> (In Russ.)
29. Seliverstov Yu.I., Chizhova E.N. Russia should oppose import substitution and innovation to western sanctions. *Journal of the Altai Academy of Economics and Law*. 2022; (5-3):442–449. EDN: <https://elibrary.ru/kmoxab>. <https://doi.org/10.17513/vaael.2231> (In Russ.)

30. Kipen N.A., Dudyashova V.P., Smirnova E.V. The importance of knowledge management in a development context import substitution in Russia as a result of anti-Russian sanctions. *Journal of Economy and entrepreneurship*. 2022; (2(139)):126–134. EDN: <https://elibrary.ru/rnjmhm>. <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.139.2.022> (In Russ.)
31. Khairullin B.A. Investments for import substitution in modern economic conditions. *Financial Economy*. 2022; (4):242–246. EDN: <https://elibrary.ru/lvoqfc> (In Russ.)
32. Stroganov A.O., Zhilina L.N. Import substitution in Russia: background of the problem. *Fundamental research*. 2015; (12-6):1278–1282. EDN: <https://elibrary.ru/vldctd> (In Russ.)
33. Ushkalova D.I., Nikitina S.A. The influence of external factors on Russia's exports and imports. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy Akademii Nauk*. 2019; (6):110–122. EDN: <https://elibrary.ru/hxntwv>. <https://doi.org/10.24411/2073-6487-2019-10074> (In Russ.)
34. Karavai I.G., Salimzhanova D.R. Principles of the use of protective tools in the foreign trade activity of Russia within the framework of the world market. *Innovative Economy and Society*. 2017; (1(15)):38–44. EDN: <https://elibrary.ru/yrrsip> (In Russ.)
35. Oruch T.A. Study of indicators and results of import substitution in Russian industry. *Innovations and Investments*. 2023; (1):289–293. EDN: <https://elibrary.ru/tbivim> (In Russ.)
36. Tebekin A.V. On the need to create a new national model of sustainable development of economic entities. *Journal of management studies*. 2022; 8(2):22–34. EDN: <https://elibrary.ru/txtmdt> (In Russ.)
37. Gryaznov S.A. The main problems of import substitution policy. *Modern science*. 2022; (5-1):27–30. EDN: <https://elibrary.ru/vguer> (In Russ.)
38. Zainullina M.R. Adaptation of domestic companies under modern sanctions. *Scientific potential*. 2022; (2-1(37)):31–32. EDN: <https://elibrary.ru/hedprh> (In Russ.)
39. Serikov S.G. Digital technologies: drivers of economic growth during COVID-19 pandemic. *Vestnik Universiteta*. 2022; (3):52–58. EDN: <https://elibrary.ru/hojrhu>. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-3-52-58> (In Russ.)
40. Kotov A.V. Import substitution strategy in Russia's export-oriented region. *Russian Foreign Economic Journal*. 2023; (1):64–73. EDN: <https://elibrary.ru/xdsbfo>. <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2023-1-64-73> (In Russ.)
41. Grishina V.B. Import substitution: international experience and Russian practice. *Horizons of Economics*. 2019; (3(49)):136–139. EDN: <https://elibrary.ru/vaqymo> (In Russ.)
42. Ivanov O.B., Bukhvald E.M. Small business in Russia: the third year of severe trials. *ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*. 2022; (2):7–27. EDN: <https://elibrary.ru/ncyeno>. <https://doi.org/10.24412/2071-6435-2022-2-7-27> (In Russ.)
43. Bogatyrev M.I. Economic analysis of import substitution investment projects under foreign sanctions. *Gas Industry of Russia*. 2023; (1(843)):78–84. EDN: <https://elibrary.ru/ohluk> (In Russ.)

The article was submitted 06.02.2023; approved after reviewing 07.03.2023; accepted for publication 21.03.2023

About the authors:

Nikolay M. Tyukavkin, Doctor of Economic Sciences, Professor; Head of the Department of Innovation Economics; Researcher ID: AAG-5893-2019, Scopus ID 57200259569

Valeria Yu. Anisimova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor; Associate Professor of the Department of Economics of Innovation; Researcher ID: AAY-1194-2020, Scopus ID 57208303837

Contribution of the authors:

Anisimova V. Yu. – forming conclusions, preparing the initial version of the text, translating the elements of the article into English.

Tyukavkin N. M. – provision of resources, conducting a critical analysis of materials.

All authors have read and approved the final manuscript.