

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA  
 Bylye Gody  
 Has been issued since 2006.  
 E-ISSN: 2310-0028  
 2024. 19(2): 927-936  
 DOI: 10.13187/bg.2024.2.927

Journal homepage:  
<https://bg.cherkasgu.press>



### «So Far, No Charges Have Been Brought Against Him». Speech by the Russian Public in Defense of the Arrested Kazakh Poet A. Baitursynov in 1909

Dmitry M. Legkiy <sup>a</sup>, Yerden Ye. Ibrayev <sup>a,\*</sup>, Alibek N. Tabuldenov <sup>a</sup>, Sofia A. Turezhanova <sup>a</sup>

<sup>a</sup> A. Baitursynov Kostanay Regional University, Kostanay, Republic of Kazakhstan

#### Abstract

The article introduces into scientific circulation archival materials of the police department of the Russian Empire, covering the wide support of the Russian public (represented by deputies of the III State Duma and a number of central and provincial newspapers) of one of the leaders of the Kazakh national intelligentsia, teacher and poet Akhmet Baitursynov, which received a wide public outcry. The main role in this story was played by appeals to representatives of the highest authorities by the deputy, well-known public figure Skalozubov Nikolai Lukich. In parallel with the appeal to various state bodies of a member of the State Duma, an article protesting against the arrest of Baitursynov was published in the central press organ of the Cadet Party, then reprinted in several Russian periodicals at once, which is subjected to scientific analysis using documents from the gendarme department. The authors come to the conclusion that the leaders of the local state apparatus tried to learn from the experience of the First Russian Revolution, when, on the one hand, they adhered to the provisions of the Tsar's Manifesto of October 17, 1905 and responded to the requests of the State Duma deputies, taking measures to eliminate the claims expressed, but on the other hand, the governors and the relevant bodies of political investigation closely monitored the intensification of the social and political activities of the Kazakh political elite, simultaneously monitoring publications in central and local periodicals that were undesirable for the authorities.

**Keywords:** Russian Empire, State Duma, governors, newspapers, gendarmerie, Kazakh steppe, public, national outskirts, parties, police.

#### 1. Введение

В многонациональной Российской империи в начале XX в. благодаря взаимодействию интеллигенции национальных окраин и широкого круга общественности европейской части страны формируется единое социогуманитарное пространство. Казахстанские и российские историки справедливо указывают: «в условиях пореформенной модернизации Российской империи просвещенные национальные элиты были вовлечены в единое имперское пространство» (Absadyk et al., 2022: 1470). Причем это происходило в условиях, когда переход от традиционного общества к современному его состоянию происходил «с разной скоростью, имел региональную и этносоциальную специфику» (Аманжолова, 2021: 63).

Вместе с тем органы политического сыска Российской империи внимательно отслеживали настроения национальных политических элит, так как «интересы государства требовали усиления охранительных мер, что определяло пристальное внимание царских властей с присущим им подозрительным отношением к общественно-политической активности казахской национальной интеллигенции с определенным ограничением ее деятельности» (Absadyk et al., 2022: 1470).

\* Corresponding author

E-mail addresses: [erden-ibraev@mail.ru](mailto:erden-ibraev@mail.ru) (Ye.Ye. Ibrayev), [legk\\_d@mail.ru](mailto:legk_d@mail.ru) (D.M. Legkiy), [nauryzi8@mail.ru](mailto:nauryzi8@mail.ru) (A.N. Tabuldenov), [sofi-kz59@bk.ru](mailto:sofi-kz59@bk.ru) (S.A. Turezhanova)

## 2. Материалы и методы

Авторами используются архивные фонды департамента полиции Российской империи, где содержатся сведения о широкой поддержке российской общественностью одного из лидеров казахской национальной интеллигенции, учителя и поэта Ахмета Байтурсынова, освещение чего стало целью данного исследования. Данные архивные фонды находятся в Государственном архиве Российской Федерации (Москва, Российская Федерация). Среди архивных документов следует выделить «Дело департамента полиции 7 делопроизводства по наблюдению за производящеюся в порядке положения об охране перепискою об Ахмете Байтурсунове 1909 г.». На титульном листе стоит штамп, свидетельствующий, что следственное дело «закончено» (Государственный архив Российской Федерации (далее – ГАРФ). (Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881). Среди них такие важные документы, как письмо члена Государственной Думы Н. Скалозубова товарищу министру внутренних дел, командиру отдельного корпуса жандармов П.Г. Курлову 17 ноября 1909 г. (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 12-13), «Справка» 10 декабря 1909 г. о поступлении в Семипалатинск письма члена Государственной Думы Н. Скалозубова министру внутренних дел П.А. Столыпину и стешному генерал-губернатору Е.О. Шмиту (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 21), статья под заголовком «Киргизский народный поэт в тюрьме» в газете «Речь» от 19 ноября 1909 г. в осведомительном бюро при Главном управлении по делам печати (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 10), справка департамента полиции от 6 марта 1910 г. о содержании обращения депутата Государственной Думы Н. Скалозубова от 17 ноября 1909 г. (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 38). Полное содержание данных документов впервые вводится в научный оборот. Данные материалы приводятся в качестве иллюстраций, что позволяет обратить внимание на процедуру рассмотрения и анализа в структурах политического сыска и цензуры (с датами, автографами высокопоставленных чиновников, членов Государственной Думы Российской империи).

Анализ темы проводился на традиционных для исторического исследования методах историзма, описания, компаративистского анализа и системности.

При работе с вышеуказанными архивными документами значительное внимание уделялось атрибутике документальных материалов, т.е. определение их видов и подлинности документов, дат написания, их авторов и адресатов. Поскольку некоторые использованные здесь архивные источники представляют собой рукописные документы с весьма неразборчивым почерком, цитирование текстов осуществлялось через выписки и свободный пересказ содержания.

## 3. Обсуждение

Казахстанские историки уделяют значительное внимание изучению методов полицейского надзора за распространением ислама в Туркестанском крае, связанного с тем, что в деловых бумагах, секретных инструкциях, а также циркулярных письмах департамента полиции имеются указания о сборе данных об умонастроении местного населения, его отношении к администрации края и выяснении позиции в международных конфликтах (Рустемов, Шашаева, 2021: 63-73). В Степном крае, как и в мусульманских районах Империи, была аналогичная ситуация. Одновременно исследователи справедливо констатируют тот факт, что стратегическая неопределенность была порождением самого российского имперского проекта, отличающегося от современных европейских заморских империй отсутствием однозначной физической и социальной границы между метрополией и колонией (Абдурасулов, Сартори, 2016: 159).

Российские историки замечают, что основные направления работы органов МВД на местах по «мусульманскому вопросу» были вполне типичными, строились с учетом общих задач, транслируемых столичными структурами, и соотносились с местными реалиями (Христофоров, 2018: 188). У местной администрации сформировалось стойкое убеждение в разрушающем влиянии свободы слова на общественные устои, но на высшем уровне представители царской бюрократии вынуждены были признать, что им не удалось взять под контроль свободу слова (Гарбуз, 2022: 364-366).

Казахстанские ученые ввели в научный оборот новые документы, освещающие учительский путь Ахмета Байтурсынова до его высылки в Оренбург в 1910 г., в том числе по истории ареста в 1909 г. (См.: Absadyk et al., 2022a: 890-901; Ибраев и др., 2022: 123-134), и Омско-Каркаралинский период в его просветительской и политической деятельности (Absadyk et al., 2023: 1462). При этом на сам факт широкой общественной поддержки видного казахского поэта А. Байтурсынова с протестом против его ареста исследователи обратили внимание только в настоящее время (Имаханбетова, 2010: 46, 54; Тугай, 2018: 120-121; Акбалаева, 2021; Absadyk et al., 2022a: 879; Absadyk et al., 2023: 1461-1462). Факт постоянного политического надзора над Ахметом Байтурсыновым как одного из видных руководителей движения Алаш, редактора газеты «Казах», в период Первой мировой войны и накануне Февральской революции 1917 г. нашел отражение в публикациях современных казахстанских авторов (Легкий и др., 2023: 23-34).

## 4. Результаты

В своем «Жизнеописании» (что было издано в первые годы советской власти, когда многие пытались особо выделить свои революционные заслуги) А. Байтурсынов весьма кратко описал факты

автобиографии, нисколько не афишируя своей антиправительственной деятельности: «В 1909 г., когда служил учителем-заведующим двухклассным училищем в городе Каркаралинске Семипалатинской области, по распоряжению Семипалатинского губернатора Тройницкого был арестован и отправлен в Семипалатинскую тюрьму, в которой под жандармским дознанием сидел с 1 июля по 21 февраля 1910 г.» (Байтурсынов, 2023). Тройницкий Александр Николаевич занимал должность военного губернатора Семипалатинской области с 1908 по 1914 гг.

В заточении Байтурсынов находился восемь месяцев, с 1 июля 1909 г. до 21 февраля 1910 г. В защиту казахского поэта выступила русская прогрессивная общественность в лице депутатов III Государственной Думы и редколлегий ряда центральных и провинциальных газет (Ибраев и др., 2022: 127).

Главную роль в этой истории имели обращения к представителям высшей власти со стороны депутата, известного общественного деятеля Скалозубова Николая Лукича. Он не случайно выступил в роли защитника арестованного Ахмета Байтурсынова, так как сам в период Первой русской революции оказался в аналогичной ситуации.

Российские историки обратили внимание на то, что в годы Первой русской революции Н.Л. Скалозубов как один из организаторов в 1905 г. крестьянского съезда в Тобольске был арестован и полгода находился в ссылке (март-август 1906 г.). Тем не менее он с 1906 г. по 1912 г. избирался депутатом II и III Государственной Думы, полагая, что «народные избранники должны добиваться в Думе такого порядка, при котором всем жилось бы лучше..., чтобы все были равны, без различий по сословиям, чтобы личность каждого человека была неприкосновенна» (Бубнов, 2015: 7).

Российские исследователи отмечают факты, с каким особым трепетом и сочувствием депутат относился к проблемам политических ссыльных. После роспуска II Государственной Думы он поддерживал сосланных членов социал-демократической фракции. В 1908 г. Н.Л. Скалозубов по просьбе родственников политкаторжанина, кандидата естественных наук Д.Д. Тахчогло написал личное письмо П.А. Столыпину о произволе в Тобольской каторжной тюрьме №1, что облегчило судьбу заключенного (Акбердеева, 2021: 68–82). Затем Н.Л. Скалозубов в 1909 г. спас от смертной казни М.В. Фрунзе, собрав необходимые 30 подписей в Государственной Думе для депутатского запроса министру внутренних дел, что было по существу протестом против казни известного революционера (Родионов, 1996: 57). Ни одно «письмо из губернии» Николай Лукич не оставлял без внимания, и это при том, что у него не было штатных помощников (Патранова, 2007: 9).

Однако вне поля зрения российских исследователей оказался тот факт, что именно настойчивые действия Н.Л. Скалозубова стали решающим фактором в освобождении из тюремных застенков известного казахского поэта.

Казахстанские историки выяснили, что Алихан Букейханов, являясь значимым деятелем кадетской партии, обратился к членам III Государственной Думы Скалозубову Николаю Лукичу и Некрасову Николаю Виссарионовичу с просьбой защитить Ахмета Байтурсынова. 17 ноября 1909 г. депутат Н.А. Скалозубов обратился к заместителю министра внутренних дел империи П.Г. Курлову с письменным запросом о судьбе А. Байтурсынова (Акбалаева, 2021; Имаханбетова, 2022: 41, 46, 54).

На этом официальном документе, который почтовым отправлением поступил по назначению 7 декабря 1909 г. в Таврический дворец (о чем свидетельствует штамп), стоит остановиться подробнее (см. Рисунок 1).

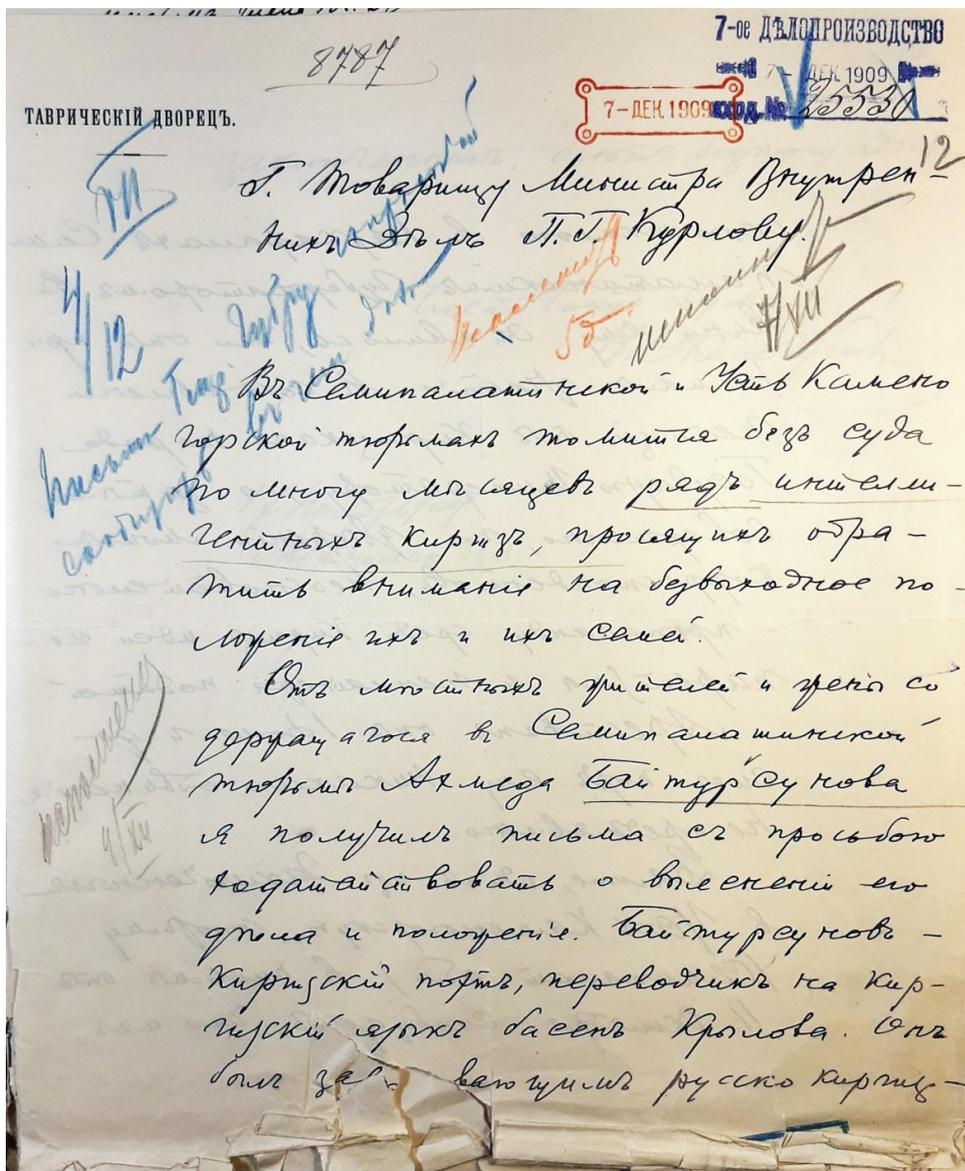
Член Государственной Думы Н.А. Скалозубов обратился к товарищу министру внутренних дел П.Г. Курлову (как обозначена эта должность в документах того времени) с официальным запросом. Депутат в самом начале письма выдвинул обвинения в адрес царских властей в Степном крае: «В Семипалатинской и Усть-Каменогорской тюрьмах томится без суда по многу месяцев ряд интеллигентных киргиз, просящих обратить внимание на безвыходное положение их и их семей» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 12).

В письме, в противовес мнению Семипалатинского губернатора А.Н. Тройницкого, приводятся не только биографические данные, но и заслуги обвиняемого: «Байтурсунов – киргизский поэт, переводчик на киргизский язык басен Крылова, он был заведующим русско-киргизской школы в Каркаралах (Каркаралинск – авт.). Семипалатинским губернатором в вину ему ставилось, что он принимает участие в составлении петиций от Киргизского народа Государю Императору» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 12).

В такой завуалированной форме член Государственной Думы признавал часть обвинений в адрес А. Байтурсынова. Одновременно Н.А. Скалозубов категорически был не согласен, что к этому добавили полицейские чины: «Затем, совершенно, по уверению моих корреспондентов, неосновательно - пропаганду среди киргиз идей сепаратизма и невыплаты податей» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 13).

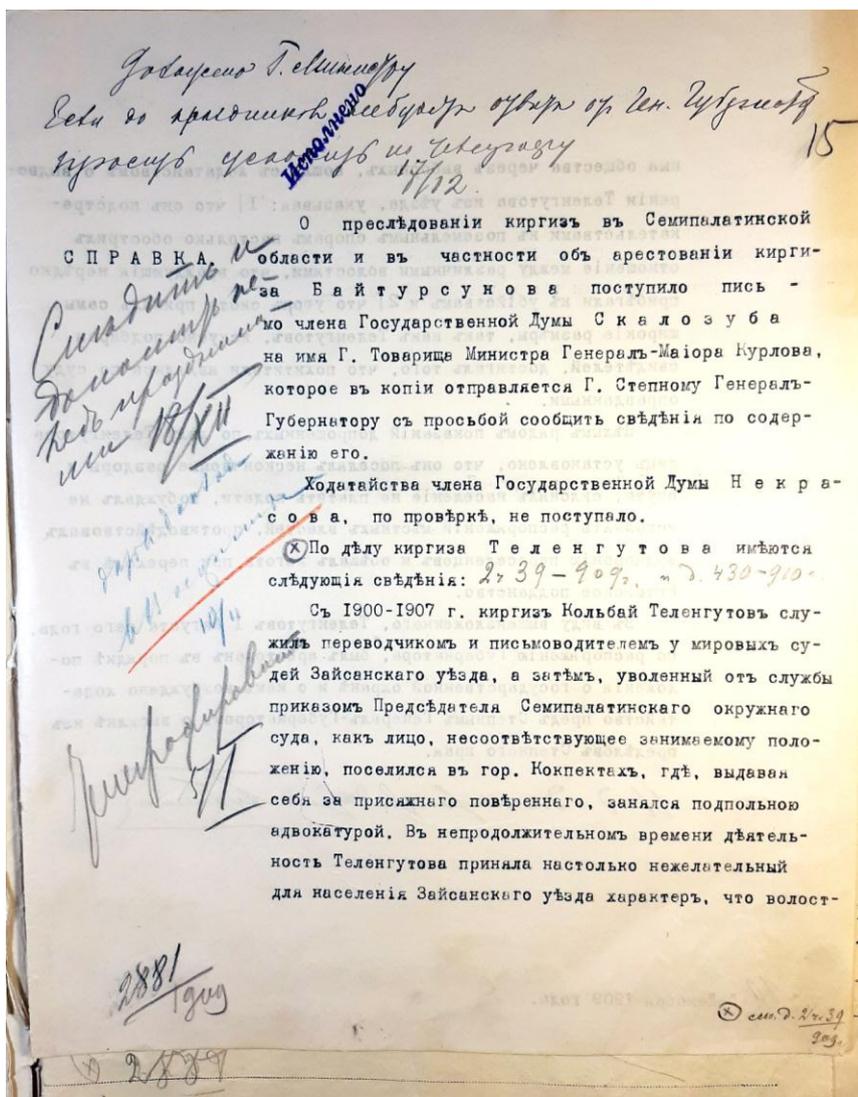
Завершил свое письмо «Член Государственной Думы Н. Скалозубов» (как он сам обозначил свой статус) обвинением царских властей в нарушении государственных законов по отношению к А. Байтурсынову, так как «арестован он 1 июля и до сих пор ему никакого обвинения не предъявлено». Ко времени запроса (письмо было написано 17 ноября 1909 г., а получено только 7 декабря 1909 г.) Байтурсынов более пяти месяцев находился в тюремных застенках. Весомым

аргументом в депутатском запросе был и тот факт, что «один из заключенных в Усть-Каменогорскую тюрьму (Семипалатинской области) в письмах от 11 октября сообщает, что их, заключенных, «бьют беспощадно» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 13). Местным властям потом пришлось долго объясняться и оправдываться по этому поводу.



**Рис. 1.** Письмо члена Государственной Думы Н. Скалозубова товарищу министру внутренних дел, командиру отдельного корпуса жандармов П.Г. Курлову 17 ноября 1909 г. (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 12-13).

Через три недели, 10 декабря 1909 г. «Справка» о поступлении в город Семипалатинск письма члена Государственной Думы Н. Скалозубова была отправлена министру внутренних дел П.А. Столыпину и степному генерал-губернатору Е.О. Шмиту (см. Рисунок 2). В документе было напечатано: «О преследовании киргиз в Семипалатинской области и в частности об арестовании киргиза Байтурсунова поступило письмо члена Государственной Думы Скалозуба на имя Г./осподина/ Т. Министра внутренних дел генерал-майора Курлова, которое в копии отправляется Г. Степному генерал-губернатору с просьбой сообщить сведения по содержанию его. Ходатайства члена Государственной Думы Некрасова не поступало» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 21).



**Рис. 2.** «Справка» 10 декабря 1909 г. о поступлении в Семипалатинск письма члена Государственной Думы Н. Скалозубова министру внутренних дел П. А. Столыпину и степному генерал-губернатору Е.О. Шмиту (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 21).

В верхней части документа представителями местной власти на полях сделаны две рукописные записи, одна чернилами, другая карандашом: «Доложено Г. Министру. Если до праздников не будет ответа от Ген./ерала/ Губернатора просим ускорить по телеграфу 17/12... доложить перед праздниками 18/XVII» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 21).

В 1910 г. депутат Государственной Думы Николай Леонидович Скалозубов помог возвращению домой раньше окончания срока шестерым осужденным казахам. Данный поступок с благодарностью отметил А. Букейханов в некрологе о Н.Л. Скалозубове в газете «Казах» в 1915 г.: «В 1910 г. друзья Л.Н. Толстого Михаил Александрович и Н. Л. Скалозубов способствовали скорейшему возвращению этих шестерых джигитов, предприняв неоднократные обращения на имя Столыпина, "уговаривая" его оказать помощь». Современные ученые считают, что упомянутый Михаил Александрович был известный в то время публицист, писатель М.А. Новоселов (Absadyk et al., 2023: 1462).

История с арестом Ахмета Байтурсынова получила широкий общественный резонанс. Параллельно обращению депутата Государственной Думы в центральном печатном органе кадетской партии в газете «Речь» 19 ноября 1909 г. была опубликована статья под громким заголовком «Киргизский народный поэт в тюрьме», на что обратили внимание казахстанские исследователи (Иманхабетова, 2022: 41; Тугай, 2018: 120-121; Absadyk et al., 2022a: 897; Акбалаева, 2021).

Из содержания статьи выясняется суть дела и подвергаются сомнению обвинения в адрес А. Байтурсынова со стороны Семипалатинского губернатора А.Н. Тройницкого. Содержание газетной публикации из архива департамента полиции с сопровождающими ее сопроводительными надписями лиц, причастных к рассмотрению дела, следует рассмотреть подробно (см. Рисунок 3).

Прочитируем. «В здешней тюрьме<sup>1</sup> томится пятый месяц Ахмет Байтурсунов талантливый киргизский поэт. В 1900 г. он издал книгу "Крыкъ-Мысал" сорок басен, перевод в стихах 40 басен Крылова. Книга отпечатана в Академии наук. Ахмет Байтурсунов состоял заведующим русско-киргизской школой в Каркаралах. Преступления, изложенные в отношении Семипалатинского губернатора на имя попечителя Западно-Сибирского округа, таковы: 1) Минувшей зимой ученики русско-казахской школы подрались с одним сартом - жителем города; 2) В школе нет русских учеников; 3) А. Байтурсунов в 1905 г. принимал участие в делах киргиз, когда они подавали петицию царю; 4) знакомство с членом I Государственной Думы А. Букейхановым и выборщиком Я. Акпаевым; 5) Во время русско-японской войны не обнаружил патриотизма. Уволенный от службы Байтурсунов поехал к попечителю. Выслушав объяснение, попечитель обещал ему возратить старую должность. Но когда это стало известно Семипалатинскому губернатору Байтурсунов был 1 июля арестован, причем его уже обвиняют в пропаганде среди киргиз и неплатежа податей! Байтурсунов сидит 5 месяц. Не предъявляют ему обвинений и не освобождают его. Прощения его на имя губернатора остаются без ответа» (ГАРФ. Ф. Д. 7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 10).

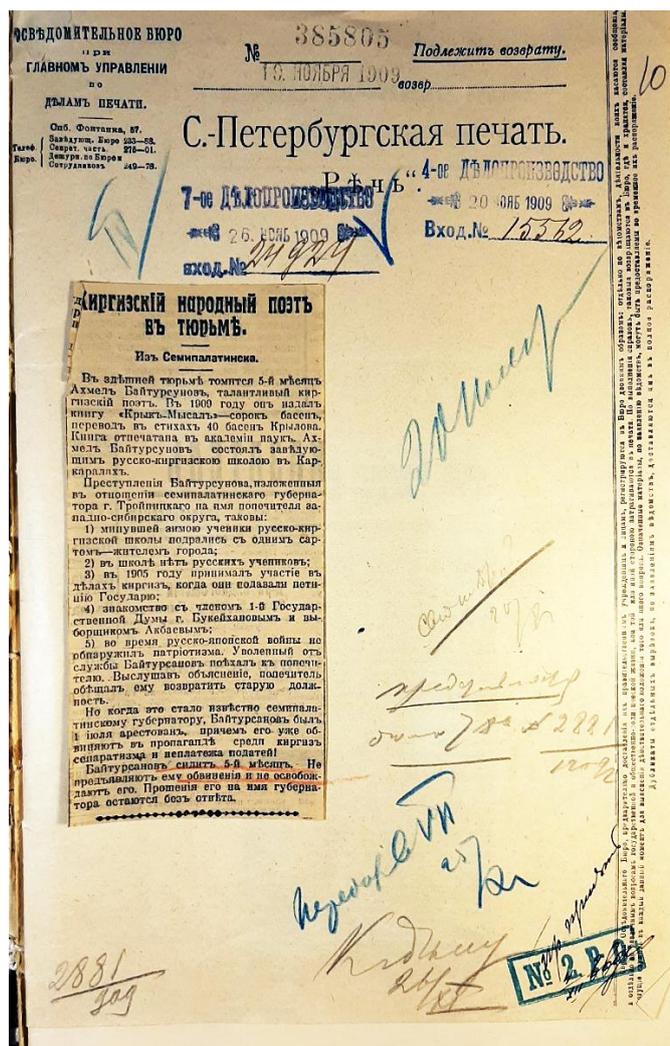


Рис. 3. Статья под заголовком «Киргизский народный поэт в тюрьме» в газете «Речь» от 19 ноября 1909 г. в Осведомительном бюро при Главном управлении по делам печати (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 10).

В Осведомительном бюро при Главном управлении по делам печати весьма внимательно отнеслись к этой публикации, о чем свидетельствуют несколько карандашных пометок на полях документа. Статья под заголовком «Киргизский народный поэт в тюрьме» была опубликована в газете «Речь» 19 ноября 1909 г., и уже на следующий день ее проанализировали в соответствующих структурах. Об этом свидетельствуют два штампа: «4-е делопроизводство 20 нояб./ря/ 1909 Вход. № 15562» и «7-е делопроизводство 26 нояб./ря/ 1909 Вход. № 24924» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 10).

<sup>1</sup> Семипалатинской – авторы.

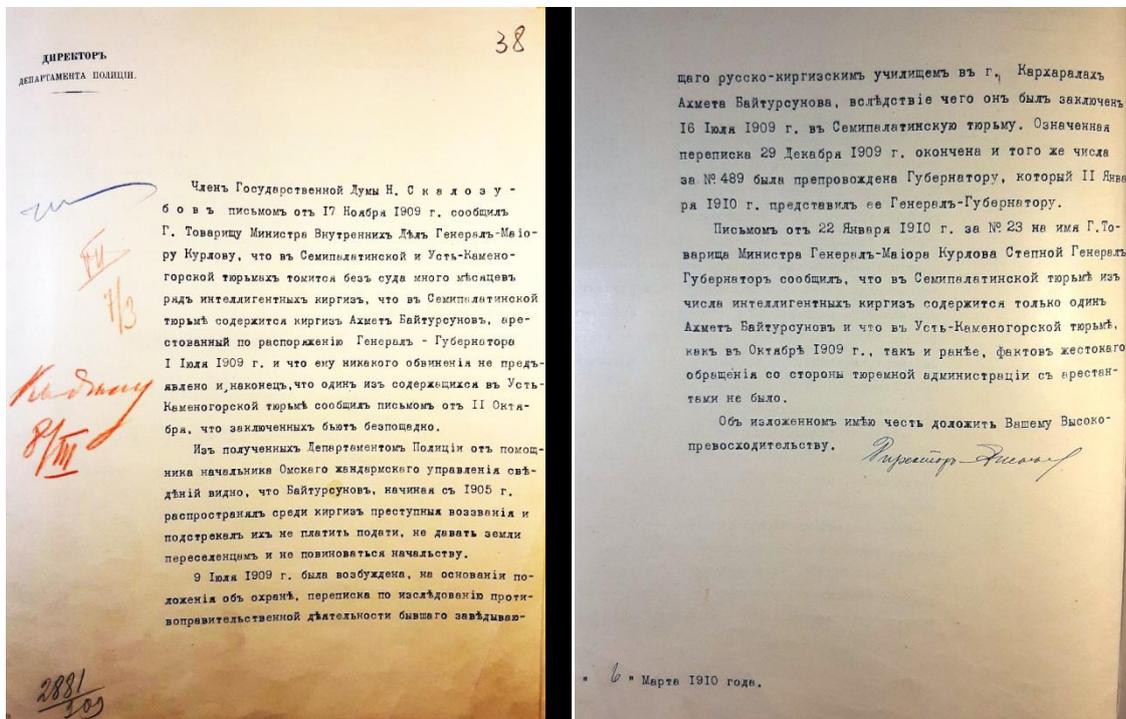
Современные историки отмечают, что сотрудники Осведомительного бюро при Главном управлении по делам печати, выявляя основные тенденции в газетной политике по отношению к органам государственной власти, подвергали обследованию 50 столичных и 137 провинциальных газет (Амбросьев, 2011: 30-35). Среди них оказались и газеты, в которых была напечатана (фактически продублирована) статья в защиту казахского поэта Ахмета Байтурсунова.

Анализ архивных документов департамента полиции показывает, что статья «Киргизский народный поэт в тюрьме» была напечатана не только в газете «Речь», а перепечатана в ноябре 1909 г. сразу в нескольких российских печатных изданиях. Об этом свидетельствует рапорт, составленный в ноябре-декабре 1909 г. помощником начальника Омского жандармского управления в Семипалатинске ротмистром С.П. Леваневским, который писал: «В заключении позволю себе доложить, что в некоторых газетах: “Русские ведомости” № 264, “Современное слово” № 682; “Волость” № 322 появились о Байтурсунове корреспонденции, озаглавленные “Киргизский народный поэт в тюрьме”» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 31).

Современные российские ученые справедливо заметили, что на страницах оппозиционных газет характеристика правительственной политики часто сопровождалась эпитетами «насилие» и «произвол», которые нередко персонифицировались с действиями конкретных представителей царской администрации (Гарбуз, 2022: 361).

В секретном архиве жандармского ведомства сохранился документ от 6 марта 1910 г. со штампом «Директор Департамента полиции» (с пометками лиц, ознакомившихся с документом от 7 и 8 марта 1910 г.), где подводится общий итог «по исследованию противоправительственной деятельности бывшего заведующего русско-киргизским училищем в г. Каржаларах (Каркаралинске – авт.) Ахмета Байтурсунова» (см. Рисунок 4).

В начале документа в одном пространным предложении приводится краткое содержание обращения депутата Государственной Думы Н. Скалозубова от 17 ноября 1909 г. Прочитав: «Член Государственной Думы Н. Скалозубов письмом от 17 ноября 1909 г. сообщил Г. Товарищу Министра внутренних дел генерал-майору Курлову, что в Семипалатинской и Усть-Каменогорской тюрьмах томится без суда много месяцев ряд интеллигентных киргиз, что в Семипалатинской тюрьме содержится киргиз Ахмет Байтурсунов, арестованный по распоряжению генерал-губернатор 1 июля 1909 г. и что ему никакого обвинения не предъявлено и, наконец, что один из содержащихся в Усть-Каменогорской тюрьме сообщил письмом от 11 октября, что заключенных бьют беспощадно» (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 38).



**Рис. 4.** Справка департамента полиции от 6 марта 1910 г. о содержании обращения депутата Государственной Думы Н. Скалозубова от 17 ноября 1909 г. (ГАРФ. Ф. Д-7. Оп. 1909. Д. 2881. Л. 38)

Кроме того, в стенах Государственной Думы прозвучал соответствующий запрос Н.В. Некрасова (казахстанские историки обнаружили документ в архивных фондах), где депутат обратил внимание на то, что «заключенные в тюрьме подвергаются насилию» и просил провести расследование

(Absadyk et al., 2023: 1462). В справке департамента полиции от 6 марта 1910 г. от имени ее директора со ссылкой на письмо степного генерал-губернатора категорически отвергаются обвинения двух депутатов Государственной Думы в адрес царских властей.

Письмом от 20 января 1910 г. за №23 на имя товарища министра генерал-майора Курлова степной генерал-губернатор сообщил, что в Семипалатинской тюрьме из числа интеллигентных киргиз содержится только один Ахмет Байтурсунов и что в Усть-Каменогорской тюрьме, как в октябре 1909 г., так и ранее, фактов жестокого обращения со стороны тюремной администрации с арестантами не было.

Таким образом, в течение четырех месяцев, с 17 ноября 1909 г. и вплоть до 8 марта 1910 г., сотрудникам департамента полиции и руководству Степного края приходилось отвечать на запросы депутатов Государственной Думы, опровергать обвинения в российских газетах в адрес царских властей.

## 5. Заключение

В итоге принимается решение о выселении в административном порядке Ахмета Байтурсынова с территории Степного края, когда по решению царских властей ему с февраля 1910 г. было запрещено нахождение в Степном крае, Тургайской и Семиреченской областях. Вплоть до Февральской революции 1917 г. он был вынужден проживать и работать в городе Оренбурге, находясь под пристальным полицейским надзором.

Руководители местного государственного аппарата старались извлечь уроки из опыта Первой русской революции. С одной стороны, придерживаясь положений царского Манифеста 17 октября 1905 г., они были вынуждены прислушиваться к независимой прессе, строго отвечать на запросы депутатов Государственной Думы, принимая меры к устранению высказанных претензий (как это произошло с обращением Н.Л. Скалозубова). С другой стороны, губернаторы и соответствующие органы политического сыска внимательно наблюдали за активизацией общественно-политической деятельности казахской интеллигенции и одновременно отслеживали нежелательные для властей публикации в центральных и местных периодических изданиях. Диалог власти и общества давался с огромным трудом. Губернаторы на местах с подозрением и непониманием относились к попыткам российской общественности выступать в защиту представителей казахской политической элиты, заподозренной в «противоправительственной деятельности». В конечном итоге все эти нерешенные проблемы воочию проявились в период Первой мировой войны и последующих революционных потрясений (от восстания 1916 г. в Казахской степи и Туркестане до российских революций 1917 г.).

## 6. Благодарности

Казахстанский ученый Султан Хан Аккулы любезно предоставил необходимые архивные документы, за что авторы весьма благодарны / The Kazakh scientist Sultan Khan Akkuly kindly provided the necessary archival documents, for which the authors are very grateful.

## Литература

Абдурасулов, Сартори, 2016 – Абдурасулов У., Сартори Л. Неопределенность как политика: размышляя о природе российского протектората в Средней Азии // *Ab Imperio: исследования по новой имперской истории и национализму в постсоветском пространстве*. 2016. № 3. С. 118-164. DOI: <https://doi.org/10.1353/imp.2016.0057>

Акбалаева, 2021 – Акбалаева Ш. Долгий и тернистый путь первой книги Ахмета Байтурсынулы [Электронный ресурс]. URL: <https://vechastana.kz/dolgij-i-ternistyj-put-pervoj-knigi-ahmeta-bajtursynova> (дата обращения 10.01.2021).

Акбердеева, 2021 – Акбердеева Д. И. Круг общения депутата Государственной Думы Н.Л. Скалозубова // *Genesis: исторические исследования*. 2021. № 3. С. 68-82. DOI: 10.25136/2409-868X.2021.3.35365

Аманжолова, 2021 – Аманжолова Д.А. Казахский автономизм в 1918 году: конкуренция проектов и динамика альянсов // *Российская история*. 2021. № 1. С. 63-78. DOI: 10.31857/So86956870013445-0

Амбросьев, 2011 – Амбросьев А.В. Осведомительное бюро при Главном управлении по делам печати МВД Российской империи: структура и организация деятельности // *История государства и права*. 2011. № 17. С. 30-35.

Байтурсынов, 2023 – Байтурсынов А. Жизнеописание [Электронный ресурс]. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/6293/>

Бубнов, 2015 – Бубнов В.А. Скалозубов Николай Лукич - Правительственный агроном Тобольской губернии // *Вестник Курганского государственного университета*. 2015. № 4. С. 7.

Гарбуз, 2022 – Гарбуз Г.В. «Грязный период»: свобода слова в российской провинции в 1905-1913 годах глазами местной администрации // *Новейшая история России*. 2022. Т. 12. № 2. С. 358-371. [Электронный ресурс]. URL: <http://modernhistory.ru/f/garbuз.pdf>

ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации.

Ибраев и др., 2022 – Ибраев Е. Е., Легкий Д. М., Табулденов А.Н. «Дальнейшее наблюдение за ним установлено». Ахмет Байтурсынов под надзором царской охраны (1907-1910 годы) // *Отан тарихы*. 2022. № 2 (98). С. 123-134. DOI: 10.51943/1814-6961\_2022\_2\_123

**Имаханбетова, 2022** – *Имаханбетова Р.С.* Ғасыр саңлағы: Ахмет Байтұрсынұлының ғұмырбаяны (мұрағат деректері негізінде). Астана, 2010.

**Легкий и др., 2023** – *Легкий Д.М., Ибраев Е.Е., Табулденов А.Н.* «Выяснить негласным путём». Оренбургское издательское товарищество «Азамат» под надзором полиции (1913-1917 гг.) // *Вестник Омского университета*. Серия «Исторические науки». 2023. Т.10. № 2(38). С. 23-34. DOI: 10.24147/2312-1300.2023.10(2).23-33

**Легкий и др., 2023** – *Легкий Д.М., Ибраев Е.Е., Табулденов А.Н.* Ахмет Байтұрсынұлы және газеті «Қазақ» нақануне Февральской революциясы 1917 г. в России // *Вестник КазНПУ имени Абая*, серия «Исторические и социально-политические науки». 2023. № 1(76). С. 267-276.

**Патранова, 2007** – *Патранова В.* Сибирский депутат в царской Госдуме // *Подорожник: краеведческий альманах*. Вып. 7. Ред.-сост. В. К. Белобородов. Екатеринбург: ООО «Баско», 2007. С. 7-16.

**Родионов, 1996** – *Родионов Ю. П.* Сибирские депутаты во II Государственной Думе // По страницам российской истории. Омск, 1996. С. 55-68.

**Рустемов, Пашаева, 2021** – *Рустемов С.К., Пашаева М.А.* Надзор за распространением мусульманства в Туркестанском крае // *Отан тарихы*. 2021. № 1. С. 63-73.

**Тугай, 2018** – *Тугай Т. И.* Оренбургский путь Ахмета Байтұрсынова. Изд. 2-е, доп. Оренбург: Университет, 2018.

**Христофоров, 2018** – *Христофоров В.С.* Политический сыск и «мусульманский вопрос» начала XX в.: сбор и оценка информации о мусульманах Степного края // *Вестник Омского университета*. Серия «Исторические науки». 2018. № 3 (19). С. 183-190.

**Absadyk et al., 2022** – *Absadyk A.A., Boranbaeva S. B., Mukhitov K., Legkii D.M.* The Kazak newspaper and its opponents in the Kazakh society during the First World War // *Bylye Gody*. 2022. 17(3): 1470-1481.

**Absadyk et al., 2022a** – *Absadyk A.A., Isenov O. I., Mukhitov K., Boranbaeva S.B.* The Path of the Teacher A. Baitursynov: from Bestamak to Karkaralinsk (1895-1910) // *Bylye Gody*. 2022. 17(2): 890-901.

**Absadyk et al., 2023** – *Absadyk A.A., Isenov O. I., Boranbaeva B.S., Mukhitov K.S.* Omsk-Karkaraly Period: the Origins of A. Baitursynov's Educational and Political Activities // *Bylye Gody*. 2023. 18(3): 1455-1466.

## References

**Abdurasulov, Sartori, 2016** – *Abdurasulov, U., Sartori, L.* (2016). Neopredelennost' kak politika: razmyshlyaya o prirode rossiiskogo protektorata v Srednei Azii [Uncertainty as Politics: Reflecting on the Nature of the Russian Protectorate in Central Asia]. *Ab Imperio: issledovaniya po novoi imperskoi istorii i natsionalizmu v postsovetskom prostranstve*. 3: 118-164. [in Russian]

**Absadyk et al., 2022** – *Absadyk A.A., Boranbaeva S.B., Mukhitov K., Legkii D.M.* (2022). The Kazak newspaper and its opponents in the Kazakh society during the First World War. *Bylye Gody*. 17(3): 1470-1481.

**Absadyk et al., 2022a** – *Absadyk A.A., Isenov O.I., Mukhitov K., Boranbaeva S.B.* (2022). The Path of the Teacher A. Baitursynov: from Bestamak to Karkaralinsk (1895-1910). *Bylye Gody*. 17(2): 890-901.

**Absadyk et al., 2023** – *Absadyk A.A., Isenov O.I., Boranbaeva B.S., Mukhitov K.S.* (2023). Omsk-Karkaraly Period: the Origins of A. Baitursynov's Educational and Political Activities. *Bylye Gody*. 18(3): 1455-1466.

**Akbalaeva, 2021** – *Akbalaeva, Sh.* (2021). Dolgii i ternisty put' pervoi knigi Akhmeta Baitursynuly [The long and thorny path of the first book of Akhmet Baitursynuly]. [Electronic resource]. URL: <https://vechastana.kz/dolgij-i-ternistyj-put-pervoj-knigi-ahmeta-bajtursynova> (date of access: 10.01.2021). [in Russian]

**Akberdeeva, 2021** – *Akberdeeva, D.I.* (2021). Krug obscheniya deputata Gosudarstvennoi Dumy N.L. Skalozubova [Social circle of the deputy of the State Duma N.L. Skalozubov]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 3: 68-82. [in Russian]

**Amanzholova, 2021** – *Amanzholova, D.A.* (2021). Kazakhskii avtonomizm v 1918 godu: konkurentsia proektov i dinamika al'yansov [Kazakh autonomism in 1918: competition of projects and dynamics of alliances]. *Rossiiskaya istoriya*. 1: 63-78. [in Russian]

**Ambros'ev, 2011** – *Ambros'ev, A.V.* (2011). Osvedomitel'noe byuro pri Glavnom upravlenii po delam pechati MVD Rossiiskoi imperii: struktura i organizatsiya deyatel'nosti [Information Bureau at the Main Directorate for Press Affairs of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Empire: structure and organization of activity]. *Istoriya gosudarstva i prava*. 17: 30-35. [in Russian]

**Baitursynov, 2023** – *Baitursynov, A.* (2023). Zhizneopisanie [Biography]. [Electronic resource]. URL: <https://e-history.kz/ru/news/show/6293/> [in Russian]

**Bubnov, 2015** – *Bubnov, V.A.* (2015). Skalozubov Nikolai Lukich - Pravitel'stvennyi agronom Tobol'skoi gubernii. [Skalozubov Nikolai Lukich - Government agronomist of the Tobolsk province]. *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta*. 4: 7. [in Russian]

**Garbuz, 2022** – *Garbuz, G.V.* (2022). «Gryaznyi period»: svoboda slova v rossiiskoi provintsii v 1905-1913 godakh glazami mestnoi administratsii [“The Dirty Period”: Freedom of Speech in the Russian Province in 1905-1913 through the Eyes of the Local Administration]. *Noveishaya istoriya Rossii*. 12(2): 358-371. [Electronic resource]. URL: <http://modernhistory.ru/f/garbuz.pdf> [in Russian]

GARF – Gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii [State Archive of the Russian Federation].

Ibrayev i dr., 2022 – Ibrayev, Ye.Ye., Legkij, D.M., Tabuldenov, A.N. (2022). «Dal'neishee nablyudenie za nim ustanovleno». Akhmet Baitursynov pod nadzorom tsarskoi okhranki (1907-1910 gody) [Further observation of him has been established. Akhmet Baitursynov under the supervision of the tsarist secret police (1907-1910)]. *Otan tarikhyy*. 2(98): 123-134. [in Russian]

Imakhanbetova, 2022 – Imakhanbetova, R.S. (2022). Fasyr sañlaғы: Akhmet Baitursynynyn ғұмырбайаны (mұrarat derekteri negizinde) [Turn of the century: biography of Akhmet Baitursynuly (according to archival data)]. Astana. [in Kazakh]

Khristoforov, 2018 – Khristoforov, V.S. (2018). Politicheskii sysk i «musul'manskii vopros» nachala XX v.: sbor i otsenka informatsii o musul'manakh Stepnogo kraya [Political investigation and the “Muslim question” of the early 20th century: collection and evaluation of information about the Muslims of the Steppe Territory]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki»*. 3(19): 183-190. [in Russian]

Legkij i dr., 2023 – Legkij, D.M., Ibraev, E.E., Tabuldenov, A.N. (2023). Akhmet Baitursynov i gazeta «Kazak» nakanune Fevral'skoi revolyutsii 1917 g. v Rossii [Akhmet Baitursynov and the newspaper "Kazak" on the eve of the February revolution of 1917 in Russia]. *Vestnik KazNPU imeni Abaya, seriya «Istoricheskie i sotsial'no-politicheskie nauki»*. 1(76): 267-276. [in Russian]

Legkij i dr., 2023 – Legkij, D.M., Ibrayev, Ye. Ye., Tabuldenov, A.N. (2023). «Vyyasnit' neglasnym putem». Orenburgskoe izdatel'skoe tovarishchestvo «Azamat» pod nadzorom politsii (1913-1917 gg.) [Find Out in an Unspoken Way”. Orenburg Publishing Association “Azamat” under Police Supervision (1913-1917)]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki»*. 10. 2(38): 23-34. [in Russian]

Patranova, 2007 – Patranova, V. (2007). Sibirskii deputat v tsarskoi Gosdume [Siberian deputy in the Tsarist State Duma]. *Podorozhnik: kraevedcheskii al'manakh*. 7. Red.-sost. V. K. Beloborodov. Ekaterinburg: OOO «Basko». Pp. 7-16. [in Russian]

Rodionov, 1996 – Rodionov Yu. P. (1996). Sibirskie deputaty vo II Gosudarstvennoi Dume [Siberian deputies in the II State Duma]. *Po stranitsam rossiiskoi istorii*. Omsk, Pp. 55-68. [in Russian]

Rustemov, Shashaeva, 2021 – Rustemov, S.K., Shashaeva, M.A. (2021). Nadzor za rasprostraneniem musul'manstva v Turkestanskom krae [Oversight of the spread of Islam in the Turkestan region]. *Otan tarikhyy*. 1: 63-73. [in Russian]

Tugai, 2018 – Tugai, T.I. (2018). Orenburgskii put' Akhmeta Baitursunova [Orenburg way of Akhmet Baitursunov]. Izd. 2-e, dop. Orenburg: Universitet. [in Russian]

#### «До сих пор ему никакого обвинения не предъявлено». Выступление русской общественности в защиту арестованного казахского поэта А. Байтурсунова в 1909 г.

Дмитрий Максимович Легкий<sup>a</sup>, Ерден Ерназарович Ибраев<sup>a, \*</sup>,  
Алибек Нурмагамбетович Табулденов<sup>a</sup>, София Абдугалиевна Турежанова<sup>a</sup>

<sup>a</sup> Костанайский региональный университет имени А. Байтұрсынұлы, Костанай, Республика Казахстан

**Аннотация.** В статье вводятся в научный оборот архивные материалы департамента полиции Российской империи, освещающие широкую поддержку российской общественностью (в лице депутатов III Государственной Думы и ряда центральных и провинциальных газет) одного из лидеров казахской национальной интеллигенции, учителя и поэта Ахмета Байтурсунова. Эта история получила широкий общественный резонанс, где главную роль имели обращения к представителям высшей власти со стороны депутата III Государственной Думы, известного общественного деятеля Н.Л. Скалзубова. Параллельно с этим обращением в различные государственные органы в центральном печатном органе кадетской партии была опубликована статья с протестом против ареста Байтурсунова, перепечатанная затем сразу в нескольких российских периодических изданиях, что подвергается научному анализу с использованием документов жандармского управления. Авторы приходят к выводу, что руководители местного государственного аппарата пытались извлечь уроки из опыта Первой русской революции, когда царские власти, с одной стороны, придерживались положений Манифеста 17 октября 1905 г. и отвечали на запросы депутатов Государственной Думы, принимая меры к устранению высказанных претензий, но с другой стороны, губернаторы и соответствующие органы политического сыска внимательно наблюдали за активизацией общественно-политической деятельности казахской политической элиты, одновременно отслеживая нежелательные для властей публикации в центральных и местных периодических изданиях.

**Ключевые слова:** Российская империя, Государственная Дума, губернаторы, газеты, жандармерия, Казахская степь, общественность, национальные окраины, партии, полиция.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [erden-ibraev@mail.ru](mailto:erden-ibraev@mail.ru) (Е.Е. Ибраев), [legk\\_d@mail.ru](mailto:legk_d@mail.ru) (Д.М. Легкий), [nauryz18@mail.ru](mailto:nauryz18@mail.ru) (А.Н. Табулденов), [sofi-kz59@bk.ru](mailto:sofi-kz59@bk.ru) (С.А. Турежанова)