

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
Bylye Gody
Has been issued since 2006.
E-ISSN: 2310-0028
2024. 19(2): 885-895
DOI: 10.13187/bg.2024.2.885

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



St. Petersburg Mining Institute during the Reign of Emperor Nicholas II (1894–1917)

Irina V. Voloshinova ^{a, *}

^a Empress Catherine II Saint-Petersburg Mining University, Saint-Petersburg, Russian Federation

Abstract

Since 1866, from an educational institution such as a military corps, the university has become an open mining engineering higher educational institution. The development of mining in the 1860s–90s and changes in the educational process after the adoption of the Charter of 1866 necessitated its significant revision. Industrial modernization of the XIX – early XX century was the most important catalyst for the socio-economic development of Russia. Since mining was the leading industry in the course of modernization, it accordingly pushed for the need to improve the educational process of educational institutions that trained mining engineers. Public and pedagogical opinion in the process of modernization served as an engine for democratic reforms in the field of education. But at the same time, some actions and decisions of the government had a populist and contradictory character and eventually became obsolete or changed. The revolutionary situation in the country, in which students took an active part, also served as a serious reason for changing the educational life of universities.

Keywords: Mining Institute of Empress Catherine II, revolution, educational reforms, World War I.

1. Введение

3 ноября 2023 г. Санкт-Петербургскому горному университету исполнилось 250 лет. До начала XX века он занимает особое место в истории развития отечественной горной науки и техники как первая и единственная высшая техническая школа в России. Трудом инженеров, выпущенных горным институтом, была построена почти вся русская горная промышленность.

Начиная с 1860-х гг. Российская империя переживала период модернизации и индустриализации, означавшей значительную трансформацию социального устройства. Противоречивость всего пореформенного социально-экономического и политического развития страны привела в России к революционной ситуации, что в значительной степени отразилось на такой части общества, как студенчество, которое принимало активное участие в революции. Реформы и революции – все это испытал на себе горный институт, в начале правления Николая II единственный вуз, готовивший кадры для горной промышленности.

2. Материалы и методы

В данной работе использовались архивные документы Российского государственного исторического архива (Санкт-Петербург, Российская Федерация), Архив Санкт-Петербургского горного университета (Санкт-Петербург, Российская Федерация), Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Российская Федерация), Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Российская Федерация). Использовались статистические материалы и отчеты, публиковавшиеся в юбилейных сборниках горного института.

На основе архивных документов удалось внести новые детали в историю горного института, конкретизировать некоторые особенности реформ в сфере образования (в частности, попытку

* Corresponding author

E-mail addresses: VIV10@yandex.ru (I.V. Voloshinova)

введения «предметной системы»), уточнить социальный состав студенчества на рубеже веков, показать научные достижения ученых института в годы Первой мировой войны и рассмотреть положение вуза в 1917 году.

Принцип историзма позволяет учитывать особенности времени правления Николая II, дает понимание причинно-следственных связей событий, определяющих политическую ситуацию в стране и необходимость реформирования высшего образования. Благодаря методологическим требованиям принципа историзма можно выделить важные аспекты развития и совершенствования системы подготовки инженеров горнозаводского профиля. В качестве специальных традиционных исторических методов применен сравнительно-исторический метод (проводилось сравнение изменений в Положении о горном институте разных лет) и историко-системный (исследовалась система высшего образования России в контексте особенностей правления Николая II).

Методы историзма, системного анализа и реконструкции позволили зафиксировать и воссоздать историческую ситуацию в сфере высшего образования на рубеже XIX – начала XX вв.

3. Обсуждение

Внимание к истории российского образования (Рождественский, 1912; Петров, 2002) как важной деятельности правительства (Иконников, 1876; Андреев, 2009; Литвиненко и др., 2023; Жданев, 2022; Пашкевич и др., 2023) объясняется актуальностью, касающейся всего населения страны во все времена, будет ли это история формирования системы образования или его реформирования. История горнозаводского дела тесно связана с историей учебных заведений (Шевкун, 2015; Тропов, Podolskiy, 2021), готовивших кадры для него и широко освещена в научной исторической литературе (Рудник и др., 2023). Можно выделить целый пласт советской монографической литературы по горному делу и горному институту (Ребрик, 1984; Горный институт..., 1948; Ленинградский горный институт. 1973). В юбилейных изданиях, посвященных единственному высшему учебному заведению в дореволюционной России, содержится подробная справочно-статистическая информация, характеристики социального состава студентов и преподавателей, история создания ряда кафедр (В память столетия юбилея, 1923; Юбилейный сборник, 1926). Современные работы дополняют и детализируют исследования предыдущего периода (Лейберов, 2022; Мокеев, 2023), а публикации справочно-биографического характера о выдающихся горных ученых содержат новые архивные данные (Подольский, Тропов, 2022; Лейберов, 2023).

4. Результаты

Правление последнего императора России было переломным и сложным для населения страны и для наиболее активной ее части студенчества. В условиях революционного кризиса, когда назревал конфликт между народом и властью, новые идеи способствовали политизации и радикализации настроений всех слоев общества. Проникновение революционных взглядов в разные социальные группы шло по-разному. Активное участие студентов горного института в политической жизни страны нарастало постепенно: от революционных выступлений отдельных студентов до массовых выступлений к концу 1890-х годов. Первым массовым выступлением студентов-горняков было участие в «ветровской» демонстрации протеста 1897 г. против издевательств жандармов над курсисткой Ветровой М.Ф., покончившей самоубийством в Петропавловской крепости. Тогда 53 студента-горняка были схвачены полицией (Горный институт, 1973: 65).

За революционную деятельность из горного института с формулировкой «по причине малоуспешности» был отчислен Г.В. Плеханов. Другой студент, Н.И. Рысаков, активный участник убийства Александра II 1 марта 1881 г., был повешен как государственный преступник. Д.В. Голубятников был арестован по делу о рассылке антиправительственных воззваний. В горном был организован марксистский кружок и активно распространялась нелегальная литература (Рудник, 2021: 104).

Устав 1866 г. преобразовал институт в открытое гражданское учебное заведение, что повлекло за собой крупные перемены как в организации учебного процесса, так и в вопросах быта и социального положения преподавателей и студентов. К концу XIX в. в горном институте значительно изменился социальный состав студентов. Из 269 человек первое место (61 %) занимали «дворяне и офицерские дети»; на втором месте (15 %) – мещане; на третьем (8 %) – «купеческие дети» и на четвертом месте (7 %) – контингент, которого раньше не было в горном: «крестьянские и солдатские дети». Затем 5 % – дети почетных граждан, 2 % – дети духовных лиц и 2 % – дети иностранных подданных (Юбилейный сборник, 1926: 29).

После убийства Александра II либеральная политика правительства подверглась значительной корректировке. Эта тенденция затронула и образовательные структуры, особенно высшие учебные заведения. Главным образом произошло резкое снижение уровня демократизма, усиление администрирования, что отразилось и на подготовке кадров. 24 августа 1881 г. Александр III снял с должности директора горного института, геолога, минералога с мировой известностью Кокшарова

при сохранении за ним «содержания 3000 и столовых денег 1200 и добавочного содержания по 1500 рублей в год» (РГИА. Ф. 40. Оп. 2. Д. 97. Л. 82-83).

25 сентября 1881 г. Александром III было утверждено положение Комитета Министров об изменении действующего Устава Горного института (ПСЗРИ. Т. 1. № 411). Уже в преамбуле этого документа отмечалось, что «ввиду необходимости усиления надзора и для согласования правил для учащихся в этом учебном заведении с постановлением Комиссии под председательством статс-секретаря Делянова по вопросу об усилении надзора за учащимися в высших учебных заведениях всех ведомств, Министр Государственных Имуществ входил с представителями в Комитет Министров об утверждении изменения некоторых параграфов действующего Устава Горного Института, касавшихся собственно дисциплинарных Правил для учащихся и недопускавших произвести требуемые ныне изменения этих Правил».

Студенты, как и все служащие института, были обязаны носить форменную одежду установленного образца и соблюдать в здании института порядок, который определялся министром Земледелия и Государственных Имуществ. За его нарушение студенты подвергались, в зависимости от степени и важности нарушения, замечанию, выговору, аресту (в карцере), лишению стипендии, временному (до одного года) удалению из института с правом обратного поступления или исключению из него. Замечания и выговоры назначались Советом, директором или инспектором учебного заведения. Арест, лишение стипендии, удаление или исключение производились по постановлениям Совета института. Вне стен института студенты подвергались надзору полиции, и это не освобождало их от ответственности перед институтским начальством.

Изменения в Положении и Уставе горного института произошли уже при императоре Николае II. 18 марта 1896 г. его указом были утверждены новое Положение и Устав горного института (ПСЗРИ. Т. 16. № 12662). Обучение теперь включало изучение 30 дисциплин в течение пятилетнего срока. Новым в реестре дисциплин стало преподавание электротехники, технологии металлов, обогащения и нефтяного дела. Особое значение имело включение в перечень обязательных предметов курса по механическому обогащению полезных ископаемых, что указывало на необходимость более широкой постановки преподавания этой важной отрасли горных знаний, на которую ранее не обращали достаточного внимания. Расширение курса строительного искусства от горнозаводских до гражданских сооружений свидетельствовало о расширении прав выпускников горного института по производству строительных работ. Итоговые проекты студенты готовили по горному искусству и по горнозаводской механике. Для подготовки к преподавательской деятельности Совет теперь имел право оставить при Институте перспективных выпускников.

Плата за обучение ранее составляла 60 рублей в год, а теперь по новому документу она возросла до ста рублей за каждое полугодие. Если учесть, что среднегодовой заработок в Северо-Западном районе промышленного рабочего по официальным данным в 1901 г. составлял 291 руб., а сельскохозяйственного – 65 руб. (Кирьянов, 1979: 115-116), то понятно, что существенное повышение платы за учебу являлось серьезным препятствием для поступления в институт детей не только из малообеспеченных семей, но и из семей со средним достатком.

Несмотря на ужесточение правил и серьезные последствия за их нарушение, студенты горного института участвовали в общественном протесте, который начался с конфликта студентов и ректора 8 февраля 1899 г. в Санкт-Петербургском университете накануне его юбилея. Противодействия администрации и студентов перешли в студенческие волнения, которые охватили почти все учебные заведения Петербурга, Москвы и ряда других городов. Студенты требовали «неприкосновенности личности; издания точных правил о полномочиях полиции при столкновении с толпой; судебной ответственности администрации за их нарушение и судебное расследование «избиения 8 февраля» (Морозов, 2011: 17).

«Начиная с 12 февраля до конца месяца к движению примкнули институты: горный, лесной, Женский медицинский институт, электротехнический, Институт инженеров путей сообщения, Технологический, гражданских инженеров, историко-филологический, медико-хирургическая военная академия, высшие женские курсы, курсы Лесгафта, Рождественские, зубоврачебные, Академия художеств и даже Духовная академия» (Студенческое движение, 1900: 64).

В последующие 1901–1902 гг. студенты горного института также участвовали в политических сходках и демонстрациях. В 1902 г. количество студентов горного института уже возросло до 663 человек (269 в 1892 г.). Количество дворянских детей и мещан уменьшалось: 51 % (вместо 61 % в 1892 г.) и 22 % (вместо 15 % в 1892 г.). А количество «крестьянских и солдатских детей» увеличивалось: 10 % (7 % в 1892 г.). Процент «купеческих детей», детей почетных граждан, духовных и иностранных подданных остался таким же (Юбилейный сборник, 1926: 30).

Только 1903 год был временем затишья, а 1904 ознаменовался «Коноваловским конфликтом», вынесенным на третейский суд чести, который провел по этому делу 25 заседаний (Из истории студенческих волнений, 1906). Небольшое вмешательство директора в дела студентов вызвали его осуждение и прекращение занятий с требованием увольнения Коновалова с поста директора. Часть членов Совета института поддержала студентов: В.И. Бауман, И.П. Долбня, Н.Н. Яковлев, В.В. Никитин, Л.И. Лутугин и К.И. Богданович подали прошение об увольнении. 33 студента были

отчислены, а 27 июня 1905 г. вследствие общественного резонанса Коновалов был уволен с должности директора горного института (*История горного дела в России, 2013: 143-144*).

Положение 1896 г. не подвергалось изменениям до 1904 г., когда министр земледелия и государственных имуществ А.С. Ермолов представил в Государственный совет проект постановления «Об изменениях учебных планов и штата Горного института императрицы Екатерины II» (*ПСЗРИ. Т. 24. № 24469*). Отсутствие деления предметов на разряды привело к признанию необходимости соответствующего изменения уже в конце первого учебного года (*Горный институт, 1973: 63-64*). Совет института выработал новый учебный план, который должен был вводиться, начиная с 1904/05 учебного года.

Но вся жизнь страны к этому времени резко изменилась. Обострение социально-экономических противоречий, приблизивших Россию к революции, было ускорено Русско-японской войной. Революция 1905-1907 гг. потрясла российское общество. Активное участие студенчества в протестах привело к закрытию правительством вузов с угрозой увольнения профессоров и студентов. В течение 1905 года учебных занятий в горном институте не было.

Летом 1905 г. началось совещание по пересмотру университетского устава под председательством нового министра народного просвещения В.Г. Глазова (*Два разговора, 1920: 212*), и 27 августа 1905 г. Николай II подписал именной указ Сенату «О введении в действие временных правил об управлении высшими учебными заведениями ведомства Министерства Народного Просвещения». Указом вводилось право выбора ректора и деканов и расширение прав советов университетов (*ПСЗРИ. Т. 26. № 26692*). «Временные правила» значительно увеличили академическую свободу преподавания.

Проблема выбора первого ректора самостоятельно, без давления со стороны правительственных структур, встала и перед Ученым советом горного института. Посоветовавшись, его члены решили обратиться с просьбой на занятие этой должности к одному из авторитетнейших профессоров института Е.С. Федорову, который и стал первым выборным директором.

В учебных программах горного института появились такие дисциплины, как гигиена и оказание первой помощи, железные дороги и строительная механика. Курс химии был разделен на три самостоятельных предмета: химия общая и физическая, аналитическая химия, а также органическая химия и технология (учение о взрывчатых веществах и нефтяное дело). К металлургии была добавлена технология топлива. Отдельные изменения коснулись и других дисциплин, и все они в конечном итоге были направлены на повышение качества подготовки специалистов горного дела. Разряды теперь стали двумя факультетами: горным и заводским. На горном факультете было введено в 1907 г. геологоразведочное отделение. Эти нововведения стали результатом многочисленных обсуждений ведущих профессоров горного института, направленных в министерство земледелия и государственных имуществ.

Горный институт в полной мере испытал на себе реформу образования или введение так называемой «предметной системы прохождения курса» и «опыт западноевропейских университетов». Речь шла о введении предметной системы вместо курсовой. Было подготовлено два учебных плана, готовящих инженеров по горному и заводскому разрядам. В них входили те предметы, которые являлись основой технического образования и были необходимы для подготовки специалистов. Для горняков это высшая математика, теоретическая механика, физика и химия. От специализации зависел объем изучения дисциплин. Студенты были свободны в выборе основных и специальных предметов.

«Предметная система прохождения курса» в институте была выработана Советом в начале 1905 г., а старт реформы был дан опубликованием 12 июля 1906 г. решения о переходе на новую систему (*ЦГА СПб. Ф. 8811. Оп. 2. Д. 26. Л. 19*). Результаты реформы в горном были опубликованы в журнале «Техническое образование» под заголовком «Об изменении учебного строя в горном имени императрицы Екатерины Великой институте (к вопросу о введении предметной системы прохождения курсов в высших технических учебных заведениях)» (*Правительственное распоряжение..., 1906: 4-9*).

В своих воспоминаниях академик, палеонтолог Д.В. Наливкин писал: «Поступил я в Горный институт в 1906 г. Больше всего поразили меня здесь учебный обстановка требования на экзаменах. Необычны и инспектора, наблюдавшие за порядком. В институте курсовую систему только что отменили, и учебный план был построен по цикловой системе, или, как ее называли, предметной. По цикловой системе весь комплекс наук, обязательный для прохождения, делился на циклы: общий цикл, геологический, физический, химический, математический, механический и др. Например, механический цикл я сдал последним, на девятый год пребывания в институте, а начал с геологического, больше всего меня привлекавшего... Я лично из-за большой геологической практики проучился девять лет. Девять лет тоже не были пределом, отдельные студенты находились в институте по десять-двенадцать лет. Недаром их называли «вечными студентами».

Когда я и два моих приятеля, Мухин Владимир и Рабинович Борис, просидели в институте шесть лет и сдали только около трети всех предметов, дирекция института за нас взялась. Нас вызвали к инспектору, строго отчитали и дали два года для окончания. Уходить из института мы

не хотели, у каждого из нас уже был большой практический геологический стаж, и нам пришлось приналечь. По каждому предмету существовали вопросники: перечень вопросов, задаваемых на экзамене, и ответов на них, ожидаемых тем или иным преподавателем. Хорошие полные вопросники давали гарантию сдачи экзаменов не меньше, чем на четверку. После жесткой последовательности (класс за классом) Тенишевского училища цикловая система обучения в институте позволила мне почувствовать себя значительно свободнее. Эта свобода оказала на меня большое влияние, да и вся обстановка в Горном институте была не менее необыкновенной. Что касается необходимости посещать занятия, то посещение лекций и практических занятий было необязательно. Полный курс лекций по всем предметам, пожалуй, никем не прослушивался. По крайней мере, я таких студентов не знал. Даже по основным, трудным и важным предметам студентов, которые слушали бы лекции весь год, было мало. Еще меньше было полных конспектов лекций, за ними охотились, иногда за пользование ими платили деньги. В случаях крайней необходимости они размножались на гектографе и продавались. Студенты – народ любознательный и подвижный. На первые лекции нередко приходило много студентов, но в дальнейшем число их быстро сокращалось; если до конца года из группы оставалось 5-6 человек, то это было очень хорошо. Иногда профессора читали лекции одному-двум студентам, по, правда, это было редко. К этому следует только добавить, что ее важнейшей особенностью было полное отсутствие курсов, курсовых экзаменов и студенческих групп. Каждый студент учился по своему плану, который он сам вырабатывал и мог изменить в любой момент. При предметно-цикловом методе студенту никто не помогал, никто ничего с него не требовал. Года через четыре администрация анализировала работу студента и напоминала ему, что пора кончать институт. Таких, которые ничего или почти ничего не делали, просто исключали, но таких было очень мало, я лично их не помню. Основным достоинством предметно-циклового метода было отсутствие полугодовых годовых экзаменационных сессий, крайне вредных, по моему мнению, учебных мероприятий. Я для интереса несколько раз проверял у студентов, проходивших у меня историческую геологию, что у них осталось в голове после экзамена по палеонтологии. После экзамена проходило всего только около полугода, но, как много улетучивалось у них из головы за эти полгода, просто поразительно. При предметно-цикловой системе студент мог сдавать экзамены круглый год, последовательно, один за другим, не торопясь, как следует. Преподаватель имел возможность спрашивать строже ставить двойки в неограниченном количестве» (Наливкин, 1981: 31-33, 42, 60-61).

Из-за этой реформы в 1908-1909 гг. число окончивших курс значительно снизилось. Поэтому в 1910 г. Совет ограничил срок пребывания в институте 8 годами. Предметная система удлинит срок пребывания студентов в институте и в итоге была отменена (Аврус, 2001: 120).

В начале XX века Санкт-Петербургский горный институт продолжал играть ведущую роль в вопросах подготовки квалифицированных кадров и как общероссийский центр горной науки, но количество выпускаемых горных инженеров для растущей промышленности было недостаточным. На освоение и изучение огромной страны не хватало геодезистов, геологов и др. Поэтому Высшее горное училище было открыто в 1899 г. в Екатеринославле. Горные факультеты открылись в 1900 г. – в Варшавском, в 1901 г. – в Томском общетехнических учебных заведениях. Но, как и прежде, горный институт пользовался большой популярностью среди молодежи, так как продолжал оставаться одним из тех немногих высших технических учебных заведений России, в программах которого сочеталось изучение естественных и технических наук.

Первая мировая война предъявила свои требования к промышленности и науке. В годы Первой мировой войны в горном создавались средства защиты и оборонных технологий, интенсивно велась геологоразведка. Важное значение для работы фронта и тыла имела деятельность таких ученых, как И.Ф. Шредер, А.Н. Кузнецов, Н.С. Курнаков, П.И. Степанов, Д.И. Мушкетов и др.

В годы войны директором горного института был профессор Шредер Иван Федорович (1858–1918) – известный российский химик и промышленный эксперт, специалист по свойствам растворов, нефти, угля, соли и взрывчатых веществ (Подольский, 2013: 143-147). В июле 1915 г. для Петроградского трубного завода И.Ф. Шредер создал платины с иридием и радием (ЦГИА СПб. Ф. 9631. Оп. 1. Д. 5955. Л. 309).

Для борьбы с отравляющими веществами летом 1915 г. в горном институте А.А. Трусевичем был разработан «респиратор горного института» на основе конструкции противогазов, использовавшихся в горноспасательном деле. Этот противогаз в скором времени после мелких переделок был принят и заказан в количестве 3,5 млн. экземпляров (ЦГИА СПб. Ф. 9631. Оп. 1. Д. 5955. Л. 119). Одновременно с выпуском на фронт первых партий противогаза горного института велась дальнейшая работа по его усовершенствованию.

В течение одного месяца в химической лаборатории горного института были разработаны способы приготовления лекарственных препаратов: паранитрофенола, фенацетина, бензойной кислоты и других лекарственных соединений. На основании проведенных исследований преподаватель кафедры металлургии А.Н. Кузнецов спроектировал завод медицинских препаратов (Волошинова и др., 2018:11-19).

Также профессор горного института Николай Семенович Курнаков, выдающийся новатор в науке, сделавший исключительно много для теории химии, создавший метод физико-химического анализа, в 1916 г. становится председателем комиссии по удушливым газам при Главном артиллерийском управлении. Он возглавил работу по лабораторному исследованию газов и борьбе с ними, а также крупные опытные испытания на полигоне ([Выдающиеся ученые, 1951: 54, 57](#)).

Важный вклад в обеспечение фронта и тыла топливом внесли геологи горного института, например, выпускник института, геолог Леонид Иванович Лутугин (1865–1915), посвятивший больше 20 лет изучению Донецкого каменноугольного бассейна. В связи с дефицитом топлива в годы Первой мировой войны большое значение имела разведка новых месторождений нефти и ее качества.

В 1915 г. по инициативе академика Владимира Ивановича Вернадского (1863–1945) при Академии наук была создана Комиссия по изучению естественных производительных сил России (КЕПС), членами которой было значительное число выпускников горного института. После прихода к власти большевиков, КЕПС не только не прекратила своей деятельности, но даже, несмотря на суровые условия гражданской войны, активизировала ее. Прежде всего, основные усилия ученых были направлены на организацию геологоразведочных экспедиций для поиска различных полезных ископаемых, в первую очередь, угля, нефти и рудных месторождений. Результаты экспедиций тщательно анализировались ([Во главе Горного института, 2021: 27](#)).

1917 год, ознаменованный в истории России великими революционными потрясениями, открывает и в жизни института новый период. Февральскую революцию 1917 г. подавляющее большинство профессорско-преподавательского состава горного института восприняло с большим энтузиазмом.

В Совете института стали активно обсуждаться реформы горного образования. Руководство было готово к изменениям. Тормозом успешной работы института, по мнению членов совета, были несогласованность программ отдельных предметов и целых циклов; слабое развитие специализации; недостаточность оборудования кабинетов и лабораторий; недостаточный аудиторный фонд; отсутствие социального обеспечения студентов.

Требовалось развитие специализации, переоснащение учебной базы, улучшение быта студенчества. Препятствием для поступления в вуз была плата за обучение, а также ряд национальных и религиозных запретов ([Сизова, 2023: 17](#)). Профессор И.Ф. Шредер, будучи категорическим противником революции, ушел с поста директора в марте 1917 г. ([Во главе Горного института, 2017: 233](#)).

2 марта 1917 г. члены горного совета и Ученого комитета подписали резолюцию, в которой возложили надежды на Временное правительство в деле единения страны для победы в войне. Совет института 13 марта 1917 г. избрал профессора В.В. Никитина (1867–1942) директором на трехлетний срок ([АСПГУ. Д.1045. Л. 106](#)).

Временное правительство создало комиссию по вопросам реформы учебного дела в высших учебных заведениях. По результатам совещания 12-17 июня 1917 г. в министерстве народного просвещения, в котором принимали участие и представители горного института, университеты восстановили автономию. В состав Советов вузов входила не только профессура. К осени 1917 г. туда стали входить даже младшие преподаватели ([Сизова, 2023: 19](#)).

Совещание обсуждало также формы привлечения студентов к разработке вопросов, затрагивающих их бытовые интересы, а также формы участия их совместно с представителями Совета и факультетов в рассмотрении некоторых дел этой категории. Постановления Совещания были утверждены Временным Правительством и введены в действие вместе с некоторыми другими законопроектами, не требовавшими новых ассигнований. Эти постановления не оказали заметного влияния на жизнь института ([В память 150-летнего юбилея, 1932: 683](#)).

1917 год не был благоприятным для реформ учебного плана. Конец весеннего семестра после февральской революции в учебном отношении протекал тем же темпом, каким шел вообще весь учебный год, т.е. по тем же учебным планам, при тех же требованиях, при том же наличии студентов и преподавательского состава. Время летних каникул 1917 г. было посвящено, главным образом, переработке старого устава горного института ([Юбилейный сборник, 1926: 38, 44](#)).

В конце каникул, перед началом осеннего семестра, уже возникли осложнения общего характера, повлиявшие на учебную жизнь 1917-1918 гг. Незадолго до начала занятий была намечена эвакуация горного института без указания места самой эвакуации, и Совет института принужден был собираться для изыскания пунктов эвакуации, не имея при том никаких конкретных данных. Между прочими возможными пунктами были намечены Гагры, куда предполагалась эвакуация горного Департамента. Вопрос об эвакуации, фиксировавший некоторое время внимание Совета, затем отпал, так как прошла острота момента. Эвакуация не состоялась.

На смену эвакуации явилось правительственное распоряжение о закрытии высших учебных заведений на 1917-1918 гг., через некоторое время отмененное и принявшее более мягкую форму, которая сводилась к разрешению студентам ввиду тяжелых условий жизни в Петрограде не являться в институт для занятий и производить таковые в тех местах, где это представится удобнее с тем, что полученные в других учебных заведениях зачеты будут признаны горным институтом ([В память 150-летнего юбилея, 1932: 684](#)).

В 1917 г. студенты мобилизовались на сельскохозяйственные работы, в штабы народной милиции. Многие помещения высших учебных заведений были отданы на общественные нужды. В горном институте на Васильевском острове разместили арестованных чинов полиции (Фомин, 1997: 301). В качестве места, где могли происходить занятия студентов горного института, не прибывавших в Петроград, был намечен Донской Политехникум в Новочеркасске.

Таким образом, уже в начале 1917-1918 учебного года создались условия, ставившие занятия в институте в ненормальное положение. Надежды на позитивные изменения в стране при Временном правительстве не оправдали ожиданий. Дальнейшее течение учебной жизни было нарушено политическими событиями, а именно падением Временного Правительства 25 октября 1917 г. и установлением Власти Советов.

5. Заключение

На рубеже веков в России наиболее быстрыми темпами развиваются отрасли горного профиля: угле- и нефтедобыча, а также металлургия. Этот рост вызвал необходимость увеличения подготовленных инженерных кадров для ведущих отраслей экономики. В горном институте значительно увеличивается контингент студентов, однако платность образования, сословность, национальные ограничения не давали возможность обучения и выпуска специалистов в том количестве, в котором они были необходимы для промышленности.

Реформа образования и попытка внедрения предметной системы обучения удлинила сроки обучения, а революционные события в стране негативно воздействовали на учебный процесс: сокращали и отменяли занятия, студентов, замешанных в политических акциях, отчисляли. Первая мировая поставила уже другие задачи перед вузом: ученые горного института выполняли государственные военные заказы. В 1917 году необходимость образовательных реформ сознавалась всеми, но была отложена на несколько лет из-за тяжелой обстановки в России.

Литература

- Аврус, 2001 – Аврус А.И. История российских университетов. М., 2001.
- Андреев, 2009 – Андреев А.Ю. Российские университеты XVIII – первой половины XIX века в контексте университетской истории Европы. М.: Знак, 2009. 640 с.
- АСПГУ – Архив Санкт-Петербургского Горного университета императрицы Екатерины II.
- В память столетия Горного института, 1923 – В память столетия Горного института в Петрограде // *Горный журнал*. 1923. № 11. 766 с.
- Во главе Горного института, 2021 – Во главе Горного института. Директора учебного заведения (1918-1994) / В.Г. Афанасьев, И.В. Волошинова, А.И. Лейберов, А.Б. Мокеев, С.О. Никиташина, С.И. Подольский, С.Н. Рудник, В.Н. Шайдуров. Санкт-Петербургский горный университет. СПб, 2021. С.27.
- Волошинова и др., 2018 – Волошинова И.В., Подольский С.И., Мокеев А.Б. Горный институт Императрицы Екатерины II в годы Первой мировой войны / *Сборник научных трудов: ВУЗы Петрограда в годы Первой Мировой войны Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого*. Санкт-Петербург, 2018. С.11-19.
- Выдающиеся ученые Горного института, 1951 – Выдающиеся ученые Горного института. 1773-1948 / Ред. – сост. И.И. Шафрановский / Сб. статей, посвященных 175-летию Горного института. Вып. второй. М., Металлургиздат, 1951. С. 54, 57.
- Горный институт, 1973 – Ленинградский ордена Ленина и ордена Красного знамени горный институт имени Г.В. Плеханова. 1773-1973. / Под ред. В.И. Усанова. Л., 1973. 320 с.
- Горный институт..., 1948 – Ленинградский ордена Ленина Горный институт за 30 лет Советской власти. 1917-1947. Л.: ЛГИ, 1948. 144 с.
- Два разговора, 1920 – Два разговора: Из дневников В.Г. Глазова // *Дела и дни*. 1920. № 1.
- Жданев, 2022 – Жданев О.В. Технологический суверенитет топливно-энергетического комплекса Российской Федерации // *Записки горного института*. 2022. Т. 258.
- Из истории студенческих волнений, 1906 – Из истории студенческих волнений. (Коноваловский конфликт). СПб, 1906. 857 с.
- Иконников, 1876 – Иконников В.С. Русские университеты в связи с ходом общественного образования // *Вестник Европы*. 1876. № 9. С. 78-187.
- История горного дела в России, 2013 – История горного дела в России: XVIII-XX вв.: Вып.3. История горного образования в XVIII-первой половине XIX в. / Под общей ред. В.Г. Афанасьева, В.Н. Шайдурова. СПб., 2013. С. 143-144.
- Кирьянов, 1979 – Кирьянов Ю.И. Жизненный уровень рабочих России (конец XIX – начало XX в.). М., 1979. С.115-116.
- Лейберов, 2022 – Лейберов А.И. Студенты Горного института в годы Первой мировой войны // *Вопросы Истории*. 2022. Вып. 1(1). С. 147-156.
- Лейберов, 2023 – Лейберов А.И. Жизнь, посвященная геологии (академик Д.С. Коржинский) // *Горный журнал*. 2023. № 3. С. 72-78.

Литвиненко и др., 2023 – Литвиненко В.С., Петров Е.И., Василевская Д.В. и др. Оценка роли государства в управлении минеральными ресурсами // *Записки Горного института*. 2023. Т. 259. С. 95-111.

Мокеев, 2023 – Мокеев А.Б. Вклад ученых Горного института в развитие металлургической промышленности Царства Польского во второй половине XIX в. – начале XX в.: новые технологии и автоматизация производства // *Цветные металлы*. 2023. № 4. С. 109-114.

Морозов, 2011 – Морозов А.Г. Разработка реформ образования в России в конце XIX – начале XX вв.: правительственная политика и общественно-педагогическое движение: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 Саратов, 2011.

Наливкин, 1981 – Наливкин Д.В. Из далекого прошлого. Л., 1981. С.31-33, 42, 60-61.

Пашкевич и др., 2023 – Пашкевич М.А., Данилов А.С. Экологическая безопасность и устойчивое развитие // *Записки горного института*. 2023. Том. 260. С.153-154.

Петров, 2002 – Петров Ф.А. Формирование системы университетского образования в России. М., 1998–2002. Т. 1-4.

Подольский, 2013 – Подольский С.И. Иван Федорович Шредер – известный химик, педагог и администратор / Клио. Журнал для ученых. 2013. Т. 83. С. 143-147.

Подольский, Тропов, 2022 – Подольский С.И., Тропов И.А. Дмитрий Антонович Казаковский и развитие маркшейдерского дела в СССР // *Горный журнал*. 2022. №2. С. 97-101.

Правительственное распоряжение..., 1906 – Правительственное распоряжение об изменении учебного строя в Горном Институте Императрицы Екатерины II. // *Техническое образование Пед. журн.*, изд. Постоянной комис. по техн. образованию при Рус. техн. о-ве.1906. № 1. С.4-9.

ПСЗРИ – Полное собрание законов Российской империи.

РГИА – Российский государственный исторический архив.

Ребрик, 1984 – Ребрик Б.М. У колыбели геологии и горного дела. М., Недра, 1984. 128 с.

Рождественский, 1912 – Рождественский С.В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII–XIX вв. СПб., 1912. 48 с.

Рудник и др., 2023 – Рудник С.Н., Афанасьев В.Г., Самыловская Е.А. 250 лет на службе Отечеству: Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II в цифрах и фактах // *Записки горного института*. 2023. Т. 263. С. 810-830.

Рудник, 2021 – Рудник С.Н. Георгий Валентинович Плеханов (к 165-летию со дня рождения) // *Горный журнал*. 2021. № 12. С. 100-104.

Сизова, 2023 – Сизова А.Ю. Российская высшая школа в 1917 году. Между самодержавием и большевизмом. М., 2023. С. 192.

Студенческое движение, 1900 – Студенческое движение 1899 года / Сборник под редакцией А. и В. Чертковых. Purleigh: Свободное слово, 1900. 64 с.

Фомин, 1997 – Фомин Б.В. Первые месяцы Февральской революции в запасном батальоне лейб-гвардии Измайловского полка. 1917 год в судьбах России и мира / *История России: Революция и Гражданская война 1917-1922*. М., 1997. С. 301.

ЦГА СПб – Центральный государственный архив Санкт-Петербурга.

ЦГИА СПб – Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга.

Шевкун, 2015 – Шевкун Е.Б. История горного дела. Хабаровск, 2015. 244 с.

Юбилейный сборник, 1926 – Юбилейный сборник 1773-1923. Л.: Ленинградский горный институт, 1926. 140 с.

Mokeyev, 2022 – Mokeyev A.B. A graduate of the Mining Institute – an outstanding scientist-geologist, academician Pavel Ivanovich Melnikov (1908–1994) // *Voprosy Istorii*. 2022. 2(2): 94–103.

Tropov, Podolskiy, 2021 – Tropov. I.A., Podolskiy S.I. Lubichakovskiy S.V. The Development of the Mineral and Raw Materials Base of Russia in the Works of Scientists of the Mining Institute (second half of the 19th and early 20th centuries) // *Bylye Gody*. 2021. 16(1): 281-287.

References

Andreev, 2009 – Andreev, A.Yu. (2009). Rossiiskie universitety XVIII – pervoi poloviny XIX veka v kontekste universitetskoi istorii Evropy. [Russian universities of the XVIII – first half of the XIX century in the context of the university history of Europe]. М.: Znak. 640 p. [in Russian]

ASPGU – Arkhiv Sankt-Peterburgskogo Gornogo universiteta imperatritsy Ekateriny II [Archive of the St. Petersburg Mining University of Empress Catherine II].

Avrus, 2001 – Avrus, A.I. (2001). Istoriya rossiiskikh universitetov [History of Russian universities]. М. Р. 40. [in Russian]

Dva razgovora, 1920 – Dva razgovora: Iz dnevnikov V.G. Glazova [Two conversations: From the diaries of V.G. Glazov]. *Dela i dni*. 1920. 1: 212. [in Russian]

Fomin, 1997 – Fomin, B.V. (1997). Pervye mesyatsy Fevral'skoi revolyutsii v zapasnom batal'one leib-gvardii Izmailovskogo polka. 1917 god v sud'bakh Rossii i mira. [The first months of the February Revolution in the reserve battalion of the Izmailovsky Life Guards regiment. The year 1917 is in the destinies of Russia and the world]. *Istoriya Rossii: Revolyutsiya i Grazhdanskaya voina 1917-1922*. М. Р. 301. [in Russian]

- Gornyi institute..., 1948** – Gornyi institut za 30 let Sovetskoj vlasti. 1917-1947. [Leningrad Order of Lenin Mining Institute for 30 years of Soviet power. 1917-1947]. Leningrad: LGI. 1948. 144 p. [in Russian]
- Gornyi institut, 1973** – Gornyi institut imeni G.V. Plekhanova [Leningrad Order of Lenin and Order of the Red Banner Mining Institute named after G.V. Plekhanov. 1773-1973]. Pod red. V.I. Usanova. Leningrad. 1973. 320 p. [in Russian]
- Ikonnikov, 1876** – *Ikonnikov, V.S.* (1876). Russkie universitety v svyazi s khodom obshchestvennogo obrazovaniya. [Russian universities in connection with the course of public education]. *Vestnik Evropy*. 9: 78-187. [in Russian]
- Istoriya gornogo dela v Rossii, 2013** – Istoriya gornogo dela v Rossii [History of mining in Russia: XVIII-XX centuries]. Pod obshchei red. V.G. Afanas'eva, V.N. Shaidurova. SPb. 2013. Pp. 143-144. [in Russian]
- Iz istorii studencheskikh volnenii, 1906** – Iz istorii studencheskikh volnenii. (Konovalovskii konflikt) [From the history of student unrest. (Konovalov conflict)]. SPb. 1906. 857 p. [in Russian]
- Kir'yanov, 1979** – *Kir'yanov, Yu.I.* (1979). Zhiznennyi uroven' rabochikh Rossii (konets XIX – nachalo XX v.). [The living standard of the workers of Russia (late XIX – early XX centuries)]. M. Pp. 115-116. [in Russian]
- Leiberov, 2022** – *Leiberov, A.I.* (2022). Studenty Gornogo instituta v gody Pervoi mirovoi voiny. [Students of the Mining Institute during the First World War]. *Voprosy Istorii*. 1(1): 147-156. [in Russian]
- Leiberov, 2023** – *Leiberov, A.I.* (2023). Zhizn', posvyashchennaya geologii (akademik D.S. Korzhinskii) [Life dedicated to geology (academician D.S. Korzhinsky)]. *Gornyi zhurnal*. 3: 72-78. [in Russian]
- Litvinenko i dr., 2023** – *Litvinenko, V.S., Petrov, E.I., Vasilevskaya, D.V. i dr.* (2023). Otsenka roli gosudarstva v upravlenii mineral'nymi resursami. [Assessment of the role of the state in the management of mineral resources]. *Zapiski Gornogo instituta*. T. 259: 95-111. [in Russian]
- Mokeyev, 2022** – *Mokeyev, A.B.* (2022). A graduate of the Mining Institute – an outstanding scientist-geologist, academician Pavel Ivanovich Melnikov (1908-1994). *Voprosy Istorii*. 2(2): 94-103.
- Mokeyev, 2023** – *Mokeyev, A.B.* (2023). Vklad uchenykh Gornogo instituta v razvitie metallurgicheskoi promyshlennosti Tsarstva Pol'skogo vo vtoroi polovine XIXv. –nachale XX v.: novye tekhnologii i avtomatizatsiya proizvodstva. [Contribution of scientists of the Mining Institute to the development of the metallurgical industry of the Kingdom of Poland in the second half of the nineteenth century. –the beginning of the XX century: new technologies and automation of production]. *Tsvetnye metally*. 4: 109-114. [in Russian]
- Morozov, 2011** – *Morozov, A.G.* (2011). Razrabotka reform obrazovaniya v Rossii v kontse XIX – nachale XX vv.: pravitel'stvennaya politika i obshchestvenno-pedagogicheskoe dvizhenie. [Development of education reforms in Russia in the late XIX – early XX centuries: government policy and the socio-pedagogical movement]: avtoreferat dis....kandidata istoricheskikh nauk: 07.00.02 Saratov. [in Russian]
- Nalivkin, 1981** – *Nalivkin, D.V.* (1981). Iz dalekogo proshlogo [From the distant past]. Leningrad. Pp. 31-33, 42, 60-61. [in Russian]
- Pashkevich i dr., 2023** – *Pashkevich, M.A., Danilov, A.S.* (2023). Ekologicheskaya bezopasnost' i ustoichivoe razvitie [Ecological safety and sustainable development]. *Zapiski gornogo instituta*. T. 260: 153-154. [in Russian]
- Petrov, 2002** – *Petrov, F.A.* (2002). Formirovanie sistemy universitetskogo obrazovaniya v Rossii [Formation of the university education system in Russia]. M., T.1-4. [in Russian]
- Podol'skii, 2013** – *Podol'skii, S.I.* (2013). Ivan Fedorovich Shreder - izvestnyi khimik, pedagog i administrator [Ivan Fedorovich Schroeder is a well-known chemist, teacher and administrator]. *Klio. Zhurnal dlya uchenykh*. T. 83: 143-147. [in Russian]
- Podol'skii, Tropov, 2022** – *Podol'skii, S.I., Tropov, I.A.* (2022). Dmitrii Antonovich Kazakovskii i razvitie marksheiderskogo dela v SSSR. [Dmitry Antonovich Kazakovskiy and the development of surveying in the USSR]. *Gornyi zhurnal*. 2: 97-101. [in Russian]
- Pravitel'stvennoe rasporyazhenie..., 1906** – Pravitel'stvennoe rasporyazhenie ob izmenenii uchebnogo stroya v Gornom Institute Imperatritsy Ekateriny II (1906). [Government decree on changing the educational system at the Mining Institute of Empress Catherine II]. *Tekhnicheskoe obrazovanie Ped. zhurn.*, izd. Postoyannoi komis. po tekhn. obrazovaniyu pri Rus. tekhn. o-ve. 1: 4-9. [in Russian]
- PSZRI** – Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii [Complete collection of laws of the Russian Empire].
- Rebrik, 1984** – *Rebrik, B.M.* (1912). U kolybeli geologii i gornogo dela. [At the cradle of geology and mining]. M. P. 128. [in Russian]
- RGIA** – Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv [Russian State Historical Archive].
- Rozhdestvenskii, 1912** – *Rozhdestvenskii, S.V.* (1912). Ocherki po istorii sistem narodnogo prosveshcheniya v Rossii v XVIII–XIX vv. [Essays on the history of public education systems in Russia in the XVIII–XIX centuries]. SPb. P. 48. [in Russian]
- Rudnik i dr., 2023** – *Rudnik, S.N., Afanas'ev, V.G., Samylovskaya, E.A.* (2023). 250 let na sluzhbe Otechestvu: Sankt-Peterburgskii gornyi universitet imperatritsy Ekateriny II v tsifrakh i faktakh. [250 years in the service of the Fatherland: St. Petersburg Mining University of Empress Catherine II in figures and facts]. *Zapiski gornogo instituta*. T. 263: 810-830. [in Russian]

- Rudnik, 2021** – Rudnik, S.N. (2021). Georgii Valentinovich Plekhanov (k 165-letiyu so dnya rozhdeniya). [Georgy Valentinovich Plekhanov (to the 165th anniversary of his birth)]. *Gornyi zhurnal*. 12: 100-104. [in Russian]
- Shevkun, 2015** – Shevkun, E.B. (2015). Istoriya gornogo dela. [History of mining]. Khabarovsk. 244 p. [in Russian]
- Sizova, 2023** – Sizova, A.Yu. (2023). Rossiiskaya vysshaya shkola v 1917 godu. Mezhdru samoderzhaviem i bol'shevizmom. [Russian Higher School in 1917. Between autocracy and Bolshevism]. M. P. 192. [in Russian]
- Studencheskoe dvizhenie, 1900** – Studencheskoe dvizhenie 1899 goda [Student movement of 1899]. Sbornik pod redaktsiei A.V. Chertkovykh. Purleigh: Svobodnoe slovo. 1900. 64 p. [in Russian]
- Tropov, Podolskiy, 2021** – Tropov, I.A., Podolskiy, S.I. (2021). Lubichakovskiy S.V. The Development of the Mineral and Raw Materials Base of Russia in the Works of Scientists of the Mining Institute (second half of the 19th and early 20th centuries). *Bylye Gody*. 16(1): 281-287.
- TsGA SPB** – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Sankt-Peterburga [Central State Archive of St. Petersburg].
- TsGIA SPB** – Tsentral'nyi gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Sankt-Peterburga [The Central State Historical Archive of St. Petersburg].
- V pamyat' stopyatidesyatiletnego yubileya, 1923** – V pamyat' stopyatidesyatiletnego yubileya Gornogo instituta v Petrograde [In memory of the fiftieth anniversary of the Mining Institute in Petrograd]. *Gornyi zhurnal*. 1923. 11. 766 p. [in Russian]
- Vo glave Gornogo instituta, 2021** – Vo glave Gornogo instituta [At the head of the Mining Institute. Directors of the educational institution (1918-1994)]. V.G. Afanasyev, I.V. Voloshinova, A.I. Leiberov, A.B. Mokeev, S.O. Nikitashina, S.I. Podolskiy, S.N. Rudnik, V.N. Shaidurov. SPb: Sankt-Peterburgskii gornyi universitet. 2021. P. 27. [in Russian]
- Voloshinova i dr., 2018** – Voloshinova, I.V., Podol'skii, S.I., Mokeev, A.B. (2018). Gornyi institut Imperatritsy Ekateriny II v gody Pervoi mirovoi voiny. [Mining Institute of Empress Catherine II during the First World War]. *Sbornik nauchnykh trudov: VUZy Petrograda v gody Pervoi Mirovoi voiny*. SPb: Sankt-Peterburgskii politekhnicheskii universitet Petra Velikogo. Pp. 11-19. [in Russian]
- Vydayushchiesya uchenye Gornogo instituta, 1951** – Vydayushchiesya uchenye Gornogo instituta [Outstanding scientists of the Mining Institute. 1773-1948]. Red.-sost. I.I. Shafranovskii. Sb.statei, posvyashchennykh 175-letiyu Gornogo instituta. Vyp. vtoroi. M.: Metallurgizdat. 1951. Pp. 54, 57. [in Russian]
- Yubileinyi sbornik, 1926** – Yubileinyi sbornik 1773-1923. [Jubilee collection 1773-1923]. Leningrad: Leningradskii gornyi institut. 1926. 140 p. [in Russian]
- Zhdaneev, 2022** – Zhdaneev, O.V. (2022). Tekhnologicheskii suverenitet toplivno-energeticheskogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii [Technological sovereignty of the fuel and energy complex of the Russian Federation]. *Zapiski gornogo instituta*. T. 258: 1061-1078. [in Russian]

Санкт-Петербургский горный институт в период царствования императора Николая II (1894–1917 гг.)

Ирина Валерьевна Волошинова ^{a, *}

^a Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. С 1866 года из учебного заведения типа военного корпуса вуз стал открытым горнотехническим высшим учебным заведением. Развитие горного дела в 1860-90-е гг. и перемены в учебном процессе после принятия Устава 1866 г. вызвали необходимость его существенной переработки. Индустриальная модернизация XIX – начала XX в. была важнейшим катализатором социально-экономического развития России. Поскольку горное дело было ведущей отраслью в ходе модернизации, то она подталкивала к необходимости совершенствования учебного процесса в учебных заведениях, выпускавших горных инженеров. Общественно-педагогическое мнение в процессе модернизации служило двигателем для демократических реформ в сфере образования. Но в то же время некоторые действия и решения власти имели популистский и противоречивый характер и со временем себя изживали или отменялись. Серьезным поводом к изменению учебной жизни вузов послужила и революционная ситуация в стране, в которой студенты принимали активное участие.

Ключевые слова: горный институт императрицы Екатерины II, революция, образовательные реформы, Первая мировая война.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: VIV10@yandex.ru (И.В. Волошинова)