

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(2): 726-737
 DOI: 10.13187/bg.2024.2.726

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



D.I. Yavornitsky as an Archaeologist (Pre-Revolutionary Period of Activity)

Yulia G. Kokorina ^{a,*}, Makhach M. Vagabov ^a, Lyailya G. Khusnutdinova ^a, Utkir I. Abdullaev ^b

^a Moscow Polytechnic University, Russian Federation

^b Urgench State University, Republic of Uzbekistan

Abstract

Russian historiography traditionally connects the activities of the outstanding Russian historian D.I. Yavornitsky (1855–1940) with the study of the history of the Zaporozhye Cossacks, folklore and ethnography of the population of the Southern Dnieper region. At the same time, the study of the scientist's scientific heritage allows us to talk about him as one of the pioneers of Russian archaeological science. The novelty of this study is due to the choice of this little-known Russian science perspective of the historian's scientific work. The relevance of the work is related to the appeal to the origins of Russian archaeological knowledge, which opens up the possibility of an adequate assessment of its development and the high humanistic message of archaeology as a science. The material for the study of D.I. Yavornitsky's archaeological heritage was his publications in the Russian press before 1917. Their analysis showed that D.I. Yavornitsky made a significant contribution to the methodology of field archaeological research, put forward as a mandatory requirement the maintenance of field documentation, careful layer-by-layer opening of the monument and fixation of the place of discovery. The scientist used not only physical, but also osteological material, was one of the pioneers of the certification of finds. D.I. Yavornitsky was a master of subtle observations and carried out correct historical reconstructions, including on the material of monuments of Central Asia, which was not part of his immediate scientific interests. The scientist considered his archaeological activity as a way of serving the Motherland, which reflected the democratic nature of his beliefs. D.I.'s Yavornitsky's contribution to the development of Russian archaeology as permanent director of the Yekaterinoslav Regional Historical and Archaeological Museum may be a continuation of the topic of this study.

Keywords: history of archaeology, history of Russia, field archaeology, archaeological reconstructions, XIII Archaeological Congress, D.I. Yavornitsky.

1. Введение

Развитие науки невозможно без изучения ее истории. Это в полной мере относится и к археологии. Рассмотрение деятельности пионеров российской археологии позволяет адекватно оценить уровень развития этой науки в прошлом и выявить преемственность в достижениях российских археологов. В наши дни археология определяется не только как наука о древних вещах, но и наука о человеке, его материальном, духовном и социальном производстве (Щапова, 2011: 11). В этом видится актуальность обращения к истории археологии.

Целью данной работы является рассмотрение деятельности выдающегося деятеля российской науки и культуры Дмитрия Ивановича Яворницкого (1855–1940) как археолога. Как будет показано далее, Д.И. Яворницкий известен российской науке как исследователь истории запорожского казачества. Однако внимательное изучение биографии ученого показывает, что он был выдающимся археологом, мастером как полевых исследований, так и научных интерпретаций. Д.И. Яворницкий

* Corresponding author

E-mail addresses: kokorina@inbox.ru (Yu.G. Kokorina), 9162803@mail.ru (M.M. Vagabov), Lavanda-55@mail.ru (L.G. Khusnutdinova), abdullayev.u.i@mail.ru (U.I. Abdullaev)

осознавал высокий гуманистический посыл изучения памятников прошлого. Он писал: «Увлечение стариной не есть увлечение праздного ума, а есть необходимая потребность всякого просвещенного человека, ревниво относящегося к деяниям своих предков и заботливо воздвигающего здание для своих потомков» (Эварницкий, 1898: 264). Изучение археологического наследия выдающегося российского историка составляет новизну данной работы.

2. Материалы и методы

Материалами для данного исследования послужили научные публикации ученого, выходявшие в России до 1917 года (Эварницкий, 1895; Эварницкий, 1895; Эварницкий, 1895а; Эварницкий, 1895b; Эварницкий, 1895с; Эварницкий, 1889; Эварницкий, 1890; Эварницкий, 1890а; Эварницкий, 1890b; Эварницкий, 1893). Отчеты исследователя о раскопках хранятся в фондах Днепропетровского (Днепровского) исторического музея им. Д.И. Яворницкого и по независимым от авторов причинам недоступны. Часть отчетов хранится в Рукописном отделе Научного архива Института истории материальной культуры в Санкт-Петербурге, и нами использован их обзор (Длужневская, 2014: 30). Так, в архиве хранятся отчет о раскопках кургана в д. Богодар Екатеринославской губернии 1891 года (НА ИИМК РАН: РО. Ф. 1. 1891. Д. 179; ФО, нег. IV 282) и отчет о раскопках курганов в с. Михайлово-Апостоловом Херсонского уезда (НА ИИМК РАН: РО. Ф. 1. 1897. Д. 221; 1898. Д. 283; ФО, отп. О. 726, Q 385. F 116, F 127; нег. I 20656, II 26082, II 26098, II 26099, III 7245, III 13423).

Изучение деятельности Д.И. Яворницкого как археолога невозможно без учета научного контекста развития науки конца XIX – начала XX веков. Как будет показано далее, современные историки археологии зачастую склонны высказывать обвинения предшественников в несоблюдении полевой методики, в частности, в применении практики раскопок курганов «траншеей» или «колодцем», а не «под снос», как это делается в XXI веке (Клейн, 2014: 445). Рассмотрение научного наследия археологов прошлого показывает, что они прекрасно осознавали необходимость раскопок курганов «под снос», но были ограничены во времени и средствах. Для подтверждения данного вывода нами привлечена рукописная инструкция по раскопкам курганов, составленная старшим современником Д.И. Яворницкого, выдающимся российским историком и археологом И.Е. Забелиным (1825–1908) (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 260. Л. 227).

Мы применили такой метод исторической науки, как дескриптивный. Данный метод позволил нам описать методику полевых исследований ученого, его научный метод, познакомить читателя с произведенными Д.И. Яворницким описаниями древних памятников. Дескриптивный метод применен для описания «археологической биографии» ученого. Мы использовали также сравнительно-исторический (сопоставление событий и явлений) метод. Он позволил нам рассмотреть достижения Д.И. Яворницкого в археологии в общем контексте развития археологического знания конца XIX – начала XX веков. Принцип историзма важен для определения места работ Д.И. Яворницкого в контексте развития археологического знания XIX века. Принцип объективности является ключевым в данном исследовании, как и в любой работе по историографии археологии (Формозов, 2004: 65). Поскольку деятельность Д.И. Яворницкого как археолога является новой темой в историографии российской науки, в нашей статье много цитат из научного наследия ученого. На наш взгляд, они позволят читателю не только осознать, но и прочувствовать эмоциональное отношение Дмитрия Ивановича к древностям.

3. Обсуждение

Упоминания об археологической деятельности Д.И. Яворницкого рассыпаны по страницам работ, посвященных биографии ученого. Так, в 1913 году вышла брошюра А.Г. Авчинникова (Авчинников, 2013) с обширным предисловием самого Д.И. Яворницкого, в котором он пишет о стремлении дополнить археографические исследования археологическими (Авчинников, 2013: 5). В 1929 году опубликована библиография трудов Д.И. Яворницкого с откликами на них, в том числе и археологические работы ученого (Бібліографічний показчик..., 1929). Она легла в основу библиографии историка, вышедшей под редакцией К.Г. Гуслистого в 1969 году (Дмитро Іванович Яворницький, 1969) с указаниями и на археологические публикации. Книга рассказов о Д.И. Яворницком на украинском языке «В поєсках сокровищ» (Шаповал, 1966) иллюстрирует его умение найти общий язык с местными крестьянами, которые работали на раскопках, но является популярным произведением с неразработанным научным аппаратом.

Первым чисто научным трудом, посвященным деятельности Д.И. Яворницкого, является монография М. М. Шубравской (Шубравська, 1972). В ней на основе как опубликованных материалов, так и эпистолярного наследия ученого реконструирована биография исследователя и прослежена его фольклорно-этнографическая деятельность. Исследовательница отмечает: «сохраняют свое научное значение и труды Яворницкого по археологии и истории края, написанные, как правило, на основе непосредственно свежих данных, добытых в ходе археологических раскопок (за свою жизнь Яворницкий раскопал более 1000 могил)» (Шубравська, 1972: 5).

На археологических конференциях, проходивших в Днепропетровске и Запорожье в 1994 году, были заслушаны доклады об археологическом наследии Д.И. Яворницкого (Ковалев, Яременко, 1994; Яременко, 1994).

В 2014 году в Мемориальном музее ученого в Днепропетровске прошла выставка «Искатель древностей: археолог Дмитрий Яворницкий» (Шукач старожитностей..., 2014), по материалам которой создан учебный фильм. На выставке представлены находки из раскопок ученого, зарисовки и фотографии добытых исследователем материалов.

Работа Московского Археологического общества (МАО) по организации XIII Археологического Съезда в Екатеринославе, в том числе и вклад в подготовку и проведение форума Д.И. Яворницкого, освещена в статье Н.В. Кармазиной (Кармазина, 2014). Специально деятельность ученого в связи со Съездом рассмотрена в статье С.И. Свитленко (Світленко, 2005).

Подводя итог изучению историографии археологического наследия Д.И. Яворницкого, необходимо отметить, что ученые только начинают обращаться к этой стороне деятельности выдающегося российского историка.

4. Результаты

4.1. Д.И. Яворницкий: краткая биографическая справка

Свои работы, в том числе и археологические, Д.И. Яворницкий до 1917 года подписывал как «Эварницкий». Сам ученый писал: «моя фамилия происходит от «явора» или «яворника» <...> мне же лично в школе вместо буквы «Е» записали букву «Э», и с этой буквой я так и остался гулять» (Эварницкий, 1898: 199).

Родился Д.И. Яворницкий в 1855 году в селе Сонцевка Харьковской губернии. Учился в Харьковской духовной семинарии, но оставил ее и в 1877 году поступил на историко-филологический факультет Харьковского университета. Свои научные интересы молодой ученый связал с познанием истории запорожского казачества, которую изучал не только по архивным и опубликованным материалам, но и на практике, проходя сотни верст по запорожскому краю, собирая народные легенды, документы, памятники старины, относящиеся к истории Запорожской Сечи. Он консультирует И.Е. Репина при написании картины «Запорожцы». Живя в Петербурге, каждое лето ученый выезжает на Украину, где проводит не только сбор материалов по истории казачества, но и организует археологические раскопки, пишет научные статьи на археологические темы. В 1891 году Д.И. Яворницкому запрещают преподавательскую деятельность, и он в 1892 году вынужден поехать в Среднюю Азию в качестве чиновника по особым поручениям при туркестанском генерал-губернаторе. Итогом трехлетней командировки стал «Путеводитель по Средней Азии от Баку до Ташкента в археологическом и историческом отношении». Все это время ученый работает над историей Запорожского края и с радостью принимает предложение возглавить, а по сути организовать в 1902 году Екатеринославский краевой историко-археологический музей. Вся дальнейшая жизнь Д.И. Яворницкого будет связана с музеем, с борьбой за сохранность коллекции в годы Гражданской войны, с раскопками в советское время на территории строительства Днепрогэса. Академик АН УССР, Д.И. Яворницкий, умер в 1940 году, издав многочисленные труды по истории Запорожского края (Эварницкий, 1892–1897; Эварницкий, 1888; Эварницкий, 1903; Яворницкий, 1888; Яворницкий, 1894; Яворницкий, 1889; Яворницкий, 1898, Яворницкий, 1898а и др.).

4.2. Вклад Д.И. Яворницкого в развитие российской археологии

Профессор Харьковского университета Н.Ф. Сумцов писал о Д.И. Яворницком, что смог еще на студенческой скамье «убедиться в его склонности к этнографии, истории и археологии при виде той любознательности и пытливости, с которыми он относился к остаткам украинской старины и к народной поэзии» (Сумцов, 1913: 2).

Понимание задач археологии в период работы Д.И. Яворницкого отличалось от современного. В 1864 году их определяли как «все древности, существующие в России, с самых древнейших времен до XVIII» (Доклад..., 1864: 10). Археология тогда была, по выражению Г.С. Лебедева, «бытовой», что отличает ее от восприятия археологии как синтетической, комплексной науки в наши дни (Лебедев 1992: 48).

Д.И. Яворницкий был членом Московского археологического общества (МАО), участником проводимых Обществом Археологических съездов, начиная с VI Археологического съезда в Одессе. Анализ публикаций раскопок Д.И. Яворницкого позволяет оценить его мастерство как полевого археолога.

4.3. Д.И. Яворницкий как археолог-практик

Примером работы Д.И. Яворницкого как полевого исследователя является описание результатов раскопок кургана Мухина Гора. Данное описание ученый начинает с точного указания географических координат памятника, приводит происхождение названия «Мухина Гора» (по фамилии помещика Мухина, владельца земель до А.Е. Снегиревой). Д.И. Яворницкий производит точные обмеры кургана: «в окружности курган имеет 115 сажен, а через вершину, от одного края основания до другого, 25 сажен» (Эварницкий, 1885а: 707). Как отмечает ученый, «при раскопке был веден мною подробный дневник с рисунками всех пластов земли и с точным указанием места каждой

вещи, открываемой в пластах, при чем измерение производилось от южного конца траншеи по направлению к центру и восточной и западной стене траншеи, смотря по положению вещи до местонахождения ее» (Эварницкий, 1885а: 708-709). Ведение дневника было новым и передовым методом российской археологии, не все исследователи курганов занимались описанием и тщательной фиксацией найденного (Клейн, 2014: 444). Далее следует послойное описание раскопок с указанием толщины слоя и обнаруженных находок (Эварницкий, 1885а: 709). Примечательно, что автор раскопок уделяет внимание и костным остаткам, проводя их замеры (Эварницкий, 1885а: 714). Д.И. Яворницкий не ограничивается только лишь описанием памятника, но и дает его историческую интерпретацию, считая его принадлежностью половецкого населения степей. Ученый производит реконструкцию погребального обряда, отличающуюся тщательностью наблюдений: он трактует находку обожженного обломка человеческого черепа «на углях» как результат акта жертвоприношения. Д.И. Яворницкий во впускных (в современной терминологии) погребениях кургана видит казаков или чумаков, в доказательство чему приводит народные песни (Эварницкий, 1885а: 222).

В 1884 году ученый раскопал 25 курганов у д. Вороной в районе порогов Лаханецкого и Звонецкого и опубликовал исследования одного из них (Эварницкий, 1885b: 722). Раскопки проводились колодцем, послойно, фиксация находок осуществлялась от центра колодца по сторонам света. Из-за их малого числа исследователь воздерживается от исторической интерпретации, предполагая принадлежность памятника древним русичам со ссылкой на Ибн-Фадлана (Эварницкий, 1885b: 727).

В том же году Д.И. Яворницкий раскопал курган Рыжановка в Киевской губернии, о чем оставил очень краткую заметку. Примечательно, что археолога не останавливают трудности: курган был раскопан до материка и «куча красной глины, столь твердой, что разбивать ее пришлось топорами», все же была разобрана, но под ней ничего не оказалось (Эварницкий, 1885с: 728). Впоследствии публикации раскопок Д.И. Яворницкого были изданы отдельно (Эварницкий, 1885).

Д.И. Яворницкий проводил раскопки курганов близ села Красногригорьевки в Екатеринославской губернии с целью найти остатки третьей Запорожской Сечи, где ученый вскрыл три небольших кургана и обнаружил «следы татарских похорон» (Эварницкий, 1889: 720). Историк интерпретировал скифский бронзовый котел, найденный крестьянами помещицы Е.М. Очеретьковой, как «жертвенную чашу», произвел его тщательный обмер, опубликовал изображение и привел цитату из Геродота с описанием ритуала поклонения богу войны Аресу. Видно знакомство с коллекциями Эрмитажа в словах о том, что немногие «жертвенные чаши» хранятся в отделе скифских древностей музея (Эварницкий, 1889: 721). Интерпретация подобных сосудов как котлов стала возможна только с расширением раскопок скифских курганов современными археологами (Демиденко, 2008). Небольшая заметка о раскопках ученого в Екатеринославской губернии в м. Котовке содержит информацию, явно почерпнутую из дневников ученого: указание на обмеры кургана – «95 сажен кругом и 25 через вершину» (Находки..., 1889: 326) и на послойное снятие грунта до материка.

4.3. Д.И. Яворницкий как автор обобщающих работ по археологии

Разделить описание археологических исследований и исторические выводы затруднительно даже в работах современных археологов. Это обусловлено спецификой археологического знания и высокой ролью научного наблюдения. Поэтому труды Д.И. Яворницкого обобщающего характера выделены нами с определенной долей условности.

Перу Д.И. Яворницкого принадлежит обзорная статья «Каменные бабы» (Эварницкий, 1890а), в которой он демонстрирует широкую эрудицию и прекрасное знание источников и историографии. Исследователь описывает «тип» каменных изваяний, сравнивая изображение сидящей фигуры с этнографическими данными об обычаях хоронить покойников в сидячем положении у восточных народов (Эварницкий, 1890а: 188). В чисто археологическом, говоря современным языком, исследовании виден интерес Д.И. Яворницкого к народным поверьям и преданиям, связанным с изваяниями. Так, он приводит почти страницу рассказа И.Е. Забелина, раскапывавшего Чертомлыкский курган, о поверьях, связанных у местного населения с каменным изваянием, стоявшим на вершине этого кургана (Эварницкий, 1890а: 192-193). Д.И. Яворницкий, поддерживая мнение о том, что изваяния представляют собой «умерших, может быть, главных начальников улусов, их жен и детей» (Эварницкий, 1890а: 194), уточняет и расширяет его: «умерших, которым живые воздавали особенные почести, преклонялись перед ними» (Эварницкий, 1890а: 194).

В наибольшей степени мастерство Д.И. Яворницкого как археолога раскрылось в его «Публичных лекциях по археологии России», которые ученый начинает с обзора того, что в современной науке называется «народной археологией» (Клейн, 2011: 48), называя имена тех европейских и российских ученых, которые восставали против суеверий, связанных с древностями каменного века. Начало научной археологии Д.И. Яворницкий связывает с именем Буше де Перта, яркими красками рисуя самоотверженность французского исследователя в стремлении доказать рукотворный характер первых каменных орудий (Эварницкий, 1890b: 194). Археологию в России Дмитрий Иванович начинает рассматривать с эпохи Петра I, высоко оценивает «Инструкцию»

В.Н. Татищева, перечисляет выдающихся российских археологов XVIII века и указывает на значимость создания Императорского Эрмитажа. При этом исследователь замечает следующее: «в продолжение XVIII века деятельность ревнителей собирания старины в России проявлялась, так сказать, спорадически и временно; последовательно и основательно это дело поставлено было только с первой половины текущего столетия» (Эварницкий, 1890b: 10). Успехи российской археологии Д.И. Яворницкий связывает с деятельностью научных археологических обществ и Императорской Археологической комиссии. Ученый называет достижения конкретных российских археологов и подытоживает мысль следующим образом: «чем дальше, тем больше археология приобретает гражданских прав как наука, весьма необходимая для историка» (Эварницкий, 1890b: 11).

Всю археологическую эпоху Д.И. Яворницкий, ссылаясь на А.С. Уварова, делит на палеолитическую, переходную и неолитическую эпохи, бронзовый и железный века (Эварницкий, 1890b: 11). Исследователь осведомлен о новых для того времени открытиях свайных построек неолитического времени в Швейцарии, дает определения мегалитов с их классификацией на менгиры, дольмены и кромлехи, приводя этимологию каждого термина (Эварницкий, 1890b: 16). В характеристиках археологических периодов ученый широко использует материалы Археологических съездов и новейшие по тому времени публикации российских археологов, что свидетельствует о внимании к научной литературе (Эварницкий, 1890b: 20-26).

Д.И. Яворницкий дает обобщенную характеристику приемам полевой археологии: «копают курганы канавами крест-накрест, копают подходом, крепя своды его лесами, подобно приему горнозаводскому, копают колодцем, вынимая только средину, копают глухою и сквозною траншеей, т.е. широкой канавой, или от половины кургана, или чрез весь курган от одного конца к другому, копают и весь курган, до самого основания. Предпоследний способ раскопок считается обыкновенный, а последний самым надежным, но зато дорогим и мало практичным» (Эварницкий, 1890b: 22-23). Как видим, Д.И. Яворницкий был сведущ во всех существовавших тогда приемах раскопок курганов и, как и в свое время И.Е. Забелин, осознавал необходимость копать курганы, говоря языком современной археологии, «под снос», но был стеснен средствами. Так, И.Е. Забелин пишет: «Должно, идя по горизонтали как бы (не ясное слово) снимать ровный пласт земли от 4 до 6 вершков (сколько возьмет лопатка или заступ) вообще так, как поднимают слой дерна. Когда будет поднят таким способом первый пласт, начинают снимать второй, третий и т.д. всегда ровно по всему пространству. <...> Можно так копать весь курган, но для сокращения времени и издержек лучше вынимать только его средину на третью долю его подошвенного диаметра по линии точно восток-запад» (ОПИ ГИМ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 260. Л. 227).

Д.И. Яворницкий приводит свою методику раскопок кургана, настаивая на тщательной фиксации географических ориентиров и обязательном ведении полевой документации: «без дневника раскопка кургана считается погибшею» (Эварницкий, 1890b: 23). Описывая методику раскопок кургана по слоям, ученый настаивает на использовании «музейной этикетки» каждой вещи, в которой Д.И. Яворницкий рекомендует указывать курган, слой и место находки (Эварницкий, 1890b: 24). Несомненным вкладом в полевую археологию того времени является требование Д.И. Яворницкого не только тщательно раскапывать «черное пятно» (погребение в материке), но и зачищать его, сохраняя вещи на месте, зарисовывать и фотографировать скелет и находящиеся при нем вещи, производить тщательные замеры костей и вещей, после чего брать на хранение не только вещи, но и кости, покрыв череп лаком во избежание разрушения (Эварницкий, 1890b: 24). Понимание необходимости сбора не только археологического, но и остеологического материала было передовым для тогдашней археологии (Клейн, 2014: 445).

Обобщая свой археологический опыт, Д.И. Яворницкий выделяет следующие типы курганов Новороссии: «1) курганы каменного периода, 2) курганы бронзового периода, 3) курганы скифские, 4) курганы тюркско-татарские, 5) курганы славянские, 6) курганы памяти, 7) курганы границ, 8) курганы сторожевые, 9) курганы боевые, 10) курганы путевые и 11) курганы телеграфные» (Эварницкий, 1890b: 26). Хотя классификация построена, говоря современным языком, «по разным основаниям». Исследователь далее приводит подробные описания раскопок в Екатеринбургской губернии как своих, так и современных ему археологов. Широкая эрудиция ученого видна в его характеристике серебряной чертомлыкской вазы как «лучшее произведение греческого искусства времен после Фидия» (Эварницкий, 1890b: 38). Д.И. Яворницкий высоко оценивает личные качества российских археологов, в частности Поля Дюбрюкса, характеризует его как «неутомимого и бесстрашного адепта науки» (Эварницкий, 1890b: 43).

Говоря о «тюркско-татарских» курганах, Д.И. Яворницкий приводит свое исследование о «каменных бабах», опубликованное в том же 1890 году в «Историческом вестнике» (Эварницкий, 1890a).

Д.И. Яворницкий отмечает: «для археологии имеют значение только курганы погребальные, т.е. из одиннадцати насчитанных нами видов курганов, лишь первые шесть – курганы каменного, бронзового века, курганы скифские, тюркско-татарские, славянские и курганы памяти» (Эварницкий, 1890b: 73).

Труд Д.И. Яворницкого получил широкий отклик у археологической общественности. «Изложение у автора очень живое. Вот почему его труд с интересом может быть прочитан всяким

читателем», – отмечала «Киевская старина» (Арк. Л-нко, 1890: 184-185). На необходимость популяризации археологического знания в России, примером чего является труд Д.И. Яворницкого, указывал в своей рецензии А.С. Лаппо-Данилевский (Лаппо-Данилевский, 1890). Рецензент называет ряд неточностей в ряду фамилий первых европейских археологов, в логике выделения археологических периодов, в неверном прочтении Геродота, а также в том, что «данные, сообщаемые автором, не всегда точны, его заключения иногда скороспелы и неверны». Но А.И. Лаппо-Данилевский замечает, что «первые опыты редко удаются. Популяризация археологических знаний путем более или менее самостоятельных работ русских археологов у нас почти не начиналась» (Лаппо-Данилевский, 1890: 151). Д. Анучин на основе остеологического материала и археологических находок из кургана Мухина Гора ставит под сомнение отнесение кургана к половецким, указывая на доликефалию как антропологический признак более ранних народов (Анучин, 1887: 92).

4.4. Д.И. Яворницкий и его отношение к археологическим памятникам

Д.И. Яворницкий при всем своем обостренном интересе к изучению Запорожской Сечи преодолевал и физические трудности, и материальную неустроенность, когда речь шла об археологии. Он писал другу Новицкому: «Везде хотелось бы побывать; нужно было бы поехать и на Сечи, благо, время удобное для археологов, но, откровенно говоря, грошей на то нет» (Шубравська, 1972: 24). В 1885 году во время археологических раскопок Д.И. Яворницкий чуть не погиб (был засыпан землей и получил тяжелые травмы) (Шубравська, 1972: 27). Занятия археологией для Дмитрия Ивановича не были скучной обязанностью: он всегда видел связь науки о древностях с современной жизнью.

Он активно помогал И.Е. Репину представить быт Запорожской Сечи, в том числе и по археологическим находкам. Дмитрий Иванович писал в своих воспоминаниях: «К услугам Репина была вся моя коллекция, которую я перевез из Харькова в Петербург <...> графин, выкопанный з «горилкою» в могиле на кладбище, близ места бывшей Запорожской Сечи, даже череп запорожца, с молодыми, крепкими зубами, выкопанный там же» (Шубравська, 1972: 31).

Д.И. Яворницкий осознает гуманистический посыл археологии, отмечая, что «быт каждого народа описан не во всех подробностях, да и далеко не все народы имели своих бытописателей; сама история является гораздо позже появления народов; для истории остается громадный пробел исторических времен, который дополняет наука о древностях – археология» (Эварницкий, 1890b: 74).

В 1893 году в Ташкенте выходит «Путеводитель по Средней Азии от Баку до Ташкента в археологическом и историческом отношениях», написанный по поручению генерал-губернатора. Ее цель Д.И. Яворницкий видит в том, чтобы «дать в руки образованному человеку книгу, в которой он мог бы найти краткие археологические, исторические и отчасти этнографические сведения по пути из Узун-ада до Ташкента» (Эварницкий, 1893: 1).

Д.И. Яворницкий ссылается на древних авторов (Флавия, Геродота, Диодора, Страбона, Арриана, Птолемея), арабских географов (Ибн-Хаупала, Абуль-феди) и на многих других путешественников по Средней Азии и писавших о крае ученых. Д.И. Яворницкий описывает встреченные им памятники археологии, указывая этимологию названия, точные размеры, приводя тщательные описания. Так, описывая руины крепости Денгил-кала, ученый приводит ее размеры: «окружность ее имеет более 4 верст; внутренняя площадь около одной четвертью квадратной версты длины и около половины квадратной версты ширины; вокруг крепости вырыт ров около 4 сажень ширины и до 3 сажень глубины; и выведены глинобитные стены до 2 сажень высоты; до 5 сажень снизу и до 3 сажень сверху толщины» (Эварницкий, 1893: 14). Д.И. Яворницкий эмоционально относился к изучаемым им памятникам, с душой проводя свою работу, хотя она, на первый взгляд, далека от его научных интересов. Доказательством сказанному является описание им мечети в Аннау: «Она как-то особенно величаво возвышается над развалинами города и особенно в ночное время, при мягких переливах света луны, производит эффект поразительный» (Эварницкий, 1893: 20). Многостраничное описание посвящено истории города Мерва. Д.И. Яворницкий производит настоящую археологическую реконструкцию, отмечая, что «различить его городище от других городищ, с ним смежных, пока, без основательных раскопок, едва ли возможно» (Эварницкий, 1893: 35). Приводя описание развалин крепости Абдуллы-хана, Д.И. Яворницкий проводит археологическую реконструкцию на основе смены материалов построек, которые «суть отпечатки нескольких периодов времени, нескольких народностей и нескольких цивилизаций» (Эварницкий, 1893: 39). Д.И. Яворницкий восхищается памятниками самаркандской архитектуры, демонстрируя знание культуры народов Востока: «Мечеть Шах-зинда есть действительно великое архитектурное произведение восточного гения, и для точного описания его, говоря арабской пословицей, языку не достает слова, а воображению – красок» (Эварницкий, 1893: 92). Осмотрев нефритовое надгробие могилы Тимура, Д.И. Яворницкий делает самостоятельное наблюдение о том, что надгробие состоит из двух частей, и камни для него поставлены не из китайского Хотана, а из Бухары. В этом ученый дискутирует с профессором И.В. Мушкетовым, указывая, что «на улице, ведущей к Гур-эмиру, найдено было руководителем работ З.Э. Жижемским целое гнездо нефритовых осколков, однородных с камнем Сиотопом» (Эварницкий, 1893: 105). Украинская поэтесса Леся Украинка, с которой Д.И. Яворницкий встретился в Египте, писала об энтузиазме ученого: «Теперь он поехал в верхний

Египет осмотреть тамошние руины, а на обратном пути проживет здесь с неделю на нашей вилле для отдыха. Он упорный дед – лазил и на пирамиды, и в пирамиды, и где его только не носило!» (Леся Українка, 1956: 573).

4.5. Д.И. Яворницкий как директор Екатеринославского историко-археологического музея

Деятельность Д.И. Яворницкого на этом посту может стать темой специального исследования. Мы остановимся на специфике работы ученого на этом посту как археолога. В 1902 году Яворницкого приглашают в Екатеринослав на работу в краевом историко-археологическом музее, который был только что организован в память умершего в 1890 году Александра Поля, известного коллекционера и археолога, жившего в Екатеринославе (Шубравська, 1972: 88). А.Н. Поля, первооткрывателя криворожских руд, Д.И. Яворницкий знал лично и высоко оценивал научный уровень его коллекции (Эварницкий, 1890: 797). После смерти коллекционера его собрание, которое насчитывало 5000 экспонатов и оценивалось специалистами в 200 тысяч рублей серебром, могло быть продано за границу. Д.И. Яворницкий обращается к общественности с проникновенными словами: «печально, даже оскорбительно для чести русских людей, интересующихся прошлым своего отечества и своих предков, если это сокровище попадет в руки иностранцев или даже в руки недостойных невежд, видящих в древностях не предметы для изучения прошлого во всех видах и родах его, а предметы мены на деньги и богатой наживы» (Эварницкий, 1890: 797).

В 1902 году музей в Екатеринославе решено было открыть, и его создателем и организатором, а также первым директором был Д.И. Яворницкий. В 1904 году журнал «Киевская старина» писал: «профессор Д.И. Эварницкий возвратился из Полтавской губернии в Екатеринослав и привез с собой ряд чрезвычайно ценных в археологическом отношении предметов, частью найденных им в раскопках, частью подаренных ему разными лицами» (О раскопках..., 1904: 19). Среди привезенных Дмитрием Ивановичем предметов были старинная запорожская курительная трубка, десять печатей, принадлежавших куренным атаманам запорожского войска, железное копьё, коллекция малороссийских писанок и другие предметы (О раскопках..., 1904: 20).

По инициативе Д.И. Яворницкого XIII Археологический Съезд был проведен в Екатеринославе. Деятельность ученого в связи со съездом подробно проанализирована С.И. Свитленко. К этой работе мы отсылаем заинтересованного читателя (Світленко, 2005). На заседании Предварительного комитета по организации съезда Д.И. Яворницкий «назвал возможными раскопки более чем в десяти местах на средства местных помещиков, а во время работы съезда организацию экскурсий для ознакомления с местными древностями преимущественно казацких времен» (Кармазина, 2014: 30). Тот факт, что раскопки оказались возможными «на средства местных помещиков», является результатом также активной деятельности самого Д.И. Яворницкого. «В течение трех лет, предшествовавших съезду, Д. И. Яворницкий проводил раскопки курганов и городищ, обследовал территорию всей Екатеринославской губернии, собирая достопримечательности запорожской старины, этнографические материалы, которые составили основу вновь созданного музея имени А.Н. Поля» (Кармазина, 2014: 31). Сам Д.И. Яворницкий возглавил работу секции Запорожской старины. «С целью обследования местности он объехал более 500 верст, осмотрел множество курганов, городищ, валов, установил три типа курганов, раскопал курганы первых двух типов и городище. Исходя из характера предметов в курганах, он относил первый тип к эпохе между неолитом и началом металла, а курганы второго типа – к захоронениям кочевников» (Кармазина, 2014: 33). Д.И. Яворницкий выступил на съезде с докладом «Запорожская старина». В нем он рассказал об археологических находках на местах бывших запорожских сечей, Чертомлыцкой и Подпольненской, среди которых были надмогильные запорожские кресты и надгробие кошевого атамана И. Сирко. После XIII Археологического съезда «огромный и самый разнообразный материал сразу наполнил все обширное помещение музея и сделал его едва ли не самым богатым в настоящее время хранилищем древностей из многих провинциальных хранилищ» (Эварницкий, 1907: 13).

5. Заключение

Мы рассмотрели деятельность Д.И. Яворницкого как археолога в дореволюционный период. Анализ публикаций ученого показывает, что Дмитрий Иванович был не только увлеченным исследователем запорожского казачества, но и внимательным, тщательным, вдумчивым и эрудированным археологом. Он внес значительный вклад в полевую археологию, вводя передовые для тогдашнего уровня развития археологии в России методики. Это обязательное ведение полевой документации, послойное исследование памятника, фиксация каждой находки по отношению к краям раскопа и тщательное ее описание. Д.И. Яворницкий считал обязательным обмеры всех находок, сохранение не только вещественного, но и остеологического материала, что делали в ту эпоху далеко не все археологи. Он выступал за обязательную полевую реставрацию найденных скелетов, их тщательный обмер и анализ. Д.И. Яворницкий одним из первых в российской археологии ввел паспортизацию находок, требуя прикреплять к каждому найденному предмету музейную этикетку с указанием места находки и глубины залегания. Тот факт, что Д.И. Яворницкий копал курганы «колодцем» или «траншеей», а не «под снос», как это принято в современной

археологии, обусловлено не отсутствием необходимой методической подготовки, а стесненностью в средствах, о которой писали и другие археологи того периода, в частности И.Е. Забелин.

Д.И. Яворницкий делал тщательные наблюдения и верные исторические реконструкции на основе своих наблюдений, не боясь противоречить установившемуся в науке мнению. Он одним из первых рассмотрел группу вещей одинакового назначения, как называют современные археологи археологическую категорию «каменные бабы», выделил их типологические инварианты и провел обширное источниковедческое исследование.

Для Д.И. Яворницкого как для археолога была характерна широкая эрудиция, обязательное рассмотрение максимально возможного круга письменных источников для проведения исторических интерпретаций археологического материала. При этом ученого отличает увлеченность предметом и эмоциональное отношение к остаткам быта древних народов, даже если речь идет о далеких от его непосредственных научных интересов среднеазиатских памятниках. Авторы работ о Д.И. Яворницком указывают на отсутствие у него явно выраженных политических пристрастий. По нашему мнению, можно говорить о демократических убеждениях ученого, что выразилось в его самоотверженном сборе археологических материалов, умении убедить собственников земли финансировать раскопки в преддверии XIII Археологического съезда в Екатеринославе, а коллекционеров – безвозмездно пополнять фонды музея. В этом плане Д.И. Яворницкий является вдохновляющим образцом для археологов нашего времени. Актуально для наших дней звучат слова ученого: «Моим правилом в жизни было – работай; работай, не глядя вперед и не озираясь назад; не ожидая ниоткуда и ни от кого ни награды, ни похвалы; работай до тех пор, пока служат тебе руки и пока бьется живое сердце в твоей груди; работай на пользу твоего народа и на благо родины, дорогой тебе» (Авчинников, 1913: 10).

Литература

Авчинников, 1914 – Авчинников А.Г. Профессор Дмитрий Иванович Эварницкий: К 30-летию литературно-ученой деятельности. Екатеринослав: типография Губернского правления, 1914. 16 с.

Анучин, 1887 – Анучин Д. О костях, доставленных Д.И. Эварницким из кургана «Мухина Гора» // *Древности*. 1887. Т. 11. Вып. 3. С. 90-92.

Арк. Л-нко, 1890 – Арк. Л-нко. Д.И. Эварницкий. Публичные лекции по археологии // *Киевская старина*. 1890. Т. 29. С. 184-185.

Бібліографічний показник..., 1929 – Бібліографічний показник праць професора Дмитра Івановича Яворницького / *Збірник Дніпропетровського краєвого історично-археологічного музею*. Дніпропетровськ, 1929. Т. 1. С. 261-272.

Демиденко, 2008 – Демиденко С.В. Бронзовые котлы древних племен Нижнего Поволжья и Южного Приуралья (V в. до н.э.-III в н.э.). М.: Издательство ЛКИ, 2008. 328 с.

Длужневская, 2014 – Длужневская Г.В. Археологические исследования в Европейской части России и на Кавказе в 1859–1919 гг. (по документам Научного архива Института истории материальной культуры РАН). СПб: ЛЕМА, 2014. 218 с

Дмитро Іванович Яворницький, 1969 – Дмитро Іванович Яворницький. Серія «Бібліографія вчених Української РСР». Відповід. ред. К.Г. Гуслистий. Київ: Наукова думка, 1969.

Доклад..., 1864 – Доклад комиссии по составлению археологического словаря // *Древности*. Труды Московского археологического общества. Т. 1. Вып. 1. М.: Синодальная типография, 1864. С. 10-11.

Кармазина, 2014 – Кармазина Н.В. XIII Археологический Съезд В Екатеринославе: разработка комплексной программы исследования культурного наследия юга России // *Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского*. Серия «Исторические науки». 2014. Т. 27 (66). № 1. С. 29-37.

Клейн, 2011 – Клейн Л.С. История археологической мысли. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2011. Т.1. 628 с.

Клейн, 2014 – Клейн Л.С. История Российской археологии: учения, школы и личности. Т. 1. Общий обзор и дореволюционное время. Санкт-Петербург: ЕВРАЗИЯ, 2014. 704 с.

Ковалев, Яременко, 1994 – Ковалев И.В., Яременко И.И. Вклад Д.И. Яворницкого в исследование скифских памятников юга Украины / *Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья: Тезисы докладов Международной конференции*. Вып. 2. Запорожье, 1994. С.82-85.

Лаппо-Данилевский, 1890 – Лаппо-Данилевский А.С. Рецензия на книгу Д.И. Яворницкого «Публичные лекции по археологии России». СПб. 1890 // *Журнал Министерства народного просвещения*. 1890. Часть 270. С. 142-151.

Лебедев, 1992 – Лебедев Г.С. История отечественной археологии (1700–1917 гг). СПб.: СПбГУ, 1992. 463 с.

НА ИИМК РАН – Научный архив Института истории материальной культуры РАН.

Находки..., 1889 – Находки в Екатеринославской губернии // *Исторический вестник*. 1889. Т. XXXVIII.

- О раскопках..., 1904** – О раскопках и приобретениях для областного музея в Екатеринославе, сделанных профессором Д.И. Эварницким // *Киевская старина*. 1904. Январь. С.19-20.
- ОПИ ГИМ** – Отдел письменных источников Государственного исторического музея.
- Світленко, 2005** – *Світленко С. І. Д. І. Яворницький і XIII Археологічний з'їзд в Катеринославі: особистість і подія на тлі епохи* // *Наддніпрянська Україна : історичні процеси, події, постаті*. 2005. Вип. 3. С. 21-34.
- Сумцов, 1913** – *Сумцов Н.Ф.* Д.И. Эварницкий // *Южный край*. 1913. 24 ноября. С. 2.
- Формозов, 2004** – *Формозов А.И.* Историография русской археологии на рубеже XX-XXI веков: (обзор кн., вышедших в 1997-2003 гг.). Курск: Издательство Курского государственного университета, 2004. 67 с.
- Шаповал, 1966** – *Шаповал І.* В пошуках скарбів. Київ: Радянський письменник, 1966. [Электронный ресурс]. URL: <https://coollib.com/b/233958/read?ysclid=lr2mt76zn6349829695>
- Шубравська, 1972** – *Шубравська М.М.* Д.І. Яворницький. Київ: Наукова думка, 1972. 254 с.
- Шукач старожитностей..., 2014** – Шукач старожитностей: археолог Дмитро Яворницький (информация о выставке). 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://prostir.museum/ua/post/33658>
- Щапова, 2011** – *Щапова Ю.Л.* Материальное производство в археологическую эпоху. СПб.: Алейтейя, 2011. 236 с.
- Эварницкий, 1903** – *Эварницкий Д.И.* Источники для истории запорожских козаков: Т. 1-2. Владимир: типография Губернского правления, 1903.
- Эварницкий, 1890** – *Эварницкий Д.* Музей А.Н. Поля // *Исторический вестник*. 1890. Т. XLII. С. 794-798.
- Эварницкий, 1889** – *Эварницкий Д.* Скифская жертвенная чаша // *Исторический вестник*. 1889. Т. XXXV. С. 720-722.
- Эварницкий, 1885** – *Эварницкий Д.И.* Археологические раскопки [в Екатеринославской и Киевской губернии]. Киев: типография Г.Т. Корчак-Новицкого, 1885. 23 с.
- Эварницкий, 1885a** – *Эварницкий Д.И.* Археологические раскопки. Раскопка кургана «Мухина гора» // *Киевская старина*. 1885. Август. Т. 12. С. 707-722.
- Эварницкий, 1885b** – *Эварницкий Д.И.* Археологические раскопки. Раскопка кургана в д. Вороной // *Киевская старина*. 1885. Август. Т. 12. С. 722-727.
- Эварницкий, 1885c** – *Эварницкий Д.И.* Археологические раскопки. Раскопка кургана Рыжановка // *Киевская старина*. 1885. Август. Т. 12. С. 727-728
- Эварницкий, 1892-1897** – *Эварницкий Д.И.* История запорожских козаков: Т. 1-3. СПб.: типография И.Н. Скороходова, 1892-1897.
- Эварницкий, 1890a** – *Эварницкий Д.И.* Каменные бабы // *Исторический вестник*. 1890. Т. XLI. С. 184-194.
- Эварницкий, 1907** – *Эварницкий Д.И.* Отчет Екатеринославского областного музея имени А.Н. Поля за гг. 1905-1906. Екатеринослав: Типография Губернского земства, 1907. 192 с.
- Эварницкий, 1890b** – *Эварницкий Д.И.* Публичные лекции по археологии России. Типография И.Н. Скороходова. СПб. 1890. 74 с.
- Эварницкий, 1893** – *Эварницкий Д.И.* Путеводитель по Средней Азии от Баку до Ташкента в археологическом и этнографическом отношении. Ташкент, Типография наследников С.И. Лахтина, 1893. 196 с.
- Эварницкий, 1888** – *Эварницкий Д.И.* Запорожье в остатках старины и преданиях народа. СПб.: Л.Ф. Пантелеев, 1888. 2 т.
- Яворницкий, 1898** – *Яворницкий Д.И.* Вольности запорожских козаков. СПб.: типография П.И. Бабкина, 1898. 406 с.
- Яворницкий, 1894** – *Яворницкий Д.И.* Иван Дмитриевич Сирко, славный кошевой атаман войска запорожских низовых козаков. СПб.: типография И.Н. Скороходова, 1894. 164 с.
- Яворницкий, 1889** – *Яворницкий Д.И.* Очерки по истории запорожских козаков и Новороссийского края. СПб.: типография И.Н. Скороходова, 1889. 195 с.
- Яворницкий, 1898a** – *Яворницкий Д.И.* По следам запорожцев. СПб.: типография П.И. Бабкина, 1898. 324 с.
- Яворницкий, 1888** – *Яворницкий Д.И.* Сборник материалов для истории запорожских козаков. СПб.: типография И.Н. Скороходова, 1888. 248 с.
- Яременко, 1994** – *Яременко И.И.* Археологические периодизации в трудах Д.И. Яворницкого / *Проблемы археологии культур неолита-бронзового века Украины и Юга Восточной Европы: Тезисы докладов Международной конференции*. Днепропетровск, 1994. С.76-78.

References

- Anuchin, 1887** – *Anuchin, D.* (1887). O kostyah, dostavlennyh D.I. Evarnickim iz kurgana «Muhina Gora» [About the bones delivered by D.I. Evarnitsky from the mound "Mukhina Gora"]. *Drevnosti*. 11(3): 90-92. [in Russian]

- Ark. L-nko, 1890** – *Ark. L-nko* (1890). D.I. Evarnickij. Publichnye lekcii po arheologii. SPb, 1890 [Evarnitsky. Public lectures on archaeology. St. Petersburg, 1890] *Kievskaya starina*. 29: 184-185. [in Russian]
- Avchinnikov, 1914** – *Avchinnikov, A.G.* (1914). Professor Dmitriy Ivanovich Evarnickij: K 30-letiyu literaturno-uchenoj deyatel'nosti [Professor Dmitry Ivanovich Evarnitsky: On the 30th anniversary of literary and scientific activity]. Ekaterinoslav: tipografiya Gubernskogo pravleniya, 16 p. [in Russian]
- Bibliografichnij pokazchik..., 1929** – Bibliografichnij pokazchik prac' professora Dmitra Ivanovicha Yavornic'kogo [Bibliographic display of the father of Professor Dmitry Ivanovich Yavornitsky]. *Zbirnik Dnipropetrovs'kogo kraevogo istorichno-arheologichnogo muzeyu*. Dnipropetrovsk. Vol. 1. Pp. 261-272. [in Ukrainian]
- Demidenko, 2008** – *Demidenko, S.V.* (2008). Bronzovye kotly drevnih plemen Nizhnego Povolzh'ya i Yuzhnogo Priural'ya (V v. do n.e.-III v n.e.) [Bronze cauldrons of ancient tribes of the Lower Volga region and the Southern Urals (V century BC-III century AD)]. M.: Izdatel'stvo LKI, 328 p. [in Russian]
- Dluzhnevskaya, 2014** – *Dluzhnevskaya, G.V.* (2014). Arheologicheskie issledovaniya v Evropejskoj chasti Rossii i na Kavkaze v 1859–1919 gg. (po dokumentam Nauchnogo arhiva Instituta istorii material'noj kul'tury RAN) [Archaeological research in the European part of Russia and the Caucasus in 1859–1919 (according to the documents of the Scientific Archive of the Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences)]. SPb: LEMA. 218 p. [in Russian]
- Dmitro Ivanovich Yavornic'kij, 1969** – Dmitro Ivanoich Yavornic'kij. Seriya «Bibliografiya vchenih Ukrains'koi RSR» [Dmitro Ivanovich Yavornitsky. Series "Bibliography of the Ukrainian RSR"]. Vidpovid. red. K.G. Guslistij. Kiyv: Naukova dumka, 22 p. [in Ukrainian]
- Doklad..., 1864** – Doklad komissii po sostavleniyu arheologicheskogo slovarya [Report of the Commission on the compilation of the archaeological dictionary]. *Drevnosti*. Trudy Moskovskogo arheologicheskogo obshchestva. Vol. 1. No. 1. M.: Sinodal'naya tipografiya. Pp. 10-11. [in Russian]
- Evarnickij, 1885b** – *Evarnickij, D.I.* (1885). Arheologicheskie raskopki. Raskopka kurgana v d. Voronoi [Archaeological excavations. Excavation of a mound in the village Voronoi]. *Kievskaya starina*. Avgust. 12: 722-727. [in Russian]
- Evarnickij, 1885c** – *Evarnickij, D.I.* (1885). Arheologicheskie raskopki. Raskopka kurgana Ryzhanovka [Archaeological excavations. Excavation of the Ryzhanovka mound]. *Kievskaya starina*. 1885. Avgust. 12: 727-728. [in Russian]
- Evarnickij, 1885** – *Evarnickij, D.I.* (1895). Arheologicheskie raskopki [v Ekaterinoslavskoj i Kievskoj gubernii] [Archaeological excavations [in Yekaterinoslav and Kiev provinces]]. Kiev: tipografiya G.T. Korchak-Novickogo. 23 p. [in Russian]
- Evarnickij, 1885a** – *Evarnickij, D.I.* (1885). Arheologicheskie raskopki. Raskopka kurgana «Muhina gora» [Archaeological excavations. Excavation of the mound "Mukhina Gora"]. *Kievskaya starina*. Avgust. Vol. 12. Pp. 707-722. [in Russian]
- Evarnickij, 1888** – *Evarnickij, D.I.* (1888). Zaporozh'e v ostatkah stariny i predaniyah Naroda [Zaporozhye in the remnants of antiquity and the traditions of the people]. SPb.: L.F. Panteleev. 2 t. [in Russian]
- Evarnickij, 1889** – *Evarnickij, D.* (1889) Skifskaya zhertvennaya chasha [Scythian sacrificial bowl]. *Istoricheskij vestnik*. Vol. XXXV. Mart. Pp. 720-722. [in Russian]
- Evarnickij, 1890** – *Evarnickij, D.* (1890). Muzej A.N. Polya [A.N. Polya Museum]. *Istoricheskij vestnik*. Vol. XLII. Pp. 794-798. [in Russian]
- Evarnickij, 1890a** – *Evarnickij, D.I.* (1890). Kamennye baby [Stone women]. *Istoricheskij vestnik*. XLI: 184-194. [in Russian]
- Evarnickij, 1890b** – *Evarnickij, D.I.* (1890). Publichnye lekcii po arheologii Rossii [Public lectures on the archaeology of Russia]. Tipografiya I.N. Skorohodova. SPb. 74 p. [in Russian]
- Evarnickij, 1892-1897** – *Evarnickij, D.I.* (1892-1897). Istoriya zaporozhskih kozakov [The history of the Zaporozhye Cossacks]. SPb.: tipografiya I.N. Skorohodova. Vol. 1-3. [in Russian]
- Evarnickij, 1893** – *Evarnickij, D.I.* (1893). Putevoditel' po Srednej Azii ot Baku do Tashkenta v arheologicheskij i etnograficheskij otnosheniyah [A guide to Central Asia from Baku to Tashkent in archaeological and ethnographic relations]. Tashkent, Tipografiya naslednikov S.I. Lahtina, 196 p. [in Russian]
- Evarnickij, 1903** – *Evarnickij, D.I.* (1903). Istochniki dlya istorii zaporozhskih kozakov [Sources for the history of the Zaporozhian Cossacks]. Vladimir: tipografiya Gubernskogo pravleniya. T. 1-2. [in Russian]
- Evarnickij, 1907** – *Evarnickij, D.I.* (1907). Otchet Ekaterinoslavskogo oblastnogo muzeya imeni A.N. Polya za gg. 1905-1906 [Report of the Yekaterinoslav Regional Museum named after A.N. Pol for the years 1905-1906]. Ekaterinoslav: Tipografiya Gubernskogo zemstva. 192 p. [in Russian]
- Formozov, 2004** – *Formozov, A.I.* (2004). Istoriografiya russkoj arheologii na rubezhe XX-XXI vekov: (obzor kn., vyshedshih v 1997-2003 gg.) [Historiography of Russian archaeology at the turn of the XX-XXI centuries: (review of books published in 1997-2003)]. Kursk: Izdatel'stvo Kurskogo gosudarstvennogo universiteta, 67 p. [in Russian]

- Karmazina, 2014** – *Karmazina, N.V.* (2014). XIII Arheologicheskij S'ezd V Ekaterinoslave: razrabotka kompleksnoj programmy issledovaniya kul'turnogo naslediya yuga Rossii [XIII Archaeological Congress In Yekaterinoslav: development of a comprehensive program for the study of the cultural heritage of the South of Russia]. *Uchenye zapiski Tavricheskogo nacional'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya «Istoricheskie nauki»*. 27 (66). 1: 29-37. [in Russian]
- Klejn, 2011** – *Klejn, L.S.* (2011). Istoriya arheologicheskoy mysli [The history of archaeological thought]. SPb.: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet. Vol. 1. 628 p. [in Russian]
- Klejn, 2014** – *Klejn, L.S.* (2014). Istoriya Rossijskoj arheologii: ucheniya, shkoly i lichnosti. T. 1. Obshchij obzor i dorevolucionnoe vremya [History of Russian Archaeology: teachings, schools and personalities. Vol. 1. General overview and pre-revolutionary time]. SPb.: EVRAZIYA, 704 p. [in Russian]
- Kovalev, Yaremenko, 1994** – *Kovalev, I.V., Yaremenko, I.I.* (1994). Vklad D.I. Yavornickogo v issledovanie skifskih pamyatnikov yuga Ukrainy [D.I. Yavornitsky's contribution to the study of Scythian monuments in the south of Ukraine]. *Problemy skifo-sarmatskoj arheologii Severnogo Prichernomor'ya: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferentsii*. Vyp. 2. Zaporozh'e. Pp. 82-85. [in Russian]
- Lappo-Danilevskij, 1890** – *Lappo-Danilevskij, A.S.* (1890). Recenziya na knigu D.I. Yavornickogo «Publichnye lekcii po arheologii Rossii». Spb, 1890 [Review of the book by D.I. Yavornitsky "Public lectures on the archaeology of Russia". St. Petersburg, 1890]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya*. Part 270. Pp. 142-151. [in Russian]
- Lebedev, 1992** – *Lebedev, G.S.* (1992). Istoriya otechestvennoj arheologii (1700–1917 gg) [The history of Russian archaeology (1700-1917)]. SPb: SPbGU, 463 p. [in Russian]
- Nahodki..., 1889** – Nahodki v Ekaterinoslavskoj gubernii [Finds in Yekaterinoslav province]. *Istoricheskij vestnik*. 1889. T. XXXVIII. P. 326. [in Russian]
- O raskopkah..., 1904** – O raskopkah i priobreteniyah dlya oblastnogo muzeya v Ekaterinoslave, sdelannyh professorom D.I. Evarnickim [About excavations and acquisitions for the regional museum in Yekaterinoslav, made by Professor D.I. Evarnitsky]. *Kievskaya starina*. January. Pp. 19-20. [in Russian]
- Shapoval, 1966** – *Shapoval, I.* (1966). V poshukah skarbiv [In search of treasures]. Kiiv: Radyans'kij pis'mennik [Electronic resource]. URL: <https://coollib.com/b/233958/read?ysclid=lr2mt76zn6349829695> [in Ukrainian]
- Shchapova, 2011** – *Shchapova, Y.L.* (2011). Material'noe proizvodstvo v arheologicheskuyu epohu [Material production in the archaeological era]. SPb.: Alejteya, 236 p. [in Russian]
- Shubrav's'ka, 1972** – *Shubrav's'ka, M.M.* (1972). D.I. Yavornic'kij. Kiiv: Naukova dumka, 254 p. [in Ukrainian]
- Shukach starozhitnostej..., 2014** – Shukach starozhitnostej: arheolog Dmytro Yavornic'kij (informaciya o vystavke) [Shukach of ancient times: archaeologist Dmytro Yavornitsky (information about the exhibition)]. [Electronic resource]. URL: <http://prostir.museum.ua/post/33658> [in Ukraine]
- Sumcov, 1913** – *Sumcov, N.F.* (1913). D.I. Evarnickij [D.I. Evarnitsky]. *Yuzhnyj kraj*. 24 noyabrya. P. 2. [in Russian]
- Svitlenko, 2005** – *Svitlenko, S.I.* (2005). D. I. Yavornic'kij i XIII Arheologichnij z'їzd v Katerinoslavi: osobistist' i podiia na tli epohi [D. I. Yavornic'kij and XIII Archaeological congress in Yekaterinoslav: personality and event against the background of the epoch]. *Naddniprovs'ka Ukraїna : istorichni procesi, podii, postati*. 3: 21-34. [in Ukrainian]
- Yaremenko, 1994** – *Yaremenko, I.I.* (1994). Arheologicheskie periodizacii v trudah D.I. Yavornickogo [Archaeological periodizations in the works of D.I. Yavornitsky]. *Problemy arheologii kul'tur neolita-bronzovogo veka Ukrainy i Yuga Vostochnoj Evropy: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencii*. Dnepropetrovsk. Pp. 76-78. [in Russian]
- Yavornickij, 1888** – *Yavornickij, D.I.* (1888). Sbornik materialov dlya istorii zaporozhskih kozakov [Collection of materials for the history of the Zaporozhye Cossacks]. SPb.: tipografiya I.N. Skorohodova, 248 p. [in Russian]
- Yavornickij, 1889** – *Yavornickij, D.I.* (1889). Ocherki po istorii zaporozhskih kozakov i Novorossijskogo kraja [Essays on the history of the Zaporozhian Cossacks and the Novorossiysk territory]. SPb.: tipografiya I.N. Skorohodova, 195 p. [in Russian]
- Yavornickij, 1894** – *Yavornickij, D.I.* (1894). Ivan Dmitrievich Sirko, slavyj koshevoj ataman vojska zaporozhskih nizovyh kozakov [Ivan Dmitrievich Sirko, the glorious koshevoi ataman of the army of the Zaporozhye grassroots Cossacks]. SPb.: tipografiya I.N. Skorohodova, 164 p. [in Russian]
- Yavornickij, 1898a** – *Yavornickij, D.I.* (1898). Po sledam zaporozhcev [In the footsteps of the Cossacks]. SPb: tipografiya P.I. Babkina, 324 p. [in Russian]
- Yavornickij, 1898** – *Yavornickij, D.I.* (1898). Vol'nosti zaporozhskih kozakov [Liberties of the Zaporozhian Cossacks]. SPb.: tipografiya P.I. Babkina. 406 p. [in Russian]

Д.И. Яворницкий как археолог (дореволюционный период деятельности)

Юлия Георгиевна Кокорина ^{a, *}, Махач Мустафаевич Вагабов ^a, Ляйля Гельсовна Хуснутдинова ^a,
Уткир Исмаилович Абдуллаев ^b

^a Московский политехнический университет, Российская Федерация

^b Ургенчский государственный университет, Республика Узбекистан

Аннотация. Отечественная историография традиционно связывает деятельность выдающегося российского историка Д.И. Яворницкого (1855–1940) с изучением истории запорожского казачества, фольклора и этнографии населения Южного Поднепровья. В то же время исследование научного наследия ученого позволяет говорить о нем и как об одном из пионеров российской археологической науки. Новизна данного исследования обусловлена выбором этого малоизвестного российской науке ракурса научного творчества историка. Актуальность работы связана с обращением к истокам российского археологического знания, что открывает возможности адекватной оценки его развития. Материалом для исследования археологического наследия Д.И. Яворницкого послужили его публикации в российской печати до 1917 года. Их анализ показал, что Д.И. Яворницкий внес значительный вклад в методику полевых археологических исследований, выдвигал как обязательное требование ведение полевой документации, тщательное послойное вскрытие памятника и фиксацию места находки. Ученый использовал не только вещественный, но и остеологический материал, был одним из пионеров паспортизации находок. Д.И. Яворницкий был мастером тонких наблюдений и проводил верные исторические реконструкции, в том числе и на материале памятников Средней Азии, что не входило в его непосредственные научные интересы. Ученый рассматривал свою археологическую деятельность как способ служения Родине, в чем нашел отражение демократический характер его убеждений. Вклад Д.И. Яворницкого в развитие российской археологии на посту бессменного директора Екатеринославского краевого историко-археологического музея может стать продолжением темы данного исследования.

Ключевые слова: история археологии, история России, полевая археология, археологические реконструкции, XIII Археологический съезд, Д.И. Яворницкий.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: kokorina@inbox.ru (Ю.Г. Кокорина), 9162803@mail.ru (М.М. Вагабов), Lavanda-55@mail.ru (Л.Г. Хуснутдинова), abdullayev.u.i@mail.ru (У.И. Абдуллаев)