

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Bylye Gody
 Has been issued since 2006.
 E-ISSN: 2310-0028
 2024. 19(2): 680-689
 DOI: 10.13187/bg.2024.2.680

Journal homepage:
<https://bg.cherkasgu.press>



Organization of Educational and Extracurricular Activities of Students of Imperial Universities in the mid-19th century

Andrii E. Lebid ^{a, *}

^a Cherkas Global University, Washington, DC, USA

Abstract

The article considers the organizational features of academic and extracurricular work of students of imperial Russian universities on the example of the Imperial Kharkov University and the Imperial University of St. Vladimir in Kiev. We note that the peculiarities of academic work were differentiated not only at the level of faculties, but also at the level of courses and heads of study. The greatest academic load fell on the students of the Faculty of History and Philology. This fact led to the fact that students of this faculty often moved to other faculties, or even left the university.

We also noted that the organization of the educational process in higher educational institutions was under both internal university control and external control - from the trustee of the educational district and ministerial officials.

The peculiarity of the educational activity of university students in the mentioned period was the so-called "tradition of dialogical communication". Lectures, which remained the main form of the educational process, were everywhere supplemented by other types and forms of work. These included work with texts (both independent and under the guidance of a teacher); scientific conversations on topical issues; discussions and debates as forms of practical classes; analysis of scientific literature and others.

Independent student research work was encouraged from the first year of study. Such research student works helped them to reveal the essence of scientific problems more deeply, as well as their own understanding of them.

Keywords: education, higher education, educational policy, education reform, educational governance

1. Введение

Учебная и внеучебная работа студентов в учебном процессе высших учебных заведений определялась действующим Уставом императорских университетов 1835 г., министерскими, а также университетскими инструкциями и правилами. Важнейшими документами по организации самостоятельной работы были т.н. «изложения наук» (курсы лекций) и учебные программы к ним. Императорские университеты перед началом учебного года подавали отчет по предыдущему учебному году, согласовывали в Министерстве народного просвещения курсы лекций и учебные программы.

Анализ исторических источников и документов свидетельствует о нормированном порядке утверждения преподавания курсов лекций и практических упражнений в университетах. В обзоре лекций отмечались фамилия профессора, название учебной дисциплины, название учебников, определялись дни и часы преподавания. Обзоры лекций рассылались в другие университеты и Министерство народного просвещения.

Важно отметить, что с программами учебных дисциплин могли ознакомиться студенты и свободные слушатели. Лекции к курсам позволяли студентам ознакомиться с содержанием науки и

* Corresponding author

E-mail addresses: a.lebid@socio.sumdu.edu.ua (A. Lebid)

записаться на слушание соответствующей дисциплины, а для этого нужно было получить соответствующее разрешение профессора.

2. Материалы и методы

Основой для подготовки данной рукописи стали исторические источники и документы, регламентировавшие учебную и внеучебную деятельность студентов императорских университетов Российской империи на территории Украины в середине XIX века.

Важную составляющую научного исследования представляет нормативная документация, регулировавшая основы обеспечения учебной и внеучебной деятельности студентов, профессоров и преподавателей российских императорских университетов на украинских землях ([Инструкция, 1835a](#); [Инструкция, 1835b](#); [О замене..., 1912](#); [О значении привычки..., 1866](#); [Об изменении срока..., 1867](#); [Правила для студентов..., 1878](#); [Правила и программа..., 1888](#); [Правила о зачете..., 1906](#); [Правила..., 1877](#)).

При подготовке данной рукописи и решении основных научных задач были использованы общенаучные методы, в частности, методы анализа и синтеза, метод обобщений, общелогические методы индуктивного и дедуктивного построения аргументации, метод аналогии свойств и отношений.

Общенаучные методы анализа и синтеза сделали возможным понимание основных тенденций и взаимосвязей в процессе становления и развития системы университетского образования на украинских землях Российской империи, в частности, вопросы мотивации, поощрения и контроля студенческой научной и учебной деятельности в императорских университетах Киева и Харькова.

Общелогические методы индуктивного и дедуктивного построения аргументации позволили на основании выявления и проработки необходимого эмпирического материала выделить определенные закономерности развития сферы образования Российской империи, провести некоторые аналогии на уровне общеимперской политики в сфере образования на примере различных университетов.

Кроме того, в рукописи были использованы и специально исторические методы. Так, использование историко-генетического метода позволило показать определенную преемственность и своего рода унификацию инструкций, программ и правил для императорских университетов как на общегосударственном, так и на национальном (региональном) уровнях.

Использование сравнительно-исторического метода при подготовке данной рукописи сделало возможным сравнительно-интерпретативный анализ условий и последствий реализации государственной политики в сфере образования в контексте имплементации положений и норм общеуниверситетских уставов.

Проблемно-хронологический метод позволил нам сформировать общее представление о специфике учебной и внеучебной деятельности студентов императорских университетов в свете нововведений и правительственных инициатив, предусмотренных общеуниверситетскими уставами, правительственными постановлениями и министерскими инструкциями.

Использование данной методологии позволило достичь поставленных в данной рукописи научных целей и задач.

3. Обсуждение

Проблема развития системы высшего образования на украинских землях Российской империи представляет собой достаточно обширное поле для междисциплинарных исследований историков, культурологов, правоведов, филологов и других специалистов. В этой проблематике можно выделить серию тематических блоков, касающихся сферы нормативного обеспечения образовательного процесса российских императорских университетов; организационных аспектов их функционирования ([Degtyarev, 2012](#); [Degtyarev, Polyakova, 2020](#); [Degtyarev et al., 2020](#); [Lebid, Tulyakov, 2024](#); [Lebid, 2022b](#); [Lebid, Lobko, 2022](#)); обеспечения учебного процесса, кадрового потенциала и влияния университетов на региональную и национальную политику государства и многие другие вопросы ([Бунге, 1858](#); [Жарова, 2018](#); [Иванов, 2010](#); [Обозрение..., 1852–1857](#); [Обозрение..., 1850–1862](#); [Lebid, 2022a](#); [Lebid, Stepanov, 2023](#)).

Немаловажную роль для понимания процессов, событий и явлений университетской жизни в описываемый период играют научные исследования общ исторического характера, описывающие общие тенденции развития системы образования ([Багалея, 1893](#); [Владимирский-Буданов, 1884](#); [Сірополко, 2001](#); [Эймонтова, 1993](#)) и науки ([Онопрієнко, 1998](#)) в указанный период.

4. Результаты

Организационные особенности учебной и внеучебной деятельности студентов и профессоров российских императорских университетов представляют собой важный элемент в понимании процесса становления и развития системы высшего образования в Российской империи в контексте действия норм и правил, обозначенных общеуниверситетскими уставами и другими правительственными предписаниями. В этом случае отмечаем определенные отличия по форме и факту организации учебной и внеучебной деятельности на уровне университетского и факультетского функционирования.

Если проанализировать аудиторные занятия студентов историко-филологического факультета по сравнению с занятиями студентов других факультетов, можем отметить определенную перегруженность –

более 40 часов на двух курсах (I – 41, IV – 43), на II и III курсах – более 30 часов, тогда как недельная нагрузка студентов физико-математического факультета обоих отделений составляет до 20 часов в неделю. Отметим, что нагрузка студентов медицинского факультета тоже отмечается информированностью до 30 часов, за исключением IV курса – 32 часа в неделю в первом полугодии.

Анализ расписаний учебных занятий позволяет утверждать о чрезмерной перегрузке студентов-филологов лекциями. Нужно отметить, что одним из путей решения данной проблемы было разделение историко-филологического факультета в Харьковском императорском университете (основан в 1805 г. [Cherkasov, 2023: 1687](#)) на отделения. Рассматривая распределение лекций на 1845–1846 учебный год, отметим, что на каждого студента курса приходится по 5 и более лекций в день. Студенты должны были проводить большое количество времени на слушании лекций, не имея достаточного времени для самостоятельной работы и переводов с древних и новых языков ([Сумцов, 1905: 10](#)). Это было одной из причин перевода студентов историко-филологического факультета на другие факультеты или же уход из университета ([Сумцов, 1905: 11](#)). Распределение недельной нагрузки за 1858–1859 учебный год в Императорском Харьковском университете отражено ниже (Таблица 1).

Таблица 1. Учебная недельная нагрузка в Императорском Харьковском университете (Обозрение..., 1850–1862)

Факультет	I курс	II курс	III курс	IV курс	V курс
Историко-филологический	32/32	29/29	31/31	31/31	-
Физико-математический (отделение математических наук)	23/23	15/15	21/17	17/17	-
Физико-математический (отделение естественных наук)	22/22	18/19	24/18	24/25	-
Юридический	16/16	7/7	28/28	12/18	-
Медицинский	21/18	26/24	18/29	33/38	20/20

Через некоторое время ситуация изменилась в лучшую сторону. В частности, недельная нагрузка на историко-филологическом факультете не превышала 32 часа, что частично освободило время для занятий студентов внеаудиторной самостоятельной работой, для выполнения домашних заданий.

Посещать университетские лекции в ранге слушателя имели право чиновники при наличии классного чина. Слушателям разрешалось посещать лекции только при условии получения личного письменного согласия попечителя. Указанная норма распространялась только на мужчин. Женщины получили право слушать лекции в университете только в 1861 г. Кроме чиновников, посещать лекции на основе слушателя получили болгары, сербы и другие славяне, прибывшие в Российскую империю для получения образования. Указанная категория лиц даже освобождалась от платы за слушание лекций. Следует отметить, что в основе обучения вольных слушателей университетов была и самостоятельная работа в изучении наук в библиотеках, во время консультаций у профессора и тому подобное.

В указанный период самостоятельная работа студентов Императорского университета Святого Владимира в Киеве в зависимости от отделения имела свою специфику. В частности, обзоры преподавания наук свидетельствуют, что самостоятельную работу со студентами и слушателями университета проводили профессора, учитывая специфику наук первого отделения: философии, греческой словесности и древности, римской словесности и древности, русской словесности и истории русской литературы, истории и литературы славянских языков.

Особенностью самостоятельной работы со студентами на втором отделении были консультации преподавателей в подготовке к лабораторным занятиям по чистой и прикладной математике, астрономии, физике, физической географии, химии, минералогии и геогнозии, ботанике, зоологии и др.

Указом Императора в 1850 г. оба отделения философского факультета были переименованы в историко-филологический и физико-математический факультеты. Решением совета университета в 1856 г. историко-филологический факультет был разделен еще на два разряда: исторических и филологических наук. При этом заметим, что педагогику предполагалось отнести к числу главных учебных дисциплин, поскольку одной из главных задач деятельности историко-филологического факультета являлось осуществление педагогической подготовки.

На юридическом факультете Императорского университета Святого Владимира самостоятельная работа студентов и слушателей проводилась в подготовке к преподаванию «Энциклопедии законодательства с историей законодательства», «Римского законодательства» и др.

Проводились индивидуальные самостоятельные работы студентов по чтению и комментированию произведений философов, нормативных документов и проч.

На медицинском факультете профессорами и преподавателями главное внимание было направлено на практическую самостоятельную работу студентов. На кафедре физиологической анатомии практиковалась анатомия; на кафедре физиологии здорового человека – общая физиология, частичная физиология, физиология рождения и развития плода; на кафедре патологической физиологии и анатомии – патология, патологическая анатомия и др.

Для догматического и нравственного богословия, церковной истории и церковного законодательства студенты, помимо прочего, овладевали различными видами искусств: рисованием (6 часов в неделю), музыкой (4 часа в неделю), хореографией (6 часов в неделю), верховой ездой (1,5 часа в неделю).

Кроме всего прочего, профессора и преподаватели историко-филологического факультета Императорского Университета Святого Владимира помогали студентам осваивать иностранный язык и литературу посредством предоставления задач, самостоятельных практических письменных упражнений по словесности, произведений и переводов с английского, французского, немецкого, итальянского.

На физико-математическом факультете на кафедре чистой математики практиковались индивидуальные консультации для решения задач, выполнения чертежей, проведения самостоятельных наблюдений в обсерватории.

Необходимо отметить, что изменения в расписании учебных занятий в обязательном порядке согласовывались на советах факультетов университета. В частности, были рассмотрены поданные просьбы деканов факультетов о проведении упражнений и чтении лекций преподавателями в другое время, чем утвержденное в расписании. Соответствующие изменения, предложенные деканами, после рассмотрения утверждались приказом ректора.

Отметим, что расписания учебных занятий анализировались в учебных округах и по их результатам высказывались замечания и предложения. Таким образом, организация учебного процесса была под внутренним (университетским) и внешним (со стороны попечителя учебного округа и Министерства народного просвещения) контролем.

Следует отметить, что во второй половине XIX в. Министерством народного просвещения еще не были разработаны единые инструкции по объему и методам преподавания в университетах, по унификации учебных программ, а также программ вступительных экзаменов. Самостоятельная работа не была определена формой организации учебного процесса. Именно поэтому самостоятельно разработанные правила для студентов на основе уставов университетов были ориентиром для организации самостоятельной работы и преподавателя, и студента.

Так, «Правила для студентов и слушателей императорского университета Святого Владимира», включавшие 7 пунктов, регулировали посещение студентами лекций и определяли их обязанности. Так, выбрав один из факультетов университета, студенты должны посещать лекции без «малейшего опущения», а в свободное от этого время они могли посещать лекции других факультетов. Во время начала лекции профессором никто из слушателей не имел права входить «на оную» (§2). Об уважительной причине отсутствия на лекции необходимо было сообщать Инспектору (§4). Отдельный аспект определял правила поведения вне учебного процесса. Посещение театра и других собраний разрешалось только с разрешения Инспектора. Вход в трактиры и публичные дома запрещался (§7).

Важно отметить контроль за моральной и учебной составляющей образовательной деятельности, которую осуществлял инспектор, назначавшийся министром. Инспектору разрешалось присутствовать во время экзаменов студентов. Ежемесячно инспектор отчитывался перед попечителем учебного округа о состоянии поведенческой, учебной деятельности студентов университета. Обращалось внимание, чтобы все студенты в университете обязательно приходили на лекции, слушание которых входило в их обязанности.

Важно отметить, что домашние задания как вид самостоятельной внеаудиторной работы студента считались не только его обязанностью, но указывались конкретные виды работы и место их выполнения. В частности, отмечалось, что «обязанностями всех обучающихся является повторение дома того, что было изложено на лекциях, и расширять свои познания чтением хороших произведений в Академической библиотеке или дома» (§28).

Отдельными параграфами определялся порядок для студентов относительно пользования библиотечными и профессорскими книгами. Так, старательные и успешные в учебе студенты имели возможность с разрешения президента брать книги домой из Академической библиотеки (§29) (*Инструкция...*, 1835b:10). Вместе с тем было указано, что студент обязан перед каникулами вернуть профессору все данные им учебные пособия (§55) (*Инструкция...*, 1835b:16). Итак, применялись рычаги контроля внеаудиторной работы студента во время выполнения домашних заданий и работ с книгой в библиотеке и дома.

Изучение документальных данных подтверждает наличие двух форм получения образования: государственной (казенной) и контрактной (за свой счет). Также были особые категории студентов, а именно стипендиат, пансионер и студент на содержании профессоров.

Анализ данных свидетельствует о постепенном увеличении представителей своекоштных студентов из общего студенческого состава. Данные доказывают положительную динамику распространения университетского классического образования на примере Киевского императорского университета Святого Владимира во второй половине XIX в.

Согласно Указу Императора 1858 г., институт казеннокоштных студентов в Харьковском, Московском, Казанском и университете Святого Владимира вообще был закрыт. Всех казеннокоштных студентов и пансионеров различных ведомств с нового 1858-1859 г. предполагалось разместить на квартирах с выплатой стипендии в размере 183 рублей серебром в год.

Соответственно, Картина распределения казеннокоштных студентов и пансионеров на факультетах Киевского университета выглядела следующим образом (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение казеннокоштных студентов и пансионеров в Императорском университете Святого Владимира (Обозрение, 1852-1857)

Факультет	1850–1851 уч. год		1860–1861 уч. год	
	Казённокоштный	Пансионер	Казённокоштный	Пансионер
Историко-филологический	19	2	8	3
Физико-математический	4	3	6	5
Юридический	16	6	6	2
Медицинский	70	3	40	15
Всего	109	14	60	25

Стоит отметить, что важным условием, дабы попасть на казенное содержание, была самодостаточная подготовка претендентов, что усиливало значимость самообразовательной подготовки к поступлению в университет. Принимать студентов на казенное содержание не с первого, а со второго курса было нормой. Это было продиктовано тем, что никто не мог гарантировать высокий уровень благонадежности и нравственности студентов, поступающих в университет только на первый курс.

Это положение касается штатных казенных студентов и стипендиатов и не противоречит распоряжению о приеме в университет за казенные средства воспитанников, рекомендованных к поступлению другими учебными заведениями для получения специальной подготовки по соответствующему направлению.

Важным стимулом зачисления на первый курс Императорского университета Святого Владимира, согласно представлению управляющего Министерством народного просвещения, было зачисление своекоштных воспитанников гимназий, которые при выпуске были награждены золотыми или серебряными медалями, а также аттестатами с правом на чин.

Относительно контроля за выполнением самостоятельных работ определялись конкретные меры. Так, студенты, которые не посещали лекции, репетиции или экзамены без известных начальству причин или же во время их проведения вели себя не должным образом, будут строго экзаменованы на годовых или полугодовых экзаменах. Студенты, не сдавшие полугодовые экзамены, к годовым не будут допускаться (§27) (Инструкция..., 1835: 9).

В отечественной педагогике придерживались традиции диалогового общения со студентами. В «Правилах» Императорского университета Святого Владимира, Уставе Харьковского императорского университета было отмечено обязательное написание с первого года обучения самостоятельных студенческих научных работ. Ознакомление студентов с классическими языками, текстами произведений русской, греческой, латинской литератур, особенностями истории и быта происходило через «элементы научной беседы», «короткие диспуты», «диалоги на лекциях», «копание в научных книгах», «рассуждения», а также грамматический разбор древних текстов. Такие исследовательские студенческие работы помогали им глубже раскрыть суть художественного слова.

Так, профессора и преподаватели Императорского Харьковского университета использовали написание студентами самостоятельных творческих работ как форму периодического контроля, требовали от студентов не только предварительной подготовки материала для написания научной работы, но и добровольного научного поиска, осуществляемого ими по собственному выбору темы и плана выполнения (О замене..., 1912; О значении привычки..., 1866; Об изменении срока..., 1867). Так, профессор Н. Костирь во время преподавания в университете (1850-1853 гг.) требовал от студентов ежегодного представления на кафедру не менее двух самостоятельно написанных ими сочинений. Тех студентов, которые не выполнили данного вида работы в определенное время, не переводили на другой курс обучения (Сумцов, 1905: 10).

В Харьковском императорском университете количество таких творческих работ по различным дисциплинам доходило до ста. В связи с этим на некоторых факультетах организовывались особые заседания, во время которых зачитывались лучшие студенческие работы. Среди них были и произведения будущих выдающихся ученых: А. Потебни, И. Мечникова и др. Лучшие студенты университета также участвовали в подготовке учебных пособий. Так, по воспоминаниям студента Ф. Буслаева, конспекты лекций, составленные им под руководством преподавателя, были изданы в 3-х томах.

Прогрессивные университетские ученые уделяли значительное внимание поискам форм и методов самостоятельной деятельности, которые способствовали бы повышению эффективности обучения студентов, выработке у них познавательного интереса, активизации их учебной деятельности. Следует отметить, что среди форм организации учебного процесса основной, постоянно применяемой в учебном процессе, была лекция. Изучение планов-конспектов лекций преподавателей, методических указаний к ним показывает, что, разрабатывая педагогические требования к лекции, ученые актуализировали вопросы целесообразной организации самостоятельной умственной деятельности студентов и активизации их мышления дидактическими средствами развития внимания и преодоления пассивности слушателей, структурой и формой материала лекций, его новейшим характером.

Уже в первой половине XIX в. они разрабатывали и внедряли в процесс обучения и такие формы учебной работы, как практические, семинарские занятия, коллоквиумы, спецсеминары и спецкурсы, репетиции, собеседования и др.

Наиболее распространенными формами организации самостоятельной работы студентов в Харьковском императорском университете были самостоятельное чтение и критический анализ научных трудов; самостоятельное написание сочинений с последующим их чтением в аудитории или на заседаниях научного кружка; заучивание отрывков произведений как образцов «правильности, приличия, естественности и выразительности языка»; организация и проведение диспутов и др.

В Императорском университете Святого Владимира, например, практиковалось написание студентами рефератов с последующим их обсуждением на семинарских занятиях. Студенты историко-филологического и юридического факультетов привлекались к самостоятельной работе над документами в Центральном архиве древних актов, созданном при университете в 1852 г.

Практические и лабораторные занятия студентов как основная форма учебной и научной работы в середине XIX века получили свое дальнейшее развитие. Практические занятия проводились по различным дисциплинам. В частности, профессор А. Федотов-Чеховский в Императорском университете Святого Владимира предложил проведение практических занятий для студентов-юристов, используя дела, которые уже получили одобрение в сенате. Такое предложение нашло поддержку в Министерстве народного просвещения, которое отдало распоряжение «доставлять в университеты согласно требованиям руководства дела пятилетней давности». Сам профессор А. Федотов-Чеховский занимался со студентами на практических занятиях анализом таких дел. Такого рода занятия как в профессиональном, так и научном плане ценились выше простой «игры в суд», которая проводилась в некоторых высших училищах.

Отметим, что выполнение практических заданий требовало, с одной стороны, наличия научно-исследовательских умений и навыков, с другой, – способствовало формированию творческих умений и навыков. Например, от студента на практических занятиях требовалось умение самостоятельно продумать цель, определить объем запланированных исследований, сформулировать гипотезу. Несмотря на то что самостоятельная работа студента не декларировалась формой организации учебных занятий, можем отметить дидактически правильно отработанную модель содержания самостоятельной работы студента во время практики.

Самостоятельная работа студентов императорских университетов активно использовалась в подготовке к видам контроля за их учебно-познавательной деятельностью: квалификационное испытание, итоговое испытание и общее испытание по всем предметам в конце года. Повсеместно осуществлялось внедрение единых требований к студентам всех факультетов университета относительно экзаменационных испытаний. Вместе с тем необходимо отметить, что студенты медицинского факультета допускались к испытаниям на других основаниях.

Следует также отметить факты морального и материального стимулирования студентов, что, безусловно, положительно влияло на результативность их обучения и развитие внутренней мотивации к самостоятельной работе. Так, решение о присуждении соискателю награды принималось профессором соответствующей дисциплины и членами факультетского собрания большинством голосов (Сірополко, 2001: 212).

С 50-х годов исследуемого периода распоряжением Министерства народного образования этот вид стимулирования был предложен почти на всех факультетах университетов. В 1856 году был увеличен срок написания сочинения с одного года до двух. Если же произведение не отвечало высоким требованиям и было выполнено на недостаточном научном уровне, то награды не присуждались, а произведения, в которых был замечен «особый талант и основательные знания» печатались на средства университета, а их авторы получали особое свидетельство (Об изменении срока..., 1867). За самостоятельную научную работу студентов университетов предоставлялись

именные стипендии и пособия. Так, в Императорском университете Святого Владимира были назначены стипендии имени святых Кирилла и Мефодия отдельным студентам.

5. Заключение

Таким образом, самостоятельная учебно-научная деятельность студентов императорских университетов в середине XIX века характеризуется дальнейшим организационно-содержательным расширением: введением новых учебных дисциплин и их специализации, внедрением профессионально ориентированных форм подготовки специалистов (педагогическая практика студентов, практические упражнения, лабораторные работы и т.д.), совершенствованием форм и методов самостоятельной работы студентов в научной среде, созданной ведущими профессорами в процессе изучения конкретных наук.

В учебном процессе высших учебных заведений Украины указанного периода самостоятельная работа студентов выступала средством подготовки к периодическому контролю знаний, который проводился в форме репетиций и осуществлялся «путем опроса студентов по каждой из прочитанных статей науки». Одной из разновидностей периодического контроля были коллоквиумы, которые проводились в форме беседы преподавателя со студентом по разделам изученного материала. Использование указанных форм контроля значительно улучшало результаты усвоения знаний студентами. Однако такой вид контроля не был общепринятым.

Литература

- Багале́й, 1893** – Багале́й Д.И. Опыт истории Харьковского университета. Т. 1-2. Харьков, 1893-1898-1904.
- Бунге, 1858** – Бунге Н.Х. Об устройстве учебной части в наших университетах // *Русский вестник*. 1858. Т. 17.
- Владимирский-Буданов, 1884** – Владимирский-Буданов М.Ф. История Императорского университета святого Владимира. Университет св. Владимира в царствование Императора Николая Павловича. Киев, 1884.
- Жарова, 2018** – Жарова Е.Ю. Контроль над занятиями студентов в университетах Российской империи во второй половине XIX – начале XX века // *Исторический журнал: научные исследования*. 2018. №1. С. 92-105.
- Иванов, 2010** – Иванов А.Е. Мир российского студенчества. Конец XIX – начало XX века: очерки. Москва: Новый хронограф, 2010. 331 с.
- Инструкция..., 1835a** – Инструкция для обучающихся в Виленской академии. 1835. 11/812. 19 с.
- Инструкция..., 1835b** – Инструкция инспектору студентов Императорского университета св. Владимира. Киев, 1835. 11/811. 14 с.
- О замене..., 1912** – О замене переводных экзаменов в учительских семинариях репетициями // *Педагогический вестник*. 1912. №2. С. 86-89
- О значении привычки..., 1866** – О значении привычки в воспитании внимания и прилежания // *Учитель*. 1866. Т. VI. №15-16. С. 534-542
- Об изменении срока..., 1867** – Об изменении срока представления сочинений для соискания медали по разряду естественных наук физико-математического факультета Харьковского университета // *Сборник распоряжений по Министерству народного просвещения*. СПб., 1867. Т. III. С. 225-227
- Обозрение, 1852–1857** – Обзор преподавания наук в Императорском университете св. Владимира: 1852-1857. Киев, 1852–1857.
- Обозрение, 1850–1862** – Обзор преподавания наук в императорском Харьковском университете: 1850-1862. Харьков, 1850–1862.
- Онопрієнко, 1998** – Онопрієнко В. Історія української науки XIX-XX століть. Київ: Либідь, 1998. 304 с.
- Правила для студентов..., 1878** – Правила для студентов и посторонних слушателей лекций в Императорском Харьковском университете. Харьков, 1878
- Правила и программа..., 1888** – Правила и программа испытаний в физико-математической комиссии по отделению естественных наук. СПб., 1888.
- Правила о зачете..., 1906** – Правила о зачете полугодий для получения выпускного свидетельства на факультетах: историко-филологическом, физико-математическом, юридическом и восточных языков // *Журнал Министерства народного просвещения*, 1906, ч. IV, с. 71.
- Правила..., 1877** – Правила Императорского университета св. Владимира. Киев, 1877.
- Сірополко, 2001** – Сірополко, С. (2001). Історія освіти на Україні. Київ: Наукова думка, 2001. 912 с.
- Сумцов, 1905** – Сумцов Н.Ф. Кафедра истории русского языка и словесности в императорском Харьковском университете с 1805 по 1905 год. СПб., 1905. 21 с.
- Эймонтова, 1993** – Эймонтова Р.Г. Русские университеты на путях реформы: шестидесятые годы XIX века. Москва: Наука, 1993. 272 с.

[Cherkasov, 2023](#) – *Cherkasov A.A.* Educational Districts of the Russian Empire, Their Demographic and Scientific Potential (late XIX – early XX centuries). // *Bylye Gody*. 2023. 18(4): 1683-1694.

[Degtyarev, 2012](#) – *Dyagtyarev S.I.* Civil officers' educational level in the first half of XVIII century. *Bylye Gody*. 2012. 23(1). pp.11-18.

[Degtyarev, Polyakova, 2020](#) – *Degtyarev S.I., Polyakova L.G.* The Institution of Honorary Supervisors in the System of Public Education of the Russian Empire in the First Half of the 19th Century (The Case of the Kharkov Educational District): Duties, Career, Social Status, and Education Level. Part 1 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. №9(2). Pp. 451-458.

[Degtyarev et al., 2020](#) – *Degtyarev S.I., Polyakova L.G., Stepanova D.I.* The Institution of Honorary Supervisors in the System of Public Education of the Russian Empire in the First Half of the 19th Century (The Case of the Kharkov Educational District): Duties, Career, Social Status, and Education Level. Part 2 // *European Journal of Contemporary Education*. 2020. №9(3). Pp. 666-678.

[Lebid, 2022a](#) – *Lebid A.E.* The Social Composition of Students at Kharkov Imperial University in the Second Half of the 19th century // *European Journal of Contemporary Education*. 2022. №11(1). Pp. 266-274.

[Lebid, Tulyakov, 2024](#) – *Lebid A., Tulyakov O.* Some Issues of Organization of the Educational Process in Russian Imperial Universities in Accordance with the University Statutes of 1863 and 1884 // *Bylye Gody*. 2024. №19(1). Pp. 199-209.

[Lebid, Stepanov, 2023](#) – *Lebid A.E., Stepanov V.V.* Social Portrait of Honorary Members and Doctors of the Kharkiv Imperial University (1804–1917) // *European Journal of Contemporary Education*. 2023. №12(2). Pp. 692-698.

[Lebid, 2022b](#) – *Lebid A.E.* The Institution of the Rectorship in the Higher Education System of the Russian Empire in the 19th and Early 20th centuries: The Case of Imperial Kharkov University // *European Journal of Contemporary Education*. 2022. №11(4). Pp. 1309-1319.

[Lebid, Lobko, 2022](#) – *Lebid A.E., Lobko N.* Rectorship in the System of Higher Education in the 19th and early 20th centuries: The Case of the Imperial University of St. Vladimir // *European Journal of Contemporary Education*. 2022. №11(3). Pp. 972-980.

References

[Bagalej, 1893](#) – *Bagalej, D.I.* (1893). Opyt istorii Harkovskogo universiteta [Experience of the History of Kharkiv University]. T. 1-2. Harkov, 1893-1898-1904. [in Russian]

[Bunge, 1858](#) – *Bunge, N.H.* (1858). Ob ustrojstve uchebnoj chasti v nashih universitetah [On the organization of the academic department in our universities]. *Russkij vestnik*. T. 17. [in Russian]

[Cherkasov, 2023](#) – *Cherkasov A.A.* (2023). Educational Districts of the Russian Empire, Their Demographic and Scientific Potential (late XIX – early XX centuries). *Bylye Gody*. 18(4): 1683-1694.

[Degtyarev, 2012](#) – *Dyagtyarev, S.I.* (2012). Civil officers' educational level in the first half of XVIII century. *Bylye Gody*. 23(1): 11-18.

[Degtyarev, Polyakova, 2020](#) – *Degtyarev, S.I., Polyakova, L.G.* (2020). The Institution of Honorary Supervisors in the System of Public Education of the Russian Empire in the First Half of the 19th Century (The Case of the Kharkov Educational District): Duties, Career, Social Status, and Education Level. Part 1. *European Journal of Contemporary Education*. 9(2): 451-458.

[Degtyarev et al., 2020](#) – *Degtyarev, S.I., Polyakova, L.G., Stepanova, D.I.* (2020). The Institution of Honorary Supervisors in the System of Public Education of the Russian Empire in the First Half of the 19th Century (The Case of the Kharkov Educational District): Duties, Career, Social Status, and Education Level. Part 2. *European Journal of Contemporary Education*. 9(3): 666-678.

[Ejmontova, 1993](#) – *Ejmontova, R.G.* (1993). Russkie universitety na putyah reformy: shestidesyatye gody XIX veka [Russian Universities on the Paths of Reform: the Sixties of the XIX Century]. Moskva: Nauka, 272 p. [in Russian]

[Instrukciya..., 1835a](#) – Instrukciya dlya obuchayushihhsya v Vilenskoj akademii [Instruction for students at the Vilna Academy]. 1835. 11/812. 19 p. [in Russian]

[Instruktsiya..., 1835b](#) – Instruktsiya inspektoru studentov Imperatorskogo universiteta sv. Vladimira [Instruction to the Inspector of Students of the St. Vladimir's Imperial University]. Kiev, 1835. 11/811. 14 p. [in Russian]

[Ivanov, 2010](#) – *Ivanov, A.E.* (2010). Mir rossijskogo studenchestva. Konec XIX – nachalo XX veka: ocherki [The World of Russian Students. The end of the XIX - beginning of the XX century: essays]. Moskva: Novyj hronograf, 331 p. [in Russian]

[Lebid, 2022a](#) – *Lebid, A.E.* (2022). The Social Composition of Students at Kharkov Imperial University in the Second Half of the 19th century. *European Journal of Contemporary Education*. 11(1): 266-274.

[Lebid, 2022b](#) – *Lebid, A.E.* (2022). The Institution of the Rectorship in the Higher Education System of the Russian Empire in the 19th and Early 20th centuries: The Case of Imperial Kharkov University. *European Journal of Contemporary Education*. 11(4): 1309-1319.

[Lebid, Lobko, 2022](#) – *Lebid, A.E., Lobko, N.* (2022). Rectorship in the System of Higher Education in the 19th and early 20th centuries: The Case of the Imperial University of St. Vladimir. *European Journal of Contemporary Education*. 11(3): 972-980.

Lebid, Stepanov, 2023 – Lebid, A.E., Stepanov, V.V. (2023). Social Portrait of Honorary Members and Doctors of the Kharkiv Imperial University (1804–1917). *European Journal of Contemporary Education*. 12(2): 692-698.

Lebid, Tulyakov, 2024 – Lebid, A., Tulyakov, O. (2024). Some Issues of Organization of the Educational Process in Russian Imperial Universities in Accordance with the University Statutes of 1863 and 1884. *Bylye Gody*. 19(1): 199-209.

O zamene..., 1912 – O zamene perevodnyh ekzamenov v uchitelskikh seminariyah repetitsiyami [On replacing transfer examinations in teachers' seminaries with rehearsals]. *Pedagogicheskij vestnik*. 1912. №2. Pp. 86-89. [in Russian]

O znachenii privychki..., 1866 – O znachenii privychki v vospitanii vnimaniya i prilozhaniya [On the importance of habit in the cultivation of attention and diligence]. *Uchitel*. 1866. T.VI. 15-16: 534-542. [in Russian]

Ob izmenenii sroka..., 1867 – Ob izmenenii sroka predstavleniya sochinenij dlya soiskaniya medali po razryadu estestvennyh nauk fiziko-matematicheskogo fakulteta Harkovskogo universiteta [About the change of the term of submission of essays for the medal competition in the category of natural science of the Faculty of Physics and Mathematics of Kharkov University]. *Sbornik rasporyazhenij po Ministerstvu narodnogo prosvesheniya*. SPb., 1867. T.III. Pp. 225-227. [in Russian]

Obozrenie..., 1850–1862 – Obozrenie prepodavaniya nauk v imperatorskom Harkovskom universitete: 1850-1862 [Review of the Teaching of Sciences at the Imperial Kharkov University]. Harkov, 1850–1862. [in Russian]

Obozrenie..., 1852–1857 – Obozrenie prepodavaniya nauk v Imperatorskom universitete sv. Vladimira [in Russian]

Onopriyenko, 1998 – Onopriyenko, V.I. (1998). Istorija ukrayinskoy nauki XIX-XX stolit [History of Ukrainian science in the nineteenth and twentieth centuries]. Kiyiv: Libid, 304 p. [in Russian]

Pravila dlya studentov..., 1878 – Pravila dlya studentov i postoronnih slushatelej lekcij v Imperatorskom Harkovskom universitete [Rules for students and outsiders attending lectures at the Imperial Kharkov University]. Harkov, 1878. [in Russian]

Pravila i programma..., 1888 – Pravila i programma ispytanij v fiziko-matematicheskoy komissii po otdeleniyu estestvennyh nauk [Rules and program of tests in the Physical and Mathematical Commission for the Department of Natural Sciences]. SPb., 1888. [in Russian]

Pravila o zachete..., 1906 – Pravila o zachete polugodij dlya polucheniya vypusknogo svidetelstva na fakultetah: istoriko-filologicheskome, fiziko-matematicheskome, yuridicheskome i vostochnykh yazykov [Rules on semester credits for graduation at the Faculties of History and Philology, Physics and Mathematics, Law and Oriental Languages]. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosvesheniya*, 1906. Ch. IV, p. 71. [in Russian]

Pravila..., 1877 – Pravila Imperatorskogo universiteta sv. Vladimira [Rules of the St. Vladimir's Imperial University]. Kiev, 1877. [in Russian]

Siropolko, 2001 – Siropolko, S. (2001). Istorija osviti na Ukrayini [History of education in Ukraine]. Kiyiv: Naukova dumka, 912 p. [in Russian]

Sumcov, 1905 – Sumcov, N.F. (1905). Kafedra istorii russkogo yazyka i slovesnosti v imperatorskom Harkovskom universitete s 1805 po 1905 god [Chair of the History of Russian Language and Literature at the Imperial Kharkov University]. SPb., 21 p. [in Russian]

Vladimirskij-Budanov, 1884 – Vladimirskij-Budanov, M.F. (1884). Istorija Imperatorskogo universiteta svyatogo Vladimira. Universitet sv. Vladimira v carstvovanie Imperatora Nikolaya Pavlovicha [History of the Imperial University of St. Vladimir. St. Vladimir's University during the reign of Emperor Nicholas Pavlovich]. Kiev. [in Russian]

Zharova, 2018 – Zharova, E.Yu. (2018). Kontrol nad zanyatiyami studentov v universitetah Rossijskoj imperii vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka [Control over students' classes in the universities of the Russian Empire in the second half of the XIX - beginning of the XX century]. *Istoricheskij zhurnal: nauchnye issledovaniya*. 1: 92-105. [in Russian]

Организация учебной и внеучебной деятельности студентов императорских университетов в середине XIX века

Андрей Евгеньевич Лебедь ^{a, *}

^a Черкас глобальный университет, Вашингтон, США

Аннотация. В статье рассмотрены организационные особенности учебной и внеучебной работы студентов императорских российских университетов на примере императорского

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: a.lebid@socio.sumdu.edu.ua (А. Лебедь)

Харьковского университета и Императорского университета Святого Владимира в Киеве. Нами отмечается, что особенности учебной работы дифференцировались не только на уровне факультетов, но и на уровне курсов, годов обучения. Наибольшая учебная нагрузка приходилась на студентов историко-филологического факультета. Данный факт приводил к тому, что студенты этого факультета зачастую переходили на другие факультеты, а то и вовсе покидали стены университетов.

Также нами было отмечено, что организация учебного процесса в высших учебных заведениях была как под внутренним университетским контролем, так и под внешним контролем – со стороны попечителя учебного округа и министерских чиновников.

Особенностью учебной деятельности студентов в указанный период была так называемая «традиция диалогового общения». Лекции, которые оставались основной формой образовательного процесса, повсеместно дополнялись другими видами и формами работы. К таковым следует отнести работу с текстами (как самостоятельную, так и под наставничеством преподавателя); научные беседы на актуальные темы; дискуссии и диспуты как формы проведения практических занятий; анализ научной литературы и проч.

С первого года обучения поощрялась самостоятельная студенческая научная работа. Такие исследовательские работы помогали глубже раскрыть суть научных проблем.

Ключевые слова: образование, высшее образование, образовательная политика, реформа образования, управление образованием.