

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
 ISI (Dubai, UAE) = 1.582
 GIF (Australia) = 0.564
 JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
 ПИИИ (Russia) = 3.939
 ESJI (KZ) = 9.035
 SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
 PIF (India) = 1.940
 IBI (India) = 4.260
 OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal
Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2022 Issue: 02 Volume: 106

Published: 17.02.2022 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Mohira Zhumakulovna Karimova
 Tashkent State Agrarian University
 English teacher
 Department of Languages

Makhfurat Khalilovna Nurmatova
 Tashkent State Agrarian University
 English teacher
 Department of Languages

SYNTAXIC CONVERGENCE AND ITS ROLE IN CREATING THE EXPRESSIVENESS OF A ARTWORK

Abstract: When interpreting a work of art, it is important to note that language expressive means in fiction are not a simple accumulation of elements belonging to different levels of language. They often interact with each other within individual levels and at different levels, reflecting systemic relations characteristic of the language in the images created. In the process of learning the stylistic analysis of texts, the fact that images, ideas, events important for the text are transmitted not by one isolated stylistic device, but by their whole complex is often not taken into account. Expressive syntax plays an important role in creating the expressiveness of a literary text. Due to the complexity and diversity of the stylistic functions of syntactic expressive means (VS) and stylistic devices (SP), the expressive fabric of the work is created. When mastering the techniques of stylistic analysis of a work of art, it is necessary not only to identify what expressive means the author uses, but also to answer the question of how linguistic means are used and why they were selected. [1, 15]

Key words: syntactic convergence, language means of expression, teaching stylistic analysis.

Language: Russian

Citation: Karimova, M. Zh., & Nurmatova, M. Kh. (2022). Syntactic convergence and its role in creating the expressiveness of a artwork. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (106), 90-92.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-02-106-13> **Doi:** <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2022.02.106.13>

Scopus ASCC: 1200.

СИНТАКСИЧЕСКАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ И ЕЕ РОЛЬ В СОЗДАНИИ ЭКСПРЕССИВНОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Аннотация: При интерпретации художественного произведения важно отметить, что языковые выразительные средства в художественной прозе не являются простым скоплением элементов, относящихся к различным уровням языка. Они нередко взаимодействуют друг с другом в пределах отдельных уровней и на разных уровнях, отражая в создаваемых образах характерные для языка системные отношения. В процессе обучения стилистическому анализу текстов часто не учитывается тот факт, что важные для текста образы, идеи, события передаются не одним изолированным стилистическим приемом, а целым их комплексом. В создании экспрессивности художественного текста важная роль принадлежит экспрессивному синтаксису. Благодаря сложности и многообразию стилистических функций синтаксических выразительных средств (ВС) и стилистических приемов (СП) создается выразительная ткань произведения. При овладении приемами стилистического анализа художественного произведения необходимо не только выявить, какие выразительные средства использует его автор, но и ответить на вопрос, как используются языковые средства и почему отобраны именно они. [1, 15]

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Ключевые слова: синтаксическая конвергенция, языковые выразительные средства, обучения стилистическому анализу.

Введение

Как известно, не только частота употребления того или иного стилистического приема определяет его роль в контексте. Большое значения имеет его контакт с другими СП: именно тогда количественные отношения перерастают в качественные, т. е. одновременное использование нескольких СП является не механическим соединением стилистических элементов которые независимо друг от друга усиливают художественную выразительность текста - взаимодействие СП ведет к созданию качественно нового стилистического комплекса. Наряду со стилистической конвергенцией существует понятие синтаксической конвергенции (СК). Оно было введено и изучалось в работах И.В. Арнолд, Н.Н. Золиной, А.А. Мальченко, М.Е. Обнорской и других стилистов.

Несмотря на то, что эта проблема была изучена в течение длительного времени, она остается одной из актуальных и нерешенных с позиции существующих научных парадигм в этой области. Этнический и культурный анализ языка становится и рассматривается на сегодняшний день гораздо шире, поскольку он отошел от анализа и сравнения только речи презентация исследования дискурса, например, культурное коммуникативное поведение лица в качестве участника определенного общества. Психологи, изучающие проблемы межкультурной коммуникации обращают особое внимание на познавательные или когнитивные ресурсы дискурса и описать особенности познания. Философия, культурология и этнология полагают, что ценности, нормы, и история знание различных культур и религии ведут к успешной межкультурной коммуникации.

Все эти исследования оказывают перманентное влияние на методы и методологию развития межкультурной компетентность как неотъемлемое условие в решении проблемы межкультурных и коммуникативных контактов. Как известно, межкультурная компетенция является фоновым знанием образованного человека определенного лингвокультурного общества. Лингвистический толковый словарь дает следующее определение: “фоновые знания – это информация, которая имеет важное значение для понимания ситуации или проблемы в процессе коммуникации” [6, с. 134].

Фурманова В.П., например, говорит о следующем необходимых фоновых знаниях: 1) исторический фон (включая основные постулаты культурной жизни, факты определенного социума в своем историческом развитии, 2) социально-культурный фон, 3) этнокультурный фон (в том

числе информацию о повседневной жизни традиций, праздниках и торжеств, обрядов и ритуалов), 4) семиотический фон (включая знание символов и определенных особенностей вербальной и невербальной коммуникации) [6, с. 45].

Большая часть ученых классифицирует дополнительно к языковым факторам также географические, культурные, исторические, политические и этнографические. Одной из интересных позиций была предложена В.П. Конечкой, которая считает культурную консонанту и как предмет объективной реальности, и как специфического референта, т.е. элемент объективного аспекта на данный момент, имея свое отражение в сознании в виде языкового эквивалента [4, с.43]. Согласно этой позиции, можно выделить три основные группы англоязычного культурного общества в соответствии с узбекским: 1) универсалии (явления) - референтов, которые идентичны по своим основным и вспомогательным показателями в сравнении различных культур (солнце, воздух, вода); 2) квази-реальности - референтов, которые идентичны по их существенным показателям, но отличаются от них своеобразными особенностями (грант-стипендия, колледж - педагогический институт); 3) собственные реалии - референтов, которые являются уникальными их основных и вспомогательных указаний и имманентны к одному из сравниваемых культур.

Синтаксическая конвергенция определяется в этих работах как синтаксическая конструкция, состоящая из подчиняющего слова и элементов, которые находятся в тождественных синтаксических отношениях подчинения к главному слову. Таким образом, в данной интерпретации СК представляет собой одну из разновидностей повтора. Принимая за исходное выдвинутое М. Риффатером определение стилистической конвергенции, мы предлагаем рассматривать синтаксическую конвергенцию как один из аспектов этого явления, а именно как сочетаемость синтаксических ВС и СП, взаимодействующих в одном контексте (т.е. шире, чем вышеназванное понимание СК). Существует несколько оснований для того, чтобы определить явление концентрации синтаксических ВС и СП в одном контексте термином «синтаксическая конвергенция». Во – первых, применяя термин «конвергенция», М. Риффатер не конкретизирует ее материальный состав, не дифференцирует типы возможных сочетаний приемов. Во – вторых, конвергенция рассматривается в лингвистике как развернутый троп, т. е. это явление может не

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 3.939
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

только охватывать сочетания разно уровневых приемов, но и обозначать комбинацию нескольких ВС одного уровня. Следовательно, СК относится к одной из разновидностей того явления, при котором «стилистическая значимость, стилистический эффект... создаются не языковой единицей как таковой – не фактом ее присутствия и не фактом ее адекватности или несоответствия денотату, а фактом совместной встречаемости, соотношенности в тексте данной единицы с другой

единицей [2, 48].

Таким образом, на сочетаемость синтаксических ВС и СП и, следовательно, на образование СК в значительной степени влияют структурные и функциональные особенности каждого из компонентов, образующих ее. Исследование показывает, что выразительная сила СК прямо пропорциональна числу стилистические отмеченных структур.

References:

1. Solganik, G.Ja. (1984). *O sintaksicheskoj strukture.*
2. Gal`perin, I.R. (1980). *Modal`nost` teksta.* Moskva.
3. Grishaeva, O.N. (1985). *Mnogomernost` mezhdru predlozhenijami.* Moskva.
4. Kovalev, V.P. (1991). *Jazykovye sredstva russkoj hudozhestvennoj prozy.* Kiev.
5. Kuharenko, V.A. (1980). *Individual`no hudozhestvennyj stil`.* Kiev.
6. Arnol`d, I.V. (1980). *Stilistika sovremennogo anglijskogo jazyka.*
7. Astafurova, T.N. (1997). *Strategii kommunikativnogo povedenija v professional`no znachimyh situacijah mezhkul`turnogo obshhenija (lingvisticheskij i didakticheskij aspekty): avtoref. dis. ... d-ra ped. Nauk.: 13.00.02; 10.02.19. M.*
8. Grushevickaja, T.G. (2002). *Osnovy mezhkul`turnoj kommunikacii.* Moscow: Jyniti-Dana.
9. Elizarova, G.V. (2001). *Kul`tura i obuchenie inostrannym jazykam.* SPb.: SOJyZ.
10. Koneckaja, V.P. (1980). *Leksiko-semanticheskaja harakteristika jazykovyh realij. Velikobritanija: lingvostranovedcheskij slovar` / A.R.U. Rum, L.V. Kolesnikov, G.A. Pasechnik; pod red. E.F. Rogova, M., Prilozhenie.*