

КОММУНИКАЦИИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

П. К. Великих

*Аспирант,
ORCID 0000-0002-9300-1963,
e-mail: velikikh@bsu.edu.ru,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (НИУ «БелГУ»),
г. Белгород, Россия*

COMMUNICATION IN THE STUDENT ENVIRONMENT

P. K. Velikikh

*Postgraduate student,
ORCID 0000-0002-9300-1963,
e-mail: velikikh@bsu.edu.ru,
Belgorod State National Research University
(NRU «BelSU»),
Belgorod, Russia*

Abstract. The article deals with topical issues of building communications in the student environment. The main interpretations of the concept of "communication" are studied. On the example of one of the universities of Russia, NRU "BelSU", the practices of forming positively oriented communications in the student environment, in particular, the development of student self-government, the introduction of a project approach, and the improvement of corporate culture are studied. The problems hindering the formation of a communication system within the university are identified.

Keywords: communication; values; corporate culture; students; formation of the moral sphere; student Council.

Студенческая пора совпадает с самым активным периодом человеческой жизни – юношеским. Огромную роль на этом этапе развития играют межличностные и межгрупповые коммуникации.

Во-первых, они формируют человека как личность, становление которой невозможно вне коммуникативных практик [9]. Так А. А. Леонтьев, в своей книге «Психология общения» делает вывод, что «коммуникации – это процесс и результат налаживания и установления контактов между субъектами деятельности посредством различного рода информации (вербальной и невербальной). Эта информация должна быть понятна и доступна обеим сторонам общения, должен быть выработан общий смысл передаваемой и получаемой информации» [1].

Во-вторых, в ходе коммуникаций происходит идентификация и самоидентификация личности, поскольку любая «коммуникация» «...это и путь сообщения, и форма связи, и акт общения, и сообщение информации» [5] о себе самом, т.е. самопрезентация и самоопределение.

В-третьих, в процессе коммуникаций формируется способность личности к саморефлексии, без которой невозможно самоопределение и саморегулирование. В частности, Л. Я. Дятченко подчеркивает, что возможности для социальной регуляции открываются в условиях непосредственного общения (коммуникации) людей [6].

В-четвертых, коммуникации интегрируют в студенческую среду. Л. А. Петровская и В. С. Мухина, считают, что общение со сверстниками имеет огромное значение для студентов. «Коммуникации для

молодежи являются центром всей ее жизни, определяют ее поведение, ее поступки и цели» [2]. Именно в непосредственном общении с друзьями, преподавателями, родителями, происходит становление человеческой личности, формирование нравственной сферы и мировоззрения.

В-пятых, эффективные коммуникации стабилизируют внутривузовскую среду, поскольку любая коммуникация, как считает С. Г. Тарасов, выступает как внутренняя среда организации, которая закрепляет результаты снижения неопределенности, конституируя уникальную внутреннюю среду [4].

Особенностями коммуникаций в вузе являются:

- разнородность состава коммуникаторов. Коммуникации осуществляются по моделям «студент-студент», «студент-куратор, преподаватель», «студент-администрация» и характеризуется разнородностью. Если во время учебной деятельности реализуются преимущественно формальные связи по типу «студент-студент», «студент-преподаватель», «студент-куратор», то в ходе внеучебных мероприятий складываются неформальные взаимоотношения, которые дополняют формальные и помогают раскрывать каждого участника коммуникаций с новой стороны;
- различные механизмы институционализации. Коммуникации в вузе институционализируются различными субъектами: администрацией, профкомом, общественными объединениями. Особая роль в этом процессе принадлежит Студенческому совету, который представляет собой элемент студенческого самоуправления;
- сочетание регуляции и саморегуляции. Саморегуляция и регуляция личности достигают своей эффективности именно в коммуникационной деятельности, когда происходит процесс становления личности.

Каждый вуз в стране по-своему выстраивает систему коммуникаций. В дан-

ной статье рассматривается специфика системы студенческих коммуникаций в НИУ «БелГУ», как в одном из типичных региональных вузов. Для организации коммуникативного процесса в НИУ «БелГУ» характерно следующее.

Во-первых, акцент на развитии студенческого самоуправления. Студенческий совет является одним из эффективных инструментов построения открытых информационно-коммуникационных каналов между студентами и администрацией вуза, организации интересных мероприятий, привлечения абитуриентов в НИУ «БелГУ». Студенческий совет (самоуправленческая организация) представляет собой общественное формирование, которое представляет интересы студентов, защищает их в случае необходимости, организует разноплановые мероприятия. Следует отметить, что студенческое самоуправление является особой формой организации работы студентов, которое способствует, как раскрытию их творческого потенциала, развитию системы коммуникаций, защите интересов обучающихся, так и взаимодействию с администрацией вуза и информированию студентов о её деятельности. На наш взгляд, студенческие объединения, органы студенческого самоуправления, могут стать связующим звеном между администрацией вуза и студентами и эффективным каналом системы внутренних коммуникаций в вузе.

Во-вторых, стремление использовать для налаживания системы коммуникаций современные технологии организации практической деятельности, в частности, технологии проектного управления. Одной из них является Международная молодёжная школа проектного управления «Пегас», представляющая собой площадку, где проводятся деловые игры, экспертные сессии, встречи с известными людьми, осуществляется отбор инновационных конкурентоспособных проектов участников.

Мероприятия такого уровня помогают реализовать интеллектуальный и творче-

ский потенциал студентов. Студенты, принимая в них участие, «выходят из зоны комфорта», тренируют свои коммуникативные навыки. Студенты, которые всегда были замкнуты, учатся выстраивать речь, вести диалог с оппонентом, напротив, студенты-экстраверты, поддерживают связь с интровертами и помогают им раскрепощаться.

В-третьих, акцент на развитии корпоративной культуры, которая рассматривается как благоприятная среда для эффективных коммуникаций.

«Корпоративная культура вуза – это духовно-ментальное образование, комплекс разделяемых студентами, преподавателями и сотрудниками ценностей, идеалов, традиций, норм поведения, связанных с единым пониманием миссии вуза, осознанием общей с ним судьбы» [3]. Корпоративная культура помогает формировать коммуникационную систему внутри вуза. Она направлена на организацию эффективной групповой деятельности и построение устойчивых коммуникационных каналов студенческих групп, для формирования профессиональных ценностей, норм, целей, и средств их достижения, а также укрепление социально-психологического климата.

Для налаживания и развития позитивных коммуникаций студенческой молодежи особое значение имеет формирование и развитие корпоративной культуры как внутри группы, так и всего университета. К основным характеристикам позитивно ориентированной корпоративной культуры в вузе относятся следующие:

- чувство принадлежности;
- командный дух;
- благоприятный социально-психологический климат;
- оперативная обратная связь;
- коллективная ответственность;
- обмен идеями, знаниями, ценностями.

Позитивно ориентированная корпоративная культура способствует консоли-

дации и социальной самоорганизации коллектива.

Тем не менее, как и в любом учреждении высшего образования, коммуникативный процесс характеризуется рядом проблем:

1. Преобладание у студентов индивидуально-прагматического отношения к действительности. Одним из наиболее значимых следствий его является атомизация студенческой молодежи.

Атомизация в значительной степени является объективно-обусловленным процессом, выражающим тенденцию становления молодежной субъектности, что фиксируют различные социологические исследования. В частности, «проведенное Центром социальных технологий НИУ «БелГУ» в 2008 г. в Белгородской области исследование «Самоорганизация и атомизация молодежи как противоположные формы социокультурной рефлексии» показало, что главными факторами реализации своих жизненных целей большинство молодежи считает преимущественно личные качества – целеустремленность, работоспособность и т.п., не задумываясь о необходимости сотрудничества и объединения. Большинство молодых людей на ценностном уровне демонстрирует «веру в самого себя» (58 % респондентов), в удачу и отсутствие веры во все остальное (7 % участников опроса). Однако в ряде случаев атомизация принимает гипертрофированные формы взаимного отчуждения между молодыми людьми, что весьма существенно в отказе доверия различными социальными институтами, в частности государству, политическим партиям, общественным объединениям. Следствием низкого уровня межличностного и институционального доверия в молодежной среде является «атомизация» социальных практик и неготовность к солидаризации на позитивной основе ради реализации собственных интересов» [7].

2. Десубъективизация, заключающаяся в постепенной утрате, как отдельной лич-

ностью, так и некоторыми социальными институтами качества субъектности, т.е. способности самостоятельно принимать решения и конструировать свою собственную жизненную стратегию. Не обладая качеством субъектности, студент не может выстроить равноправные отношения с окружающими и довольно часто выступает в качестве объекта манипуляций.

3. Для значительной части студентов основные каналы коммуникации смещаются все в виртуальную сферу. Это довольно естественный процесс, неоднозначный по своим последствиям. С одной стороны, взаимодействие здесь становится более открытым и интенсивным, но с другой стороны, утрачивает или деформирует черты присущие «живому» общению: непосредственный контакт, доверительность, персонификация.

4. Усиление корпоративного элемента в развитии современного вуза ведет к формализации коммуникаций, реальное взаимодействие подменяется симуляцией, и довольно естественным следствием этого процесса является попытка компенсировать издержки формальных коммуникаций неформальным общением. Это сопровождается распространением слухов, сплетен [8].

Решение этих проблем требует системного подхода, выстраивания стратегии регулирования коммуникаций, достижения баланса интересов участников, снижения напряженностей и предотвращение конфликтов. Эти решения могут быть осуществлены на основе социально-технологического подхода и научного исследования.

Образ поведения студента в вузе, как коммуникативная деятельность, является интегральным показателем того, какие мотивы способствуют формированию ценностных ориентиров, построению жизненных планов будущих специалистов

и реализации личностно-профессиональных стратегий.

Следует отметить, что грамотное регулирование коммуникаций на административном и студенческом уровне будет содействовать успешному осуществлению образовательной деятельности, поддержанию высокого уровня корпоративной культуры, выполнению задач, которые стоят перед университетом.

Библиографический список

1. Леонтьев А. А. Психология общения. 1999. 3-е изд. – М.: Смысл. – 365 с.
2. Петровская Л. А. 2007. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. Общение – компетентность – тренинг: Избранные труды. – М.: Смысл. – С. 375–594.
3. Корпоративная культура вуза как фактор воспитания и подготовки современного специалиста: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Ростов-на-Дону, 23–24 апреля 2010 г.): сб. науч. ст. / под ред. В. И. Филоненко, О. М. Штомпеля. – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ – 2010.
4. Тарасов С. Г., Суходольский Г. В. Организационная психология. – Харьков. – 2004. – 256 с.
5. Мальковская И. А. Знак коммуникации: Дискурсивные матрицы. 3-е изд. – М., 2008. – С. 214, 216.
6. Дятченко Л. Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. – Белгород : Центр социальных технологий, 1993. – 343 с.
7. Бабинцев В. П., Реутов Е. В. Самоорганизация и "атомизация" молодежи как актуальные формы социокультурной рефлексии // Социологические исследования. – 2010. – № 1 (309). – С. 109–115.
8. Гузалия Р. Ш. Значение саморегуляции в профессиональном становлении будущих педагогов. URL: https://kpfu.ru/staff_files/F1224739071/Statya_Shagivaleevoj_G.R.pdf (дата обращения: 02.02.2022)
9. Буайе П. Анатомия человеческих сообществ. Как сознание определяет наше бытие / пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2019. – 436 с.

© Великих П. К., 2022.