

Copyright © 2021 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2021. 15(3): 288-301

www.vestnik.sutr.ru



UDC 338.48

Process Approach in Managing Sustainable Reproduction of Regional Tourism Product

Galina M. Romanova ^a, Vladimir N. Sharafutdinov ^a, Elena V. Onishchenko ^{a,*}

^a Sochi State University, Russian Federation

Abstract

The subject of the article is the problem of sustainable reproduction of the regional tourist product with the help of the tourist technological platform, relying in its activity on the process approach. The authors present a graphic model of sustainable reproduction of the regional tourist product; the conditions of controllability of this process are outlined, the key elements of its object decomposition are identified; the main, according to the researchers, criterion of effectiveness of interaction between the key participants of the tourist sphere on the basis of the technological platform in relation to the socio-economic development of the region is defined. The conclusion is made that the integral efficiency of interaction between the participants of the regional tourist product reproduction process, first of all, should be determined by the choice of such a vector of self-development of the tourist sphere, which would provide the best way to preserve and develop human potential in the free spatial and temporal coordinates of human activity.

Keywords: tourism, tourism sector of the economy, regional tourism product, tourism technology platform, process approach, strategizing, sustainable reproduction.

1. Введение

Всестороннее представление процессного подхода, основанного на достижениях подхода функционального, изначально было разработано зарубежными исследователями в первой половине XX века. В данной области заслуживают внимания работы А. Файоля, Р. Шонбергера, М. Фоллетта, У. Шухарта, Дж. Джуран, Э. Деминга, А. Фейгенбаума, Ли Якокки и др. Но эти учёные, в основном, акцентировали внимание только на улучшении качества бизнес-процессов на микроуровне, то есть уровне предприятий, сыграв определённую роль в обогащении теории менеджмента новыми направлениями, такими как управление качеством, логистика, управление проектами, философия «бережливого производства» и др.

Отличительной особенностью периода с 70-х годов прошлого века по настоящее время становится то, что процессный подход включён в число основополагающих в системе управления не только корпоративных структур и некоммерческих организаций, но и социально-экономических систем более высокого уровня и порядка. То есть «управление бизнес-процессами переходит на более высокий межорганизационный уровень, приобретая, в том числе, аспект региональности» (Евдокимова, 2011).

Эпоха информатизации и цифровизации мировой экономики буквально подстегнула применение процессного подхода на уровне крупных транснациональных компаний, где их

* Corresponding author

E-mail addresses: elon@list.ru (E.V. Onishchenko), romanova@sutr.ru (G.M. Romanova), 398993@gmail.com (V.N. Sharafutdinov)

взаимодействие с многочисленными контрагентами можно изобразить в виде многозвенной цепочки процессов, охватывающих территории не только нескольких государств, но и целых регионов, превращая межорганизационные процессы в процессы глобальные.

Всё это мы можем наблюдать и в туристском секторе мировой экономики, где туристские технологические платформы разного уровня и масштаба, начиная уже от ставших традиционными маркет-плейсов до технологических платформ дестинаций, в полной мере используют процессный подход для достижения стратегических целей, наращивая не только инвестиционную, но и туристскую привлекательность своих регионов и продуктов, решая таким образом, проблемы и социально-экономического характера, в том числе выдерживая всевозможные угрозы и потрясения, типа коронавирусной пандемии (Kock et al., 2017; Foris et al., 2020; Paskova et al., 2021).

Учитывая многоотраслевой характер туристского сектора экономики многих регионов мира, включая отечественные регионы туристско-курортной специализации, управление развитием туризма в них вызывает всё более настоятельную необходимость моделирования механизма взаимодействия всех многочисленных участников туристской сферы, как сложной саморазвивающейся системы в пространственной структуре регионов (Шарафутдинов и др., 2020). Степень эффективности их взаимодействия уже прямо начинает зависеть от наличия разработанных и используемых туристским сектором экономики регионов технологических платформ, способных функционировать в режиме Big Data и интегрировать на своей основе все основные информационные потоки о воспроизводстве региональных туристских продуктов (далее – РТП) в пространстве туристской сферы. Одновременно, органично увязывая интересы власти, науки, бизнеса и общественности, как в стратегии развития туризма, так и в устойчивое социально-экономическое развитие регионов. Но такого рода туристские технологические платформы должны обладать свойством генерирования перехода, как минимум, всех отраслей экономики регионов, охватываемых туристским сектором, на современные информационные и цифровые технологии, а также налаживания всех своих процессов с максимальной эффективностью и результативностью.

В этой связи целью статьи является исследование проблемы обеспечения устойчивого воспроизводства региональных туристских продуктов с помощью возможностей и потенциала процессного подхода.

2. Материалы и методы

Наряду с общенаучными методами, исследование опирается на методологию системного, процессного и воспроизводственного подходов, теорию саморазвития социально-экономических систем. Использование структурно-логического метода позволяет воссоздать туристско-рекреационную сферу региона как целостность, которую можно визуализировать для анализа и дальнейшего перспективного планирования воспроизводственного процесса регионального туристского продукта.

3. Обсуждение

В научных исследованиях, посвящённых *процессному подходу* в управлении социально-экономическими системами, его рассматривают «как универсальный управленческий принцип, позволяющий совершенствовать и повышать эффективность разнообразных видов деятельности вне зависимости от их специфики» (Евдокимова, 2011: 6), а сам *процесс* представляют в виде последовательности действий (или шагов, этапов), которые формируют дополнительные ценности для всех заинтересованных сторон процесса путём преобразования с помощью ресурсов входящих элементов в требуемые выходящие.

Применительно к туристской сфере экономики региона данный процесс можно представить в виде схемы, демонстрирующей в укрупнённом виде модель обеспечения устойчивого воспроизводства РТП, основанной на процессном подходе (Рисунок 1).



Рис. 1. Модель обеспечения устойчивого воспроизводства регионального туристского продукта, основанного на процессном подходе
 Источник: составлено авторами

В модели показано, что потребители и производители РТП, равно как и другие заинтересованные стороны (ими могут быть администрации всех уровней, научные, образовательные, общественные организации и др.) играют существенную роль в предоставлении входных данных, характеризующих их потребности и спрос. С другой стороны, воспроизводственный процесс РТП, включающий определённые стадии (производство, распределение, обмен и потребление), опирается на использование всех видов туристско-рекреационных ресурсов (природно-рекреационных, культурно-исторических, материально-технических, кадровых, технологических и пр.), управление которыми, вкуче с постоянным процессом стратегирования и мониторинга всех параметров РТП, на выходе в значительной степени влияет на результаты данного процесса в каждом воспроизводственном цикле. Полученная информация от потребителей, характеризующая удовлетворённость или неудовлетворённость от качества РТП, должна поступать в систему управления, как «регулятора» процесса, и использоваться с целью улучшения следующего воспроизводственного цикла.

Следует отметить, что в основе управляемости процесса воспроизводства РТП должно присутствовать соблюдение следующих условий: 1) наличие разработанных регулирующих механизмов управления процессом воспроизводства РТП и определение их адекватных институциональных форм; 2) право и обязанность включения и вовлечения в эти механизмы всех необходимых туристско-рекреационных ресурсов региона; 3) наличие технологий или отработанных процедур выполнения процесса, включая их

документирование; 4) выстроенная система сбора объективной информации о ходе и параметрах процесса, удовлетворённости потребителей и эффективного использования туристской ресурсной базы региона; 5) обеспечение устойчивого воспроизводства и конкурентоспособности РТП.

В современных условиях, на наш взгляд, регулируемыми механизмами такого рода управления процессами воспроизводства РТП в отечественных туристско-рекреационных регионах вполне уже могут и должны выступать *туристские технологические платформы*, как системы «правил и алгоритмов сетевого взаимодействия всех заинтересованных участников» туристской сферы «в получении прорывных конкурентных преимуществ, функционирующие на основе базовых и прикладных уникальных технологий (информационных, цифровых, организационных, коммуникационных, производственных, образовательных, социальных и др.), способных обеспечить стратегическое инновационное развитие по выбранным направлениям со значительным экономическим и социальным эффектом» (Онищенко, Гордиенко, 2020: 1460).

4. Результаты

Управление процессами, в данном случае процессами воспроизводства РТП в пространстве туристской сферы региона, имеет свои существенные особенности. Оно кардинально отличается от управления конкурентоспособностью отдельных турпродуктов, так как требования «к процессу могут быть значительно шире, чем к продукту. Требования к продукту являются частным случаем общих требований к процессу» (Васильков, 2008a; Васильков, 2008b).

При этом главное здесь не столько сам конечный продукт (РТП) в заключительных фазах его воспроизводственных циклов (обмена – потребления), сколько *качество всего процесса его воспроизводства*. Оно должно гарантировать именно такой длительный воспроизводственный процесс, который бы обеспечивал постоянное соответствие турпродуктов спросу со стороны туристов в пространственно-временных координатах регионов и, одновременно, устойчивость воспроизводства РТП, высокую эффективность использования туристского потенциала, которым обладает регион, не превышение оптимальных рекреационных и экологических нагрузок на все его системы.

Более того, РТП должен воспроизводиться таким образом, чтобы удовлетворение потребностей со стороны туристов не только не ущемляло интересов местных жителей, но и за счёт генерируемых туристами финансовых потоков, одновременно, повышало их уровень жизни и обеспечивало устойчивое социально-экономическое развитие региона.

Понятно, что решение такого рода многоплановой задачи должно основываться, прежде всего, на управлении качеством всего процесса воспроизводства РТП. И первый шаг в этом направлении – это его адекватная декомпозиция¹ как целого на различные отдельные взаимосвязанные подпроцессы в пространственно-временных координатах воспроизводства РТП.

При этом следует отметить необходимость органической встроенности стратегирования² и учёт процессов саморазвития туристских сфер регионов. По оценке специалистов теории саморазвития экономических систем, пора уже отказаться от мифов, «будто программирование развития противоречит логике развёртывания рынков и

¹«Декомпозиция в теории управления – это метод, с помощью которого системы делятся на подсистемы или составные части, цели на подцели, задачи на ряд взаимосвязанных подзадач, каждая из которых функционирует и решается независимо друг от друга, а затем производится их увязка между собой. Декомпозиция или упрощение системы необходима для выполнения второй стадии системного анализа – выявления взаимосвязи элементов данной системы» (Большой экономический..., 2021).

²«Под стратегированием, как правило, понимается системный подход к использованию имеющихся в обществе рычагов и стимулов для реализации поставленных целей посредством достижения консенсуса государства, частного бизнеса и институтов гражданского общества в направлении обеспечения его устойчивого развития. По сути, под стратегированием понимается «инкрементный (incremental – непрерывный) процесс, эволюционно отражающий изменения институтов (формальных и неформальных) и эффективность работы всей институциональной системы в процессе достижения поставленных целей. Процесс стратегирования включает в себя элементы стратегического планирования, прогнозирования и бюджетирования с учетом объективно складывающейся ситуации» (Зельднер, 2012: 13; Сорокин и др., 2017).

рыночной самоорганизации».³ Иными словами, процесс саморазвития туристской сферы на современном этапе развития общества, как сложной открытой целостной его подсистемы, обязательно должен включать в себя стратегирование как один из компонентов образования её свойств саморазвития. Причём это происходит под воздействием и влиянием таких факторов внешней среды, как научно-технический прогресс (или регресс), природные катаклизмы, типа коронавирусной пандемии, или других форм стихийных процессов в окружающей нас природе, органической частью которой мы являемся сами.

В результате целенаправленные действия человека в форме стратегирования оказываются органической составляющей спонтанных взаимодействий акторов всех уровней и масштабов участников туристской сферы, их интеграции и дезинтеграции в ходе воспроизводства востребованных современными турпотоками турпродуктов в самых различных объёмах, структурах и масштабах пространственных охватов.

В этих условиях всё более значимыми и актуальными вопросами, выходящими на первый план, когда мы сталкиваемся с проблематикой развития туризма в регионах или на региональном уровне, является *разработка критериев, определяющих эффективность взаимодействия ключевых участников туристской сферы*, на базе начинающихся сегодня попыток создания технологических платформ с целью обеспечения устойчивого воспроизводства конкурентоспособных региональных туристских продуктов во взаимосвязи с социально-экономическим развитием региона. При этом в первом приближении эти попытки, с точки зрения нашей гипотезы, должны основываться на следующих предположениях.

Во-первых, в содержание эффективности взаимодействия ключевых участников туристской сферы должно закладываться *определение степени достижения поставленных стратегических целей социально-экономического развития регионов*, хотя достижение этих целей зависит не только от туристского сектора экономики регионов.

Поэтому, во-вторых, должно иметь место *выявление роли туристского сектора в реализации поставленных стратегических целей социально-экономического развития*.

И, в-третьих, необходимо *достижение таких структур воспроизводственных пропорций процесса воспроизводства РТП, которые могли бы обеспечивать должный уровень их конкурентоспособности*.

Это обусловлено тем, что любые серьёзные изменения, в том числе в уровне конкурентоспособности таких крупномасштабных и многоотраслевых продуктов как РТП, возможны только при условии позитивных преобразований, как в структуре туристских секторов экономики, так и отражения этих изменений в структуре воспроизводимых РТП, востребованных туристами. Поэтому, как отмечают специалисты теории саморазвития региональной экономики, «постановка структурных задач развития в региональном разрезе является адекватной стоящим вызовам регионального развития» (Сухарев, 2017).

Таким образом, с этих позиций можно говорить о том, что *разработка критериев эффективности взаимодействия ключевых участников туристской сферы на базе технологической платформы устойчивого воспроизводства РТП должна определяться на основе успешного управления процессом структурообразования воспроизводственного процесса РТП*.

То есть, если структурообразование процесса воспроизводства РТП будет управляться, то у нас появляются определённые основания утверждать, что воспроизводимые в этих условиях РТП будут обладать достаточной конкурентоспособностью в своих ежегодных (или любых других периодах) воспроизводственных циклов. А вместе с тем и взаимодействие основных участников такого воспроизводственного процесса будет носить эффективный характер. Отсюда возникает вопрос, что собой представляет структура воспроизводственного процесса и, какие основные компоненты эту структуру

³«Программно-целевое управление региональными экономическими системами в России имело явные ограничения в применении, в том числе, по причине присутствовавшего мифа, будто программирование развития противоречит логике развёртывания рынков и рыночной самоорганизации. Однако, успешное развитие рынков вне программно-целевого подхода представляется сегодня крайне несостоятельным, так как теряются ориентиры развития, социальная значимость многих полезных в этом смысле видов хозяйственной деятельности, стохастически изменяется структура, выступающая правилом перелива ресурсов между секторами региональной экономики и регионами» (Сухарев, 2017).

образовывают? При этом следует отметить, что мы рассматриваем структуру туристской сферы производства как сложной открытой целостной системы, уже обладающей определёнными свойствами саморазвития (Шарафутдинов и др., 2020).

Отвечая на поставленный таким образом вопрос, исходя из достигнутых на сегодня результатов исследований по теории саморазвития или синергетики, полагаем, что в основе структуры любой сложной саморазвивающейся системы находятся образующиеся в ней на срединном уровне или мезоуровне ключевые параметры её саморазвития. Это обусловлено тем, что параметры саморазвития в любых сложных целостных саморазвивающихся системах являются такого рода узловыми информационно-организационными точками в пространственно-временных координатах их образования и функционирования, предопределяя, по мнению специалистов в области саморазвивающихся социально-экономических систем, зарождение и становление их структур (Дерябина, 2019: 94). Тем самым, по Хакену Г., «подчиняя» себе процессы самоорганизации этих систем (Хакен, 1991), как по отношению к их микроуровню, т.е. тысячам локальных предприятий и фирм в различных отраслях туристского сектора экономики, так и к макроуровню. Воздействуя, таким образом, на формирование ключевых направлений развития туризма в туристских пространствах регионов и системах управления его развитием.

Схема формирования параметров порядка саморазвития туристской сферы регионов в процессе воспроизводства конкурентоспособных региональных туристских продуктов нами была рассмотрена ранее (Sharafutdinov et al., 2020). Она включает семь взаимосвязанных и взаимно обуславливающих друг друга групп показателей:

a – группа показателей, характеризующих имеющуюся туристскую ресурсную базу регионов, вовлекаемую в ежегодное воспроизводство РТП без превышения рекреационной ёмкости регионов;

b – показатели перечня отраслей и сфер экономики региона, определённые доли продукции которых реально вовлекаются в воспроизводство РТП;

c – показатели спроса (объёмы, структура, динамика финансовых потоков), генерируемых турпотоками, вовлекаемыми в пространство регионов;

d – группа показателей, характеризующих эффективность использования имеющегося туристского потенциала региона;

e – показатели предложения воспроизводимых РТП;

f – показатели наличия и уровня стратегирования развития туристской сферы;

g – показатели качества и эффективности системы управления развитием туристской сферы.

Упустив хоть один из них, мы не сумеем правильно определить краеугольные элементы структуры туристских сфер как целостных систем.

Следует отметить, что эффективность взаимодействия каждого актора, вовлекаемого в пространство туристской сферы, зависит не только от эффективности его самостоятельных действий (компетентности, производительности, объёмов и других параметров функционирования), но не в меньшей степени от синхронности его взаимодействий с другими участниками процесса воспроизводства региональных турпродуктов. Зависит от осмысления их роли, значимости в создании конечного продукта, взаимозависимости каждого участника от действий его прямых и косвенных партнёров, от своевременности, надёжности и слаженности их совместных действий в процессе воспроизводства РТП во времени и пространстве туристской сферы данного региона.

При этом должна быть не только хорошая статистическая видимость каждого такого подпроцесса, но и *вытекающая из целей его стратегирования* сопряжённая динамика с параметрами других выделяемых подпроцессов в ходе происходящей декомпозиции. Только в этом случае на основе современных технологических подходов мы будем иметь возможность гарантированно воспроизводить такой РТП, параметры которого отвечали бы как спросу со стороны турпотока, так и требованиям рынка. И обладали бы достаточным уровнем конкурентоспособности для того, чтобы не только занимать свою определённую нишу на мировых туристских рынках, но и иметь перспективы её удержания и расширения.

При таком подходе принципиально важно подчеркнуть, что согласно нашей гипотезе в основе адекватной декомпозиции процесса воспроизводства РТП должны лежать параметры саморазвития туристских сфер, доминирующий характер которых проявляется во влиянии на структурообразование туристской сферы как целостной, открытой иерархически сложной и уже в значительной степени саморазвивающейся системы. При этом каждый параметр

саморазвития, являясь источником определённых информационных потоков в своих пространственно-временных лакунах, должен обеспечивать хорошие возможности для формирования такой динамики архитектуры статистических баз всего процесса воспроизводства РТП, чтобы его декомпозиция приводила к его хорошей управляемости, а в конечном счёте, и его высокой конкурентоспособности.

Важно при этом отметить, что это становится возможным только в современных условиях, когда появляются возможности оцифровки и информатизации реальных воспроизводства РТП на основе обработки неуклонно нарастающих больших данных, генерируемых информационными потоками со стороны параметров саморазвития и их взаимодействия в пространственно-временных координатах туристских сфер, используя для этого современные платформенные подходы, появившиеся в основном только в начале текущего века (Романова и др., 2020). В результате их разработок и реализации в теорию и практику стали входить высокотехнологичные технологические платформы, способные обеспечивать устойчивое воспроизводство многоотраслевых крупномасштабных продуктов в режиме Big Data. В сфере туризма востребованность такого рода платформ, а именно – туристских технологических платформ, стремительно нарастает. И очевидно, что те регионы, в которых будут создаваться РТП на их основе, в ближайшей перспективе, безусловно, будут вытеснять с туристских рынков турпродукты тех регионов, в которых такие платформы не будут разрабатываться и использоваться.

Согласно нашей гипотезе, *на первом шаге* и на первом уровне декомпозиции воспроизводственного процесса РТП, с целью обеспечения управления его качеством, процесс необходимо разделить на следующие три укрупнённых образования (Рисунок 2).

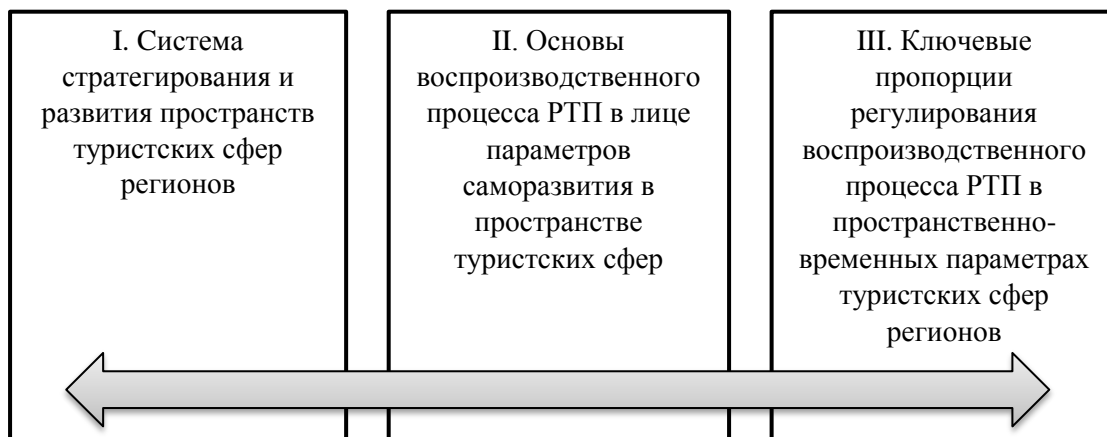


Рис. 2. Основные блоки процесса воспроизводства РТП в пространстве туристских сфер регионов (Составлено авторами)

Первый блок данного декомпозиционного образования должен обозначить контуры и содержание механизма стратегирования процесса воспроизводства РТП. Он должен заложить целевые ориентиры функционирования туристской сферы,⁴ достижение которых

⁴ «В цели содержится в снятом виде активная природа субъекта деятельности, она выступает как целеустремленность. Целеустремленность — это субъективное осознание людьми цели своей деятельности, знание средств и методов ее достижения. Здесь многообразие функциональных целей наталкивается на оценочный аспект целеполагания, выстроенный по актуальности и значимости целей, когда осознается приоритет перспективных целей, реализация которых составляет стратегию целеполагания. Непосредственно целеполагание реализуется (или протекает) в рамках духовной деятельности человека, но этот вид деятельности не является самодостаточным и не замыкается в себе. Как признано в философии, целеполагание обслуживает практическую деятельность человека и оценивается в зависимости от того, как оно влияет на эту деятельность. Отсюда следует, что практическая деятельность человека по отношению к целеполаганию выступает как целеосуществление. Вот почему исследование целеполагания также не должно замыкаться в нем. Исследование целеполагания может считаться завершенным только в том случае, когда это исследование охватывает этап целеосуществления, то есть выходит за рамки собственно целеполагания. Целеполагание есть решимость преодоления препятствий, которые могут встать на

всего зависит от управления качеством процесса воспроизводства РТП. Иными словами, смысл данного композиционного образования заключается в том, чтобы органически вписать в процесс саморазвития туристских сфер целенаправленное регулирование процесса воспроизводства РТП со стороны всех его основных участников, которыми, как правило, являются представители науки, власти, бизнеса и общественности регионов; их способности совместно управлять качеством процесса воспроизводства РТП.

Второй блок укрупнённого декомпозиционного образования воспроизводственного процесса РТП должен чётко обозначить *объект и субъект управления развитием туризма на уровне региона* для того, чтобы процесс стратегирования и управления воспроизводством РТП основывался на определении как реальных контуров параметров саморазвития туристских сфер, так, в конечном счёте, их структурообразовании, и на этой основе взаимодействии и синхронном управлении отраслей и сфер, охватываемых туристским сектором экономики регионов. При этом многоотраслевой охват должен основываться на определении совокупности турпродуктовых долей, воспроизводимых этими отраслями в составе РТП, востребованных спросом со стороны туристов.

Третий блок декомпозиционного образования должен охватывать *основные пропорции процесса воспроизводства РТП, то есть его структуру*, образующуюся из складывающихся взаимоотношений параметров саморазвития туристской сферы. Именно она должна выявляться в процессе декомпозиции третьего блока с целью определения основных ключевых воспроизводственных пропорций, подлежащих регулированию на протяжении каждого его воспроизводственного цикла в их непрерывной взаимосвязи и взаимозависимости. При этом, основываясь на заделах первого и второго этапов декомпозиции с целью получения возможности реально управлять качеством всего процесса воспроизводства РТП в интересах устойчивого обеспечения их высокого конкурентного уровня (Рисунок 3).

На втором шаге декомпозиции воспроизводственного процесса РТП речь должна идти уже о декомпозиции каждого из трёх выше указанных декомпозиционных образований. При этом второй уровень должен быть тесно взаимосвязан с первым, определяя основные цели и средства, необходимые для решения задач, обозначенных на первом уровне декомпозиции процесса воспроизводства РТП.

I блок
1.1 Статистическое видение информации, генерируемой параметрами саморазвития туристской сферы региона. 1.2. Миссия и стратегия развития туристской сферы региона. 1.3. СТП, генеральные планы, флагманские проекты как инструменты реализации намеченных стратегий развития туристской сферы региона.
II блок
2.1. Туристские ресурсы региона. 2.2. Туристский сектор экономики региона (более 50 современных отраслей и сфер). 2.3. Объём и структура воспроизводимых РТП. 2.4 Параметры личного и производственного туристского потребления в ведущих регионах мира в сравнении с параметрами данной туристской сферы региона. 2.5. Спрос со стороны туристов, вовлекаемых в регион. 2.6. Наличие действующей туристской технологической платформы, основанной на цифровизации экономики. 2.7. Показатели наличия и уровня стратегирования развития туристской сферы. 2.8. Показатели качества и эффективности системы управления развитием туристской сферы.

пути реализации цели. Здесь речь идет о мотивированном и немотивированном подходе. В первом случае целеустремленность опирается на знания, выбор методов, социальные критерии, культурные универсалии и т.д. Во втором случае знание может не играть решающей роли, и тогда целеустремленность идет путем проб и ошибок. Поэтому субъект деятельности готов отвечать за цели, но ни в коей мере не за результаты» (Гавеля, 1998).

III блок

3.1 Сопряжённость основных фаз воспроизводственного процесса РТП (производство, распределение, обмен, потребление).

3.2 Соотношение объёмов воспроизводимых РТП с параметрами имеющейся туристской ресурсной базы.

3.3 Соотношение РТП/ВРП, как инструмент гармонизации интересов туристов и местных жителей.

3.4. Соотношение внутренних, въездных, выездных турпотоков с состоянием бюджета региона (дефицита – профицита бюджета региона в части его туристской составляющей).

3.5. Адекватность системы управления развитием туризма в регионе как субъекта управления, сложности объекта управления, который представлен процессом воспроизводства РТП в пространстве туристской сферы региона.

3.6. Отношение уровня туристского потребления в ведущих регионах мира к фактическому в данном регионе (количественные и качественные показатели по объёму и структуре потребительской корзины туристов в сравниваемых регионах).

Рис. 3. Декомпозиция объектов и содержания воспроизводственного процесса РТП (Составлено авторами)

Анализ второго уровня декомпозиции воспроизводственного процесса РТП уже явно начинает затрагивать проблемы формирования *интегральной эффективности взаимодействия участников процесса воспроизводства РТП*, представляющей собой уже качество всего процесса воспроизводства РТП в целом. Суть этого качества, как мы полагаем, по-видимому, должно заключаться в таком направлении вектора саморазвития туристской сферы, которое бы наилучшим образом обеспечивало сохранение и развитие человеческого потенциала в свободных пространственно-временных координатах деятельности человека в любой её сфере, то есть в любых разворачивающихся направлениях развития туризма. И при этом направление этого вектора выдерживалось бы при любых *допустимых* его отклонениях в любой фазе воспроизводственного процесса РТП, на всех его этапах и циклах.

С этих позиций *интегральная эффективность взаимодействия* участников воспроизводственного процесса РТП оказывается в явной взаимосвязи с управлением его конкурентоспособностью и наделением её определёнными особенностями, обусловленными процессом воспроизводства в целом.

Во-первых, речь идёт о том, что уровень конкурентоспособности будет определяться, прежде всего, качеством всего процесса воспроизводства РТП.

Во-вторых, само определение «конкурентоспособности РТП» носит перманентно процессный характер, так его параметры формируются в процессе всего воспроизводства РТП. Начиная с целеполагания, охватывающего туристскую ресурсную базу в пространстве регионов на основе сравнений эффективности её использования в сопоставлении с ведущими регионами мира, до активного использования современных технологий, способных обеспечить устойчивое воспроизводство высококонкурентных РТП.

В-третьих, речь идёт не об одном цикле, а непрерывном процессе воспроизводства РТП, его цикличном характере. При этом в процессе саморазвития туристской сферы РТП способен непрерывно видоизменять свои параметры, одновременно подстраиваясь под динамику спроса со стороны вовлекаемых в региональное пространство туристских потоков на каждом новом цикле воспроизводства РТП и изменения своих внутренних состояний под воздействием самых различных внутренних и внешних факторов.

И, в-четвёртых, важно отметить, что декомпозиция II блока, по существу, опирается на параметры саморазвития туристской сферы, что предполагает необходимость обеспечения статистической видимости информационных потоков в пространственных локациях региона и формирования из них объёмов и структуры больших данных о реалиях процесса саморазвития туристской сферы в целом. Например, в части такого параметра саморазвития туристской сферы в любом регионе мира как имеющиеся в ней туристские ресурсы, необходим не только мониторинг их наличия, но и их состояния, качества, степени вовлечённости в воспроизводство РТП, эффективности их использования и др. То же самое

относится к контурам туристского сектора, динамики спроса со стороны турпотоков, сравнениям с аналогичными РТП других регионов мира по уровню и качеству туристского личного и производственного потребления (сопоставление величин затрат на создаваемые турпродукты) и т.д.

Всё это указывает на то, что управление конкурентоспособностью РТП на деле означает управлением качеством его воспроизводственных циклов, в рамках которых и происходит постоянная подпитка мировых туристских рынков в фазах их обмена и потребления. Причём так и таким образом, чтобы одновременно удовлетворять спрос со стороны турпотоков на РТП и, одновременно, обеспечивать социально-экономическое развитие регионов своего воспроизводства.

В этих условиях важно отметить принципиальную разницу между турпродуктами, формируемыми туроператорами со своими агентскими структурами, и управлением воспроизводством РТП, создаваемых туристскими секторами экономики регионов под воздействием спроса туристов. Причём не столь важно, формируется этот спрос сквозь призму понимания структур всех действующих туроператоров или он формируется самими туристскими потоками, использующими в настоящее время информационные платформы, порталы региональных информационных центров или другие источники в современных туристских информационных пространствах, посредством которых сегодня формируется уже более 80 % мировых турпотоков. В этой связи принципиально важно отметить, что любые туроператорские структуры или бренды РТП, создаваемые в информационных пространствах, формируют только идеальные образы РТП. А вот наполнение их реальным содержанием осуществляется системами управления развитием туризма в каждом конкретном регионе по мере возрастающего уровня своего развития, приобретающего всё более значимые свойства саморазвития.⁵

Поэтому реальное управление конкурентоспособностью РТП зависит, прежде всего, от качества сложившихся систем управления туристскими сферами регионов,⁶ где основными компонентами являются власть, бизнес, наука и общественные структуры, от успешного взаимодействия которых, собственно, и зависит качество управления воспроизводством РТП на всю его структурную глубину и масштабы охватываемого пространства. При этом важно отметить, что деятельность туроператорских и их агентских структур в регионах страны, при определённых условиях хорошо дополняют, но никогда не подменяют роли и значения систем управления развитием туризма в регионах.

5. Заключение

Из вышеизложенного следует, что ключевую роль в решении проблем управления конкурентоспособностью РТП играет адекватность декомпозиции воспроизводственного процесса РТП его логистике. Основная его цель – это обеспечение высокого качества управления параметрами всего процесса воспроизводства востребованных турпотоками РТП, которые в равной степени должны как удовлетворять спрос со стороны вовлекаемых в пространство туристов, так и позитивно воздействовать на устойчивое социально-экономическое развитие регионов туристско-курортной специализации.

Как было представлено выше, на первом уровне декомпозиции необходимо получить ясные представления о целях развития туризма в регионе, объекте и субъекте управления его развитием и тех ключевых параметрах саморазвития и их взаимодействия в пространстве туристских сфер в виде разнообразных воспроизводственных пропорций или структур, которые могут обеспечить адекватную динамику статистической архитектуры

⁵ При этом не следует смешивать саморазвитие с понятиями «саморегулирование» или «хаотичным» развитием. В первом случае согласно Закону РФ о саморегулируемых организациях «под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль над соблюдением требований указанных стандартов и правил» (Федеральный закон... 2007). В тоже время под хаотичным развитием понимается процесс. «лишенный порядка, систематичности, стройности» (Значение слова..., 2021).

⁶ Характерно, что на необходимость совершенствования управления развитием туризма на уровне регионов, достижения необходимой для этого статистической видимости на совещании 6 сентября 2021 г. в Правительстве РФ «было принято решение подготовить для регионов типовую методику использования больших данных» (Дмитрий Чернышенко, 2021).

больших данных для обеспечения должного управления качеством процесса воспроизводства востребованных РТП в направлении намечаемых рубежей социально-экономического развития регионов.

На втором уровне декомпозиции речь должна пойти о необходимости определения средств и способов регулирования процесса воспроизводства РТП в целом, с целью достижения целей и задач, определённых на первом уровне. При этом, предложенные в данной статье структурные варианты производственных пропорций процесса воспроизводства РТП далеко не исчерпывают всего их существующего в реальной действительности огромного потенциального многообразия. Представленный двухуровневый вариант декомпозиции процесса воспроизводства РТП с целью управления его качеством для получения устойчивого воспроизводства высококонкурентных РТП в пространстве туристских сфер регионов не является окончательным, так как находится на начальном этапе исследования этой сложной и пока слабо разработанной фундаментальной проблемы теории развития туризма.

Принципиально важным условием стратегирования развития туристских сфер как саморазвивающихся систем выступает должный уровень информатизации, цифровизации и технологизации востребованных турпотоками РТП посредством разработки и использования современных туристских технологических платформ. С этих позиций, как мы полагаем, представленные основные контуры декомпозиции могут быть положены в основу подходов к пионерным экономико-математическим моделям создания туристских технологических платформ, способных обеспечивать должную эффективность взаимодействия основных участников воспроизводства высококонкурентоспособных РТП.

6. Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00530А.

Литература

[Большой экономический...](#), 1997 – Большой экономический словарь. М.: Институт новой экономики. А.Н. Азрилиян. 1997. [Электронный ресурс]. URL: https://big_economic_dictionary.academic.ru/3303/ДЕКОМПОЗИЦИЯ (дата обращения: 17.09.2021).

[Васильков, 2008a](#) – *Васильков Ю.В.* Управление процессами (часть 1) // *Методы менеджмента качества*. 2008. № 4. С. 10-14.

[Васильков, 2008b](#) – *Васильков Ю.В.* Управление процессами (окончание) // *Методы менеджмента качества*. 2008. № 5. С. 8-11.

[Гавеля, 1998](#) – *Гавеля В.Л.* Целеполагание в структуре социальной деятельности человека. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. доктора философ. наук. Москва, 1998. 46 с.

[Дерябина, 2019](#) – *Дерябина М.А.* Теоретические и методологические основания самоорганизации социально-экономических систем // *Вопросы экономики*. 2019. № 7. С. 73-94. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-7-73-94

[Дмитрий Чернышенко, 2021](#) – Дмитрий Чернышенко провёл совещание по организации сбора и анализа статистических данных для управления туристической отраслью. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/43183/> (дата обращения: 08 09 2021).

[Евдокимова, 2011](#) – *Евдокимова Е.Н.* Эволюция процессного подхода в управлении и перспективы его развития // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2011. № 4 (28). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-protsessnogo-podhoda-v-upravlenii-i-perspektivy-ego-razvitiya/viewer> (дата обращения: 08 09 2021).

[Зельднер, 2012](#) – *Зельднер А.Г.* Место стратегирования в понятийно-категориальной системе прогнозирования // *Экономические науки*. 2012. №8(93). С. 7-15.

[Значение слова, 2021](#) – Значение слова «хаотичный» // *Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер.* Москва: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. [Электронный ресурс]. URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/хаотичный> (дата обращения: 17.09.2021).

[Онищенко, Гордиенко, 2020](#) – *Онищенко Е.В., Гордиенко С.В.* Трансформация понятия «технологическая платформа» в контексте тенденций инновационного развития мировой

экономики // *Вопросы инновационной экономики*. 2020. Том 10. №3. С. 1449-1466. DOI: 10.18334/vines.10.3.110691

Романова и др., 2020 – Романова Г.М., Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В., Симонян Р.А. Туристская технологическая платформа как инструмент развития туристской сферы // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2020. №6 (126). С. 93-98.

Сорокин и др., 2017 – Сорокин Д.Е., Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В. О проблемах стратегирования развития туризма в регионах России (на примере Краснодарского края и города-курорта Сочи) // *Экономика региона*. 2017. Т. 13. Вып. 3. С. 764-776. DOI: 10.17059/2017-3-10

Сухарев, 2017 – Сухарев О.С. Элементы теории саморазвития региональной экономики: структура и управление // *ВЕСТНИК АКСОР*. 2017. №1 (41). С. 67-79.

Федеральный закон..., 2007 – Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12157433/> (дата обращения: 17.09.2021).

Хакен, 1991 – Хакен Г. Информация и самоорганизация: макроскопический подход к сложным системам: пер. с англ. Москва: Мир, 1991. 240 с.

Шарафутдинов и др., 2020 – Шарафутдинов В.Н., Онищенко Е.В., Романов М.С. Сфера туризма в свете теории самоорганизации сложных систем // *Естественно-гуманитарные исследования*. 2020. №31 (5). С. 284-290. DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10566

Foris et al., 2020 – Foris D., Florescu, A., Foris, T., Barabas S. Improving the Management of Tourist Destinations: A New Approach to Strategic Management at the DMO Level by Integrating Lean Techniques. *Sustainability*. 12: 10201. DOI: 10.3390/su122310201

Kock et al., 2017 – Kock F., Josiassen A., Assaf A. A Dual Process Approach to Understand Tourists' Destination Choice Processes. *2017 TTRA Conference Proceedings: Tourism Travel and Research Association: Advancing Tourism Research Globally* Association for Information Systems. AIS Electronic Library (AISeL). [Electronic resource]. URL: <http://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2083&context=ttra>

Paskova et al., 2021 – Paskova M., Wall G., Zejda D. Zelenka J. Tourism carrying capacity reconceptualization: Modelling and management of destinations // *Journal of Destination Marketing & Management*. 21: 15. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100638>

Sharafutdinov et al., 2020 – Sharafutdinov V.N., Onishchenko E.V., Simonyan A.R. Drivers of the Development of Modern Tourist Spaces // *Sochi Journal of Economy*. 2020. №14(3). Pp. 311-322. [Electronic resource]. URL: http://vestnik.sutr.ru/journals_n/1604583818.pdf

References

Bol'shoj ekonomicheskij..., 1997 – Bol'shoj ekonomicheskij slovar' [Big Economic Dictionary]. M.: Institut novoj ekonomiki. A.N. Azriliyan. 1997. [Electronic resource]. URL: https://big_economic_dictionary.academic.ru/3303/DEKOMPOZICIYA (date of access: 17.09.2021). [in Russian]

Deryabina, 2019 – Deryabina, M.A. (2019). Teoreticheskie i metodologicheskie osnovaniya samoorganizacii social'no-ekonomicheskikh system [Theoretical and methodological foundations of self-organization of socio-economic systems]. *Voprosy ekonomiki*. 7: 73-94. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-7-73-94 [in Russian]

Dmitrij Chernyshenko, 2021 – Dmitrij Chernyshenko provyol soveshchanie po organizacii sbora i analiza statisticheskikh dannyh dlya upravleniya turisticheckoj otrasl'yu [Dmitry Chernyshenko held a meeting on the organization of the collection and analysis of statistical data for the management of the tourism industry]. [Electronic resource]. URL: <http://government.ru/news/43183/> (date of access: 08.09.2021). [in Russian]

Federal'nyj zakon..., 2007 – Federal'nyj zakon ot 1 dekabrya 2007 g. № 315-FZ «O samoreguliruemym organizacijah» (s izmeneniyami i dopolneniyami) [Federal Law No. 315-FZ of December 1, 2007 «On Self-Regulating Organizations» (with amendments and additions)]. [Electronic resource]. URL: <https://base.garant.ru/12157433/> (date of access: 17.09.2021). [in Russian]

Foris et al., 2020 – Foris, D., Florescu, A., Foris, T., Barabas, S. (2020). Improving the Management of Tourist Destinations: A New Approach to Strategic Management at the DMO Level by Integrating Lean Techniques. *Sustainability*. 12: 10201. DOI: 10.3390/su122310201

Gavelya, 1998 – Gavelya, V.L. (1998). Celepolaganie v strukture social'noj deyatel'nosti cheloveka [Goal-setting in the structure of human social activity]. Avtoref. dis. na soisk. uch. step. doktora filosof. nauk. Moskva, 46 p. [in Russian]

Haken, 1991 – Haken, G. (1991). Informaciya i samoorganizaciya: makroskopicheskiy podhod k slozhnym sistemam [Information and self-organization: a macroscopic approach to complex systems]: per. s angl. M.: Mir, 240 p. [in Russian]

Evdokimova, 2011 – Evdokimova, E.N. (2011). Evolyuciya processnogo podhoda v upravlenii i perspektivy ego razvitiya [The evolution of the process approach in management and the prospects for its development]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyj nauchnyj zhurnal*. 4(28). [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-protsessnogo-podhoda-v-upravlenii-i-perspektivy-ego-razvitiya/viewer> [in Russian]

Kock et al., 2017 – Kock, F., Josiassen, A., Assaf, A. (2017). A Dual Process Approach to Understand Tourists' Destination Choice Processes. In *2017 TTRA Conference Proceedings: Tourism Travel and Research Association: Advancing Tourism Research Globally* Association for Information Systems. AIS Electronic Library (AISeL). [Electronic resource]. URL: <http://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2083&context=ttra>

Onishchenko, Gordienko, 2020 – Onishchenko, E.V., Gordienko, S.V. (2020). Transformaciya ponyatiya «tehnologicheskaya platforma» v kontekste tendencij innovacionnogo razvitiya mirovoj ekonomiki [Transformation of the concept of "technological platform" in the context of trends in the innovative development of the world economy]. *Voprosy innovacionnoj ekonomiki*. T. 10. 3: 1449-1466. DOI: 10.18334/vinec.10.3.110691 [in Russian]

Paskova et al., 2021 – Paskova, M. et al., Wall, G., Zejda, D., Zelenka, J. (2021). Tourism carrying capacity reconceptualization: Modelling and management of destinations. *Journal of Destination Marketing & Management*. 21: 15. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100638>

Romanova i dr., 2020 – Romanova, G.M., Sharafutdinov, V.N., Onishchenko, E.V., Simonyan, R.A. (2020). Turistskaya tekhnologicheskaya platforma kak instrument razvitiya turistskoj sfery [Tourist technology platform as a tool for the development of the tourism sector]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 6(126): 93-98. [in Russian]

Sharafutdinov et al., 2020 – Sharafutdinov, V.N., Onishchenko, E.V., Simonyan, A.R. (2020). Drivers of the Development of Modern Tourist Spaces. *Sochi Journal of Economy*. 14(3): 311-322. [Electronic resource]. URL: http://vestnik.sutr.ru/journals_n/1604583818.pdf [in Russian]

Sharafutdinov i dr., 2020 – Sharafutdinov, V.N., Onishchenko, E.V., Romanov, M.S. (2020). Sfera turizma v svete teorii samoorganizacii slozhnyh system [The sphere of tourism in the theory of self-organization of complex systems]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 31(5): 284-290. DOI: 10.24411/2309-4788-2020-10566 [in Russian]

Sorokin i dr., 2017 – Sorokin, D.E., Sharafutdinov, V.N., Onishchenko, E.V. (2017). O problemah strategirovaniya razvitiya turizma v regionah Rossii (na primere Krasnodarskogo kraja i gorodakurorta Sochi) [On the problems of strategizing the development of tourism in the regions of Russia (on the example of the Krasnodar region and the resort city of Sochi)]. *Ekonomika regiona*. 13, vyp. 3. Pp. 764-776. DOI: <https://doi.org/10.17059/2017-3-10> [in Russian]

Suharev, 2017 – Suharev, O.S. (2017). Elementy teorii samorazvitiya regional'noj ekonomiki: struktura i upravlenie [Elements of the theory of self-development of the regional economy: structure and management]. *VESTNIK AKSOR*. 1(41): 67-79. [in Russian]

Vasil'kov, 2008a – Vasil'kov, Yu.V. (2008). Upravlenie processami (chast' 1). [Process management (part 1)]. *Metody menedzhmenta kachestva*. 4: 10-14. [in Russian]

Vasil'kov, 2008b – Vasil'kov, Yu.V. (2008). Upravlenie processami (okonchanie) [Process management (end)]. *Metody menedzhmenta kachestva*. 5: 8-11. [in Russian]

Zel'dner, 2012 – Zel'dner, A.G. (2012). Mesto strategirovaniya v ponyatijno-kategorial'noj sisteme prognozirovaniya [The place of strategizing in the conceptual-categorical forecasting system]. *Ekonomicheskie nauki*. 8(93): 7-15. [in Russian]

Znachenie slova, 2021 – Znachenie slova «haotichnyj» [The meaning of the word «chaotic»]. Slovar' russkogo yazyka: V 4-h t. RAN, In-t lingvistich. issledovaniy; Pod red. A. P. Evgen'evoj. 4-e izd., ster. Moskva: Rus. yaz.; Poligrafresursy, 1999. [Electronic resource]. URL: <https://kartaslov.ru/znachenie-slova/haotichnyj> (date of access: 17.09.2021). [in Russian]

УДК 338.48

Процессный подход в управлении устойчивым воспроизводством регионального туристского продукта

Галина Максимовна Романова^а, Владимир Насибуллоевич Шарафутдинов^а,
Елена Васильевна Онищенко^а

^а Сочинский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Предметом исследования в статье является проблема обеспечения устойчивого воспроизводства регионального туристского продукта с помощью туристской технологической платформы, опираясь в своей деятельности на процессный подход. Авторами представлена графическая модель обеспечения устойчивого воспроизводства регионального туристского продукта; обозначены условия управляемости данным процессом, выявлены ключевые элементы его объектной декомпозиции; определен главный, по мнению исследователей, критерий эффективности взаимодействия ключевых участников туристской сферы на базе технологической платформы во взаимосвязи с социально-экономическим развитием региона. Сделан вывод о том, что интегральная эффективность взаимодействия участников процесса воспроизводства регионального туристского продукта, в первую очередь, должна определяться выбором такого вектора саморазвития туристской сферы, который бы наилучшим образом обеспечивал сохранение и развитие человеческого потенциала в свободных пространственно-временных координатах деятельности человека.

Ключевые слова: туризм, туристский сектор экономики, региональный туристский продукт, туристская технологическая платформа, процессный подход, стратегирование, устойчивое воспроизводство.