

Copyright © 2021 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2021. 15(2): 146-153

www.vestnik.sutr.ru



UDC 330.8

Application of System Analysis Methodology for Research of Critical Unstable Conditions in Hospitality Industry

Mikhail V. Grechko ^{a,*}, Veronika S. Vlasova ^a

^a Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

As the subject of the study, the authors chose the problem of presenting critical unstable states in the hospitality industry, based on the cognitive potential of a systemic approach. As a scientific goal, the problem of using the system analysis methodology to study critically unstable conditions in the hospitality industry is identified.

The text presented is based on the methodology of systemic analysis, with the help of which it is possible to comprehensively represent the structure of the subject of the study in its ontological development. In addition, the use of the structural-logical method in the study makes it possible to show the hospitality industry as a holistic object.

Based on the indicated methodology, the authors developed a structural and logical scheme for representing the hospitality industry. The main critical unstable conditions of the domestic hospitality industry of the XX–XXI centuries are systematized. It has been shown that modern society cannot afford an absolutely uncontrolled increase in entropy and submission of conscious will actions to the omnipresence of disorder and uncertainty.

The text systematizes the main conclusions of the study. The presented results can subsequently become the basis for the formation of a research theoretical scientific base for managing the corresponding weakly structured objects and systems in dynamically non-equilibrium states, as well as be used to revise the generally accepted interpretations of the hospitality industry in order to overcome the logocentrism of the classical linear paradigm of the world in the system of behavioral sciences.

Keywords: system, systems approach, hospitality industry, critical volatility, structure.

1. Введение

Актуальным вопросом современной экономической науки является исследование критических неустойчивых состояний в макро- и мезо-системах, в том числе в индустрии гостеприимства, представленную с использованием познавательного потенциала системного анализа.

Всестороннее представление системного подхода было разработано представителями направления структурного функционализма, к представителям которого относятся (Durkheim, 1966: 45-56; Парето, 2008: 511; Weber, 1904: 22-87). Нельзя также не отметить и вклад в соответствующее научное поле (Parsons, 2000: 85-125), показавшего, что взаимозависимость подсистем и элементов есть фундаментальное свойство системы; входы и выходы, равновесие и самоподдерживающаяся целостность как способность системы.

* Corresponding author

E-mail addresses: mvgrechko@inbox.ru (M.V. Grechko), aav1303@mail.ru (V.S. Vlasova)

В дальнейшем в исследовательском локусе ученых, исследовавших свойства систем и дополнивших т.н. общую теорию систем, были представлены труды (Bertalanffy, 1962: 1-20; Лекторский, Садовский 1960: 1190; Пригожин, Stengers, 1984: 123-142; Василькова, 1999: 580; Дубровский, 2017: 109-122), имеющих прямое отношение к созданию синергетики.

Что касается разработки и комплексного представления критические неустойчивых состояния в макросистемах, в частности в индустрии гостеприимства, то корпус научных идей развивают в своих изысканиях такие ученые как (Белоусова, 2015: 1183-1185; Дусенко, Авилова, 2019: 378-389; Оборин, 2018: 3-17; Сушко, 2017: 255-258) и др., существенно наполнившие практическим содержанием соответствующую парадигму.

Подводя черту под представлением степени разработанности проблемы сделаем вывод о неполноте и фрагментарном характере представленных работ по заявленной проблеме исследования. Кроме того, в массиве исследовательской литературы критические неустойчивые состояния в индустрии гостеприимства, как правило, не рассматриваются как естественный атрибут функционирования индустрии в качестве открытой системы. Сама индустрия гостеприимства не имеет ярко выраженных коннотаций открытой системы в научной литературе.

2. Материалы и методы

Текст статьи в своей структурной логике опирается на актуальные работы отечественных и зарубежных ученых в областях применения системного анализа для качественного представления сложных слабоструктурированных объектов и частей, находящихся в состоянии динамического равновесия (Bertalanffy, 1962: 45-56; Пригожин, Stengers 1984: 123-142; Гречко, Курочкин, 2015: 36-45). К подобного рода объектам, без сомнения относится и индустрия гостеприимства.

Исследование базируется на методологии системного подхода, давшего возможность адекватно проанализировать структуру предмета исследования и его онтологический каркас (Парето, 2008: 511; Parsons, 2000: 85-125). Применение структурно-логического метода в рамках системного подхода позволяет воссоздать индустрию гостеприимства как целостность, которую возможно визуализировать эксплицитно.

Что касается авторского вклада, то он представлен в ряде исследований (Гречко, 2018: 9-15; Щербина, Гречко, 2021: 650-658), позволивших обогатить познавательный потенциал системного подхода, для его использования в качестве инструмента исследования флуктуации сложных слабоструктурированных объектов, находящихся в различных состояниях фазной динамики.

Кроме того, соответствующая аргументация основных теоретических положений, в работе достигается при помощи приложения к объекту исследования существующих общенаучных методов, таких как: анализа и синтеза; дедукции и индукции; научной абстракции и конкретизации; восхождения от абстрактного к конкретному и др.

Инструментальность конкретно-исторического метода в исследовательском контексте, генезис которого идет от классической гуманитарной мысли, обеспечило возможность выявить и описать критические состояния исследуемого объекта в историческом контексте XX–XXI веков.

3. Результаты

Для решения поставленных в предыдущем разделе задач, предполагается воспользоваться научным потенциалом структурно-логического подхода, опираясь на который, мы можем представить структуру составных частей системы индустрии гостеприимства и ее функций. Все это позволит отобразить взаимосвязь структурных элементов системы как частей целого. Кроме того, структурно-логический подход позволяет реконструировать свойства исследуемой системы индустрии гостеприимства сквозь призму выявления ценностно-культурной, психологической составляющих, которые позволяют воссоздать ее целостность.

В процессе исследовательского поиска авторами получены следующие результаты, суть которых отражают представленные ниже положения.

Во-первых, с учетом того, что представление системы индустрии гостеприимства и ее функций, как взаимосвязанной совокупности структурных элементов и частей целого, упорядоченных по определенному закону или принципу, авторами разработана структурно-логическая схема представления индустрии гостеприимства (Рисунок 1). Индустрия

гостеприимства представлена как открытая система с ее фундаментальными свойствами: холизм, целеполагание, взаимосвязи в системе, эмерджентность, с включением в структуру ценностной и психологической составляющих, что соответствует современному видению.

Во-вторых, опираясь на познавательный потенциал системного анализа, с учетом перманентности современной нелинейной парадигмы мышления, авторами дано терминологическое уточнение критических неустойчивых состояний системы по отношению к индустрии гостеприимства, под которым понимаются переходные структурно-институциональные формы, отличительными признаками которых являются микро- и макро-флуктуации, нарушения равновесия, возникновение энтропии и нарастание рассеивания энергии (диссипативности).

В-третьих, осуществлена корректная и целесообразная экстраполяция научных понятий синергетики на характеристику критических неустойчивых состояний, наполнив их конкретным адекватным социально-экономическим содержанием.

В-четвертых, в процессе длительных дискуссий о статусе флуктуаций и бифуркаций в социальных изменениях показано, что современное общество не может позволить себе абсолютно бесконтрольное нарастание энтропии и подчинение сознательных волевых действий всевластию беспорядка и неопределенности.

Как мы видим (Рисунок 1), структурно, искомая схема состоит из двух частей. В первой части структурно-логической схемы индустрия гостеприимства представлена как социальная система, главной особенностью которой выступает тот факт, что она формируется в качестве социального образования, где социальная структура, ее элементы, взаимодействия и отношения возникают в результате сознательных целенаправленных действий. Во второй части структурно-логической схемы предметом исследования выступает индустрия гостеприимства как открытая, т.е. постоянно вступающая во взаимодействия с внешним миром, адаптирующаяся к нему с присущей ей сознательной интенциональностью.

В итоге, представленные результаты могут стать впоследствии основой для формирования исследовательской теоретической научной базы управления соответствующими слабоструктурированными объектами и системами, находящимися в динамически неравновесных состояниях, а также быть использованными для пересмотра общепринятых трактовок индустрии гостеприимства с целью преодоления логоцентризма классической линейной парадигмы мира в системе поведенческих наук.

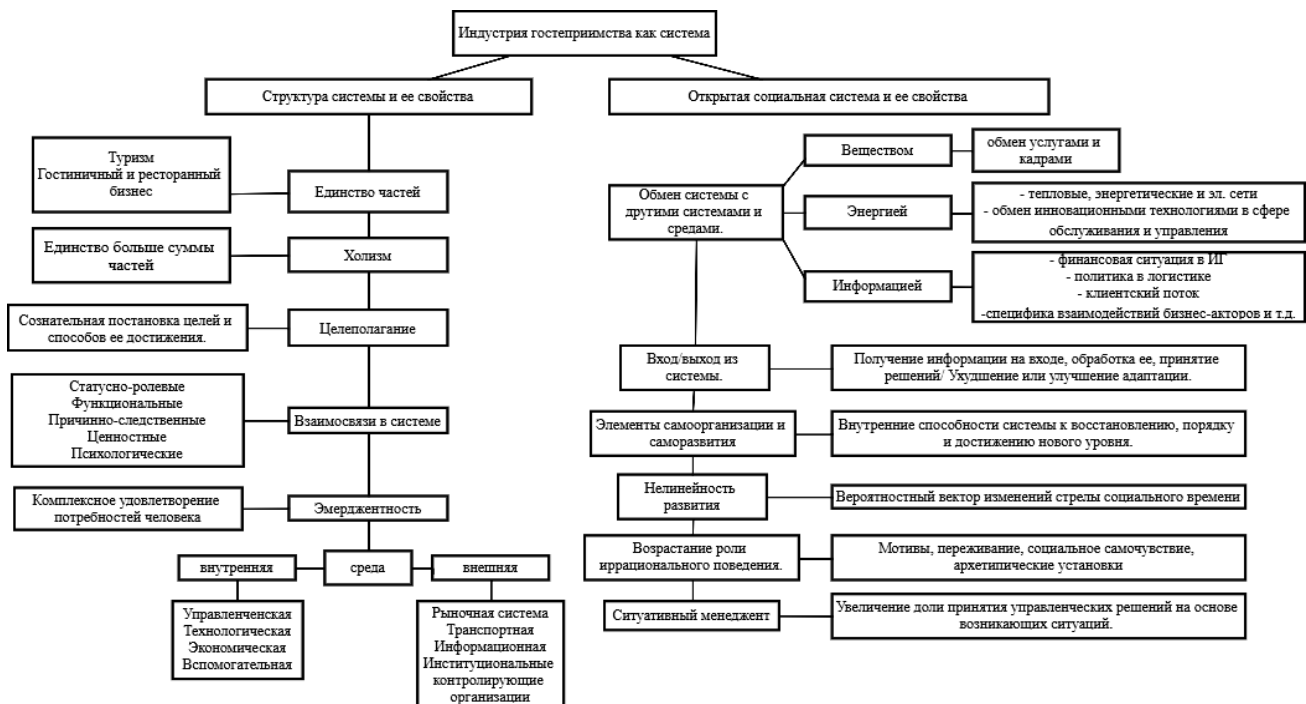


Рис. 1. Структурно-логическая схема представления индустрии гостеприимства в аспекте системного анализа

4. Обсуждение

Для решения частной задачи, связанной с выявлением и системным представлением критических неустойчивых состояний в индустрии гостеприимства необходимо устранить имеющуюся терминологическую неопределенность. Так, в представленном исследовании под критически неустойчивым состоянием (далее КНС) мы будем понимать переходные структурно-институциональные формы, отличительными признаками которых являются микро- и макро-флуктуации, нарушения равновесия, возникновение энтропии и нарастание рассеивания энергии (диссипативности).

Что касается индустрии гостеприимства, то КНС означают возникновение условий для изменения траектории развития и образование новых потенциалов для осуществления системной цели своего бытия. При этом отметим, что КНС макрообъектов, как правило, являются самостоятельным предметом исследования в системе точных наук. В гуманитарной же мысли для анализа критических неустойчивых состояний разработан понятийный аппарат, который включает в себя следующие понятия: кризис, переход, случайность, анархия, бесконтрольность, беспорядок, попустительство. Несмотря на успехи в развитии нелинейной парадигмы мышления, критические состояния чаще всего оцениваются как ошибочные.

Соответственно, по мнению авторов, востребовано вычленение существа и значения КНС в индустрии гостеприимства. Системное представление обозначенных процессов целесообразно осуществлять в соответствии с принципом историзма. Его игнорирование нарушает всю логическую последовательность и причинно-следственную связь развития понятий и категорий. Иными словами, логика представленного исследования обусловлена стремлением определить статус каждого критического феномена в определенный период отечественной истории XX–XXI веков.

В развитии темы, опираясь на флуктуации развития системы гостеприимства, показаны пространственно-временные бифуркации, отражены энтропийные процессы, представлен авторский взгляд относительно основных способов снижения негативного воздействия КНС на обозначенный объект исследования (Таблица 1).

Таблица 1. Основные критические неустойчивые состояния российской индустрии гостеприимства XX–XXI веков

	Флуктуации в индустрии гостеприимства	Энтропия: системное представление	Варианты выхода из критически неустойчивых состояний
1	Колебания в ценностных ориентациях населения в ¼ XX века. Суть: разрушение ценностной парадигмы империи и обесценивание индустрии гостеприимства. Отрицательное социальное самочувствие населения.	Конфликт оценок в правительственных политических группировках. Национализация гостиничных предприятий	1. Встраивание индустрии в командно-административную систему. 2. Восстановление на основе сохранившейся «памяти» о структуре системы с использованием принципов изоморфизма (Л. Бергаланфи) и фрактальности систем (И. Валлерстайн), а также ситуативного менеджмента
2	Волатильность инвестиций в строительство объектов в 2/4 XX века. Суть: сокращение строительства и ремонтных работ в индустрии гостеприимства из-за нехватки ресурсов.	Неупорядоченность в нормативно-правовых документах	1. Вложение инвестиций в тяжелую промышленность за счет доходов от объектов индустрии. 2. Утверждение типового устава гостиничного треста местного совета (1934)

3	Использование объектов не по прямому назначению в период ВОВ: размещение в них военнослужащих/командных пунктов/боеприпасов и т.д. Суть: возможность возрождения системы находится под вопросом	Уничтожение гостиничных и туристских услуг в результате ВОВ	Масштабное строительство новых объектов и целевых предприятий ИГ (санатории и пансионаты)
5.	Регресс как следствие смещения социо-политической и экономической модели развития (от СССР к РФ). Суть: отсутствие организованности в действии основных систем и подсистем.	Утрата связей в организации и сокращение массового спроса на услуги.	Восстановление системы как элемента рыночной экономики. Использование эвристического потенциала сохранившейся элиты, самотворчество, приведение в соответствие структуры спроса и предложения, подготовка квалифицированных кадров в области гостиничного менеджмента, использование таргета.
6	Неравномерное территориально-пространственное распределение объектов индустрии гостеприимства (Олимпиада 1980, 2014, Универсиада, Параолимпийские игры, ЧМ-2018). Суть: во-первых, несовпадение предложения и спроса (объем номерного фонда); во-вторых, нехватка номерного фонда в провинциальных городах	Наращение неупорядоченности в наличии объектов индустрии.	Развитие индустрии в нестоличных городах, регионах, неиспользованных ландшафтных зонах.
7	Конфликт между целями государственного и частного бизнеса в индустрии гостеприимства в конце XX века. Суть: колебания в прибыли предприятий	Стагнация в развитии индустриального комплекса.	Изменение кредитной политики. Введение долгосрочных доступных кредитных инструментов.
8	Волатильность в убытках и нарастание напряжения между предпринимателями ИГ. Суть: сокращение гостиничного фонда и туристских услуг в результате экономического кризиса 1998–2008 гг., 2014 г.	Возрастание конкуренции и кризис спроса на услуги	Поддержка и регулирование строительства объектов индустрии, благоприятная кредитно-налоговая политика.
9	Пандемия коронавирусной инфекции и экономический спад развития индустрии гостеприимства в 2020 г. Суть: снижение темпов роста экономики; доминирование стагнации сектора индустрии гостеприимства и падение потребительского спроса	Закрытие значительной части предприятий индустрии гостеприимства, сокращение штата и заработной платы	Использование онлайн-сервисов. Привлечение групповых клиентов в периоды низкой загруженности отеля. Снижение расходов при сохранении качества предоставляемых услуг.

5. Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволило получить следующие эмпирические выводы, суть которых отражают следующие положения.

Во-первых, авторами разработана структурно-логическая схема (Рисунок 1) представления индустрии гостеприимства, в итоге, индустрия гостеприимства представлена как открытая система.

Во-вторых, дано терминологическое уточнение критических неустойчивых состояний системы по отношению к индустрии гостеприимства.

В-третьих, в табличной форме (Таблица 1) систематизированы основные критические неустойчивые состояния российской индустрии гостеприимства XX-XXI веков и предложены основные направления выхода из обозначенных состояний.

Литература

Белюсова, 2015 – Белюсова И.С. Гостиничная индустрия как комплексная составляющая индустрии туризма и гостеприимства // *Молодой ученый*. 2015. №11(91). С. 1183-1185.

Василькова, 1999 – Василькова В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. СПб.: Лань, 1999.

Гречко, 2018 – Гречко М.В. Эволюция экономических систем на основе адаптации: модель циклического развития и управления регионом // *Экономика и управление: модели и решения*. 2018. №6. С. 9-15.

Гречко, Курочкин, 2015 – Гречко М.В., Курочкин В.Н. Самоорганизация социально-экономических систем: концептуальные основы, аксиоматика // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность, научно-практический и теоретический журнал*. 2015. Т. 11, Вып. 32. С. 36-45.

Дубровский, 2017 – Дубровский В. К разработке системных принципов: общая теория систем и альтернативный подход // *Центр гуманитарных технологий*. 2017. №5. С. 109-122.

Дусенко, Авилова, 2019 – Дусенко С.В., Авилова Н.Л. О новых причинах социально-экономического кризиса в индустрии гостеприимства // *Цифровая трансформация: образование, наука, общество*. 2019. М. С. 378-389.

Лекторский, Садовский, 1960 – Лекторский В.А., Садовский В.Н. О принципах исследования систем. // *Вопросы философии*. 1960. №8. С. 1190-1230.

Оборин, 2018 – Оборин М.С. Тенденции и особенности развития гостиничного бизнеса в регионах РФ // *Туризм и гостеприимство*. 2018. №1. С. 3-17

Парето, 2008 – Парето В. Компендиум по общей социологии. М.: ГУ ВШЭ, 2008. 511 с.

Сушко, 2017 – Сушко Ю.Е. Проблемы развития туристической отрасли // *Молодой ученый*. 2017. № 21 (155). С. 255-258.

Bertalanffy, 1962 – Bertalanffy L. von. General System Theory // *A Critical Review «General Systems»*. 1962. Vol. 7. Pp. 1-20.

Durkheim, 1966 – Durkheim E. The Division of Labor in Society. New York, The Free Press, 1966. Pp. 45-56.

Parsons, 2000 – Parsons T. The social system // *The Principles of Sociology*. 2000. Vol. 17(1). Pp. 85-125.

Prigogine, Stengers, 1984 – Prigogine I., Stengers I. Order out of chaos: Man's new dialogue with nature Heinemann. London, 1984. Pp. 123-142.

Scherbina, Grechko, 2021 – Scherbina A.V., Grechko M.V. Managing the Development of Innovative Regional Industries Using Field of Forces Analysis. In: Bogoviz A.V. (eds) // *The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Lecture Notes in Networks and Systems*. 2021. Vol 206. Springer, Cham. Pp. 650-658. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-72110-7_74

Weber, 1904 – Weber M. The "objectivity" of social scientific and social political knowledge // *Archive for social science and social policy*. 1904. XIX. Is. 1. Pp. 22-87.

References

Belousova, 2015 – Belousova, I.S. (2015). Gostinichnaya industriya kak kompleksnaya sostavlyayushchaya industrii turizma i gostepriimstva [Hotel industry as a comprehensive component of the tourism and hospitality industry]. *Molodoi uchenyi*. 11(91): 1183-1185. [in Russian]

Bertalanffy, 1962 – Bertalanffy L. von. (1962). General System Theory. *A Critical Review «General Systems»*. 7: 1-20.

- [Dubrovskii, 2017](#) – *Dubrovskii, V.* (2017). K razrabotke sistemnykh printsipov: obshchaya teoriya sistem i al'ternativnyi podkhod [To the development of system principles: a general theory of systems and an alternative approach]. *Tsentr gumanitarnykh tekhnologii*. 5: 109-122. [in Russian]
- [Durkheim, 1966](#) – *Durkheim, E.* (1966). The Division of Labor in Society. New York, The Free Press. Pp. 45-56.
- [Dusenko, Avilova, 2019](#) – *Dusenko, S.V., Avilova, N.L.* (2019). O novykh prichinakh sotsial'no-ekonomicheskogo krizisa v industrii gostepriimstva [On the new causes of the socio-economic crisis in the hospitality industry]. *Tsifrovaya transformatsiya: obrazovanie, nauka, obshchestvo*. 2019. M. Pp. 378-389. [in Russian]
- [Grechko, 2018](#) – *Grechko, M.V.* (2018). Evolyutsiya ekonomicheskikh sistem na osnove adaptatsii: model' tsiklicheskogo razvitiya i upravleniya regionom [Evolution of economic systems based on adaptation: a model of cyclical development and regional management]. *Ekonomika i upravlenie: modeli i resheniya*. 6: 9-15. [in Russian]
- [Grechko, Kurochkin, 2015](#) – *Grechko, M.V., Kurochkin, V.N.* (2015). Samoorganizatsiya sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: kontseptual'nye osnovy, aksiomatika [Self-organization of socio-economic systems: conceptual foundations, axiomatic]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost', nauchno-prakticheskii i teoreticheskii zhurnal*. 11(32): 36-45. [in Russian]
- [Lektorskii, Sadovskii, 1960](#) – *Lektorskii, V.A., Sadovskii, V.N.* (1960). O printsipakh issledovaniya sistem [On the principles of system research]. *Voprosy filosofii*. 8: 1190-1230. [in Russian]
- [Oborin, 2018](#) – *Oborin, M.S.* (2018). Tendentsii i osobennosti razvitiya gostinichnogo biznesa v regionakh RF [Trends and features of the hotel business development in the regions of the Russian Federation]. *Turizm i gostepriimstvo*. 1: 3-17. [in Russian]
- [Pareto, 2008](#) – *Pareto, V.* (2008). Kompendium po obshchei sotsiologii [Compendium on general sociology]. M.: GU VShE, 511 p. [in Russian]
- [Parsons, 2000](#) – *Parsons, T.* (2000). The social system. *The Principles of Sociology*. 17(1): 85-125.
- [Prigogine, Stengers, 1984](#) – *Prigogine, I., Stengers, I.* (1984). Order out of chaos: Man's new dialogue with nature Heinemann. London. Pp. 123-142.
- [Scherbina, Grechko, 2021](#) – *Scherbina, A.V., Grechko, M.V.* (2021). Managing the Development of Innovative Regional Industries Using Field of Forces Analysis. In: Bogoviz A.V. (eds). *The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Lecture Notes in Networks and Systems*. Vol. 206. Springer, Cham. Pp. 650-658. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-72110-7_74
- [Sushko, 2017](#) – *Sushko, Yu.E.* (2017). Problemy razvitiya turisticheskoi otrasli [Problems of tourism industry development]. *Molodoi uchenyi*. 21(155): 255-258. [in Russian]
- [Vasil'kova, 1999](#) – *Vasil'kova, V.V.* (1999). Poryadok i khaos v razvitii sotsial'nykh sistem [Order and chaos in the development of social systems]. SPb., Lan'. P. 580. [in Russian]
- [Weber, 1904](#) – *Weber, M.* (1904). The "objectivity" of social scientific and social political knowledge. *Archive for social science and social policy*. XIX. Is. 1. Pp. 22-87.

УДК 330.8

Применение методологии системного анализа для исследования критически неустойчивых состояний в индустрии гостеприимства

Михаил Викторович Гречко ^{a, *}, Вероника Сергеевна Власова ^a

^a Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. В качестве предмета исследования авторами выбрана проблема представления критических неустойчивых состояний в индустрии гостеприимства, опираясь на познавательный потенциал системного подхода. В качестве научной цели обозначена

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: mvgrechko@inbox.ru (М.В. Гречко), aav1303@mail.ru (В.С. Власова)

проблема применения методологии системного анализа для исследования критически неустойчивых состояний в индустрии гостеприимства.

Представленный текст базируется на методологии системного анализа, при помощи которого представляется возможным всесторонне представить структуру предмета исследования в его онтологическом развитии. Кроме того, использование в исследовании структурно-логического метода дает возможность показать индустрию гостеприимства как целостный объект.

Опираясь на обозначенную методологию, авторами разработана структурно-логическая схема представления индустрии гостеприимства. Систематизированы основные критические неустойчивые состояния отечественной индустрии гостеприимства XX–XXI веков. Показано, что современное общество не может позволить себе абсолютно бесконтрольное нарастание энтропии и подчинение сознательных волевых действий всевластию беспорядка и неопределенности.

В тексте систематизированы основные выводы по проведенному исследованию. Представленные результаты могут стать впоследствии основой для формирования исследовательской теоретической научной базы управления соответствующими слабоструктурированными объектами и системами, находящимися в динамически неравновесных состояниях, а также быть использованными для пересмотра общепринятых трактовок индустрии гостеприимства с целью преодоления логоцентризма классической линейной парадигмы мира в системе поведенческих наук.

Ключевые слова: система, системный подход, индустрия гостеприимства, критические неустойчивые состояния, структура.