

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2021 Issue: 05 Volume: 97

Published: 04.05.2021 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Jakhongir Muzaffarovich Isayev

Samarkand Branch of the Tashkent State Agrarian University
Head of the Department for Youth Affairs, Spirituality and Education

Jahongir.isaev.78@mail.ru

IMPORTANCE OF INCREASING THE STRATEGIC TECHNOLOGICAL COMPETITIVENESS OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Abstract: This article discusses the concept of competitiveness, its evolutionary development. The importance of strategic competitiveness in ensuring the long-term development of industrial enterprises is analyzed. The tasks for improving the strategic technological competitiveness and proposals for the formation of the strategic technological competitiveness of industrial enterprises are presented.

Key words: Competitiveness, industrial enterprises, strategic technological competitiveness, system of competitiveness of enterprises, economic stability of industrial enterprises, high-tech production.

Language: Russian

Citation: Isayev, J. M. (2021). Importance of increasing the strategic technological competitiveness of industrial enterprises. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (97), 22-28.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-97-3> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.05.97.3>

Scopus ASCC: 2000.

ВАЖНОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: В данной статье рассматривается понятие конкурентоспособности, ее эволюционное развитие. Анализируется важность стратегической конкурентоспособности в обеспечении долгосрочного развития промышленных предприятий. Представлены задачи по повышению стратегической технологической конкурентоспособности и предложения по формированию стратегической технологической конкурентоспособности промышленных предприятий.

Ключевые слова: Конкурентоспособность, промышленные предприятия, стратегическая технологическая конкурентоспособность, система конкурентоспособности предприятий, экономическая устойчивость промышленных предприятий, высокотехнологичное производство.

Введение

Современные тенденции развития экономики любой страны успех государственной социально-экономической системы, ее экономическая, политическая независимость и стабильность зависят, прежде всего, от эффективности производственной деятельности, которая является основой экономики страны. Промышленность является ведущим сектором экономики, поскольку она обеспечивает все отрасли экономики новыми материалами и инструментами. Его развитие ускорит научно-технический прогресс. Поэтому для обеспечения долгосрочного устойчивого экономического роста

экономики страны необходимо реализовать инновационную стратегию промышленного развития. Один из способов стимулировать этот процесс - обеспечить технологическую конкурентоспособность.

Сегодня в мире существует шесть уровней развития производительных сил, называемых технологическими парадигмами, которые понимаются как совокупность взаимосвязанных отраслей, имеющих единый технический уровень и одновременно развивающихся [1].

Переход от одной структуры к другой связан как с научно-техническим прогрессом, так и с инерцией общественного мышления, поскольку

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

новые технологии возникают задолго до их массового развития.

Сегодня мир движется к пятому технологическому укладу, главная особенность которого выражается в доминировании информационных и коммуникационных технологий, нано- и биотехнологий, генной инженерии, новых видов энергии и материалов, высоких гуманитарных технологий.

По статистике, в наиболее развитых странах, включая США, около 60 процентов производительных сил находятся в пятом технологическом укладе, 20 процентов - в четвертом технологическом укладе и около 5 процентов - в шестом технологическом укладе [2].

Наиболее актуальными проблемами для экономики Узбекистана являются обеспечение экономической стабильности и конкурентоспособности промышленных предприятий. В условиях инновационного развития промышленного производства необходимо не только оказывать финансовую поддержку, но и внедрять новые разработки нематериального сектора.

В условиях современной интеграции и глобализации основным показателем оценки экономического положения стран, регионов, предприятий и организаций является их конкурентоспособность, поскольку этот критерий позволяет оценить лидеров рынка, выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, сформулировать стратегические направления экономического развития. Конкуренция - это, конечно, сложное экономическое понятие. Каждому бизнесу необходимо проанализировать свое положение на рынке, чтобы определить, какие преимущества он должен иметь перед конкурентами.

Термин «конкурентоспособность» используется для обозначения различных событий и процессов: в национальной и глобальной экономике, на региональном уровне, уровне предприятия, в создании продукта, управлении качеством, маркетинге, управлении персоналом. Это также тесно связано с понятием «конкуренция» (от латинского «concurrentia» - переводится как «конкуренция», «столкновение») [3]. В ходе изучения эволюции концепции «конкуренции» было обнаружено, что она возникла в контексте международного разделения труда и характерна для экономики на всех этапах развития.

В своем исследовании М. Болтабоев утверждает, что «конкурентоспособность - это способность конкурировать с аналогичными товарами в определенных рыночных условиях. Если значение конкурентоспособности на одном рынке отличается, оно может быть другим на другом рынке. «Конкурентоспособность - это

текущее положение на рынке и возможности, которые компания реализовала на данный момент» [4].

Как известно, эволюционное развитие конкуренции сформировало следующие парадигмы изучения этого термина:

1) поведенческий подход направлен на то, чтобы коммерческие организации конкурировали друг с другом;

2) структурный подход предполагает анализ структуры рынка и условий предпринимательской деятельности, которые к ней приводят. Цель этого анализа - сформулировать основную возможность влияния организации на общий уровень цен, используя изменения в структуре экономических отношений на рынке. В первом случае (возможно разоблачение) - это вид несовершенной конкуренции, если разоблачение невозможно - это совершенно конкурентный рынок;

3) конкуренция между старыми и новыми бизнес-схемами по функциональному подходу. Следовательно, механизм конкуренции исключает с рынка хозяйствующие субъекты, использующие устаревшие технологии организации бизнеса.

Высокотехнологичные отрасли, высокотехнологичные производства играют важную стратегическую роль в обеспечении качественного развития национальной экономики, а наличие высокотехнологичных производств и их отдача служат эффективным индикатором состояния национальной экономики.

В мировой практике научный и практический интерес к проблемам обеспечения конкурентоспособности высок уже более десяти лет, и в последнее время не наблюдается тенденции к снижению интереса.

Таким образом, в настоящее время используются следующие концептуальные представления о сущности конкуренции, ее основных движущих силах: совершенная (чистая), монополистическая, олигополистическая конкуренция, чистая монополия. Однако анализ работы зарубежных и отечественных экономистов показал, что в настоящее время нет единого подхода к определению «конкурентоспособности».

Таким образом, на основе анализа трактовок термина «конкурентоспособность» было определено, что авторы трактуют в соответствии с применяемым объектом и исходят из следующего:

— внутренние и внешние компоненты организации;

— составляющая конкурентоспособности продукта;

— сочетание компонентов продукта и производственных мощностей предприятия.

Обобщая приведенные выше соображения, мы предложили авторское определение как «значение переменной, отражающее способность

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 9.035	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

предприятия адаптироваться к влиянию внутренних и внешних факторов среды». Следовательно, конкурентоспособная система управления промышленными предприятиями представляет собой организационный механизм, выполняющий специализированные функции по задачам и целям деятельности, методы взаимодействия, основанные на информационных технологиях, исходя из требований и возможностей внешней среды. Кроме того, систему управления промышленным предприятием следует рассматривать с точки

зрения различных функциональных и целевых позиций.

Уровень конкурентоспособности предприятия, другими словами, характер его конкурентного преимущества перед другими предприятиями зависит, прежде всего, от того, как вся его деятельность организована и осуществляется. Предлагаем схематично резюмировать приведенные выше выводы (рисунок 1).

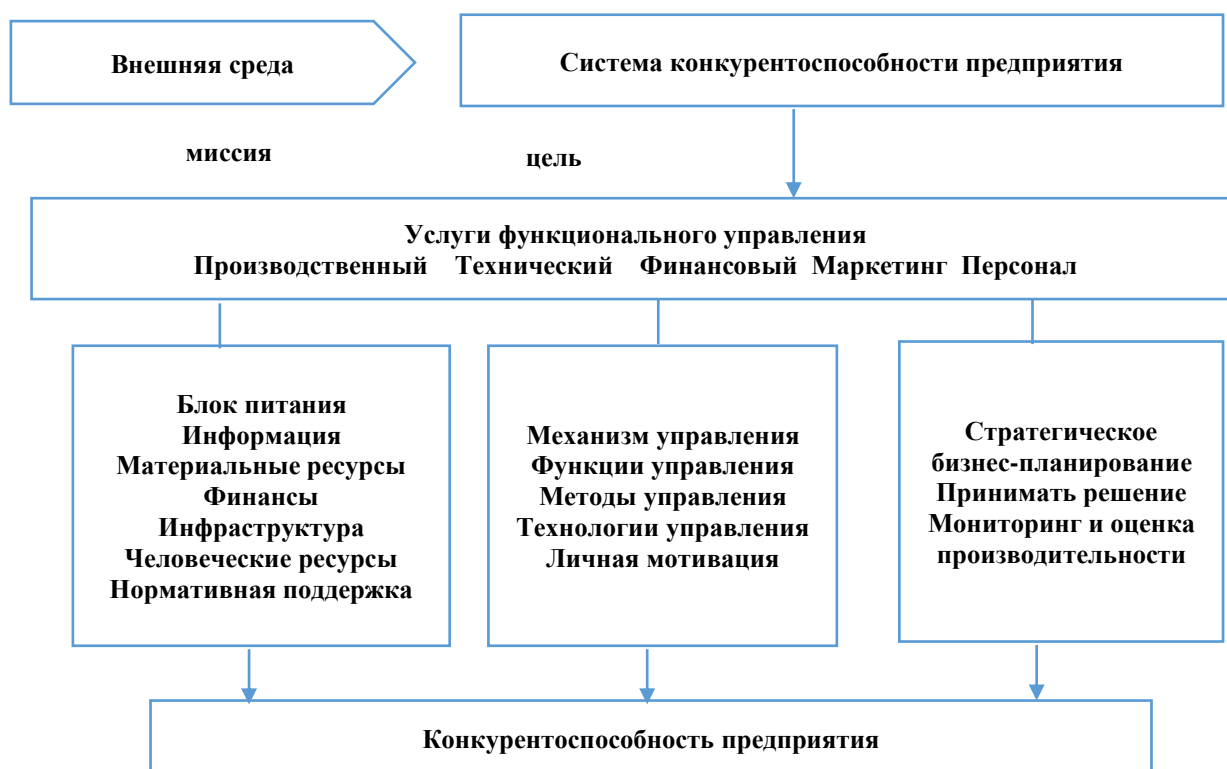


Рисунок 1. Система конкурентоспособности предприятия¹

На наш взгляд, средством обеспечения долгосрочного развития промышленных предприятий служит научно обоснование перспективных направлений повышения их стратегической конкурентоспособности, разработка эффективных механизмов развития конкурентных преимуществ за счет оптимального использования производственных, технологических, финансовых, человеческих и человеческих ресурсов. интеллектуальный потенциал.

В связи с этим Е.Н.Ветрова отнесла объект стратегического управления

конкурентоспособностью к экономической категории, характеризующей характер конкурентоспособности под влиянием факторов внешней среды, способность сохранять и (или) укреплять свои позиции [5].

Без системных инноваций, отвечающих экологическим требованиям, трудно достичь жизненно важной конкурентоспособности промышленного предприятия. Уровень актуальности быстро внедряемых инноваций (применяемые инновационные технологии, квалификация персонала, наличие современных

¹ Разработано автором

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

мощных мощностей и т. д.) Воплощается как болезненный вопрос для экономики.

Цели его долгосрочного инновационного развития могут быть достигнуты путем комплексного изменения всех процессов производственно-хозяйственной деятельности, осуществляемых на предприятии.

На промышленном предприятии эти процессы включают оптимизацию механизмов организационного изменения управления, внедрение методов выполнения основных, вспомогательных функций обслуживающих предприятий, технологий, способных в долгосрочной перспективе обеспечивать высокий уровень поставок для обеспечения наиболее передовых и инновационных, конкурентное преимущество. Кроме того, деятельность предприятий позволяет им выявить необходимые резервы.

Существуют разные подходы к классификации конкурентных преимуществ предприятия. В частности, Р.А.Фатхутдинов отмечает, что компания имеет преемственные, технологические, информационные, управленческие, природно-климатические конкурентные преимущества [6].

Л.В.Орлова выделила ресурсный, технологический, инновационный, глобальный и культурный типы конкурентных преимуществ компании [7].

Кроме того, другие экономисты отдают приоритет технологическим конкурентным преимуществам.

Также следует отметить, что многие промышленные предприятия получают конкурентные преимущества за счет внедрения инновационных технологий и методик. При решении вышеуказанных задач технологическая конкурентоспособность предприятия может быть

достигнута с помощью методологии стратегического управления. Поэтому мы считаем, что эту концепцию необходимо развивать.

На наш взгляд, конкурентные преимущества промышленного предприятия, стратегическая стабильность означает способность использовать конкурентные преимущества для обеспечения стратегической технологической конкурентоспособности производственной системы в условиях изменяющегося влияния ее внешней и внутренней среды.

В перспективе модернизация промышленного предприятия повысит его стратегическую технологическую конкурентоспособность за счет решения следующих задач:

- реорганизация производственных процессов и разработка новых технологий;

- повысить уровень развития научных исследований и экспериментального проектирования;

- повышение качества продукции;

- повышение качества обучения и найма в производственный процесс;

- оценка текущего уровня и перспектив развития предприятия с точки зрения изменения подходов к управлению предприятием, в частности конфигурации инфраструктурных отношений, т.е. обеспечения изменений в развитии интеграционных процессов предприятия с различными агентами экономической среды [8].

Мы классифицировали компоненты, необходимые для долгосрочного развития предприятия (рисунок 2), исходя из процесса формирования стратегической технологической конкурентоспособности.

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 1.582	РИИЦ (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 9.035	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 7.184	OAJI (USA) = 0.350

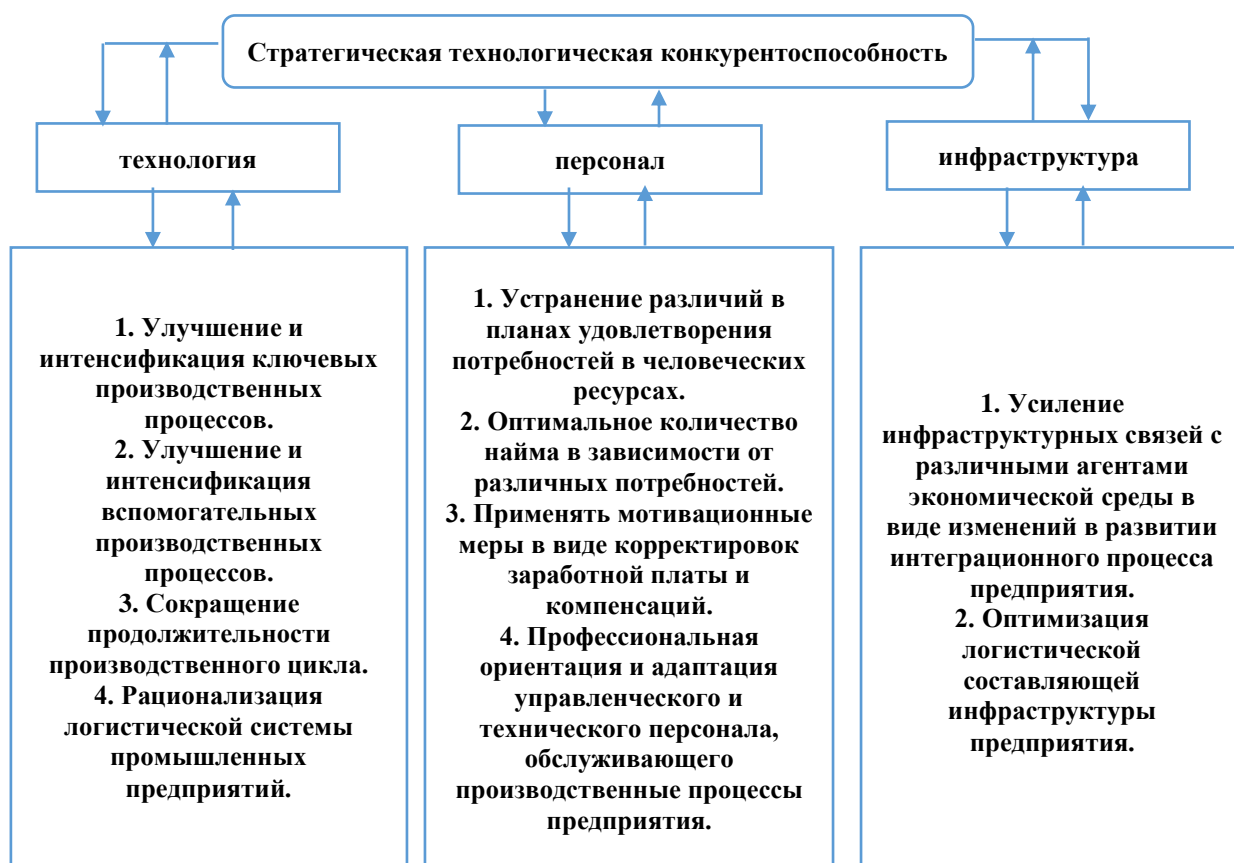


Рисунок 2. Составляющие формирования стратегической технологической конкурентоспособности промышленного предприятия²

Предлагается использовать следующие ключевые компоненты при формировании основных инновационных факторов долгосрочного развития промышленного предприятия:

- 1) инновационные технологии основных и вспомогательных процессов производства;
- 2) инновационные технологии управления персоналом, обслуживающим производство продукции, прежде всего технологического процесса;
- 3) инновационные технологии коммуникаций инфраструктуры предприятия.

Е.Д. Коршунова., П.В. Николаев, Е.С. Ильичева под технологической конкурентоспособностью промышленного предприятия, которая является составной частью его конкурентоспособности, понимают способность предприятия осуществлять постоянное повышение качества, результативности и эффективности процессов в рамках всех видов своей деятельности, а также внедрять новые процессы, расширяющие сферу

деятельности предприятия или повышающие ее эффективность [9].

Подробно поясняя компоненты, представленные на рисунке 2, следует отметить, что инновационные и конкурентоспособные технологические процессы представляют собой новые методологические подходы к организации производственного процесса на предприятии, которые включают инновационные инструменты трудовых ресурсов, интеллектуальные инновационные технологии во всех видах деятельности.

Мы подробно рассмотрим каждый компонент формирования и повышения стратегической конкурентоспособности промышленного предприятия.

1. Развитие промышленного предприятия на основе устранения выявленной разницы между фактическим и максимально возможным результатом производственного процесса, уровнем использования технической оснащенности производственных систем:

² Разработано автором

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

— совершенствование и интенсификация основных производственных процессов промышленного предприятия (это повысит производительность труда и снизит себестоимость продукции);

— совершенствование организации производства и его организации по выявленным видам, количественным и качественным показателям, устранение необходимых потребностей;

— устранение недостатков в компьютеризации производства, в частности, внедрение микропроцессов, направленных на выполнение не одной, а нескольких задач;

— преодоление выявленных недостатков в адекватной химизации производства, внедрении прогрессивных химико-технологических процессов, повсеместном использовании различных прогрессивных химических материалов с особыми свойствами (это создает большие возможности для выявления внутренних резервов роста);

2. Совершенствование и интенсификация вспомогательных производственных процессов промышленного предприятия (это повысит производительность труда и впоследствии снизит себестоимость продукции):

— разработка и внедрение усовершенствованных методик использования контрольно-измерительных и других средств определения качества и правильности работы оборудования;

— разработка и внедрение усовершенствованных методов диагностики и устранения неисправностей, регулировки машин, механизмов, инструмента, других технических устройств и устройств;

— постоянный анализ количественных и качественных соотношений между величинами, параметрами, свойствами исследовательских и технических средств;

3. Сокращение продолжительности производственного цикла (это повысит

производительность труда и, как следствие, снизит себестоимость продукции):

— организация ритмических рабочих единиц по расписанию с учетом задержек от идеальных параметров;

— устранение перерывов в переработке сырья и полуфабрикатов;

— переход от периодических производственных процессов к непрерывной работе в производстве продукции;

— рационализация пространственного размещения высокопроизводительного оборудования;

— рационализация системы профилактического обслуживания оборудования;

— комплексная автоматизация и компьютеризация производства;

— бесперебойность транспортных операций, увеличение скорости передвижения предметов труда и сокращение расстояния между перераспределениями.

В заключение следует отметить, что стратегическая технологическая конкурентоспособность промышленного предприятия складывается из элементов, являющихся базовыми принципами формирования конкурентоспособности предприятия, которые можно разделить на частные и общие типы. Эти принципы ориентированы на эффективное использование инновационных технологий на предприятии и инновационную организацию управления предприятием, внедрение инновационного и высокопроизводительного оборудования и технологий. В результате сформированная стратегическая технологическая конкурентоспособность предприятия создает новые конкурентные преимущества для его долгосрочного развития, прежде всего в виде ресурсосбережения, хранения информации, высокого интеллектуального уровня сотрудников, коммерциализации инноваций, создания добавленной стоимости.

References:

1. Kurakov, L.P., Kurakov, V.L., & Kurakov, A.L. (2004). *Ekonomika i pravo: slovar'-spravochnik* [Tekst]. (p.228). Moscow: Vuz i shkola.
2. Babich, T.N., Vertakova, Yu.V., & Osipova, I.V. (2017). *Obosnovanie mekhanizma osushchestvleniya tekhnicheskogo perevooruzheniya na promyshlennyh predpriyatiyah pri realizacii napravlenij*

- gosudarstvennoj ekonomicheskoy politiki [Tekst]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta*. Seriya: Ekonomika. Sociologiya. Menedzhment, T. 7, №2 (23), pp. 24-34.
3. Kravchenko, O.V. (2014). *Problemy upravleniya konkurentosposobnost'yu*

Impact Factor:

ISRA (India) = 6.317
ISI (Dubai, UAE) = 1.582
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 9.035
SJIF (Morocco) = 7.184

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

- predpriyatiya*. (p.194). Saratov: Povolzh. mezhregion. ucheb. centr.
- Boltaboev, M.R. (2005). *O'zbekiston Respublikasida to'qimachilik sanoati eksporti imkoniyatlarini rivojlantirishda marketing strategiyasi*. I.F.D. ilmiy darajasini olish uchun yozgan dissertatsiyasi. TDIU. (p.102).
 - Vetrova, E.N. (2013). *Upravlenie strategicheskoy konkurentosposobnost'yu* [Tekst]: monografiya. (p.60). Saarbrücken: LAP LAMBERT.
 - Fathudinov, R.A. (2000). *Konkurentosposobnosti organizatsii v usloviyah krizisa*. *Ekonomicheskij marketing*. – Menedzhment, (p.116).
 - Orlova, L.V. (2004). *Faktory i metody ocenki konkurentosposobnosti predpriyatij alyuminievoj promyshlennosti*. Gosudarstvennyy Universitet Upravleniya, (p.240).
 - Fathudinov, R.A. (2003). *Proizvodstvennyy menedzhment*. - 4 –e izdanie. (p.495). SPb: PITER.
 - Korshunov, E.D., & Nikolaev, P.V. (2011). Povyshenie tekhnologicheskoy konkurentosposobnosti promyshlennogo predpriyatiya na osnove ispol'zovaniya tekhnologij investirovaniya innovatsionnym oborudovaniem. *Vestnik MGTU «Stankin»*, №3(15), pp.178-181.
 - Yuldasheva, N.A. (2020). Inqirozga qarshi boshqaruvda davlat tomonidan tartibga solishning asosiy yo'nalishlari. *Ekonomika i finansy* (Uzbekistan), №2 (134). <https://cyberleninka.ru/article/n/in-irozga-arshi-bosh-aruvda-davlat-tomonidan-tartibga-solishning-asosiy-yo-nalishlari>
 - Yormatov, I.T., Yuldasheva, N.A., & Toshpulatov, I.A. (2020). Issues of electronic trade development in uzbekistan. *Theoretical & Applied Science*, №. 12, pp. 211-215.
 - Yuldasheva, N.A., & Toshpulatov, I.A. (2020). The Importance of Government Regulatory Mechanisms in Anti-crisis Management. *Scopus Q3, Journal of Advanced Research in Dynamical & Control Systems*, Vol. 12, No. 7, pp.738-744. DOI: 10.5373/JARDCS/V12I7/20202057. <https://www.jardcs.org/abstract.php?id=544>
 - Yuldasheva, N.A. (2018). Method of diagnostics of the enterprise in the system of anti-crisis management. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (60): 248-252. <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.04.60.45>
 - Yuldasheva, N. A. (2018). Korhonalarda inqirozlarning vujudga kelish sabablari va omillari. *Ekonomika i finansy* (Uzbekistan), №4. <https://cyberleninka.ru/article/n/korhonalarda-in-irozlarning-vuzhdga-kelish-sabablari-va-omillari>
 - Yuldasheva, N.A. (2021). *Mery antikrizisnogo upravleniya na predpriyatiyah*. *Sovremennaya nauka*. XXI vek: nauchnyj, kul'turnyj, IT kontekst [Elektronnyj resurs]: sbornik statej I Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Omsk, 20 yanvarya 2021 g. / otv. red. V.E. Mihajlova. (pp.310-314). Omsk: Izd-vo Mnogoprofil'noj akademii nepreryvnogo obrazovaniya.
 - Yuldasheva, N.A. (2019). *Antikrizisnaya strategiya na predpriyatiyah legkoj promyshlennosti*. Prioritetnye vektory razvitiya promyshlennosti i sel'skogo hozyajstva: materialy II Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Tom III. (pp.341-346). Makeevka. 2019 g. 11 aprel'. Retrieved from <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=13208487116094681718&btnI=1&hl=ru>
 - Yuldasheva, N.A. (2019). Innovative management in improving anti-crisis management. *The Way of Science. International scientific journal*, №1 (59). ISSN 2311-2158, pp.51-54. (Global Impact Factor – 0.543).