
TIMBRES INÉDITS DE TOMIS

Alexandra Lițu*, Laurențiu Cliante**

Abstract: Recent excavations in ancient Tomis (Western shore of the Black Sea) produced a few amphora stamps we publish here. New eponyms are being added for Tomis with respect to the expected production centers of Rhodos, Thasos, Sinope and Cnidus. Of particular note, is a stamp of Diotimos most probably from Ainos (Thrace).

Rezumat: Prezentăm o serie de ștampile amforice descoperite în cursul unor recente săpături la Tomis. Ele provin din centrele de producție consacrate, Rhodos, Thasos, Sinope, Cnidos, aducând în discuție câteva nume de eponimi nou atestate la Tomis. În plus, din această serie, se detașează o ștampilă a lui Diotimos a cărei proveniență probabilă este Ainos.

Résumé : Les fouilles récentes à Tomis (côte ouest de la Mer Noire) ont fourni de nouveaux timbres amphoriques. De nouveaux éponymes rejoignent les noms provenant de Rhodes, Thasos, Sinope et Cnide déjà attestés à Tomis. On signale en particulier un timbre de Diotimos provenant le plus probablement d'Ainos (Thrace).

Keywords: amphora stamps, Black Sea, Tomis, Rhodos, Sinope, Thasos, Cnidus, Ainos.

Cuvinte cheie: ștampile, Tomis, Rhodos, Sinope, Thasos, Cnidos, Ainos.

Mots-clés : timbres amphoriques, Mer Noire, Tomis, Rhodes, Sinope, Thasos, Cnide, Ainos.

Cet article¹ reprend la série des publications dédiées aux timbres amphoriques découverts à Tomis (aujourd'hui Constanța, Roumanie) à l'occasion des fouilles récentes de sauvetage menées dans l'ancienne cité du bord de la Mer Noire. On y publie trois regroupements de timbres tirés des fouilles qui ont visé trois endroits dans la ville, repérés par les rues de la ville moderne qui recouvre l'ancienne Tomis.

Les timbres recueillis sont originaires de Rhodes, Thasos, Sinope et Cnide ; parmi eux, il y a quelques éponymes nouvellement attestés à Tomis. De tous ces timbres, se distingue un timbre de *Diotimos* (un autre exemplaire a été retrouvé à Albești, dans la *chôra* de Callatis) pour lequel on propose Ainos (Thrace) comme lieu d'origine ce qui le rendrait le premier timbre ayant cette provenance retrouvée à Tomis.

* Université de Bucarest, CEREFREA, Roumanie ; e-mail : alexandra.litu@istorie.unibuc.ro

** Musée d'Histoire Nationale et d'Archéologie de Constanța, Roumanie ; e-mail : cliante@gmail.com

¹ Les auteurs désirent remercier les deux experts anonymes qui ont relu cet article de leurs remarques fort utiles, surtout par rapport aux timbres n^{os} 5 et 10. Les auteurs sont responsables de toutes les erreurs restantes.

I. Le premier regroupement de timbres a été recueilli en 2016 à l'occasion des fouilles de sauvetage menées en ville, dans un périmètre défini par la rue Traian et le 49A du Boulevard Tomis. Les fouilles ont mis en évidence des niveaux d'habitation de la période romaine tardive et des tombes appartenant aux époques hellénistique et romaine².

1. Rhodes. N° 51907 MINAC.

Timbre rectangulaire, brisé à droite. Fragment d'anse. Deux lignes. *Passim*.
Dimensions : 1.8 × 3 cm.

Éponyme : *Polyklès* (période 1b entre ca. 262 et 247³, Finkielsztejn 2001, 188, tabl. 17).

Emblème : épi, vers la droite, en dessous du nom.

Matrice absente d'*Amphoralex*.

Ἐπί Π[ολ]-

υκλεῦς

épi, vers la droite

Nouvel éponyme à Tomis⁴.

Autres occurrences régionales : deux timbres de Polyklès sont attestés à Istros⁵ ; Mateevici, Ionescu 2014, p. 270, n° 9 (Callatis)⁶.

2. Sinope. N° 51908 MINAC.

Timbre rectangulaire, brisé à gauche. Fragment d'anse, rattachement au col. Trois lignes. *Passim*.

Éponyme : *Aischinès 5* (*Iphios*, ca. 264, s.-gr. VC Garlan 2004, 177-179, cat. 299-305).

Emblème : grappe, vers le bas.

² Rapport de fouilles de 05.12.2016, document du Musée d'Histoire Nationale et d'Archéologie de Constanța, équipe de recherche : T. Cliante (directeur des fouilles), A. Mototolea, T. Potârniche, O. Mitroi.

³ Toutes les dates sont avant Jésus-Christ sauf mention contraire.

⁴ Toutes les nouveautés sont signalées par rapport aux publications Buzoianu 1992 et Buzoianu, Bărbulescu 2014 concernant le paysage général des importations amphoriques à Tomis, et à nos publications antérieures concernant Tomis (Lițu, Cliante 2019a ; Lițu, Cliante 2019b ; Lițu, Cliante 2020). On profite de l'occasion pour attirer l'attention sur le fait que nos conclusions relatives aux derniers éponymes rhodiens attestés à Tomis (Lițu, Cliante 2019a, 140-141) doivent être regardées à la lumière de la publication Buzoianu, Bărbulescu 2014 dont l'existence était ignorée par nous au moment de la parution de l'article de 2019. Par conséquent, nos conclusions concernant la présence des éponymes rhodiens de la période V à Tomis doivent être modifiées de la sorte.

⁵ Mentionnés dans le *corpus* des timbres rhodiens à Istros préparé par Alexandru Avram qui nous a fourni l'information peu avant sa disparition.

⁶ Voir Buzoianu 2018 pour une analyse globale de la situation des timbres rhodiens des deux premières périodes à Callatis.

Fabricant : [*Thya*]ias II ? (Garlan 2004, 70, F54).

[Ασ]τυνόμου

[Αἰσ]χίνου. grappe, vers le bas

[Θυα]ίας

Analogies : Conovici *et alii* 1989, 118, n° 49 (Callatis) ; Conovici 1998, 90, n° 197 (Istros). La restitution *Thyaias II* est hypothétique. Les fabricants *Nikias* ou *Sôsias I* (analogies : Conovici *et alii* 1989, 118, nos 50-51, 54 à Callatis) sont également convenables.

Autres occurrences régionales (même astynome d'autres fabricants) : Gramatopol, Poenaru Bordea 1969, 190, n° 372 (Callatis) ; Conovici *et alii* 1989, 118, nos 46-48, 50-55 (Callatis) ; Lungu 1992, 83, nos 30-31 (Cap Dolojman) ; Buzoianu 1992, 133, n° 13 (Tomis) ; Conovici 1998, 89-92, nos 190-196, 197-208 (Istros) ; Conovici, Lungu 2007, 40-41, nos 10-13 (Callatis).

3. Thasos? N° 51909 MINAC.

Timbre rectangulaire, effacé et illisible sauf l'ethnonyme. Fragment d'anse, rattachement au col. *Passim*.

Emblème : faucille/oiseau ?

[Θ]ασίων

Faucille/oiseau ?

4. Thasos ? N° 51910 MINAC.

Timbre carré à coins arrondis. *Passim*. Dimensions : 1.4 × 1.4 cm.

Monogramme *alpha*, pastille à l'intérieur.

Analogies : Pridik 1917, pl. 16, n° 6 ; possible Bon et Bon 1957, 503, n° 2205 (dessin) ; Grace 1934, 288, n° 266 (agora Athènes).

5. Cnide. N° 51911 MINAC.

Fragment d'anse, rattachement au col. *Passim*. Dimensions : 2.1 × 1.1 cm.

Zenon Groupe B (milieu du III^e siècle au plus tard⁷ ; dernièrement, au second quart du III^e siècle avec un potentiel prolongement au troisième quart du même siècle)⁸.

Monogramme ZH(

Nouveau à Tomis.

Analogies : Coja 1986, 446, n° 187 (Istros) ; Buzoianu, Bărbulescu 2008, 321, nos 580-581 (Albești, mais les deux matrices semblent différentes) ; Cankardeş-Şenol 2015, 179, nos 20-21 (Alexandrie).

Autres occurrences régionales : Gramatopol, Poenaru Bordea 1969, 256, n° 1047 (Callatis) ; Jefremow 1995, 221-222, nos 1013-1014, 1018, 1019-1022 (centres

⁷ Cankardeş-Şenol 2015, 171 avec la bibliographie du sujet.

⁸ Madzharov, Stoyanov 2018.

multiples de la Mer Noire); Buzoianu, Bărbulescu 2008, 269, A63 (Albești, circulaire); Madzharov, Stoyanov 2018, 143 (centres multiples).



6. Rhodes. N° 45140 MINAC.

Tomis 2004. Timbre rond, brisé, emblème et légende complètement visibles.

Fragment d'anse, rattachement au col. SII, carrés 1,2. Profondeur : de (illisible) à - 2.80 m. Dimensions : diamètre 2.2 cm.

Fabricant : *Dios III* (période V ca. 145-108).

Emblème : lyre, au centre.

Matrice très semblable à RF-ΔΙΟΣ 03-001 (ALEX ABC 0344.37)⁹. La lyre y est légèrement différente.

Δί *uac.* ος *uac.*

lyre, au centre

Nouveau fabricant à Tomis.

⁹ http://amphoralex.org/timbres/eponymes/accueil_epon/affiche_LRF_un-nom.php DIOS III (consulté le 03.08.2021).

Analogies : Pridik 1917, 25, n° 590, pl. I, n° 14 ; Nicolaou 2005, 161, n° 406 (Paphos, voir *Amphoralex*).

Autres occurrences régionales : Gramatopol, Poenaru Bordea 1969, 234, n° 756 (Callatis).

II. Le second regroupement de timbres a été découvert lors des fouilles aux 1-3 rue Marc Aureliu. Les fouilles ont relevé des tombes de la nécropole hellénistique et des niveaux d'habitation successifs romains¹⁰.

7. Thasos ? N° 45150 MINAC.

Tomis 2004. Timbre carré à coins arrondis. Anse, rattachement au col, ventre.

Dimensions : 1.5 × 1.5 cm. *Passim*.

Lettre Δ.

Analogies : Bon, Bon 1957, 500, n° 2191 (semble arrondi), 504, n° 2212 (triangulaire) ; n° 2213 (ovale).

8. Cnide. N° 45144 MINAC.

Tomis 2004. Timbre rectangulaire. Fragment d'anse, rattachement au col. Trois lignes.

SII, carrés 1, 2. Profondeur : de 2.10 à 2.20 m. Dimensions : 4.7 × 1.4 cm.

Éponyme : *Antandros* (période IVA 188-167, Grace 1985, 31-32).

Fabricant : *Eirénidas*.

Emblème : [sceptre] restitué sur la foi de KT 0538 (Virginia R. Grace Folder 0609)¹¹.

Ἐπὶ Ἀντάνδρ-

ου. Εἰρηνίδα.

Κνίδιον [sceptre]

Nouvel éponyme et fabricant à Tomis.

Pour le phrourarque *Antandros*, voir aussi Horne 2015, 246, 269, 275.

Analogies : KT 0538 (VRG Folder 0609).

Autres occurrences régionales : Buzoianu, Bărbulescu 2008, 321, S589 (ép., Albești).

9. Ainos. N° 45139 MINAC.

Tomis 2004. Timbre rectangulaire. Fragment d'anse, rattachement au col. Pâte rougeâtre avec des inclusions blanches et micacées. Deux lignes. S5 (au coin).

Profondeur : -2.70 m. Dimensions : 2.4 × 1.4 cm.

¹⁰ Les détails sont à retrouver dans le rapport de fouilles n°45/07.01.2005, document du Musée d'Histoire Nationale et d'Archéologie de Constanța, fouilles dirigées par dr. Gh. Papuc.

¹¹ American School of Classical Studies at Athens, Archives, Virginia R. Grace Papers, Box 81, Folder 609 https://www.ascsa.edu.gr/uploads/media/VRG_Folder_0609_small.pdf (consulté le 03.08.2021). Les auteurs désirent remercier l'institution américaine pour nous avoir donné la permission d'utiliser leurs données.

Éponyme : *Diotimos*.

Emblème : feuille, caducée, vers la gauche.

Διοτί-

feuille, caducée, vers la gauche

μου

Nouveau centre de production attesté à Tomis.

Analogies : Bărbulescu *et alii* 1990, p. 64, n° 432 (15) et 63, pl. I, no. 23, 67, pl. III, n° 13, pl. V, n° 2 (lèvre) = Buzoianu, Bărbulescu 2008, 324, pl. 29, S628 (Albești).

Autres occurrences régionales : Pridik 1917, 142, n° 23 (Olbia).

Dans leur monographie dédiée au site d'Albești, L. Buzoianu et M. Bărbulescu reprennent¹² les remarques formulées en 1990¹³ par rapport à ce timbre. Les auteurs considéraient que la forme de la lèvre conservée de l'amphore qui portait ce timbre était compatible avec le groupe de Parmeniskos et tentaient de placer ce timbre dans ce groupe, compte tenu, soulignaient les auteurs, que le nom de *Diotimos* manquait de la liste dressée par Virginia Grace. À retenir que, dans les contextes fouillés à Albești, le timbre de *Diotimos* a été retrouvé à côté de deux timbres sinopéens du sous-groupe VID¹⁴ (datés ca. 219 et 212)¹⁵.

Récemment, la publication de l'article de C. Karadima sur les timbres d'Ainos en Thrace¹⁶ a ouvert d'autres possibilités, en montrant que le nom *Diotimos* était présent sur ces timbres largement datés entre le V^e et le III^e siècles et qui étaient attestés dans d'autres sites de la Mer Noire. Par conséquent, on propose Ainos comme lieu de provenance de ces timbres retrouvés à Tomis et à Albești¹⁷ et qui appartiendraient à des contextes de la seconde moitié du III^e siècle.

¹² Buzoianu, Bărbulescu 2008, 172.

¹³ Bărbulescu *et alii* 1990, 52.

¹⁴ Buzoianu, Bărbulescu 2008, 172.

¹⁵ Le timbre de *Diotimos* a été retrouvé en SB, c.72. Les deux timbres sinopéens en question sont, selon toute apparence, un timbre d'*Iphios 3 Hestiaiou* (Buzoianu, Bărbulescu 2008, 304, S378-387) et un timbre d'*Apollônidès Poseidônou* (Buzoianu, Bărbulescu 2008, 307, S 427-439).

¹⁶ Karadima 2004, 156, 158 (*non uidi*) recensé dans Badoud *et alii* 2007, 187, n° 110 et dans Chaniotis *et alii* 2004, 214, n° 627. Dans le Bulletin Archéologique, Y. Garlan propose de plus de restituer à la 156, n° 6 le nom *Diotimos* sur un timbre en forme de cœur, ayant comme emblème le *xoanon* d'Hermès dans un trône. Le caducée apparaît comme emblème avec d'autres noms. Voir aussi Cankardeş-Şenol 2007, 119, n° 44.

¹⁷ Cela est probablement le cas également pour les timbres de *Diphilos* retrouvés à Albești (voir pour ces timbres Buzoianu, Bărbulescu 2008, 172).

10. Centre non identifié. N° 45143 MINAC.

Tomis 2003-2004. Habitation. Fragment d'anse, rattachement au col. Pâte marron, inclusions blanches de petites dimensions. Deux lignes. Rétrograde. SII, carrés 1, 2.

Profondeur : de - 2.10 à - 2.20 m. Dimensions : 2.6 × 1.5 cm.

(probablement) Éponyme : *Sôst(r)*. Ce nom est susceptible d'être restitué, le plus probablement, en tant que *Sôstratos*. Les caractéristiques de la pâte indiqueraient une potentielle origine cnidienne du timbre. Nous n'avons pas été capables d'identifier des analogies de ce timbre.

(probablement) Fabricant : *Philiô[n]*?

Σωστ rétr.

Φιλίω rétr.

III. Les fouilles de 2005 au 18A rue Arhiepiscopiei fournissent le dernier regroupement de timbres que nous présentons. Le contexte archéologique très bouleversé par une habitation construite au début du XX^e siècle ne permet pas de mettre en valeur de ce point de vue les timbres découverts¹⁸.

11. Sinope. N° 51913 MINAC.

Tomis 2005. Fragment d'anse, rattachement au col. Traces de pigment rouge sur l'anse et le rattachement au col. Trois lignes. SII, carré 5. Profondeur : 2.5 m.

Dimensions : 6 × 2 cm.

Astynome : *Posidéios Hèphaïstodôrou* (ca. 309, fin du s.-gr. IIIB Garlan 2004, 126-127, cat. 92-96).

Emblème : massue, vers le bas.

Ποσιδείου

τοῦ Ἡφαιστο(δώρου) massue, vers le bas.

Ἀστυνόμου

Nouvel astynome à Tomis. Ce serait le second astynome de ce sous-groupe présent à Tomis¹⁹. À deux potentielles exceptions, les timbres de cet astynome ne portent pas de nom de fabricant²⁰.

Analogies : Garlan 2004, 127, n° 96, pl. XII.

Autres occurrences régionales : Pridik 1917, 139, n° 17 (Olbia) ; Buzoianu, Cheluță-Georgescu 1998, 69, n° 77 (Callatis) ; Conovici 1998, 59-60, n°s 34-35 (Istros) ; Avram 2005, 260, n° A16 (Istros).

¹⁸ Rapport de fouilles de 2005, document du Musée d'Histoire Nationale et d'Archéologie de Constanța, équipe de recherche : G. Custurea et C. Chera.

¹⁹ L'autre est *Histikôn* (Buzoianu, Bărbulescu 2014, tabl. IV).

²⁰ Garlan 2004, 126.

12. Sinope. N° 51912 MINAC.

Tomis 2005. Timbre rectangulaire imprimé de manière incomplète. Trois lignes. La première ligne est presque invisible. Fragment d'anse, rattachement au col. SII, carrés 3-4. Dimensions : 6 × 2.5 cm.

Astynome : *Hestiaios I* (ca. 279, s.-gr. VA Garlan 2004, p. 158-160, cat. 220-225).

Emblème : canthare, vers le haut.

Fabricant : *Anchialos Sôsîlêô* (Garlan 2004 F23, 59 ; actif avec les gr. IV-V ; Garlan y note son association avec l'astynome *Hestiaios I*).

[Α]σ[τυνόμου]

Ἑστιαίου. canthare, vers le haut

Ἀγχιάλου

Buzoianu, Bărbulescu 2014, tabl. IV mentionnent un timbre de cet astynome à Tomis. Autres occurrences régionales (même astynome d'autres fabricants) : Gramatopol, Poenaru Bordea 1969, 203, n°s 481-482 (Callatis) ; Conovici 1998, 160, n° 619 (Istros).

13. Thasos. N° 51914 MINAC.

Tomis 2005. Timbre rectangulaire, la partie inférieure est endommagée. Oblique sur l'anse. Fragment d'anse. *Nu* rétrograde. SII, carrés 3-4.

Éponyme : *Kléophôn I* (ca. 315 période IV Tzochev 2016, tabl. 2 ; ca. 319 gr. III Garlan 2004-2005, 324). Sur les quatre *Kléophôn*, voir Tzochev 2016, 74-75.

Emblème : puits, vers la gauche.

[Θ]ασίων

Puits

[Κλεό]φ[ω]ν

Analogies : Grace 1956, 137, n° 57, pl. 58 (Pnyx) ; Bon, Bon 1957, 262, n° 976 ; Tzochev 2016, 135, n° 163 (agora Athènes).

Autres occurrences régionales : Poenaru Bordea 1986, 342 (Callatis) ; Lungu 1991, 187, n° 7 (Sarichioi) ? ; Buzoianu 1992, 127, n°s 46-47 (Tomis) ; Avram 1996, 127-128, n°s 335-339 (Istros) ; Conovici, Lungu 2007, 45, n° 36 (Callatis).

14. Thasos. N° 51915 MINAC.

Timbre rectangulaire. Anse. Tomis 2005. SII, carré 3. Profondeur : 2.5 m.

Dimensions : 3 × 1.8 cm.

Éponyme : *Poulyls* (ca. 308 période IV Tzochev 2016, tabl. 2 ; ca. 313 gr. IV Garlan 2004-2005, 324 ; ca. 307 Avram 1996, 59, tabl. III).

Emblème : grenade, vers la gauche.

[Θ]ασίωv

grenade, vers la gauche

Ποῦλ[υς]

Analogies : Bon, Bon 1957, 353, n° 1412 ; Mușețeanu *et alii* 1978, 178-179, n° 24 (Pietroiu, sud-est de la Munténie) ; Avram 1996, 122, n° 293 (Istros) ; Tzochév 2016, 141, n° 192 (agora Athènes).

Autres occurrences régionales : Avram, Poenaru Bordea 1988, 29, n° 7 (Callatis) ; Lungu 1991, 187, n° 18 (Sarichioi, regravure) ; Buzoianu 1992, 128, n°s 72-73 (Tomis) ; Avram 1996, 122, n°s 294-296 (Istros), 158, n° 574 (Tariverde).

INDICES²¹

Éponymes	Fabricants
<i>Aischinès 5 Iphios</i> , Si., n° 2	<i>Anchialos Sôsilêô</i> , Si., n° 12
<i>Antandros</i> , Cn., n° 8	<i>Dios III</i> , Rh., n° 6
<i>Diotimos</i> , Ai., n° 9	<i>Eirênidas</i> , Cn., n° 8
<i>Hestaios I</i> , Si., n° 12	<i>[Thya]ias II</i> , Si., n° 2
<i>Kléophôn I</i> , Th., n° 13	<i>Philiô[n]?</i> , ? , n° 10
<i>Polyklès</i> , Rh., n° 1	
<i>Posidéios Hêphaistodôrou</i> , Si., n° 11	
<i>Poulys</i> , Th., n° 14	
<i>Sôst(r, ?)</i> , n° 10	
Emblèmes	Abbréviations et monogrammes
caducée, Ai., n° 9	<i>alpha</i> , pastille à l'intérieur, Th.?, n° 4
canthare, Si., n° 12	lettre <i>delta</i> , Th.?, n° 7
épi, Rh., n° 1	ZH(, Cn, n° 5
faucille?, Th., n° 3	
feuille, Ai., n° 9	
grappe, Si., n° 2	
grenade, Th., n° 14	
lyre, Rh., n° 6	
massue, Si., n° 11	
oiseau?, Th., n° 3	
puisoir, Th., n° 13	
[sceptre], Cn., n° 8	

²¹ Abbréviations : Ainos = Ai., Cnide = Cn., Rhodes = Rh., Sinope = Si., Thasos = Th.

BIBLIOGRAPHIE

- Avram, A. 1996, *Les timbres amphoriques*. 1. *Thasos, Histria*. Les résultats des fouilles VIII, Bucarest-Paris.
- Avram, A. 2005, *Les timbres amphoriques*, in *Histria. Les résultats des fouilles VII. La zone sacrée*, Bucarest, 256-270.
- Avram, A., Conovici, N., Poenaru Bordea, Gh. 1990, *Étude quantitative sur les timbres amphoriques sinopéens de Callatis, Dacia*. Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne, Nouvelle Série 34, 111-127.
- Avram, A., Poenaru-Bordea, Gh. 1988, *Nouveaux timbres amphoriques thasiens de Callatis, Dacia*. Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne, Nouvelle Série 32, 1-2, 27-35.
- Badoud, N., Dupont, P., Garlan, Y., Marangou-Lerat, A. 2007, *Bulletin Archéologique, Revue des Études Grecques* 120 (1), 161-264.
- Bon, A. et A. M. 1957, *Les timbres amphoriques de Thasos, Études thasiennes*, IV.
- Bărbulescu, M., Buzoianu, L., Cheluță-Georgescu, N. 1990, *Pentru un catalog complet al importurilor amforice la Albești (jud. Constanța)*, Pontica 23, 49-79.
- Buzoianu, L. 1992, *Importurile amforice la Tomis în perioada elenistică*, Pontica 25, 99-165.
- Buzoianu, L. 2018, *Timbres rhodiens des périodes I et II découverts à Callatis*, Pontica 51, Supplementum V, 217-236.
- Buzoianu, L., Bărbulescu, M. 2008, *Albești. Monografie arheologică*, I, Constanța.
- Buzoianu, L., Bărbulescu, M. 2014, *Posibilități de interpretare a informațiilor datorate epigrafiei ceramice. Studiu de caz : Tomis*, in Iliescu, V., Nedu, D., Barboș A.-R. (eds.), *Graecia, Roma, Barbaricum. In memoriam Vasile Lica*, Galați, 199-211.
- Buzoianu, L., Cheluță-Georgescu, N. 1998, *Noi ștampile amforice de la Callatis*, Pontica 31, 49-98.
- Cankardeş-Şenol, G. 2007, *Stamped Amphora Handles from Assos-Turkey*, Arkeoloji Dergisi 10 (2), 109-131.
- Cankardeş-Şenol, G. 2015, *Early Cnidian Amphora Exports to Alexandria, Egypt*, in Lafli, E., Pataci, S. (ed.), *Recent Studies on the Archaeology of Anatolia*, British Archaeological Reports, Oxford, 169-192.
- Chaniotis, A., Corsten, T., Stroud, R.S., Tybout, R.A. 2004, *SEG 54-627. Ainos. Amphoras*, Supplementum Epigraphicum Graecum.
- Coja, M. 1986, *Les centres de production amphorique identifiés à Istros Pontique in Empereur, J.-Y., Garlan, Y. (éds.), Recherches sur les amphores grecques*, Bulletin de Correspondance Hellénique Supplément 13, 417-450.
- Conovici, N. 1998, *Les timbres amphoriques*. 2. *Sinope, Histria*. Les résultats des fouilles VIII, Bucarest-Paris.

- Conovici, N., Avram, A., Poenaru-Bordea, Gh. 1989, *Nouveaux timbres amphoriques sinopéens de Callatis, Dacia*. Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne, Nouvelle Série 33, 1-2, 111-123.
- Conovici, N., Lungu, V. 2007, *Timbres amphoriques du Musée Municipal de Bucarest, Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie* 58 (1-2), 33-54.
- Finkielsztejn, G. 2001, *Chronologie détaillée et révisée des éponymes amphoriques rhodiens, de 270 à 108 av.J.C. environ Premier Bilan*, Oxford.
- Garlan, Y. 2004, *Les timbres céramiques sinopéens sur amphores et sur tuiles trouvés à Sinope. Présentation et catalogue*, Varia Anatolica 16, Istanbul.
- Garlan, Y. 2004-2005, *En visitant et revisitant les ateliers amphoriques de Thasos*, Bulletin de Correspondance Hellénique 128-129, 269-329.
- Grace, V. 1934, *Stamped Amphora Handles Found in 1931-1932*, Hesperia 3, 197-310.
- Grace, V. 1956, *Stamped Wine Jar Fragments*, in *Hesperia Supplements* 10. *Small Objects from the Pnyx* 2, 113, 115, 117-189, 242-270.
- Grace, V. 1985, *The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps*, Hesperia 54 (1), 1-54.
- Gramatopol, M., Poenaru-Bordea, Gh. 1969, *Amphora Stamps from Callatis and South Dobroudja, Dacia*. Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne, Nouvelle Série 13, 127-282.
- Horne, R. M. 2015, *Imperial Power and Local Autonomy in Greek Garrison Communities: The Phrourarchia and the Polis*, PhD Thesis, Chapel Hill.
- Jefremow, N. 1995, *Die Amphorenstempel des hellenistischen Knidos*, München.
- Karadima, C. 2004, *Ainos : An Unknown Amphora Production Center in the Evros Delta*, in Eiring, J., Lund, J., *Transport Amphorae and Trade in the Eastern Mediterranean*, Athens, 155-161.
- Lițu, A., Cliante L. 2019a, *Tomis. Timbres amphoriques inédits découverts pendant la campagne de fouilles archéologiques de 2018 (11 rue Arhiepiscopiei)*, Peuce, Serie Nouă 17, 139-162.
- Lițu, A., Cliante L. 2019b, *Timbres amphoriques récemment découverts à Tomis (2018-2019)* in Avram, A., Buzoianu, L. (éds.), *Varia epigraphica et archaeologica. Volume dédié à la mémoire de Maria Bărbulescu*, Pontica 52, Supplementum VI, 171-193.
- Lițu, A., Cliante L. 2020, *Timbres amphoriques de Tomis (39 strada Revoluției)*, Peuce, Serie Nouă 18, 151-162.
- Lungu, V. 1991, *Nouveaux timbres amphoriques de Sarichioi (dép. de Tulcea), Dacia*. Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne, Nouvelle Série 35, 185-188.
- Lungu, V. 1992, *Circulația amforelor ștampilate în zona Capul Dolojman*, Pontica 25, 69-97.

- Madzharov, K., Stoyanov, T. 2018, *New Evidence on the Chronology of the So-Called Zenon B Group Amphorae of Knidos*, *Studia Archaeologica Universitatis Serdicensis Supplementum VI*, 141-149.
- Mateevici, N., Ionescu, M. 2014, *Un lot nou de ștampile grecești descoperite în centrul vechiului Callatis, Tyrageția*, *Serie Nouă 1*, 267-273.
- Mușețeanu, C., Conovici, N., Anastasiu, A. 1978, *Contribution au problème de l'importation des amphores grecques dans le sud-est de la Munténie, Dacia*. *Revue d'Archéologie et d'Histoire Ancienne, Nouvelle Série 22*, 173-199.
- Nicolaou, I. 2005, *The Stamped Amphora Handles from the House of Dionysos, Paphos V, Nicosia*.
- Poenaru Bordea, G. 1986, *Les timbres amphoriques de Thasos à Callatis*, in Empereur, J.-Y., Garlan, Y. (éds.), *Recherches sur les amphores grecques*, *Bulletin de Correspondance Hellénique Supplément 13*, 335-351.
- Pridik, E.M. 1917, *Inventarnyi katalog klejm na amfonih ručkah i gorličkah i na čerepicah Ermitažnogo sobranija*, Pétrograd.
- Tzochev, C. 2016. *Amphora Stamps from Thasos*, *The Athenian Agora 37*, Princeton.