## III. EVENTS

## ПИАМА ПАВЛОВНА ГАЙДЕНКО (1934–2021)

## НЕКРОЛОГ

2 июля 2021 г. ушла из жизни Пиама Павловна Гайденко — выдающийся отечественный философ, блестящий знаток истории философии, видный специалист в области философии и социологии науки, философской онтологии.

Пиама Павловна родилась 30 января 1934 г. в селе Николаевка Славянского района Донецкой области. В 1952 г. она закончила среднюю школу, а с 1952 по 1957 г. являлась студенткой философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, который закончила с отличием, затем работала младшим редактором Издательства иностранной литературы. В 1959–1962 гг. была аспиранткой того же факультета. В 1962 г. ею защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук на тему ««Философия М. Хайдеггера как выражение кризиса современной буржуазной культуры», а в 1983 г. — на соискание ученой степени доктора философских наук на тему «Эволюция понятия науки: становление и развитие научных программ».

С 1962 по 1967 г. Пиама Павловна работала на философском факультете, который она ранее закончила, в должностях ассистента и старшего преподавателя, в 1967–1968 гг. она являлась старшим научным сотрудником Института международного рабочего движения АН СССР, а с 1969 по 1988 г. служила в Институте истории естествознания и техники АН СССР, сначала в качестве старшего научного сотрудника, а затем — в качестве заведующей сектором. С 1988 г. она работала в Институте философии АН СССР / РАН, где она выступала заведующей сектором закономерностей истории развития науки, заведующей лабораторией исторических типов научного знания, заведующей секто-

ром философских проблем истории науки, а также главным научным сотрудником сектора античной и средневековой философии и науки. В 1997 г. Пиаме Павловне было присвоено ученое звание профессора, а в 2000 г. она была избрана членом-корреспондентом РАН. Она также сотрудничала с РГГУ, являлась научным сотрудником, сначала ведущим, затем главным, отдела культуры древности Института истории мировой культуры МГУ, читала лекции в зарубежных университетах, в частности, в университете г. Гейдельберг (1992). Свидетельством признания заслуг Пиамы Павловны со стороны ее коллег и более широких кругов общественности служат награды и премии, которыми ее удостаивали в различное время, в частности, медаль «В память 850-летия Москвы» (1997) и серебряная медаль «За вклад в развитие философии» (2009) Института философии РАН, премии РАН им. Г.В. Плеханова (1997) и «За вклад в науку» Института философии РАН и философского факультета РГГУ(2008). О научном авторитете Пиамы Павловны говорит также и ее членство в редакционных коллегиях и редакционных советах различных журналов и альманахов, в том числе таких престижных, как «Вопросы философии» и «Эпистемология и философия науки».

Перу П.П. Гайденко принадлежит ряд монографий, тематика которых весьма разнопланова. Они, скажем без преувеличения, явились знаковыми и во многом пионерскими для русскоязычного философского сообщества. Среди них можно назвать такие труды, как «Экзистенциализм и проблема культуры» 1, «Трагедия эстетизма. Опыт характеристики миросозерцания С. Киркегора» 2, «Философия Фихте и современность» 3, «Эволюция понятия науки (VI в. до н. э. — XVI вв.)» (1980) 4, «Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.)» 5, «Парадоксы свободы в учении Фихте» 6, «История и рациональность. Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс» (в соавторстве с Ю. Н. Давыдовым) 7, «Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века» 8, «История греческой

610 IN MEMORIAM

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Гайденко П. П. Экзистенциализм и проблема культуры. М.: Высшая школа, 1963.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> *Гайденко П. П.* Трагедия эстетизма. Опыт характеристики миросозерцания С. Киркегора. М.: Искусство, 1970.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Гайденко П. П. Философия Фихте и современность. М.: Мысль, 1979.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Гайденко П. П. Эволюция понятия науки (VI в. до н.э. — XVI вв.). М.: Наука, 1980.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Гайденко П. П. Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.). М.: Наука, 1987.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Гайденко П. П. Парадоксы свободы в учении Фихте. М.: Наука, 1990.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> *Гайденко П. П., Давыдов Ю. Н.* История и рациональность. Социология Макса Вебера и веберовский ренессанс. М.: Политиздат, 1991.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Гайденко П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология XX века. М.: Республика, 1997.

философии в ее связи с наукой»<sup>9</sup>, «История новоевропейской философии в ее связи с наукой»<sup>10</sup>, «Владимир Соловьев и философия Серебряного века»<sup>11</sup>, «Научная рациональность и философский разум»<sup>12</sup> и др.<sup>13</sup>

Нет никакого сомнения в том, что рецепция философии Мартина Хайдеггера в отечественной философии теперь уже не мыслима без посвященных ей работ Пиамы Павловны, которая одной из первых сделала эту философию предметом тщательного философского анализа в советской литературе. Многие полученные ею при этом результаты, ее оценки хайдеггеровской философии остаются актуальными и по сей день. А сами ее труды, посвященные этой теме, продолжают и сегодня удивлять своей проницательностью относительно замысла хайдеггеровской онтологии или его понимания времени. Для ее исследовательской мысли вообще был характерен интерес к авторам, небезразличным к проблемам человеческой экзистенции. Здесь можно упомянуть и оригинальное прочтение Пиамой Павловной экзистенциальной диалектики Сёрена Кьеркегора. Особо же хочется отметить ее работу с философским наследием Карла Ясперса, в частности, написанное ею Предисловие к сборнику русских переводов произведений этого философа, имеющему название «Смысл и назначение истории» <sup>14</sup>. К сожалению, интерес к его трудам, в том числе и в нашей стране, сейчас не настолько велик, как они того, безусловно, заслуживают, хотя переводы их на русский язык появляются теперь все чаще и чаще. Но все же впечатление того, что «по своему философскому дарованию Ясперс... уступает наиболее крупным мыслителям нашего столетия»<sup>15</sup>, прежде всего, его дру-

 $<sup>^9</sup>$  *Гайденко* П. П. История греческой философии в ее связи с наукой. М.: Университетская книга, 2000.

 $<sup>^{10}</sup>$  *Гайденко П. П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой. М.: Университетская книга, 2000.

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup> *Гайденко П. П.* Владимир Соловьев и философия Серебряного века. М.: Прогресс-Традиция, 2001.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> *Гайденко П.П.* Научная рациональность и философский разум. М.: Прогресс-Традиция, 2003.

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Многие из приведенных данных взяты из статьи «Гайденко Пиама Павловна», размещенной на сайте Института философии РАН по адресу: https://iphras.ru/page52255990.htm (дата обращения 29.09.2021), а также из издания Корсаков С. Н., Калашникова Л. А., Тихомирова Г. М. Пиама Павловна Гайденко. М.: ИФ РАН, 2019. Там же можно найти и дополнительные подробности интеллектуальной биографии Пиамы Павловны.

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> *Гайденко П. П.* Человек и история в экзистенциальной философии Карла Ясперса // Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Издательство политической литературы, 1991. С. 5–26.

<sup>&</sup>lt;sup>15</sup> Там же. С. 5–26.

гу-оппоненту Хайдеггеру, зафиксированное самой Гайденко, все еще продолжает оставаться общим местом. Пожалуй, усилия Пиамы Павловны способны показать, что такая оценка фигуры Ясперса является несколько односторонней, а соотношение его философствования с философствованием его современников (как и отношение к философии предшественников) намного сложнее, что Ясперс является самостоятельной философской величиной, чьи исследования также имеют и специфическое феноменологическое значение и сегодня. Не стоит игнорировать и тот факт, что среди представителей классического немецкого идеализма главным, но, говоря кстати, и не единственным героем изысканий Пиамы Павловны оказался Иоганн Готлиб Фихте — философ, для которого проблема свободы, а значит и проблема экзистенции, даже если она и не опознается в качестве таковой, является центральной и решающей. И мы видим по ее публикациям, что именно проблема свободы у этого немецкого философа находится в средоточии ее разысканий. Та же проблема является для нее одной из наиболее насущных также у русских философов эпохи Серебряного века — В.С.Соловьёва, Н.А.Бердяева. Эти и другие мотивы сходятся в, пожалуй, главной книге П.П.Гайденко «Прорыв к трансцендентному: Новая онтология XX века». Нет никакого сомнения в том, что книга эта, вобравшая в себя также заново переосмысленные итоги прежних исследований ее автора, является одним из наиболее весомых достижений русской философии последних нескольких десятилетий.

При всем своем внимании к проблемам экзистенциальности Пиама Павловна безупречно владела «объективным» содержанием истории философии, социологии, прежде всего, в области философии науки. Масштаб ее знаний и глубина их проработки у нее не может не поражать. Вместе с тем ее труды в области истории, социологии и философии науки обладают не только исследовательской значимостью, но заслуженно являются и непременной составляющей педагогического процесса: к ним просто не возможно не обратиться при подготовке и проведении курса по «Истории и философии науки» для аспирантов как философских, так и нефилософских специальностей. И это, разумеется, не единственное, чем последующие поколения отечественных исследователей и педагогов обязаны работам и личности Пиамы Павловны. Ее наследие уже стало неотъемлемой частью русскоязычной интеллектуальной культуры. Будем хранить о Пиаме Павловне Гайденко светлую и благодарную память.

Андрей Паткуль

612 IN MEMORIAM