

УДК 376

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПРОЦЕССА ПРОФИЛАКТИКИ
ВТОРИЧНОГО СИРОТСТВА**

И. А. Руднева

*Кандидат педагогических наук, доцент,
e-mail: imma.rudneva@mail.ru,
ORCID 0000-0001-9155-142X,*

В. А. Черников

*кандидат педагогических наук, доцент,
e-mail: chernikov.va@gmail.com,
Волгоградский государственный социально-
педагогический университет,
г. Волгоград, Россия*

**SOCIO-PEDAGOGICAL APPROACH
AS A METHODOLOGICAL BASIS FOR THE PREVENTION
OF SECONDARY ORPHANHOOD**

I. A. Rudneva

*Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,*

V. A. Chernikov

*e-mail: imma.rudneva@mail.ru,
Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor,
chernikov.va@gmail.com,
Volgograd State Social-Pedagogical University,
Volgograd, Russia*

Abstract. The article describes the problem of orphanhood and secondary orphanhood. The substantiation of the socio-pedagogical approach as a methodological basis for the development and implementation of the process of prevention of secondary returns of orphans and children left without parental care from substitute families is presented. The key ideas are the definition of parents' refusal to raise a child in the family as a form of deviant behavior and preventive work by blood and substitute families in line with the pedagogization of the social environment. In addition, it is important to organize educational information campaigns aimed at improving the social status of the substitute family.

Keywords: orphanhood; orphaned children; children left without parental care; substitute family; socio-pedagogical approach; methodology.

Реализации современной государственной политики, направленной на семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сопутствует такое негативное явление, как возврат ребенка из замещающей семьи в детское учреждение. И статистика вторичных возвратов детей-сирот значительна. На начало 2021 года численность детей-сирот в Российской Федерации составляет 406 128 человек, почти 365 тысяч детей из них находятся на воспитании в замещающих семьях. Вместе с тем, по данным Федерального статистического

наблюдения по форме № 103-рик за 2017–2020 годы показывает, что сиротами повторно (и даже многократно) становятся от 5 до 15 % всех устроенных в семьи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения [5].

На решение замещающих родителей отказаться выполнять свои родительские обязанности влияет также множество внешних (экономическое положение, социокультурная среда, общественное мнение) и внутренних (внутрисемейный статус, взаимоотношения в семье, индивидуальные особенности личности) факторов.

Вместе с этим, различные по природе факторы обуславливают степень готовности и способности ребенка-сироты воспитываться в конкретной замещающей семье: клинические (травматичный опыт ребенка), психологические (конфликтность или доброжелательность личности), социальные (виктимизация и дискриминация) и другие факторы.

Именно общество, социальное окружение человека задает множественный контекст жизнедеятельности замещающей семьи, служит инструментом ее идентификации и саморазвития в социуме [1; 2]. Научно-педагогические аспекты исследования в области девиантологии о педагогизации социальной среды и влиянии социальных факторов на развитие личности, на социальное воспитание ребенка представляются актуальной теоретико-методологической основой профилактики вторичных возвратов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из замещающих семей. Социально-педагогический подход позволяет целостно анализировать все влияния среды – как положительные, так и отрицательные, как организованные, так и стихийные факторы. Это имеет важное значение для определения возможностей и рисков организации общих профилактических мер в работе системы социальной защиты семьи и детства [4].

Социально-педагогический подход акцентирует наше внимание на социокультурном (всеобщем) уровне проблемы вторичного сиротства, игнорируя конкретные обстоятельства частных случаев и рассматривая вторичное сиротство как лишь одно из отражений мирового кризиса семейных ценностей, на которые в российском обществе наложились проблемы социально-экономического и социально-политического характера 90-х годов XX века.

Стратегически важными направлениями профилактики вторичного сиротства на социокультурном уровне закономерно

становится просветительское и правовое, которые в долгосрочной перспективе способны обеспечить педагогизацию сознания всех членов общества, включая не только родителей (как кровных, так и замещающих) и приемных детей, но именно всё население. Педагогизация среды направлена на разработку и внедрение новых средств, способов и технологий включения в личностно-средовое взаимодействие на основе освоения социальных знаний, умений, отношений, нацелена на накопление опыта самостоятельной, социально значимой деятельности, личной ответственности человека за сделанный выбор в условиях постоянно изменяющейся социальной ситуации. Следуя принципу «закон без морали – жесток, мораль без закона – беспомощна», мы подчеркиваем диалектическое единство мер просветительского и правового характера.

Согласимся с мнением А. В. Репринцева, который рассматривает педагогизацию среды как процесс насыщения ее эстетически значимыми и выразительными элементами, формирующими устойчиво положительное отношение личности к содержащимся в ней ценностям, задающим определенный стиль, и логику поведения [3]. Педагогизация среды позволяет решать задачи укрепления ценностей семьи и брака в обществе в целом, ценностей ответственного родительства, моделей поведения замещающих родителей, при котором возврат приемного ребенка будет рассматриваться как крайняя, вынужденная мера, используемая в единичных случаях.

Конкретными целями государственной просветительской кампании по профилактике вторичного сиротства могут выступать:

- воспитание традиционных семейных ценностей и традиций, порицание эгоистического образа жизни человека;
- пиар-кампании по популяризации различных форм семейного устройства и общественное порицание масштаба проблемы социального сиротства в современной России;

- общественное признание тех, кто свое общественное служение реализует через роль замещающих родителей, а также общественное порицание тех действий замещающих родителей, создающих дополнительные барьеры на пути интеграции и первичной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- моральное поощрение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые проявили волю к адаптации в замещающей семье и социокультурной интеграции, а также общественное порицание отклоняющегося поведения таких несовершеннолетних.

Замещающая семья представляется как социальный институт, в котором царят любовь, забота, счастье, доверие, уважение друг друга, солидарность, дружба и взаимовыручка. Функционирующие замещающие родители в таких пиар-кампаниях заслуженно получают общественное признание, равно как и их выросшие приемные дети, которые проявили волю к адаптации в замещающей семье, к успешной социокультурной интеграции в обществе.

Важно отметить, что характеристики местной общины оказывают гораздо большее влияние на уровень проблемы вторичного сиротства, чем даже уровень социально-экономического развития семьи. Это доказывается данными статистики, где в числе регионов-лидеров по наиболее низким показателям доли вторичных отказов от общего количества детей-сирот, воспитывающихся в замещающих семьях, находятся Северокавказские республики, в которых уровень социально-экономического благосостояния населения низкий по сравнению со средними значениями по РФ. Северокавказские республики выступают образцом коллективистической культуры, где на поведение человека большее влияние оказывают взаимоотношения с родственниками, со-

седями и коллегами, чем его индивидуальные ценности.

Данная закономерность определяет следующее важное направление исследования профилактики вторичного сиротства – значение социальных связей замещающей семьи в местном сообществе. Следует отметить, что одним из препятствий оказания профилактической помощи замещающим родителям в преодолении кризиса адаптации или кризиса подросткового возраста приемного ребенка является их стремление обособиться, что часто проявляется в смене места жительства и, используя тайну усыновления, попытке «начать жизнь заново». Однако, это часто приводит к разрыву семейных, дружеских и деловых связей, что в ситуации нормативного кризиса замещающей семьи создает высокие риски возвращения приемного ребенка в детское учреждение.

Истоки перечисленных ценностей содержатся в православной культуре, где само понятие «церковь» включает не только священнослужителей, но и всех мирян, крещенных в православной вере. Таким образом, церковь – это духовная общность, единый организм. Как крохотный вирус может поразить весь организм болезнью, так и всего лишь одна здоровая клетка может положить начало выздоровлению целого тела и вернуть всю полноту жизни. Безусловно, факт сиротства детей при живых кровных родителях и родственниках, а также факт вторичного возврата ребенка-сироты из замещающей семьи вызывает, как и любое другое проявление социальной болезни общины, внутреннюю тревогу и критику, однако, когда это выливается в агрессивные нападки на родителей и родственников, в язвительность по отношению к ним, ситуация внутри общины только усугубляется.

Социально-педагогический подход к профилактике возвратов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из замещающих семей ориентирован на реализацию следующих идей:

- отказ замещающих родителей от приемного ребенка, а также отказ ребенка от воспитания в замещающей семье трактуется как форма проявления девиантного поведения;
- для замещающей семьи велико значение социальных связей; подчеркивается значимость поддержки близких людей замещающей семьи от момента принятия решения о приеме ребенка до момента его совершеннолетия;
- педагогизация местной общины посредством формирования образа благополучной замещающей семьи, недопустимости социального сиротства как явления в средствах массовой информации, в просветительской работе государственных и общественных институтов.

Таким образом, социально-педагогический подход выступает теоретико-методологическим основанием для решения научной и социальной проблемы профилактики вторичного сиротства, на данном подходе основываются разноплановые предложения по совершенствованию правовых и этических норм и правил, регулирующих общественную жизнь на основе всеобщих универсальных принципов.

Библиографический список

1. Абашина А. Д., Расчетина С. А. Современные проблемы семьи и детства: пути их решения // Социальная педагогика. – 2017. – № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-semi-i-detstva-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 06.08.2021).
2. Барулин В. С. Социально-философская антропология. Человек и общественный мир. – Москва: Академический проект, 2020. – 494 с.
3. Репринцев А. В. Учитель и культура: тенденции и проблемы взаимодействия // Картина мира и способы ее репрезентации: сб. науч. докл. ИНО-Центр, Воронеж. гос. ун-т. конф. «Национальные картины мира: язык, литература, культура, образование», 21–24 апреля 2003 г.; – Курск. Воронеж: ВГУ, 2003. – С. 273–284.
4. Руднева И. А., Черников В. А. Сущностные характеристики проблемы вторичного сиротства на основе анализа современного гуманитарного знания // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 11-1. – С. 190–195.
5. Федеральное статистическое наблюдение по форме № 103-рик по России и субъектам Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b7b4176c2b3349c8370ec1f393aa2071/> (дата обращения: 22.10.2021).

© Руднева И. А.,
Черников В. А., 2021.