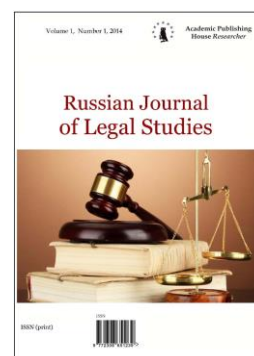


Copyright © 2021 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
Russian Journal of Legal Studies  
Has been issued since 2014.  
E-ISSN: 2413-7448  
2021. 8(1): 41-46

DOI: 10.13187/rjls.2021.1.41

[www.ejournal25.com](http://www.ejournal25.com)

## Some Issues Related to the Circulation of Weapons in the Russian Federation

Ilya Saprin <sup>a, \*</sup><sup>a</sup> Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation

### Abstract

The article analyzes the problems relating to the weapons turnover in the Russian Federation. The paper focuses on some imperfection of the legislation regulating the circulation of weapons in the Russian Federation. The consideration of the subject today is particularly timely because it concerns weapon community in Russian Federation, because gun culture in Russia and its promotion remains a popular trend. In the course of the research author focuses on typical cases encountered in law enforcement practice and provides examples of contentious legal norms. In recent times in Russia, there has been a tendency for interpretation of the law, which prejudices rights of the gun owners. Particular attention is paid to improvement of legislation in this area, specifically in terms of regulating the possibility of transferring weapons to citizens of the Russian Federation and foreign citizens. The purpose of this research is the correct application or interpretation of the law for exclusion of a deficiency of law.

**Keywords:** administrative law, weapons, arms trafficking, regulatory legislation.

### 1. Введение

Оружие являлось одной из причин развития цивилизации. Можно сказать, что эволюция человечества в определенной степени отражена в истории развития оружия (Kolotushkin, Loseva, 2018).

В России вопросы, связанные с оружием, всегда стояли довольно остро. Можно выделить два подхода к регламентации статуса оружия:

- 1) либерализации законодательства, регулирующего оборот оружия, и
- 2) ужесточение законодательства.

Сторонниками либерализации чаще выступают лица, владеющие гражданским оружием на законных основаниях. Обычно они объединяются в сообщества или организации с целью развития оружейной культуры как в рамках региона, так и в рамках государства.

Как отмечал А.Н. Устинов, лица, принимающие сторону ужесточения законодательства, чаще всего являются либо действующими сотрудниками правоохранительных органов, либо вышедшими на пенсию. Разумеется, они имеют отпечаток профессиональной деформации вследствие службы в органах правопорядка (Ustinov, 2019).

### 2. Материалы и методы

В процессе исследования использовался комплексный подход к изучению законодательства в области регулирования оборота оружия на территории Российской Федерации.

\* Corresponding author

E-mail address: [ilya.saprrin@gmail.com](mailto:ilya.saprrin@gmail.com) (I.G. Saprin)

Федерации. Автор руководствовался общими положениями административного законодательства и теории права. При подготовке статьи были использованы такие методы, как: анализ и синтез, системный, сравнительного правоведения, логический, аналогии и другие. Использование указанных методов обоснованно необходимостью полного и глубокого исследования обозначенного вопроса.

### 3. Обсуждение

Основными документами, регулирующими оборот оружия в Российской Федерации, являются Федеральный закон «Об оружии» от 13.12.1996 № 150-ФЗ, Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации». Можно также указать в этом списке внутриведомственные приказы МВД и Росгвардии. Жесткая регламентация поведения субъектов публичной администрации свидетельствует о недоверии к ним законодателя (Sherstoboev, 2018).

Разумеется, существуют и иные нормативные акты, имеющие отношение к оружию или в которых упоминается данный объект, например, Федеральный закон от 24.07.2009 N 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Приказ Минприроды России от 24.07.2020 N 477 «Об утверждении Правил охоты».

Интересно, что в Республике Сербия МВД также выполняет функцию оказания услуг населению, в том числе в части регистрации оружия, но такая форма нормативных актов, как административные регламенты, там не используется (Matveev, 2020).

Под оборотом оружия и основных частей огнестрельного оружия (далее – оружие) понимается производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничтожение, ввоз оружия в РФ и вывоз его из РФ.

В последнее время законодательство, регулирующее оборот оружия, претерпевает постоянные изменения. Расценивать внесенные и вносимые изменения можно по-разному.

Наше внимание будет сконцентрировано на таком виде оружия как гражданское. К нему относят такое оружие, которое предназначено для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты, а также в культурных и образовательных целях.

Отдельно можно выделять оружие самообороны, гладкоствольное длинноствольное спортивное оружие, все типы охотничьего оружия, поскольку именно они особо интересны.

Передача оружия в РФ строго регламентирована Постановлением Правительства РФ № 814. В ст. 15-18 постановления дан перечень лиц, которые могут передавать оружие, и указано, кому они могут его передавать. Обозначены также органы, принимающие их для ответственного хранения.

Согласно п. ж(4) ст. 15 постановления, оружие и патроны могут передаваться гражданам Российской Федерации, имеющим разрешения на хранение, хранение и ношение или хранение и использование оружия либо лицензии на приобретение оружия и патронов к нему, а также иной документ, подтверждающий право на хранение и ношение оружия, либо при отсутствии оснований для отказа в выдаче гражданину РФ лицензии на приобретение оружия, установленных пунктами 2-4 и 9 части ст. 20 ФЗ «Об оружии», – спортивными и образовательными организациями на стрелковых объектах для проведения учебных и тренировочных стрельб. Также и в пунктах «Ж(5)» и «Ж(6)» фигурирует возможность передачи оружия гражданам России и иностранцам.

В соответствии с постановлением передать оружие гражданам может только юридическое лицо – образовательная или спортивная организация (как частная, так и государственная военизированная организация) для проведения учебных, тренировочных и спортивных мероприятий. Для учебных и тренировочных стрельб они могут передавать оружие только тем гражданам, которые имеют разрешение на хранение или хранение и ношение оружия, либо не имеют противопоказаний к владению оружием.

Гражданин обязан подтвердить данный факт для того, чтобы избежать наступления ответственности как для себя, так и для организации, предоставившей оружие, которое будет использовано для учебных и тренировочных стрельб.

Думается, однако, что пункт «Ж(4)» представляет собой мертвую правовую норму. Это правила, которые не претворяются в жизнь в большинстве случаев, в которых они должны применяться на практике (Orlova, 2019). Дело в том, что осуществить контроль за соблюдением данного положения практически невозможно, а доказать факт незаконной передачи очень сложно.

Практика показывает, что при посещении организаций, предоставляющие услуги в сфере учебных и тренировочных стрельб, с граждан не требуют предоставления каких-либо документов, подтверждающих отсутствие противопоказаний к владению оружием, либо специальных разрешений на хранение или хранение и ношение и др. Обосновывается это тем, что, предоставляя подобные услуги только лицам, имеющим все надлежащие документы, не окупались бы затраты на организацию и предоставление подобных услуг. Расходы превышали бы доходы, и организация бы не получала никакой прибыли.

С другой стороны, полное соблюдение подобного предписания может спровоцировать резкое повышение цен на предоставляемые услуги, потому как это повлечет за собой резкое сокращение числа потребителей.

Все это приведет к спаду качества и количества организаций и предоставляемых ими услуг, которые направлены на развитие оружейной культуры среди граждан, и, как следствие, снижению количества приобретаемых спортивными образовательными организациями, связанными со стрелковым спортом, боеприпасов. Это, в свою очередь, ударит по гражданской оружейной промышленности, повлечет снижение спроса и сокращение оборота огнестрельного оружия и боеприпасов. Именно по этой причине указанные требование законодательства не соблюдается подобными организациями, они умышленно совершают правонарушения.

Для того, чтобы пресекать подобные нарушения, необходимо проводить мероприятия по государственному контролю (надзору) в области оборота оружия, которые регламентированы Приказом Росгвардии от 14.01.2020 № 8 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия». Статьи 8.6 – 8.7 данного акта предусматривают запрет препятствования руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица присутствовать при проведении проверки лицензионных требований и давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету такой проверки. Исходя из этого руководитель, осведомленный и предупрежденный о проверке, в моменты проведения проверки с абсолютной легкостью способен организовать полное соблюдение законодательства на территории организации, стрелкового объекта.

Частой практикой является ведение базы данных или неформального журнала на подобных объектах и в организациях, предоставляющих услуги по организации учебных, тренировочных, развлекательных стрельб. Однако, даже проверка подобных журналов, в которых записаны персональные данные посетителей подобных организаций, которым были предоставлены услуги, не дадут стопроцентной возможности изобличить организацию в нарушении, поскольку гражданин предоставил справки по форме 002-ОУ и 003-ОУ. Данные справки свидетельствуют об отсутствии противопоказаний к владению оружием, а их изъятие не предусмотрено даже Регламентами надзорного органа.

Соответственно, единственным видимым способом обеспечения соблюдения рассматриваемой нормы является постоянное дежурство сотрудника органа, уполномоченного в сфере оборота оружия, на каждом стрелковом объекте, в каждой организации, предоставляющей услуги связанные с оружием, а также постоянный мониторинг ресурсов в сети «интернет», что является абсолютно неэффективным.

Альтернативой может быть обяывание организаций в сфере предоставления услуг, связанных с передачей оружия, снимать копии с документов, подтверждающих отсутствие преград для передачи оружия, однако, включение такого требования может повлечь иные проблемы.

Вопрос о том, целесообразно ли вносить изменения в п. Ж(4), ст. 15 Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814, в части необходимости предоставления лицами подтверждений отсутствия препятствий для передачи оружия, остается открытым, потому

как способов контроля соблюдения норм и требований, связанных с передачей оружия, за исключением выше перечисленных, автор не видит.

Помимо обоснованных и рассмотренных проблем присутствует еще одна, которая связана с наличием коррупционной составляющей пунктов Ж(4) и Ж(6) Постановления Правительства № 814. Это подтверждается тем, что обозначенные пункты фактически дублируют друг друга, за следующим исключением: положение пункта Ж(4) предписывает организациям проверять наличие разрешений и лицензий и медицинские справки, подтверждающие отсутствие противопоказаний к владению оружием для того, чтобы передать оружие для проведения учебных и тренировочных стрельб.

В то же время пункт Ж(6) позволяет передавать оружие гражданам РФ и иностранным гражданам без предоставления со стороны физического лица указанных выше документов для проведения учебных занятий по виду спорта, связанных с использованием оружия.

В нормативных актах отличий понятий «Учебные занятия по виду спорта, связанные с использованием оружия» и «Учебные и тренировочные стрельбы» не приведено, как и сами понятия остаются не раскрытыми. Это приводит к тому, что уполномоченные органы могут вольно трактовать понятия и выбирать в соответствии со своим пониманием норму, которая должна быть применима в том или ином случае, что может повлечь привлечение к ответственности за нарушение в сфере оборота оружия. Данное положение подтверждается судебной практикой. Так, в декабре 2019 года ЦССК ДОСААФ России было привлечено к ответственности по данным основаниям Решением Тушинского районного суда г. Москвы ([Delo № 02a-0656/2019~ Ma-0956/2019](#)).

В главе V Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 отсутствует норма, регулирующая передачу оружия и патронов гражданином другому гражданину.

Сложившаяся практика показывает, что отсутствие подобного разрешения, а, соответственно, существование прямого запрета на передачу оружия одним физическим лицом другому физическому лицу полностью игнорируется значительным числом владельцев оружия вследствие большого неудобства.

Действительно, по мнению автора, подобный запрет является абсолютно нецелесообразным в определенной части. Оружие является объектом повышенной опасности и передача его иному лицу, которое не владеет им на законных основаниях, является нарушением законодательства в сфере оборота оружия. Это грозит для владельца оружия серьезными последствиями, которые предусмотрены ч. 6 ст. 20.8 КоАП РФ. Тем не менее, нарушение этой нормы сложно доказуемо.

Как уже указывалось ранее, нарушением является передача оружия одним физическим лицом другому физическому лицу, даже в том случае, если лицо, которому передается оружие, имеет разрешение на хранение или хранение и ношение оружия, то есть само владеет оружием на законных основаниях, либо имеет подтверждение отсутствия противопоказаний на владение оружием. Возникает вопрос, почему юридические лица имеют право передавать оружие лицам, имеющим разрешение на хранение или хранение и ношение оружия на законных основаниях, либо лицам, имеющим подтверждение отсутствия противопоказаний на владение оружием, а физическое лицо лишено этой возможности?

Особенно сильно такой запрет оказывает влияние в тех случаях, когда один владелец желает перерегистрировать на другое лицо оружие, подарить. Одариваемый не имеет какой-либо возможности даже подержать оружие в руках, чтобы понять, подходит оно ему или нет, нужно оно ему или нет, поскольку подобный акт передачи грозит для владельца передаваемого оружия серьезными последствиями.

Вопрос о том, совершает ли правонарушение лицо, которое принимает передаваемое ему оружие, например, для учебной стрельбы, является дискуссионным. С одной стороны, в ст. 20.8 КоАП РФ не предусматривается ответственность за нарушение правил использования оружия, следовательно, принимающий оружие не будет привлечен к ответственности по данной статье. С другой стороны, ст. 20.8 КоАП РФ предусмотрено наказание за нарушение правил ношения оружия, которое в силу ст. 62 Постановления Правительства № 814 осуществляется на основании выданных Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации лицензий либо разрешений на хранение и ношение, хранение и использование конкретных видов, типов и моделей оружия.

По аналогии с нарушениями со стороны юридических лиц, подобные несоблюдения законодательства сложно доказуемы и на практике привлечение к ответственности за незаконную передачу оружия встречается довольно редко. Однако, те нарушения, которые все же выявляются оказывают влияние на статистику совершенных правонарушений в сфере оборота оружия, а, значит, провоцируют причины и условия незаконного оборота оружия в Российской Федерации (Radzevanovskaya, Kuznecov, 2018), даже будучи малозначительными.

Приведенные аргументы говорят о том, что существует необходимость введения изменений в Постановление Правительства РФ «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации», а именно закрепление на законодательном уровне разрешения на передачу оружия физическим лицом другому физическому лицу.

Для постепенного изменения, смягчения и совершенствования законодательства, предлагается внесение изменений путем добавления нового пункта в следующей формулировке:

Пункт Ж(4.1) ст. 15 Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 31.12.2020) гласит: гражданам Российской Федерации, имеющим разрешения на хранение, хранение и ношение или хранение и использование оружия либо лицензии на приобретение оружия и патронов к нему, а также иной документ, подтверждающий право на хранение и ношение оружия, за исключением таких видов как служебное, боевое ручное стрелковое оружие и огнестрельного оружия с нарезным стволом, - гражданами, владеющими таким оружием и патронами на законных основаниях, имеющим разрешения на хранение, хранение и ношение или хранение и использование оружия на территории стрелковых объектов, а также на территориях организаций, специально подготовленных для мероприятий связанных с использованием оружия.

Внесение подобного изменения позволит частично устранить пробел в законодательстве, ликвидировать запрет, надзор за соблюдением которого практически невозможен, расширит возможности законных владельцев оружия в части развития оружейной культуры. Подобное изменение благоприятно скажется на силе регулирующего воздействия указанного предписания.

#### **4. Результаты**

По результатам исследования было выявлено несовершенство законодательства. В связи с этим необходимо провести углубленный анализ пунктов Ж(4) и Ж(6) Постановления Правительства № 814 с целью устранения пробелов в противодействия коррупции и внесения соответствующих изменений в нормативный акт, с использованием предложенной автором формулировки с необходимыми доработками. При рассмотрении проектов по изменению законодательства, регулирующего оборот оружия, положительную роль может сыграть привлечение представителей общественных объединений владельцев легального огнестрельного оружия с целью учета мнения таких лиц и анализа представляемых ими предложений наряду с органами компетентными в сфере оборота оружия в Российской Федерации.

#### **5. Заключение**

В заключение хочется отметить, что предложенные пути решения по рассмотренному вопросу окажут положительное влияние в сфере контроля и надзора за оборотом оружия, избавит законных владельцев от ограничений, которые не являются целесообразными. Развитие оружейной культуры в Российской Федерации является важным направлением государственной политики. Необходимо способствовать развитию данного направления, при этом соблюдая баланс между либерализацией законодательства в сфере оборота оружия и его ужесточением, поскольку чем выше уровень оружейной культуры граждан, тем меньше ими совершается преступлений с легальным оружием по неосторожности и небрежности, а также правонарушений в сфере оборота оружия.

## References

Delo № 02a-0656/2019~Ma-0956/2019. – Delo № 02a-0656/2019~Ma-0956/2019. Arkhiv Tushinskogo rayonnogo suda g. Moskvy [Archive of the Tushinsky District Court of Moscow]. [in Russian]

Kolotushkin, Loseva, 2018 – Kolotushkin, S.M., Loseva, S.N. (2018). K voprosu o koncepcii oborota grazhdanskogo oruzhiya [On the concept of civilian arms trafficking]. *Probely v rossijskom zakonodatel'stve*. 2. [Electronic resource] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-kontseptsii-oborota-grazhdanskogo-oruzhiya> [in Russian]

Matveev, 2020 – Matveev, S.P. (2020) Administrativnye reglamenti v sfere okazaniya uslug Ministerstvom vnutrennih del: otechestvennaya i zarubezhnaya praktika [Administrative regulations in the sphere of rendering services by the Ministry of Internal Affairs: domestic and foreign practice]. *Zhurnal administrativnogo proizvodstva*. 1: 32-36. [in Russian]

Orlova, 2019 – Orlova, S.V. (2019). O roli konstitucionnogo pravosudiya v reshenii problemy «mertvyh» yuridicheskikh norm [On the role of constitutional justice in solving the problem of «dead» Legal norms]. *Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava*. T. 9. 8-1: 19-29. [in Russian]

Radzevanovskaya, Kuznecov, 2018 – Radzevanovskaya, Yu.V., Kuznecov, A.V. (2018). K voprosu o priznakah nezakonnogo oborota oruzhiya [To the issue of signs of illegal arms trafficking]. *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*. 7. [Electronic resource] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-priznakah-nezakonnogo-oborota-oruzhiya> [in Russian]

Sherstoboev, 2018 – Sherstoboev, O.N. (2018). Administrativnaya diskreciya i princip razumnosti (chast' 2: rossijskij opyt) [Administrative discretion and the Principle of reasonableness (Part 2: Russian experience)]. *Vestnik Voronezh. Gos. un-ta. Seriya: Pravo*. 1: 74-83. [in Russian]

Ustinov, Yakimova, 2019 – Ustinov, A.N., Yakimova, E.M. (2019). Gosudarstvennoe regulirovanie oborota oruzhiya v Rossijskoj imperii [State regulation of arms turnover in the Russian Empire]. *Administrativnoe pravo i process*. 4: 32-35. [in Russian]

## О некоторых вопросах, связанных с оборотом оружия в Российской Федерации

Илья Геннадьевич Саприн<sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Воронежский государственный университет, Воронеж, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье анализируются проблемы, связанные с оборотом оружия в Российской Федерации. Акцентируется внимание на некотором несовершенстве законодательства, регулирующего оборот оружия в Российской Федерации. Рассмотрение этой темы сегодня особенно актуально, поскольку она касается оружейного сообщества в Российской Федерации, а оружейная культура в России и ее пропаганда остаются популярным направлением. В ходе исследования автор акцентирует внимание на типичных случаях, встречающихся в правоприменительной практике, и приводит примеры спорных правовых норм. В последнее время в России наметилась тенденция к толкованию закона, ущемляющего права владельцев оружия. Особое внимание уделяется совершенствованию законодательства в этой сфере, в частности в части регулирования возможности передачи оружия гражданам Российской Федерации и иностранным гражданам. Целью данного исследования является правильное применение или толкование закона для исключения дефицита права.

**Ключевые слова:** административное право, оружие, оборот оружия, законодательство.

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [ilya.saprrin@gmail.com](mailto:ilya.saprrin@gmail.com) (И.Г. Саприн)