

# КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ СТРУКТУРНИМИ ТРАНСФОРМАЦІЯМИ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПРОМИСЛОВИХ ЕНЕРГЕТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ

©2020 ПРОЦЕНКО А. В.

УДК 365.005.01.001

JEL: O32; L94

## Проценко А. В. Концептуальні основи управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств

У статті визначено, що сучасний економічний стан більшості українських промислових енергетичних підприємств характеризується за ознаками, типовими для переходу до ринкових умов господарювання: загальною фінансово-економічною нестабільністю, циклічними фазами спаду та піднесення, депресією, незначним зростанням обсягів виробництва. За цих умов результати діяльності будь-якого підприємства зазнають суттєвих коливань. Разом із тим, обсяги фінансування розглядаються сьогодні як основний критерій сталого розвитку і кожного окремого підприємства, і національної економіки в цілому. Підвищення ефективності функціонування господарюючих суб'єктів залежить від удосконалення інформаційного забезпечення управлінських функцій на базі використання сучасних програмних продуктів. Якісних змін потребують усі важелі управління. Фінансово-економічне становище промислових енергетичних підприємств значною мірою залежить від раціональності побудови концепції управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу, що вимагає відповідної оцінки та розробки певних управлінських дій. Зроблено висновок, що значна концептуальна роль у стратегічному аналізі управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств належить ідентифікації параметрів, тобто виявленню ступеня відповідності розглянутого параметра певним значенням, що є критичними, граничними або максимально можливими. Визначення таких значень і складає заключний етап аналізу результатів оцінки ефективності використання інноваційного потенціалу. Однак не варто вважати, що максимально можливі значення коефіцієнтів є граничними, оскільки по мірі вдосконалення ринкових відносин вони повинні зростати, що стосується також оптимального рівня інноваційного потенціалу підприємств, який буде постійно змінюватися та залежати від зовнішніх і внутрішніх чинників.

**Ключові слова:** інноваційний потенціал, оцінка, підприємство, прогнозування, розвиток, ефективність, концепція, формування.

DOI:

Рис.: 6. Табл.: 3. Формул: 1. Бібл.: 10.

**Проценко Анастасія Володимирівна** – здобувач, кафедра економіки та організації діяльності суб'єктів господарювання, Українська інженерно-педагогічна академія (вул. Університетська, 16, Харків, 61003, Україна)

E-mail: pr0160@ukr.net

УДК 365.005.01.001

JEL: O32; L94

## Проценко А. В. Концептуальные основы управления структурными трансформациями инновационного потенциала промышленных энергетических предприятий

В статье определено, что современное экономическое состояние большинства украинских промышленных энергетических предприятий характеризуется согласно признакам, типичным для перехода к рыночным условиям хозяйствования: общая финансово-экономическая нестабильность, циклические фазы спада и депрессий, незначительный рост объемов производства. В этих условиях результаты деятельности любого предприятия испытывают существенные колебания. Тем не менее, объемы финансирования рассматриваются сегодня как основной критерий устойчивого развития и каждого отдельного предприятия, и национальной экономики в целом. Повышение эффективности функционирования хозяйствующих субъектов зависит от совершенствования информационного обеспечения управленческих функций на базе использования современных программных продуктов. Качественных изменений требуют все рычаги управления. Финансово-экономическое положение промышленных энергетических предприятий в значительной степени зависит от рациональности построения концепции управления структурными трансформациями инновационного потенциала, что требует соответствующей оценки и разработки определенных управленческих действий. Сделан вывод, что значительная концептуальная роль в стратегическом анализе управления структурными трансформациями инновационного потенциала промышленных энергетических предприятий отводится идентификации параметров, то есть выявлению степени соответствия рассматриваемого параметра определенным значениям, которые выступают как критические, предельные или максимально возможные. Определение таких значений и представляет заключительный этап анализа результатов оценки эффективности использования инновационного потенциала. Однако не следует считать, что максимально возможные значения коэффициентов являются предельными, поскольку по мере совершенствования рыночных отношений они должны расти, что касается также оптимального уровня инновационного потенциала предприятий, который будет постоянно меняться и зависеть от внешних и внутренних факторов.

**Ключевые слова:** инновационный потенциал, оценка, предприятие, прогнозирование, развитие, эффективность, концепция, формирование.

Рис.: 6. Табл.: 3. Формул: 1. Библ.: 10.

**Проценко Анастасия Владимировна** – соискатель, кафедра экономики и организации деятельности субъектов хозяйствования, Украинская инженерно-педагогическая академия (ул. Университетская, 16, Харьков, 61003, Украина)

E-mail: pr0160@ukr.net

UDC 365.005.01.001

JEL: O32; L94

## Protsenko A. V. Conceptual Bases for Managing the Structural Transformations of the Innovative Potential of Industrial Energy Enterprises

The article defines that the current economic condition of most Ukrainian industrial energy enterprises is characterized by the qualities typical of transition to market conditions: general financial-economic instability, cyclical phases of recession and depressions, slight increase in production volumes. In these circumstances, the performance of any enterprise is significantly fluctuating. Nevertheless, the amount of financing is considered today as the main criterion for sustainable development of each individual enterprise, and the national economy as a whole. Improving the efficiency of economic entities depends on improving the information provision of managerial functions on the basis of use of modern software products. All the levers of control require quality changes.

The financial-economic situation of industrial energy enterprises depends to a large extent on the rationality of building the conception of management of the structural transformations of innovative potential, which requires an appropriate evaluation and elaboration of certain management actions. It is concluded that a significant conceptual role in the strategic analysis of the management of structural transformations of the innovative potential of industrial energy enterprises is assigned to the identification of parameters, that is, the identification of the considered parameter's degree of matching with certain values that can be critical, marginal, or maximum possible. Defining these values represents the final stage of the analysis of the evaluation results as to efficiency of the use of innovative potential. However, it should not be assumed that the maximum possible ratios are the limit ones, they will grow as the market relations improve, same as the optimal level of innovative potential of enterprises, that will constantly change and depend on external and internal factors.

**Keywords:** innovative potential, evaluation, enterprise, forecasting, development, efficiency, conception, formation.

**Fig.:** 6. **Tabl.:** 3. **Formulae:** 1. **Bibl.:** 10.

**Protsenko Anastasiia V.** – Applicant, Department of Economics and Business Entities, Ukrainian Engineering and Pedagogical Academy (16 Universytetska Str., Kharkiv, 61003, Ukraine)

**E-mail:** pr0160@ukr.net

Для сучасного рівня пізнання концептуальних основ функціонування промислових енергетичних підприємств характерною є постійна поява нових проблем їх розвитку. Однією з найскладніших за можливістю теоретичного та практичного вирішення є проблема управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу в умовах формування ринкової економіки. Становище, що склалося, об'єктивно вимагає нових концептуальних підходів до формування та використання інноваційного потенціалу та напрямів практичної реалізації рекомендацій щодо активізації ролі фінансових інструментів у соціально-економічних процесах, передусім тих, що стосуються потенціалів як матеріальної основи економіки та методу підтримання вартісних фінансово-економічних пропорцій на промислових енергетичних підприємствах.

Багато науковців торкаються питань вивчення проблем щодо системи управління промисловими енергетичними підприємствами з точки зору рівня інноваційного потенціалу, серед них: Андреева В. [1], Войнаренко М. [2], Гук О. [3], Гурочкіна В. [4], Демченко О. [5], П'ятницька Г. [6], Сенів Б. [7] та ін.

Чимало наукових робіт учених-економістів відзначаються важливістю досліджуваних проблем щодо вдосконалення концептуальних основ і підвищення рівня інноваційного потенціалу промислових підприємств, що належать до найбільш гострих, складних і надзвичайно актуальних не лише в науковому, а й, насамперед, у практичному аспекті.

*Мета* статті – удосконалити концептуальні основи управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу підприємства.

Сучасний економічний стан більшості українських промислових енергетичних підприємств характеризується за ознаками, типовими для переходу до ринкових умов господарювання: загальною фінансово-економічною нестабільністю, циклічними фазами спаду та піднесення, депресією, незначним зростанням обсягів виробництва. За цих умов результати діяльності будь-якого підприємства зазнають суттєвих коливань. Це дещо ускладнює проведення повноцінної антикризової політики, зокрема щодо оздоровлення підприємств, виводу їх із кризи тими методами, які були б оптимальними в кожному кон-

кретному випадку. Однак слід зазначити, що за таких умов усе ж таки обсяги фінансування розглядаються сьогодні як основний критерій сталого розвитку та кожного окремого підприємства й національної економіки в цілому [1; 8–10].

Сьогодні в Україні створюється нова економічна система, основана на ринкових відносинах. Підвищення ефективності функціонування господарюючих суб'єктів залежить від удосконалення інформаційного забезпечення управлінських функцій на базі використання сучасних програмних продуктів. Якісних змін потребують усі важелі управління. Фінансово-економічне становище промислових енергетичних підприємств значною мірою залежить від раціональності побудови концепції управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу, що вимагає відповідної оцінки та розробки певних управлінських дій [5–7]. Інноваційний потенціал промислових енергетичних підприємств має стати ключовою підсистемою наукових, виробничих і фінансово-кредитних підрозділів, що при дотриманні власних інтересів і збереженні юридичної самостійності формують єдину організаційно-економічну структуру для більш ефективного функціонування на ринку інноваційних товарів та послуг. Завдяки такій організаційній єдності створюються інноваційно-інвестиційні проекти та програми для залучення реальних та ефективних інвесторів (рис. 1).

Концептуальні основи управління структурними трансформаціями встановлюють визначення загального рівня розвитку інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств на основі побудови графоаналітичної моделі потенціалу «Багатокутник потенціалу». У ширшому значенні графічна модель потенціалу підприємства, котра призначена для проведення діагностики можливостей підприємств, має форму сфери. Така форма представляє всі напрямки діяльності промислових енергетичних підприємств, тим самим розкриває діалектику його інноваційного потенціалу.

Графоаналітичний метод «Багатокутник потенціалу» дозволяє системно встановити кількісні та якісні зв'язки між окремими елементами інноваційного потенціалу, рівень його розвитку та конкурентоспро-

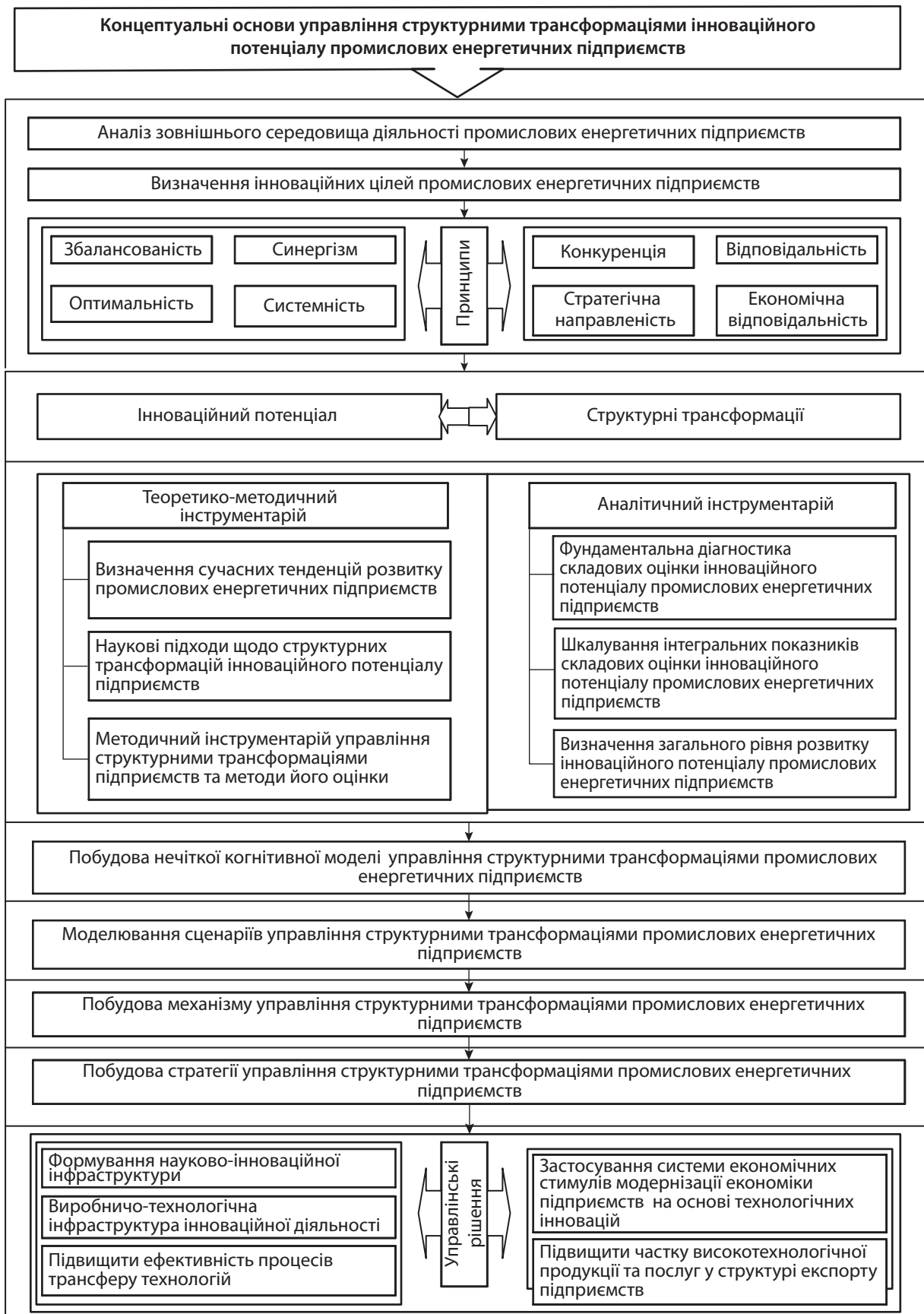


Рис. 1. Концептуальні основи управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств

можності й на основі цього своєчасно обґрунтувати та реалізувати ефективні стратегічні управлінські рішення щодо підвищення ефективності управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств. Алгоритм графоаналітичного методу оцінки потенціалу підприємства «Багатокутник потенціалу» такий [1; 3–7]:

1. Вихідні дані подаються у вигляді матриці  $(a_{ij})$ , тобто таблиці, де в рядках записані номери показників  $(i = 1, 2, 3, \dots, n)$ , а у стовпцях – назви підприємств, що розглядаються  $(j = 1, 2, 3, \dots, m)$ .

2. По кожному показнику визначається оптимальне значення при врахуванні коефіцієнта чутливості  $k_i$  і здійснюється ранжування підприємств, з визначенням зайнятого місця (табл. 1).

3. Для кожного підприємства знаходимо суму місць  $(P_j)$ , отриманих у ході ранжування, за формулою:

$$P_j = \sum_{i=1}^n a_{ij} \cdot k_i, \quad (1)$$

4. Отримана в ході ранжування суму місць  $(P_j)$  трансформується в довжину вектора, що створює багатокутник потенціалу промислових енергетичних підприємств.

Здійснивши ранжування показників складових оцінки інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств при врахуванні коефіцієнта чутливості, визначимо суму місць у блоках ресурсної, маркетингової, виробничої, фінансової, інвестиційної та управлінської складових (табл. 2).

На основі отриманих даних суми місць рангів розрахуємо довжину вектора за показниками складових оцінки інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств для побудови сторін багатокутника потенціалу (табл. 3).

Побудуємо багатокутники інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств (рис. 2 – рис. 6).

Отже, ефективність використання інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств реалізується при вирішенні двох взаємозалежних завдань. Перше полягає в одержанні невеликої кількості ключових параметрів, що дають об'єктивну картину про ступінь використання інноваційних ресурсів. Логічна структура аналізу таких параметрів буде включати декілька етапів, таких як виявлення змін параметрів у часовому та просторовому розрізах; визначення співвідношення чинників, що викликали ці зміни; ідентифікація параметрів. Виявлення змін параметрів у часовому та просторовому розрізах полягає в порівнянні показників як по кожному об'єкту, так і окремих об'єктів між собою за певний період. Саме визначене завдання містить у собі розробку та реалізацію управлінських рішень на підставі отриманих результатів.

## ВИСНОВКИ

Значна концептуальна роль у стратегічному аналізі управління структурними трансформаціями інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств відводиться ідентифікації параметрів, тобто виявленню ступеня відповідності розглянутого параметра певним значенням, що представляються як критичні, граничні або максимально можливі. Визначення таких значень і є заключним етапом аналізу результатів оцінки ефективності використання інноваційного потенціалу. Однак не слід вважати, що максимально можливі значення коефіцієнтів є граничними, оскільки по мірі вдосконалення ринкових відносин вони повинні зростати, що стосується також оптимального рівня інноваційного потенціалу підприємств, яка буде постійно змінюватись і залежати від зовнішніх та внутрішніх чинників. ■

## ЛІТЕРАТУРА

1. Андреева В. Г., Сосновська О. О. Оцінка сучасного стану інвестиційно-інноваційної діяльності підприємств реального сектора економіки України. *Проблеми економіки*. 2016. № 1. С. 68–74. URL: [https://www.problecon.com/export\\_pdf/problems-of-economy-2016-1\\_0-pages-68\\_74.pdf](https://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2016-1_0-pages-68_74.pdf)
2. Войнаренко М. П., Череп А. В., Олейнікова Л. Г., Череп О. Г. Інноваційний розвиток промислових підприємств: аналіз та оцінки: монографія. Хмельницький: ХНУ, 2010. 444 с.
3. Гук О. В., Дейнека О. С., Лексін Р. І. Інноваційний потенціал як інструмент забезпечення інноваційного розвитку підприємства. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2016. Вип. 14. С. 348–351. URL: <http://global-national.in.ua/archive/14-2016/72.pdf>
4. Гурочкіна В. В. Інноваційний потенціал підприємств: сутність та система захисту. *Економіка: реалії часу*. 2015. № 5. С. 51–57.
5. Демченко О. Г., Бутівчак К. Ю. Сучасний стан інноваційної діяльності в Україні та шляхи її вдосконалення. *Молодий вчений*. 2015. № 12. С. 12–14.
6. П'ятницька Г. Т. Інноваційний розвиток організацій: невід'ємні складові та чинники впливу. *Маркетинг і менеджмент інновацій*. 2013. № 3. С. 76–91. URL: [http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/sites/default/files/mmi2013\\_3\\_76\\_91.pdf](http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/sites/default/files/mmi2013_3_76_91.pdf)
7. Сенів Б. Оцінка ефективності інноваційної діяльності підприємства: проблеми і шляхи розв'язання. *Українська наука: минуле, сучасне, майбутнє*. 2010. Вип. 14–15. С. 243–250. URL: <http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/26676/1/Сенів%20Б..pdf>
8. Сидорчук І. П. Сутність, структура та особливості оцінювання інноваційного потенціалу промислового підприємства. *Економіка і регіон*. 2014. № 2. С. 97–101.
9. Яненко І. Г., Бабкова-Пилипенко Н. П. Інноваційний потенціал підприємства: складові та фактори впливу. *Науковий огляд*. 2015. Т. 4. № 14. С. 63–71. URL: <https://naukajournal.org/index.php/naukajournal/article/view/465/643>



## Ранжування складових оцінки інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств

Підприємство	ДП «Мирноградвугілля»	ДП «Селидіввугілля»	ДП «Добропіллявугілля»	ДП «Донецька вугільна енергетична компанія»	ДП «Макіїввугілля»	ДП «Артемвугілля»	ДП «Торецьквугілля»	ДП «Орджонікідзеву-гілля»	ДП «Луганськвугілля»	ДП «Первомайськ вугілля»	ДП «Антрацит»	ДП «Волинвугілля»	ДП «Вугільна компанія «Краснолиманська»	ДП «Шахта «Новодзержинська»	ДП «Шахта імені К. І. Кисельова»	Коефіцієнт чуливості
<b>Ресурсна складова</b>																
1	4	15	12	8	14	13	10	6	9	5	11	7	1	3	2	1,2
2	7	14	11	5	15	12	9	3	2	13	15	6	1	8	4	1,1
3	9	15	13	12	11	14	10	7	8	1	6	5	2	4	3	1,1
4	7	15	13	12	11	14	8	9	10	1	6	5	3	2	4	1,05
5	6	14	13	12	9	15	10	8	11	2	7	5	1	3	4	1,15
6	4	13	12	9	8	14	9	6	11	1	5	15	3	2	7	1,15
<b>Маркетингова складова</b>																
1	6	1	3	8	13	15	7	10	4	2	9	14	11	5	12	1,1
2	5	1	4	9	13	15	8	11	3	2	7	12	14	6	10	1,2
3	4	13	3	6	12	15	7	11	2	1	7	10	14	5	9	1,1
4	7	9	3	4	10	15	13	11	1	2	6	12	14	8	5	1,05
5	7	2	14	4	8	15	11	12	3	1	9	10	13	6	5	1,3
<b>Виробнича складова</b>																
1	3	10	2	8	13	7	13	12	11	9	4	5	1	15	6	1,2
2	5	7	2	11	13	7	7	14	10	4	6	3	1	15	12	1,15
3	5	9	1	13	10	7	4	11	12	8	6	3	2	15	14	1,15
4	14	11	1	5	10	9	2	13	12	6	7	3	4	15	8	1,3
5	6	11	1	4	13	7	8	14	12	5	8	3	2	15	10	1,05
6	6	9	1	3	8	5	13	10	11	7	12	4	1	14	15	1,05
7	5	11	3	2	9	8	15	12	10	5	14	7	1	13	14	1,1
<b>Фінансова складова</b>																
1	3	2	1	9	8	10	11	12	15	6	14	4	13	5	7	1,2
2	5	9	6	11	12	13	8	2	1	14	4	3	7	10	15	1,15
3	15	12	7	11	13	9	6	5	1	8	3	2	3	10	14	1,2
4	15	9	11	12	13	7	10	6	1	5	8	3	2	4	14	1,3
5	11	11	6	8	14	5	9	7	2	4	15	3	1	10	13	1,05
6	13	11	7	4	13	4	4	10	2	9	3	8	1	12	15	1,1
7	11	8	9	5	12	4	7	10	1	2	15	13	3	6	14	1,3
8	13	10	8	4	15	5	9	11	2	3	14	7	1	6	12	1,1
<b>Інвестиційна складова</b>																
1	9	3	10	3	5	6	8	14	13	15	1	11	2	7	12	1,05
2	7	4	9	9	2	8	13	12	15	13	1	5	11	6	3	1,05
3	3	7	10	12	4	6	8	11	14	13	1	2	9	5	15	1,15
4	11	6	7	14	2	3	10	9	12	13	1	8	4	4	15	1,1
5	12	3	9	7	2	5	11	8	13	14	1	6	10	4	15	1,1
<b>Управлінська складова</b>																
1	1	5	12	13	11	7	8	10	4	9	3	6	15	14	2	1,05
2	2	5	11	12	7	6	13	8	1	9	3	4	14	15	9	1,05
3	3	5	9	13	7	6	11	4	1	10	8	2	12	14	15	1,3
4	1	3	15	9	5	8	10	4	2	11	7	6	12	13	14	1,2
5	4	14	10	8	2	11	9	6	13	1	3	5	6	12	15	1,3

Таблиця 2

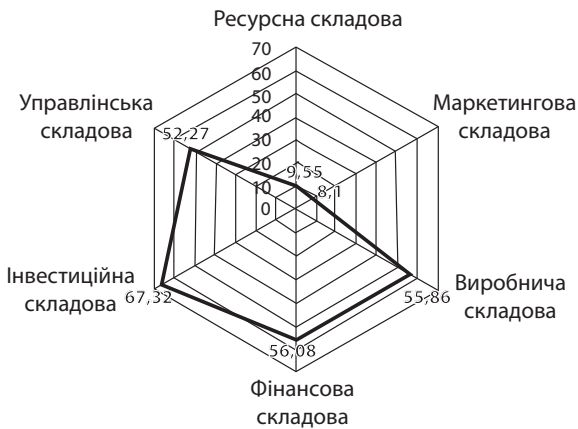
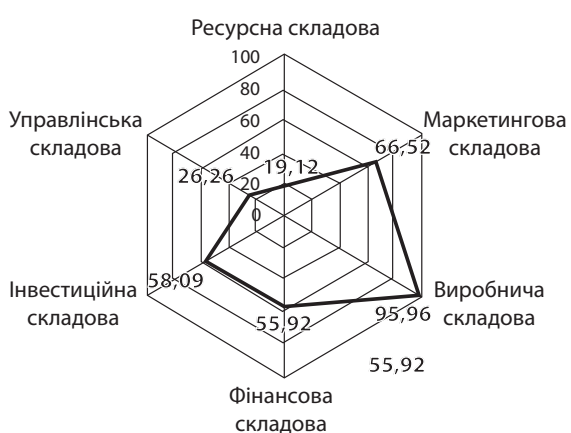
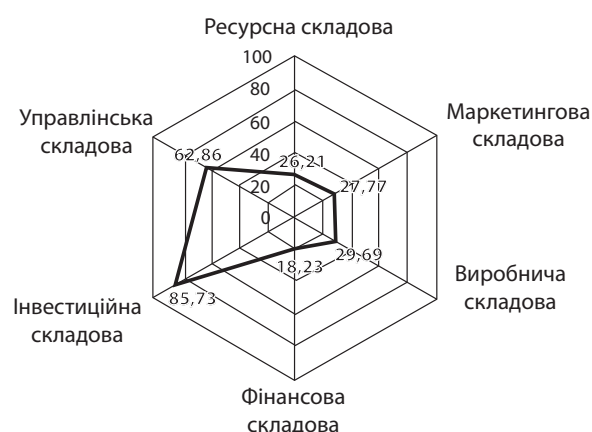
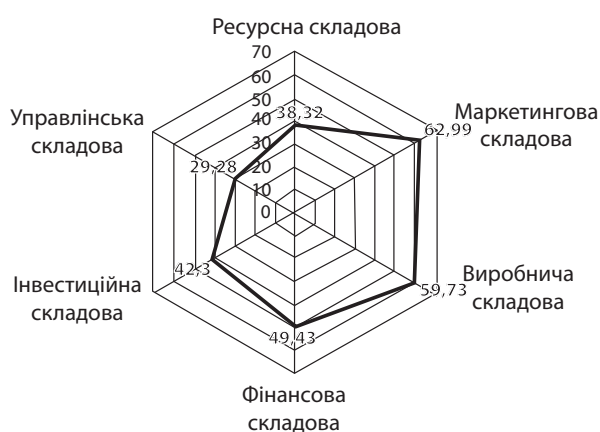
## Сума місць рангів складових оцінки інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств

Назва підприємства	Ресурсна складова	Маркетингова складова	Виробнича складова	Фінансова складова	Інвестиційна складова	Управлінська складова
ДП «Мирноградвугілля»	41,25	33,45	51,4	101,3	45,55	13,45
ДП «Селидіввугілля»	96,7	28,65	77,8	83,9	25,3	13,45
ДП «Добропіллявугілля»	83,2	32,75	12,55	67,4	45,55	66,85
ДП «Донецька вугільна енергетична компанія»	65,05	35,6	53,25	75,95	49,5	64,35
ДП «Макіїввугілля»	76,5	64	87	117	16,35	36,6
ДП «Артемвугілля»	92,25	86,25	57,6	67,02	30,4	45,35
ДП «Торецьквугілля»	63,15	52,95	69,4	75,45	54,35	60,05
ДП «Орджонікідзевугілля»	44,75	63,45	98,45	73,95	58,65	36,7
ДП «Луганськвугілля»	57,6	15,15	89,25	29,45	73	25,85
ДП «Первомайськвугілля»	25,9	9,1	50,5	59,4	74,05	46,4
ДП «Антрацит»	56,4	44	64,1	89,35	5,45	29
ДП «Волиньвугілля»	48,75	66,4	31,85	51,1	34,5	26,8
ДП «Вугільна компанія «Краснолиманська»	12,25	75,9	14,1	37	39,4	68,25
ДП «Шахта «Новодзержинська»	24,65	34,4	114,05	72,8	28,2	79,85
ДП «Шахта імені К. І. Кисельова»	29,4	46,85	89,15	122,2	66	67,35

Таблиця 3

## Довжина вектора складових оцінки інноваційного потенціалу промислових енергетичних підприємств

Назва підприємства	Ресурсна складова	Маркетингова складова	Виробнича складова	Фінансова складова	Інвестиційна складова	Управлінська складова
ДП «Мирноградвугілля»	63,5	65,66	61,37	30,16	47,47	90,87
ДП «Селидіввугілля»	4,84	71,61	37,88	43,38	74	60,2
ДП «Добропіллявугілля»	19,12	66,52	95,96	55,92	58,09	26,26
ДП «Донецька вугільна енергетична компанія»	38,32	62,99	59,73	49,43	42,30	29,28
ДП «Макіїввугілля»	26,21	27,77	29,69	18,23	85,73	62,86
ДП «Артемвугілля»	9,55	8,1	55,86	56,08	67,32	52,27
ДП «Торецьквугілля»	40,33	41,48	45,36	49,81	35,95	34,48
ДП «Орджонікідзевугілля»	60,86	28,46	19,5	50,95	30,31	62,74
ДП «Луганськвугілля»	46,21	88,35	27,69	84,77	11,51	75,87
ДП «Первомайськвугілля»	79,74	95,85	62,18	62	10,14	50,14
ДП «Антрацит»	47,48	52,57	50,08	39,24	99,8	72,05
ДП «Волиньвугілля»	55,57	24,8	78,78	68,31	61,95	74,72
ДП «Вугільна компанія «Краснолиманська»	94,19	13,02	94,58	79,03	61,64	24,56
ДП «Шахта «Новодзержинська»	81,07	64,48	5,62	51,82	70,2	10,53
ДП «Шахта імені К. І. Кисельова»	76,04	49,04	27,78	14,28	20,68	25,65



**Рис. 2. Багатокутник інноваційного потенціалу ДП «Мирноградвугілля», ДП «Селидіввугілля» та ДП «Добропіллявугілля»**

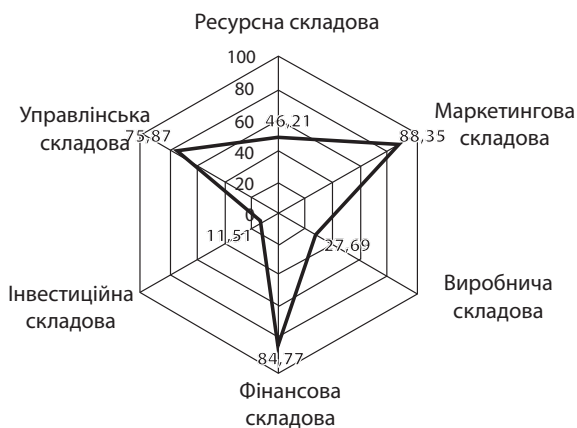
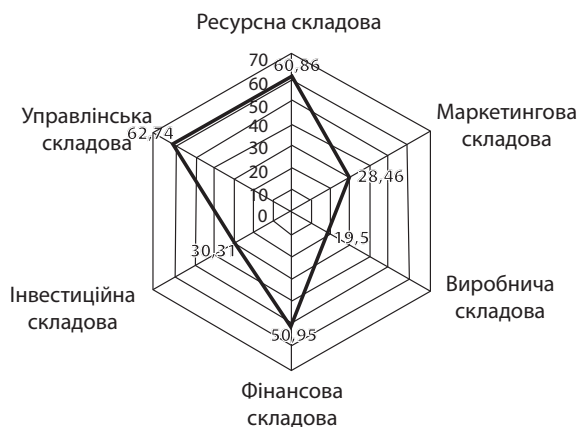
**Рис. 3. Багатокутник інноваційного потенціалу ДП «Донецька вугільна енергетична компанія», ДП «Макіїввугілля» та ДП «Артемвугілля»**

10. Янковець Т. М. Обґрунтування взаємозв'язку стратегічного управління підприємством й інноваційного його розвитку. *Проблеми науки*. 2009. № 6. С. 26–32. URL: [https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/4528/1/20170203\\_503.pdf](https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/4528/1/20170203_503.pdf)

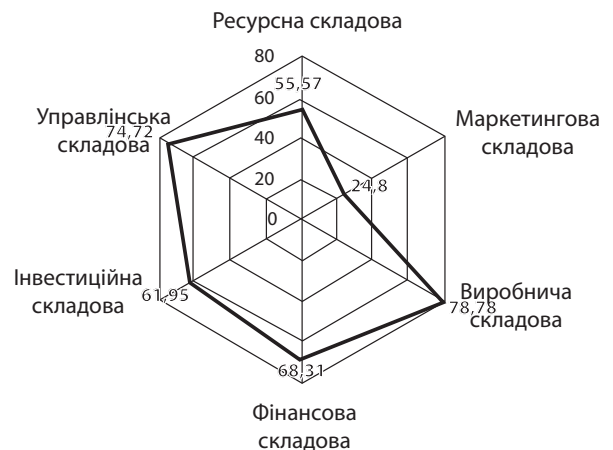
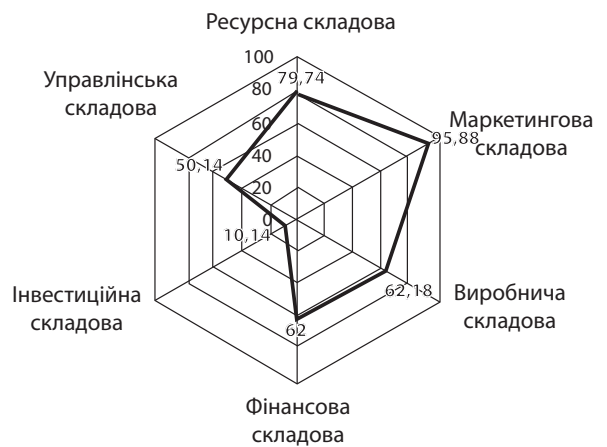
**REFERENCES**

Andriieva, V. H., and Sosnovska, O. O. "Otsinka suchasnoho stanu investytsiino-innovatsiinoi diialnosti pidpriemstv realnoho sektora ekonomiky Ukrainy" [Evaluation of the Current State of Investment and

Innovation Activity of Enterprises in the Real Sector of Ukraine's Economy]. *Problemy ekonomiky*. 2016. [https://www.problecon.com/export\\_pdf/problems-of-economy-2016-1\\_0-pages-68\\_74.pdf](https://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2016-1_0-pages-68_74.pdf)  
Demchenko, O. H., and Butivchak, K. Yu. "Suchasnyi stan innovatsiinoi diialnosti v Ukraini ta shliakhy yii vdoskonalennia" [Modern State of Innovative Activity in Ukraine and Ways of its Perfection]. *Molodyi vcheny*, no. 12 (2015): 12-14.  
Huk, O. V., Deineka, O. S., and Lieksin, R. I. "Innovatsiinyi potentsial yak instrument zabezpechennia innovatsiinoho rozvytku pidpriemstva" [Innovative Potential



**Рис. 4. Багатокутник інноваційного потенціалу ДП «Торецьквугілля», ДП «Орджонікідзевугілля» та ДП «Луганськвугілля»**



**Рис. 5. Багатокутник інноваційного потенціалу ДП «Первомайськвугілля», ДП «Антрацит» і ДП «Волиньвугілля»**

as a Tool of Enterprise Support Innovation]. Hlobalni ta natsionalni problemy ekonomiky. 2016. <http://global-national.in.ua/archive/14-2016/72.pdf>

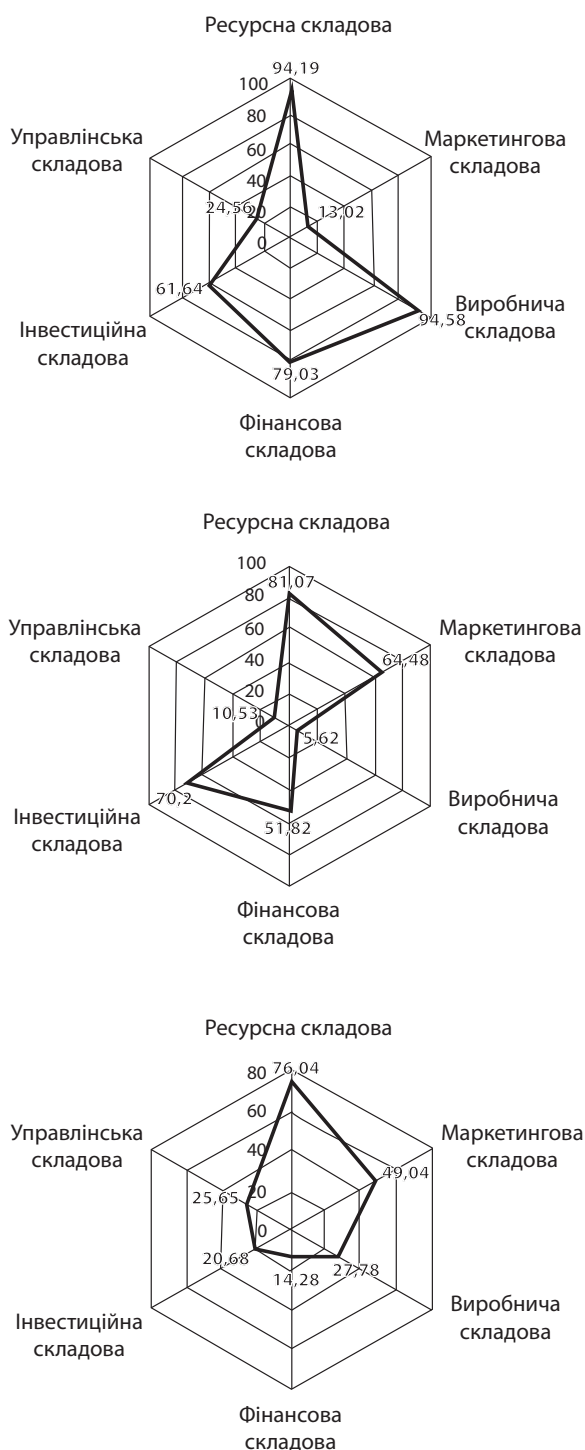
Hurochkina, V. V. "Innovatsiyni potentsial pidpriemstv: sutnist ta systema zakhystu" [Enterprise Innovation Potential: Essence and System of Protection]. *Ekonomika: realii chasu*, no. 5 (2015): 51-57.

Piatnytska, H. T. "Innovatsiyni rozvytok orhanizatsii: nevidiemni skladovi ta chynnyky vplyvu" [Innovative Development of Organizations: Integral Parts and Influ-

encing Factors]. *Marketynh i menedzhment innovatsii*. 2013. [http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/sites/default/files/mmi2013\\_3\\_76\\_91.pdf](http://mmi.fem.sumdu.edu.ua/sites/default/files/mmi2013_3_76_91.pdf)

Seniv, B. "Otsinka efektyvnosti innovatsiinoi diialnosti pidpriemstva: problemy i shliakhy rozviazannia" [Estimation of Efficiency of Innovative Activity of the Enterprise: Problems and Solutions]. *Ukrainska nauka: mynule, suchasne, maibutnie*. 2010. <http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/26676/1/Seniv%20B..pdf>





**Рис. 6.** Багатокритеріальне оцінювання інноваційного потенціалу ДП «Вугільна компанія «Краснолиманська», ДП «Шахта «Новодзержинська» та ДП «Шахта імені К. І. Кисельова»

Sydorchuk, I. P. "Sutnist, struktura ta osoblyvosti otsiniuvannya innovatsiinoho potentsialu promyslovoho pidpriemstva" [Essence, Structure and Features of Evaluating of Innovative Potential of an Industrial Enterprise]. *Ekonomika i rehion*, no. 2 (2014): 97-101.

Voinarenko, M. P. et al. *Innovatsiyni rozvytok promyslovykh pidpriemstv: analiz ta otsinky* [Innovative Development of Industrial Enterprises: Analysis and Evaluation]. Khmelnytskyi: KhNU, 2010.

Yanenkova, I. H., and Babkova-Pylypenko, N. P. "Innovatsiyni potentsial pidpriemstva: skladovi ta faktory vplyvu"

[Enterprise Innovation Potential: Components and Factors of Influence]. *Naukovyi ohliad*. 2015. <https://naukajournal.org/index.php/naukajournal/article/view/465/643>

Yankovets, T. M. "Obgruntuvannya vzaemozv'язku stratehichnoho upravlinnia pidpriemstvom i innovatsiinoho yoho rozvytku" [Substantiation of the Relationship between Strategic Management of the Enterprise and its Innovative Development]. *Problemy nauky*. 2009. [https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/4528/1/20170203\\_503.pdf](https://er.knutd.edu.ua/bitstream/123456789/4528/1/20170203_503.pdf)