

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИИ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 10 Volume: 90

Published: 30.10.2020 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Gulchehra Gulamjanovna Gaffarova

Chirchik State Pedagogical Institute

doctor of philosophical science,

acting Professor of the Department of Social Sciences Humanities

Raimberdi Kudratulloevich Khaitmetov

Chirchik State Pedagogical Institute

Lecturer at the Department of Social Sciences

Timur Abduvalievich Madalimov

Chirchik State Pedagogical Institute

Lecturer at the Department of Social Sciences

A STRATEGY OF ACTION AS A COMPLEX SYSTEM

Abstract: *There are also structural changes in the republic today. It is known that the structure reflects the relationship between the elements and the interaction of systems. Thus, the change in structure brought about a change in society. This article describes the Action Strategy as a complex system, and also goes through a systematic analysis of intercommunication, connections and influence between elements.*

Key words: *societies, states, system, strategy of actions, communication, influence, structural changes, systems approach, element.*

Language: *Russian*

Citation: *Gaffarova, G. G., Khaitmetov, R. K., & Madalimov, T. A. (2020). A strategy of action as a complex system. ISJ Theoretical & Applied Science, 10 (90), 448-452.*

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-90-76> **Doi:** [crossref https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.10.90.76](https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.10.90.76)

Scopus ASCC: *1211.*

СТРАТЕГИЯ ДЕЙСТВИЙ КАК СЛОЖНАЯ СИСТЕМА

Аннотация: *Сегодня республике существуют также структурные изменения. Известно, структура отражает взаимосвязь между элементами и взаимодействие систем. Таким образом, изменение в структуре привело к изменению общества. В данной статье описывается Стратегия действий как сложная система, а также пройден системного анализа взаимоотношение, связи и влияние между элементами.*

Ключевые слова: *общества, государства, система, Стратегия действий, общенция, влияние, структурные изменения, системный подход, элемент.*

Введение

Быстрые темпы социальных, политических, экологических, научных изменений в целостности, порождают в сознании как отдельной личности, так и общественном, целый ряд неопределенностей. В нашей ежедневной жизни, нам кажется, что мы движемся из определенного прошлого в неопределенное будущее. Фундаментальной основой развития современной цивилизации является переход от экономики основанной на товарах, производстве,

ресурсах на экономику, основанной на знаниях. Будущее страны в сложных условиях глобализации, сложных взаимосвязях, взаимообусловленности экономики государств с социальными, экономическими, политическими и другими сферами человеческой деятельности зависят от новых идей, новых подходов, инноваций, т.е. от новых знаний. В этих условиях приоритетной задачей каждого государства, нацеленного на развитие по восходящему вектору, становится задача разработки национальной

Impact Factor:

SISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

инновационной программы. Это можно видеть на примере развитых стран.

В нашей стране создаются социальные, экономические, правовые, технологические условия для формирования основанного на демократических принципах информационного общества. В Стратегии действий в качестве приоритетных направлений развития страны определены защита интересов личности, общества и государства в сфере информации, дальнейшее совершенствование сферы информационных технологий и коммуникации, развитие электронного правительства, цифровой экономики, телекоммуникационной инфраструктуры, борьба с информационными угрозами и «особое внимание к обеспечению информационной безопасности»[2]. В настоящее время, исходя из необходимости внедрения в жизнь программы «Цифровой Узбекистан-2030»[2], особенно актуальными становятся вопросы значения информации в процессах информатизации и цифровизации, формирование информационного общества и определение его специфических особенностей.

Методы и методология.

Методология современной науки при изучении феномена сложности на основе синергетической парадигмы, помогает открывать неизвестные ранее свойства, новые грани сложности. Атрибутами сложности являются хаос, неустойчивость, нелинейность, неопределенность, случайность и вероятность. Они являются одной фундаментальными проблемами современной онтологии и гносеологии. Изучении онтологической сущности сложности, требует разработки концепции сложности.

Важное значение среди исследований, посвященных сложным системам, имеют теория самоорганизации [14], теория диссипативных систем[15], концепция автопоэзиса [11]. Наряду с этим, на основе теории сложных систем и автопоэзиса Е.Н. Князевой исследованы свойства сложных систем[9], Н.Луманом, Ф.Гваттари - социальная жизнь. В исследованиях таких отечественных ученых, как М.Н.Абдуллаевой, Г.Г.Гаффаровой, Г.О.Джалаловой осуществлен философский анализ некоторых проблем сложности, сложных систем[6], эпистемологии сложных систем[5], трансформации сложности[8].

Если синергетика является наукой о сложном, то своего рода метанаукой о сложном стали исследования Э.Морена. Перестройки мышления и языка, по его убеждению, должно позволить человеку лучше понять этот сложный и неопределенный мир, в котором мы живем. Анализируя феномен сложности, Э. Морен дает определения понятию сложного мышления,

сопрягая сложность, порождаемую познанием и сложность саморазвивающихся природных систем[12].

К. Майнцер раскрывал феномена сложности как сложносистемное мышление[10]. Мы находимся внутри этого сложного мира, и сложность мира определяет характер и возможности нашего мышления: мышление само должно быть сложным, чтобы дать нам возможность постичь сложность мира.

Е.Н. Князева подчеркивает[9], сложное мышление – это мышление о сложном или мышление в сложности. Сложное мышление нам необходимо, чтобы постичь сложность мира, сложность сложных систем. «Главными характеристиками сложных систем являются холизм, самоорганизация, эмерджентные свойства, способность к адаптации» [20, с.210]. Сложное мышление включает в себя много смыслов, включая его целостность (холистичность), нелинейность, эволюционность, спонтанность, чувствительность к инновациям (креативность). Мысль должна соответствовать сложности и творческим возможностям мира, быть им релевантной, именно тогда будут эффективными и наше мышление, и наше действие [16, с.38].

Синергетическая парадигма дала возможность открыть новые стороны феномена сложности и исследовать его в аспекте взаимосвязи с хаосом, неустойчивостью, неопределенностью, случайностью и вероятностью. Мы можем делать такие выводы: что сложность это – многокомпонентное свойство бытия. В связи с тем, что неопределенность, случайность, хаос являются свойствами, присущими бытию сложности, то при моделировании сложности методологическую роль выполняет вероятностный подход. В сложном нелинейном мире рискованно рассуждать линейно. Будущее невозможно точно предвидеть. Особенно нельзя допускать методологическую ошибку в социально-экономическом развитии. А также, “современная система науки все более усложняется, трансформируется, формируются новые методологии, новое научное и новая онтология человека”[19, с.108]. Итак, синергетика как междисциплинарное направление научных исследований позволяет исследовать общие закономерности процессов перехода от хаоса к порядку и обратно в открытых нелинейных систем физической, химической, биологической, экономической, социальной и других сферах. Поэтому “основу синергетического подхода составляет системный подход” [18, с.165].

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
ПИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

Результаты и обсуждение.

В настоящее время человечество изучает сложные открытые системы. Поскольку само общество, происходящие в нем изменения представляют собой сложные системы. Сложные системы составляют элементы, находящиеся в сложном взаимодействии. Сложные открытые системы изучаются с помощью идей, понятий и методов синергетики. Одним словом, сложность проявляет такие свойства, как неустойчивость, нелинейность, целостность, самоорганизация, эмерджентность.

Происходящие в стране изменения в результате осуществляемых широкомасштабных реформ отражаются в жизни народа, в целом, и в его повседневной жизни, в частности. Поскольку, “сегодня мы переходим на путь инновационного развития, направленного на коренное улучшение всех сфер жизни государства и общества” [2, с.19-20]. Конечно, в настоящее время, когда мир интенсивно развивается, двигаются вперед и развиваются только страны, опирающиеся на новые мысли, новые идеи, инновации.

Значение информатизации заключается в том, что в ней реализуется эффективность использования информации и знаний во всех сферах социально-экономической, политической и культурной жизни общества; создаются условия для удовлетворения потребности в информации граждан, организаций и государства и в широком масштабе используются информационно-коммуникационные технологии. Действительно, информатизация является многогранным процессом, в котором органично сочетаются технико-технологические, социальные, экономико-политические и культурные аспекты. Это приводит к тому, что в процессе формирования общества происходят изменения не только в сфере производства и технологий, но также в социально-экономической и духовной жизни.

Рост потребности в получении и передаче информации является одним из факторов процесса информатизации. Поэтому в XXI веке, получившем название «века информации», невозможно представить себя без информации, превратившейся в стратегический ресурс будущего как отдельных государств, так и всего мира. Конечно, человечество в продолжении своего исторического развития развивалось на основе обмена информацией, знанием в определенной форме и объеме. Но несравненное развитие информационных технологий на настоящем этапе формирует целостное информационное общество. Информационное общество основано на знании и информации, связано с технологиями накопления информации, являющейся источником производства, обработки информации и

информационными коммуникациями. Вместе с тем, большинство работающих в обществе заняты производством, сохранением, воспроизводством, обновлением и внедрением на практике информации, особенно знаний.

Известно, что человеческое общество в своем развитии переходит от индустриального общества к постиндустриальному. Если основным источником развития индустриального общества является существование возможности производства, распространения энергетических источников, энергии, то в информационном обществе основным источником развития являются знания и информация. Информационно-коммуникационные технологии служат объединению мира и созданию глобального информационного общества и таким образом помогают взаимному сближению народов. А также, информационное общество имеет огромный потенциал для улучшения качества жизни всего человеческого сообщества и отдельного человека, расширяет возможности малого и среднего предпринимательства, оптимальное использование местных условий и ресурсов, развития сложных услуг и образования.

В республике большое внимание уделяется вопросам построения информационного общества. Во всех постановлениях и программах, принятых правительством, создаются экономические, правовые, технологические условия перехода к информационному обществу, основанному на демократических принципах. Например, “Об информатизации”, “Об электронной цифровой подписи” и другие документы служат этой цели.

Вместе с тем, осуществляется практическая деятельность по формированию информационного общества. К ней следует отнести проведение в Ташкенте ежегодного национального форума программистов и выставки национальной программной продукции «BestSoft - Uzbekistan», посвященных Всемирному дню информационного общества и телекоммуникации является вкладом Узбекистана в международную инициативу. Конечно, проведение в широком масштабе форума и выставки «BestSoft - Uzbekistan» дает возможность ознакомить общественность и специалистов по информационным технологиям с созданием и осуществлением проектов ИКТ в сфере программного обеспечения страны. Действительно, “сегодня невозможно модернизировать и обновлять страну, достичь стабильного развития без информационно-коммуникационных технологий, широкого развития системы Интернет” [3, с.86].

В настоящее время в республике происходят также структурные изменения. Известно, что структура отражает взаимные связи и взаимные

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИИЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.997
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

влияния между элементами системы. Изменение структуры приводит к изменению самого общества. Поэтому Стратегию действий по дальнейшему развитию страны можно считать сложной системой, а ее элементами являются пять приоритетных направлений. К ним относятся “совершенствование государственного и общественного строительства; обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебно-правовой системы; развитие и либерализация экономики; развитие социальной сферы; обеспечение безопасности, межнационального согласия и религиозной толерантности, осуществление взвешенной, взаимовыгодной и конструктивной внешней политики” [1]. Действительно, Стратегия действий является сложной системой, состоящей из нескольких подсистем, поэтому философский анализ можно осуществлять с различных методологических точек зрения.

Объявление 2017 года “Годом диалога с народом и интересов человека” является важным фактором укрепления изменений в структуре нашего общества. Если рассматривать общество как сложную систему, то взаимное общение между его такими элементами, как человек, государство, общество, укрепляют существующие между ними связи и влияния. Конечно, “диалог, разговор, различные формы общения руководителей с народом являются самыми важными сторонами реализации Концепции” [4, с.87]. Поэтому раскрытие новых перспектив развития диалога между народом и государством даст возможность решения проблем развития, опираясь на законы и указы.

Следует отметить, что, если первым этапом формирования информационного общества является процесс информатизации, то второй этап представляет собой процесс цифровизации. Можно сказать, что процесс “цифровизации” в широком смысле обычно означает социально-экономическое изменение, начавшееся с инициативы широкого применения и ассимиляции цифровых технологий. В него включены технологии создания, обработки, обмена и передачи информации. В реализации Стратегии действий важное значение приобретает цифровая экономика. В 2019 году, в “Год активных инвестиций и социального развития” определена задача разработки Национальной концепции цифровой экономики, предусматривающую обновление всех сфер экономики на базе цифровых технологий[2]. На

этой основе выдвинута цель - внедрить программу «Цифровой Узбекистан - 2030».

Расширение возможностей коммуникационных технологий в настоящее время можно объяснить ролью информации в новых научных отношениях. Поэтому в кругах научной общественности используются такие понятия, как “международное информационное пространство”, “рождение сетевой цивилизации”, “сетевая парадигма”, “сетевое государство”, “сетевое право” [13, с.3]. Эти понятия имеют своеобразный научно-методологический статус, так как в них отражены различные виды, масштабы и уровни информации. А также, процессов модернизации, инновации с необходимостью требует нового подхода. Общество является сложной системой, составленной из экономического политического, экологического, когнитивного и других элементов. Итак, в основе экономического, экологического, духовного развития общества и “развития образования лежит когнитология, которая в свою очередь, представляет собой парадигму когнитивных наук, то есть иной подход к проблеме человеческих знаний” [7, с.22]

Заключение

Итак, Стратегия действий в настоящее время означает необходимость создания нового механизма общения между государством и обществом, то есть изменения связи, отношений между государством и народом, реализации служения государственных учреждений народу, а не народа государственным учреждениям. Вместе с тем, предполагает существование постоянной взаимосвязи между государством и обществом. Поскольку изменения в структуре нашего общества обеспечивают дальнейшее укрепление взаимного общения между такими его элементами, как человек, государство и общество, существующих между ними взаимных связей и взаимодействий. Ибо дальнейшее укрепление взаимного общения, взаимосвязи повысит взаимодействие между гражданами, обществом и государством и их активность. Страны выбирают инновационный путь развития, основанной не на ресурсах, а на экономике, основанной на знаниях. Человеческое знание, человеческий капитал лежит в основе экономики развивающегося общества. Именно человеческий капитал, основанной на «совокупности навыков, знаний и умений человека» (Беккер) становится движущей силой развития государства и общества.

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.126	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.997	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

References:

1. (2017). *Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan "O Strategii dejstvij po dal'nejshemu razvitiyu Respubliki Uzbekistan"* // Lex.uz // 08.02.2017.
2. (2018). *Poslanie Prezidenta Respubliki Uzbekistan SHavkata Mirziyoeva Olij Mazhlisu.* (pp.19-20). Tashkent: «Uzbekiston» NMIU.
3. Mirziyoev, SH.M. (2018). *Millij taraqqiyot jylimizni qat'iyat bilan davom ettirib, yangi bosqichga kytaramiz.* (p.86). Toshkent: "Yzbekiston" NMIU.
4. Abdullaeva, M.N. (2017). *Konstruktivnyj dialog – put' k resheniyu problem // Rivozhlanishning «yzbek modeli» tizimida fan, ta"lim va ishlab chikarish integraciyasining imkoniyat va istiqbollari:* Respublika ilmiy-nazarij konferenciya materiallari. (p.87). Toshkent: YAngi asr avlodi.
5. Gaffarova, G.G. (2015). *Epistemologiya slozhnosti. Innovacii v tekhnologiyah i obrazovanii: materialy mezhdunarodnoj konferencii.* (pp.191-194). Belovo.
6. Faffarova, G.F. (2019). *Murakkab tizimlarda ahborot generaciyasining falsafij-metodologik asoslari:* Dissertaciya fals.f.d. (DSc). (p.260). Toshkent.
7. Gaffarova, G.G., & Gulomova, D.K. (2013), *Vzaimosvyaz' kognitivnosti s processom reformirovaniya obshchestva // Innovacii v tekhnologiyah i obrazovanii: materialy mezhdunarodnoj konferencii.* (pp.22-24). Belovo.
8. Zhalalova, G.O. (2018). *Ilmiy bilimlardagi transformaciya zharayonlarining epistemologik moxiyati:* Dissertaciya falsafa fanlari bjjicha falsafa doktori (PhD). (p.160). Toshkent.
9. Knyazeva, E.N. (2012). *Udivitel'nyj mir nelinejnosti i slozhnosti // Neizbezhnost' nelinejnogo mira.* (p.73). Moscow: Gumanitarij.
10. Majncer, K. (2009). *Slozhnosistemnoe myshlenie. Materiya. Razum. CHElovechestvo. Novyj sintez.* – Moscow: Nauka.
11. Maturana, U., & Varela, F. (2001). *Drevo poznanie. Biologicheskie korni chelovecheskogo ponimaniya.* - Moscow: Progress-Tradiciya.
12. Moren, E. (2005). *Metod. Priroda. Prirody / per. s franc. E.N. Knyazevoj.* – Moskva: Progress-Tradiciya.
13. Turyshev, A.A. (2006). *Informaciya kak priznak sostavov prestuplenij v sfere ekonomicheskoy deyatel'nosti.* Avtoreferat diss. kand.yurid.nauk. (p.3). Omsk.
14. Haken, G. (2000). *Osnovnye ponyatiya sinergetiki.* Sinergeticheskaya paradigma. (p.29). Moscow: Izhevsk.
15. Prigozhin, I., & Stengers, I. (2000). *Vremya, haos, kvant. K resheniyu paradoksa vremeni.* (p.44). Moscow.
16. (2013). *Filosofiya myshleniya: [sbornik statej] / red. kol. L.N. Bogataya, I.S.Dobronravova, F.V. Lazarev; otv. red. L.N. Bogataya.* (p.38). Odessa: Pechatnyj dom.
17. Gaffarova, G.G. (2019). *Problems self-organization: philosophical analysis. Scientific Bulletin of Namangan State University.* –T.1. – №5, pp.185-190.
18. Gaffarova, G.G., & Abdullayeva, M.N. (2018), *Self-organization in the context of epistemology. ISJ Theoretical & Applied Science,* 04 (60): 164-169.
19. Jalalova, G.O. (2018) *Horizontal directions of transformations of science. ISJ Theoretical Applied Science,* 04 (60): 105-109.
20. Zwin, H.P. (2006). *Les Systèmes complexes. Mathématique et biologie.* (p.210). P..