

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
РИНЦ (Russia) = 0.126
ESJI (KZ) = 8.716
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940
IBI (India) = 4.260
OAJI (USA) = 0.350

QR – Issue

QR – Article

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

**International Scientific Journal
Theoretical & Applied Science**

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2020 Issue: 04 Volume: 84

Published: 30.04.2020 <http://T-Science.org>

**Nigina Shamsutdinova**Navoi state pedagogical Institute
doctoral student of the Department of "Social Sciences".Navoi, Uzbekistan
Nigina11@mail.ru

SOCIAL AND MORAL VALUES IN AVICENNA'S INTELLECTUAL SUFISM

Abstract: The problems he posed became the basis for all subsequent teachings of intellectual Sufism. It has been established that the philosophical teachings of Ibn Sina in the context of Sufism are irrational, which follows from their consideration of man as an animal, consisting of spiritual (soul) and material (body) substances, recognition of the interdependence of soul and body in a person, the interdependence and simultaneity of their occurrence. In sathya, he analyzes the contribution of Ibn Sina to the development of Muslim culture, the philosophical principles of this culture. The author reveals the achievement of Avicenna's philosophical views in the context of Sufism.

Key words: Muslim culture, intellectual Sufism, soul, irrational, Sufi-Gnostic-arif, Love, Muhabbat.

Language: Russian

Citation: Shamsutdinova, N. (2020). Social and moral values in Avicenna's intellectual Sufism. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (84), 771-775.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-84-135> **Doi:** <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.04.84.135>

Scopus ASCC: I211.

СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ СУФИЗМЕ АВИЦЕННЫ

Аннотация: Установлено, что философские учения Ибн Сины в контексте суфизма представляют собой иррациональный, который вытекает из рассмотрения ими человека как животного, состоящего из духовной (душа) и материальной (тело) субстанций, признания взаимозависимости души и тела в человеке, взаимообусловленности и одновременности их возникновения. В статье анализируется вклад Ибн Сины в развитии мусульманской культуры, а так же содействие на философские принципы этой культуры. Автор раскрывает достижение философские взгляды Авиценны в контексте суфизма. Постановленные им проблемы стали основой всех последующих учений интеллектуального суфизма.

Ключевые слова: интеллектуальный суфизм, душа, иррациональный, суфий-гностик-ариф, Любовь, Мухаббат мусульманской культуры.

Введение

Следует отметить что, путей к формированию необходимой духовной атмосферы в обществе множество, но все они в той или иной мере предполагают изучение и пропаганду наследия и жизненного пути великих мыслителей. Осмысление и формирование тех стимулов которые вывели их на ведущие места в мировой науке и культуре. Видное место, среди таких людей занимает Абу Али ибн Сина. На

формирование стимулов его деятельности, как указывает А.В.Сагадеев, решающее влияние оказала социально-экономическая, политическая и культурная обстановка эпохи.[1-87] Становление его как мыслителя, шло в условиях распада арабского халифата, в крупнейшем государстве, среди государств бывшего халифата, саманидском государстве, чей мощный государственный аппарат опирающийся на местную аристократию и духовенство,

Impact Factor:

ISRA (India)	= 4.971
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829
GIF (Australia)	= 0.564
JIF	= 1.500

SIS (USA)	= 0.912
РИНЦ (Russia)	= 0.126
ESJI (KZ)	= 8.716
SJIF (Morocco)	= 5.667

ICV (Poland)	= 6.630
PIF (India)	= 1.940
IBI (India)	= 4.260
OAJI (USA)	= 0.350

обеспечивал успешное решение внутренних и внешних проблем. Стабильность функционирования государства, условия мира и согласия в стране, позитивно повлияли на социальные и экономические процессы; на рост производительных сил общества, развитие ремесел, сельского хозяйства и торговли. А обусловленное углублением общественного разделения труда, появление новых социальных групп присущих феодальному обществу, в свою очередь вызывало идеиные брожения в обществе, рост социально-политической активности населения; возникновение новых мировоззренческих течений, выдвижение целого ряда выдающихся деятелей внесших определяющий вклад в развитие мировой науки и культуры. А тесная связь духовенства того времени с государственным аппаратом, с правящей верхушкой общества - обусловила усиление противостояния светского и религиозного мировоззрения, консолидацию тех социальных сил которые приветствовали рост влияния светского, научного мировоззрения, противостоящего мусульманскому богословию - «каламу», вставшему на путь оправдания эксплуатации, социальной несправедливости, социального беспривилегий народа.

Учение Ибн Сины на современном этапе развития общества крайне важен для выявления гуманистической сущности учений этого мыслителя. Здесь, обнаруживаются глубокий анализ Ибн Синой, ратовавшим за добре, справедливое, гуманное отношения к человеку. Всесторонний анализ учений Ибн Сины о человеке необходим для определения места его учения в истории развития представлений о человеке, его сущности и сущностных силах вообще. С помощью такого анализа его альтруистических учений определиться их значимость в системе современной философии.

Ибн Сина получил домашнее образование. Большое влияние на его духовное развитие, на формирование стимулов его деятельности оказал доступ к богатейшей библиотеке того времени, библиотеке саманидов в Бухаре. Уже к 15-ти летнему возрасту определился его главный научный интерес- проблемы медицины. Интерес, на волне которого он в сжатые сроки освоил медицинскую теорию того времени, и успешно начал медицинскую практику. В чем проявилась характерная для него, как ученого, особенность – постоянное стремление к применению научных знаний на практике. А так же такая черта, как упорство в достижении цели, великая вера в свои возможности. В своей биографии он упоминает, что 40 раз прочел метафизику Аристотеля и не смог ее понять, но не прекращал своих попыток пока полностью не разобрался с ней.

Он жил в эпоху перемен. Во время когда экономическим и политическим кризисом в саманидском государстве, усилением борьбы за власть, феодальной рознь, сепаратизмом территорий, предательством аристократии и духовенства, воспользовались караханидские завоеватели. Что вынудило его покинуть Родину и переселится в г. Гургандж, где он на протяжении семи лет вел обширную врачебную практику; занимался научными изысканиями, общался с выдающимися мыслителями и деятелями своего времени, такими как Масихи, Ибн Ирак, Беруни.

Уже само начало его жизненного пути и научной деятельности показывает нам, что ведущими стимулами его деятельности являлись социальные и духовные стимулы, что ни власть, ни богатство не привлекали его. На протяжении всей своей жизни он вел напряженную научную работу, одновременно занимался рациональными и иррациональными знаниями. На примере своей жизни он демонстрировал то, что значимым для него была широкая пропаганда научных знаний в народной среде, служение людям, что знание должно быть поставлено на службу народа, на службу его материального процветания и духовного развития. Эта жизненная установка мыслителя обусловила то огромное влияния которое он оказал на последующее развитие науки и общественной мысли, как на востоке так и на западе. А титул которым его наградили современники- «шайх ар- раис» (глава ученых) отразил его высокий авторитет в научном мире; его успехи во всех науках своего времени, в развитие которых он внес значительный вклад; то что его систематизация и обобщение медицинской науки в «Каноне врачебной науки» на 600 лет сделало эту книгу настольной книгой врачей всего мира. Поэтому осознание обществом того факта, что стимулы человеческой жизнедеятельности не являются врожденными, а формируются в обществе, и обусловлены как конкретной социально-экономической, политической и духовной ситуацией в обществе, так и его историей. Уже одно это заставляет надежно хранить в своей исторической памяти, в качестве образцов для подражания, выдающиеся проявления воли и целеустремленности великих предков. Любая человеческая возможность, способность, или свойство были когда-то впервые продемонстрированы конкретными людьми, которые не только ее воплотили в действительности, но и сумели передать ее другим. Таких людей можно с полным правом назвать «учителями человечества», от них во многом зависит, то каким будет человечество, в каком направлении оно будет развиваться. И вклад их заметен даже на фоне нынешних успехов человечества, и поэтому никогда не угаснет

Impact Factor:

ISRA (India) = 4.971
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912 ICV (Poland) = 6.630
РИНЦ (Russia) = 0.126 PIF (India) = 1.940
ESJI (KZ) = 8.716 IBI (India) = 4.260
SJIF (Morocco) = 5.667 OAJI (USA) = 0.350

интерес общества к таким людям, а их имена навечно сохраняться в памяти человечества.

В любой науке он овладел не только всеми достижениями своих предшественников, но и внес значительный вклад в их развитие, обогатил их личными наблюдениями и размышлением; систематизировал их, исправил ошибки, устранил пробелы и неясностей, исключил все недостоверное, сократил и общедоступно изложил. Творчество Ибн Сины явилось завершением процесса освоения античного научно-философского наследия, и началом нового этапа классификации, систематизации обобщения всего теоретического знания и практического опыта. Гуашон отметил идеологические и мистические идеи Авиценны, которые дали началу развития в европе схоластики. [2-302]

Его рассмотрение мира как закономерного, причинно обусловленного, содействовало утверждению принципа конкретности подхода к явлениям действительности, утверждению требования во всем искать естественные причины, рассматривать явления как результат действия целого комплекса причин. Знание, - считал он, - должно основываться на доказательствах , критической работе мысли, на стремлении разума все понять и объяснить рационально, естественными причинами. В качестве инструмента, средства получения нового знания на основе уже имеющегося, он разрабатывал формально-логические и практические, экспериментальные методы научного познания, нацеливающие познание на получение практических результатов, на использование знаний в практике, на благо людей. Даже интерес Ибн Сины к проблемам философии был обусловлен прежде всего его целями, его стремлением утвердить в обществе справедливые отношения, перекрыть каналы формирования негативных человеческих качеств. Эта же цель проявляется в его непримиримости к невежеству, рутине и косности.

Своим творчеством Ибн Сина обеспечил успех развития мусульманской культуры, им были разработаны идеально теоретические основы, философские принципы этой культуры, он на многие годы задал направление ее развития. Его достижение и постановленные им проблемы стали основой всех последующих учений интеллектуального суфизма.

Установлено, что философские учения Ибн Сины в контексте суфизма представляют собой иррациональный, который вытекает из рассмотрения ими человека как животного, состоящего из духовной (душа) и материальной (тело) субстанций, признания взаимозависимости души и тела в человеке, взаимообусловленности и одновременности их возникновения. Вместе с тем

он признавал первичность духовного начала, т.е. души, считали её двигателем тела, активным началом в человеке, в виде трансцендентности ее происхождения, что и обуславливает ее бессмертие, и в этом смысле — бессмертие самого человека; показано, что в антропологических взглядах Ибн Сины прослеживается и суфийское объяснение генезиса души человека, что она есть продукт истечения из активного разума и что она является завершающим звеном цепи, включающей в себя растительную и животную души. Нужно отметить что, разум играет важную роль в суфизме и духовной традиции в целом, а суфийский «путь познания» является необходимым дополнением суфийского «пути любви». Проблема изучения средневекового исламского понимания природы и разума заключается в более существенном. Это обстоятельство имело место в период формирования средневековой исламской философии.

Суфийские взгляды Ибн Сины имеет интеллектуальный характер. Любовь (Мухаббат), например, у него служит символом природных сил и явлением божества в проявление необходимо сущего в эмпирическом мире. Обращение Ибн Сины к суфийской символике вызвано тем, что суфий-гностик-ариф приближался к его философским идеалам как в мировоззренческом, так и в нравственном отношении. Поэтому в «Трактате о птицах» Ибн Сина называет суфиев «братьями во истине», В мировоззренческом плане ему были близки пантейстические устремления суфиев. В этом трактате, как и в «Указаниях и наставлениях», гностики арифы устремлены к познанию Истины как таковому.

Изложение суфийских взглядов Ибн Синой в «Указаниях и наставлениях» мы обнаружим две парадигмы соотношения природы и разума. Одна парадигма перешла к Ибн Сине от Платона через Аристотеля. А другая навеяна мотивами суфийских взглядов, которые в итоге ведут к пантейстическим представлениям.

В условиях засилья религиозного фанатизма[3-151] и догматизма Ибн Сина не только сохраняет наследие исламской культуры, но и развивает его на примере своих суфийских взглядов. Суфийские взгляды мыслителя на новой исторической и культурной почве носили интеллектуальный характер. Заслуга Ибн Сины в том что он не просто развивает интеллектуальный суфизм он сводит его в единую систему взаимозависимости души и тела. Следует отметить что Л. Гардett в своих исследованиях изучал религиозные взгляды Авиценны и сопоставил его идеи о душе с взглядами античными философами на эту проблему. [4-151]

Impact Factor:

ISRA (India)	= 4.971
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829
GIF (Australia)	= 0.564
JIF	= 1.500

SIS (USA)	= 0.912
РИНЦ (Russia)	= 0.126
ESJI (KZ)	= 8.716
SJIF (Morocco)	= 5.667

ICV (Poland)	= 6.630
PIF (India)	= 1.940
IBI (India)	= 4.260
OAJI (USA)	= 0.350

Философское учение Ибн Сины невозможно постичь, вне понимания его отношения к религии Ислам, Он свою жизнь сохранял свою приверженность исламу. Он отчетливо представлял роль и место ислама в жизни восточного общества, его значение для сохранения его стабильности и устойчивости, для нравственного совершенствования людей и общества. Не следует упускать из виду и то , что все свои произведения Ибн Сина писал для широкого круга образованных людей, в условиях широкого распространения шиитско-исмаилитской традиции создания многоплановых произведений расчитанных на разный уровень интеллектуальной подготовки читателей, на исключение обвинений в неверии, ереси. Этим объясняется как расхождение оценок и интерпритаций философского наследия мыслителя; так и относительная полнота и сохранность дошедших до наших дней его произведений. [5-51]

Характерной особенностью творческого наследия Ибн Сины является продолжительность его влияния на развитие мировой науки, нарастании этого влияния по мере развития научного познания мира.

Осмысливая философские концепции в контексте суфизма, которая подчинена всецело задачам нравственного воспитания, развития духовного облика человека, где идея гармонически развитой личности, сочетающей в себе физическое совершенство с богатым духовным миром и благородным нравственным обликом человека.

Важнейшим стимулом творчества Ибн Сины являлось осознание им степени и характера воздействия науки на человека и общество, понимание способности знания возвысить душу человека, поднять его от слабости к силе, его способность выступить средством искоренения человеческих пороков. Вера мыслителя в высокое предназначение человека, могущество

его разума, в его способность на рациональных основах организовать жизнь людей стимулировала его деятельность. Как и его убежденность в возможности оздоровления нравственного и духовного климата общества, убежденность в том, что во власти каждого встать на защиту нравственности, помочь человечеству в духовном взыщении.

Главное философское произведение Ибн Сины «Книге исцеления» представляет собой энциклопедию, вершину научно-философской мысли эпохи, систематизированное изложение основных мировоззренческих проблем, обобщение достижений предшественников. Его пантеистическое учение отождествляющее мир и бога, утверждающее принцип независимости разума от веры, явилось реализацией социальной потребности; потребности развивающегося естествознания в прочной философской основе не противоречащее духовным установкам общества в котором господствует религия. Потребность общества в общезначимом теоретическом обосновании принципов социальной жизни и морали.

Таким образом заслуга перед мировой наукой Ибн Сины не только в восстановлении античной философской традиции, но и в развитии всех прогрессивных элементов античного философского наследия. По отзывам современников в недошедшей до наших дней его работе «Споры и размышления», им были систематизированы, изложены и проанализированы 28000 научно-философских проблем. Он же дал классификацию наук; проделал огромную работу по систематизации достижений практически всех наук эпохи, дал правильное решение многих проблем, выдвинул много гениальных догадок (подобных предположению о вирусной природе многих заболеваний) которые нашли свое подтверждение лишь в ходе дальнейшего поступательного развития научного познания..

References:

1. Sagadeev, A.V. (1980). «*Ot Aviceny k Ibn Sine»* V kn. « Abu Ali Ibn Sina. K letiu so dnja rozhdenija.» T. g. s.87.
2. Goichon, A.-M. (1951). *La philosophie d'Avicenne et son influence en Europe Médiévale.* (p.27). Paris.
3. Safarova, N.O. (2011). Classification of Modern Terrorism. *International Journal of Humanities and Social Science,* p.113.
4. Gardet, L. (1963). *Réflexions sur un thème Avicennien, Mélanges d'orientalisme offerts à Henri Massé.* (p.151). Téhéran: Imprimerie de l'Université.
5. Boltaev, M.N. (1965). *Voprosy gnoseologii i logiki v proizvedenijah Ibn Siny i ego shkoly.* (p.51). Dushanbe.
6. Boltaev, M.N. (1965). *Voprosy gnoseologii i logiki v proizvedenijah Ibn Siny i ego shkoly.* (p.34). Dushanbe.

Impact Factor:

ISRA (India)	= 4.971	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	РИНЦ (Russia)	= 0.126	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.716	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667	OAJI (USA)	= 0.350

7. Tursunov, A. (1981). Filosofija Ibn Siny. Istoki, problemy, istoricheskie sud'by,- *Filosofskie nauki*, №1.
8. Hajrullaev, M.M. (1980). *Farabi i Ibn Sina.- Abu Ali ibn Sina*. K 10 00-letiu so dnja rozhdenija. Tashkent.
9. Hajrullaev, M.M., & Zahidov, A (1980). Maloizuchennye stranicy nasledija Ibn Siny. (O perepiske i poslanijah). *Voprosy filosofii*, №7.
10. Aslanova, N. (2014). Kognativnye osobennosti cheloveka. *Voprosy gumanitarnyh nauk*, Moskva, № 3, mart., pp. 87-89.
11. Chahine, O. (1962). *Ontologie et theologie chez Avicenne*. Paris.
12. Gardet, L. (1952). L'humanisme greco-arabe: Avicenne, "Cahiers d'histoire mondiale". Neuchatel, 1954-1955, t. 2, N 1-4. 96. Musa M. Y. La sociologie et la politique dans la philosophie d'Avicenne. Le Caire.
13. Nasr, S. H. (1964). *An introduction to Islamic cosmological doctrines*. Cambridge (Mass.).
14. Safarova, N., & Aslanova, N. (2013). New Research Approach: Cognitive Abilities of a person. *International Journal of Helth Sciences*, USA, Vol.1 No. 1, December American Research Institute for Policy Development Retrieved from www.arpd.org/ijhs.
15. Verbeke, G. (1980). *Une nouvelle théologie philosophique*. Simon Van Riet. Avicenna Latinus, liber de philosophia prima sive scientia divina V-X. Louvain: E.Pelters; Leiden: E.J.Brill. pp. 1-90.
16. Safarova, N.O. (2010). Terror. Violense. Destructive. *Voprosy gumanitarnyh nauk*, Moskva, №1 (45), pp. 251-253.
17. Zhuraev, Sh. (1980). *Abu Ali ibn Sinoning falsafij karashlari*. (p.15). Toshkent.
18. Carra de Vaux, B. (1974). *Avicenne*. Amsterdam.