

Original article

Investigating the amount of Soluble COD Removal from Wastewater Containing Olive Oil Using Electrocoagulation: A Study of Kinetic Models

Mina Ghahrchi^{1,2}Amir Adibzadeh³Abbas Rezaee^{1*}

- 1- Department of Environmental Health, Faculty of Medical Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran
- 2- Sciences Research Center, Torbat Heydariyeh University of Medical Sciences, Torbat Heydariyeh, Iran
- 3- Health Research Center, Lifestyle Institute, Baqiyatallah University of medical sciences, Tehran, Iran

*Corresponding author: Abbas Rezaee, Department of Environmental Health, Faculty of Medical Sciences, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran

Email: rezaee@modares.ac.ir

Received: 09 October 2019

Accepted: 09 November 2019

ABSTRACT

Introduction and purpose: The olive oil industry wastewater contains significant amounts of oil and this can cause serious problems if it is discharged into the wastewater treatment system, so the oil in the wastewater must be removed and separated prior to any action. Therefore, the oil in the sewage should be removed and separated prior to taking any measure. There are several ways to remove oil. According to the above, in the present study, the efficiency of the electro coagulation process in reducing soluble COD synthetic wastewater containing olive oil was investigated.

Methods: In this study, iron and galvanized electrodes were used. Firstly, the optimum values of current density, initial pH, and electrolyte concentration were determined. Thereafter, the effect of time variations on electrode corrosion, voltage, decreased COD concentration, and energy consumption was investigated. The kinetics of Grade 1, Grade 2, and WeberMorris were also investigated for two electrodes.

Results: The maximum removal efficiency of soluble COD was obtained at 99% for iron and galvanized electrodes at a current density of 12.5 mA/cm², electrolyte concentration of 400 mg / l, initial pH 7, and reaction time. The electrical energy consumption in these conditions for these two electrodes was measured at 28.5 and 46.25 KWhr/m³, respectively. Finally, kinetics models, including pseudo-first-order, pseudo-second-order, and Weber Morris, were investigated for these two electrodes. The results revealed that the highest correlation coefficient for both electrodes was related to the pseudo-second-order model.

Conclusion: Although galvanized electrode is more efficient in the reduction of soluble COD concentration, as compared to iron electrode, it consumes more electrical energy. Therefore, the type of electrode must be selected according to the purpose.

Keywords: Electrocoagulation, Kinetics, Oil, Treatment, Wastewater

► **Citation:** Ghahrchi M, Adibzadeh A, Rezaee A. Investigating the amount of Soluble COD Removal from Wastewater Containing Olive Oil Using Electrocoagulation: A Study of Kinetic Models. Journal of Health Research in Community. Autumn 2019;5(3): 1-14.

مقاله پژوهشی

بررسی میزان حذف COD محلول از فاضلاب حاوی روغن زیتون به روش انعقاد الکتریکی: مطالعه مدل‌های سینتیک

چکیده

مینا قهرچی^{۱،۲}
امیر ادیب‌زاده^۳
عباس رضایی^{۱*}

مقدمه و هدف: فاضلاب صنایع تولید روغن زیتون حاوی مقادیر قابل توجه روغن می‌باشد که در صورت تخلیه در سیستم تصفیه فاضلاب، مشکلات جدی را برای آن ایجاد می‌نماید؛ بنابراین قبل از هر اقدامی می‌بایست روغن موجود در فاضلاب، حذف و جداسازی شود. روش‌های متعددی برای حذف روغن وجود دارد. با توجه به موارد بیان‌شده، در مطالعه حاضر کارایی فرایند انعقاد الکتریکی در کاهش COD (Chemical Oxygen Demand) محلول در فاضلاب مصنوعی حاوی روغن زیتون بررسی گردید.

روش کار: در این مطالعه از الکترودهای آهن و گالوانیزه استفاده شد. در مرحله اول، مقادیر بهینه از چگالی جریان، pH اولیه و غلظت الکترولیت تعیین شد. پس از آن، اثر زمان تغییرات در خوردگی الکتروود، ولتاژ، کاهش غلظت COD و مصرف انرژی مورد بررسی قرار گرفت. همچنین مدل‌های سینتیکی درجه ۱، درجه ۲ و وبر موریس (WeberMorris) برای دو الکتروود بررسی گردید.

یافته‌ها: حداکثر راندمان حذف COD محلول برای الکترودهای آهن و گالوانیزه در دانسیته جریان ۱۲/۵ میلی‌آمپر بر سانتی‌متر مربع، غلظت الکترولیت ۴۰۰ میلی‌گرم بر لیتر، pH اولیه ۷ و زمان واکنش ۶۰ دقیقه، بیش از ۹۹ درصد به دست آمد. انرژی الکتریکی مصرفی در این شرایط برای این دو الکتروود به ترتیب معادل ۲۸/۵ و ۴۶/۲۵ کیلووات ساعت بر متر مکعب ارزیابی شد. نتایج مطالعه سینتیکی نشان دادند بیشترین ضریب همبستگی برای هر دو الکتروود مربوط به مدل شبه درجه دو می‌باشد.

نتیجه‌گیری: الکتروود گالوانیزه با وجود کارایی بهتر نسبت به الکتروود آهن در کاهش غلظت COD محلول، انرژی الکتریکی بیشتری را مصرف می‌نماید؛ بنابراین می‌بایست با توجه به هدف، نوع الکتروود را انتخاب نمود.

کلمات کلیدی: انعقاد الکتریکی، کینتیک، روغن، تصفیه، فاضلاب

۱. گروه بهداشت محیط، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
۲. مرکز علوم تحقیقات، دانشگاه علوم پزشکی تربت حیدریه، تربت حیدریه، ایران
۳. مرکز تحقیقات بهداشت و تغذیه، پژوهشکده سبک زندگی، دانشگاه علوم پزشکی بقیه‌الله (عج)، تهران، ایران

* نویسنده مسئول: عباس رضایی، گروه بهداشت محیط، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

Email: rezaee@modares.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۷/۱۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۸/۱۸

◀ **استناد:** قهرچی، مینا؛ ادیب‌زاده، امیر؛ رضایی، عباس. بررسی میزان حذف COD محلول از فاضلاب حاوی روغن زیتون به روش انعقاد الکتریکی: مطالعه مدل‌های سینتیک. مجله تحقیقات سلامت در جامعه، پاییز ۱۳۹۸؛ ۵(۳): ۱۴-۱.

مقدمه

طی فرایند تولید روغن زیتون، فاضلابی ایجاد می‌شود که حاوی مقادیر قابل توجهی روغن می‌باشد. فاضلاب‌های

محلول بدون تأثیر می‌باشند [۵،۷].

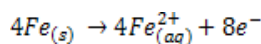
مطالعات مختلفی فرایندهای هوازی و بی‌هوازی را در حذف چربی و روغن محلول و امولسیون‌شده مورد بررسی قرار داده‌اند؛ اما این آلاینده با ایجاد پوشش روی بخش خارج سلول میکروارگانیسم‌ها، مانع تبادل مواد مورد نیاز آن‌ها شده و موجب مرگ سلولی می‌گردد. برای تصفیه این گونه فاضلاب‌ها معمولاً از یک فرایند پیش‌تصفیه برای کاهش میزان چربی و روغن استفاده می‌شود تا حداکثر میزان حذف چربی و روغن آزاد و امولسیون‌شده صورت پذیرد تا بدین طریق بتوان مواد محلول را در اختیار میکروارگانیسم‌ها قرار داد. نکته دیگر، در دسترس قرار گرفتن چربی و روغن محلول است تا میکروارگانیسم‌ها بتوانند توسط آنزیم‌های خود، آن‌ها را قابل استفاده نمایند. تمام موارد بیان‌شده موجب شده‌اند که روش‌های بیولوژیکی در حذف چربی و روغن با مشکلات بسیاری همراه باشند [۵].

الکتروکواگولاسیون (Electrocoagulation) یک روش ساده و کارآمد برای تصفیه بسیاری از فاضلاب‌های حاوی روغن، جامدات، رنگ و یا مواد آلی می‌باشد. در حقیقت انعقاد الکتریکی، فرایند تولید مواد منعقدکننده در محل با استفاده از تجزیه الکتریکی الکترودهای آلومینیوم یا آهن و تولید یون‌های فلزی در آند و گاز هیدروژن در کاتد براساس معادلات (۷-۱) می‌باشد [۸]:

آلاینده‌های موجود در محلول توسط هر کدام از واکنش‌های

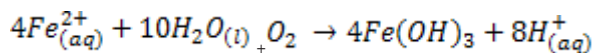
روغنی دارای مواد آلی بسیاری بوده و COD این فاضلاب‌ها بین ۱۰۰-۱۰ گرم بر لیتر گزارش شده است [۱،۲]. تخلیه این فاضلاب‌ها در محیط زیست و آب‌های سطحی باعث کاهش شدید اکسیژن و آسیب به محیط‌های زیست آبی خواهد شد. علاوه بر این، مقدار چربی و روغن در این پساب‌ها حدود ۱۵-۱/۵ گرم بر لیتر می‌باشد که می‌تواند منجر به ایجاد مشکلات جدی از جمله خروج یک‌باره لجن از سیستم تصفیه، کاهش اکسیژن‌رسانی به میکروارگانیسم‌ها و ایجاد بوی شدید در سیستم‌های تصفیه فاضلاب شود [۳-۵].

روغن و گریس ترکیبات آلی پایدار هستند؛ از این رو نمی‌توانند به راحتی توسط روش‌های بیولوژیک تجزیه شوند. همچنین با توجه به ثبات آن‌ها، با استفاده از روش‌های معمول دیگر به سادگی تصفیه نخواهند شد [۶]. به طور کلی، چربی و روغن در فاضلاب و آب‌های پذیرنده به سه صورت مشاهده می‌شوند: آزاد، امولسیون‌شده و محلول. چربی و روغن آزاد معمولاً با روش‌های فیزیکی به راحتی جدا می‌شوند [۵]. در طول سال‌های متمادی، سیستم‌های تصفیه فاضلاب چربی و روغن تغییرات اساسی نموده‌اند؛ به عنوان نمونه سیستم‌هایی همچون تله‌های چربی‌گیر، API (American Petroleum Institute)، (Corrugated Plate Interceptor) CPI و (Dissolved) DAF (Air Flotation) که بیشتر بر چربی‌های آزاد تأثیرگذار هستند، بر چربی‌های امولسیون‌شده اثر کمی دارند و بر چربی و روغن‌های



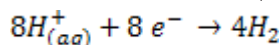
مکانیسم (۱) آند

معادله ۱



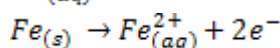
محلول

معادله ۲



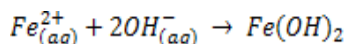
کاتد

معادله ۳



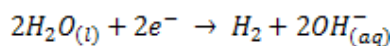
مکانیسم (۲) آند

معادله ۴



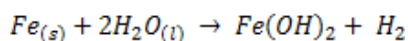
محلول

معادله ۵



کاتد

معادله ۶



به طور کلی

معادله ۷

شیمیایی و رسوب و یا واکنش‌های فیزیکی و پیوند شیمیایی مواد کلوئیدی تولیدشده از طریق خوردگی الکتروود تصفیه می‌شوند [۹]. ذرات تجمع یافته می‌توانند از طریق رسوب یا اتصال به حباب هیدروژن تولیدشده در کاتد که الکتروفلوئاسیون نامیده می‌شود، از فاز مایع جدا شده و به سطح آن انتقال یابند [۹،۱۰]. باید توجه داشت که چندین متغیر می‌توانند راندمان تصفیه را در این فرایند تحت تأثیر قرار دهند؛ از جمله طراحی راکتور، جنس الکتروود، دانسیته جریان، pH و هدایت الکتریکی. هدف اصلی در طراحی یک سلول انعقاد الکتریکی، رسیدن به حداکثر راندمان حذف می‌باشد. راکتور انعقاد الکتریکی می‌تواند با آرایش مختلف الکتروودها در داخل سلول الکتروشیمیایی ارائه گردد؛ بدین معنا که الکتروود تک قطبی در اتصال موازی و الکتروودهای تک قطبی و دو قطبی در اتصالات سری به کار برده شوند [۸،۱۱]. در مطالعات انجام شده، مزایای متعددی برای الکتروکواگولاسیون گزارش شده است که مهم‌ترین این مزایا، راهبری و نگهداری آسان، بهره‌برداری کاملاً خودکار و پیوسته، بازیافت و استفاده دوباره از فاضلاب، حجم کم لجن (به جز برای مقادیر اضافی)، عدم نیاز به کنترل در افزودن مواد شیمیایی، مؤثر و سریع بودن در تجزیه مواد آلی با راندمان رایج (حدود ۹۰ درصد)، کاهش تعداد واحدهای فرایندی تصفیه‌خانه و در نتیجه کاهش شدید سطح زمین مورد نیاز تصفیه‌خانه می‌باشند. فاضلاب تصفیه‌شده با استفاده از این روش در اکثر موارد بی‌رنگ، شفاف و بدون بو است. بدون شک هر فرایندی محدودیت‌هایی دارد. در ارتباط با محدودیت‌های این فرایند می‌توان به تولید گاز هیدروژن (که ممکن است از نظر ایمنی خطرناک باشد)، خوردگی آند و رسوب لجن روی الکتروودها و محدود شدن فرایند، افزایش غلظت یون‌های آهن و آلومینیوم در خروجی، هزینه‌های سرمایه‌گذاری اولیه نسبتاً بالا و گران بودن استفاده از برق در برخی از مناطق اشاره نمود [۱۲،۱۳]. تاکنون مطالعات متعددی در زمینه تصفیه فاضلاب کارخانه زیتون و حذف روغن از فاضلاب روغنی انجام شده‌اند؛ به عنوان مثال

یزدانبخش و همکاران (۱۳۹۲) در مطالعه‌ای اثربخشی فرایند انعقاد و شناورسازی الکتریکی را بر کاهش سمیت از فاضلاب صنعت روغن کشتی زیتون مورد بررسی قرار دادند. در این پژوهش به منظور ارزیابی سمیت فاضلاب و پساب حاصل از فرایند از آزمون جوانه‌زنی استفاده گردید. نتایج حاکی از آن بودند که پساب حاصل از این فرایند حتی بدون رقیق‌سازی، رشد بذره‌های گونه‌های گیاهی را به دنبال دارد [۱۱]. Shamrani و همکاران نیز با بررسی نقش سیستم DAF در حذف امولسیون روغنی که توسط یک سورفاکتانت غیر یونی ناپایدار شده بود، نتیجه گرفتند که در صورت استفاده از سولفات فریک و آلومینیوم، راندمان حذف COD تا ۹۹/۳ درصد برای سولفات آلومینیوم (در pH=۸) و تا ۹۹/۹۴ درصد برای سولفات فریک (در pH=۷) ارزیابی می‌شود؛ اما علاوه بر مصرف مواد شیمیایی و تولید لجن بسیار که از محدودیت‌های انعقاد با مواد شیمیایی می‌باشد، در این روش ابتدا لازم است روغن ناپایدار گردد [۱۴]. در پژوهشی دیگر، راندمان حذف COD روغن از فاضلاب کارخانه روغن نباتی با استفاده از فرایند الکتروکواگولاسیون با الکتروود آلومینیوم توسط Tezcan و همکاران بررسی شد. این پژوهشگران با جریان ۳۵ میلی آمپر بر سانتی‌متر مربع، به راندمان حذف ۹۸/۹ درصد در ۹۰ دقیقه دست یافتند [۱۵]. همچنین در پژوهشی که توسط Xinhua و همکاران در سال ۲۰۰۴ در ارتباط با کاربرد این روش با استفاده از الکتروود آهن انجام شد، راندمان حذف COD از فاضلاب حاوی روغن و گریس در دانسیته جریان ۱۲ میلی آمپر بر سانتی‌متر مربع پس از ۳۰ دقیقه زمان واکنش، ۷۵ درصد گزارش گردید [۶].

کینتیک واکنش

پدیده جذب را می‌توان به عنوان عملیاتی که طی آن انتقال جرم صورت می‌گیرد، تعریف نمود. به این صورت که موادی که در یک فاز مایع وجود دارند، روی جاذبی که به صورت جامد در محلول قرار دارد، جذب شده و در سطح یا منافذ درون آن

جدول ۱: ویژگی‌های فاضلاب مصنوعی مورد استفاده در این تحقیق

پارامتر	واحد	میزان
COD کل	میلی گرم بر لیتر	۱۷۵۵۳
COD روغن زیتون	میلی گرم بر لیتر	۱۵۳۵۸/۸۷۵
COD سدیم دو دسیل سولفات	میلی گرم بر لیتر	۲۱۹۴/۱۲۵
EC	میکروزمینس بر سانتی متر	۵۳۰
PH	-	۷±۰/۰۵
دما	درجه سانتی گراد	۲۰

تحت دمای ۸۰ درجه سلسیوس به مدت ۳۰ دقیقه حل گردید. بدین ترتیب، بهترین نتیجه در ارتباط با حل چربی و روغن در آب حاصل شد و COD نهایی فاضلاب مصنوعی تهیه شده معادل ۱۷۵۵۳ میلی گرم بر لیتر گردید. ویژگی‌های این فاضلاب در جدول ۱ نشان داده شده است.

ویژگی‌های راکتور و بهره‌برداری

در این مطالعه از راکتوری با ظرفیت ۲۵۰ میلی لیتر برای انجام فرایند تصفیه استفاده گردید. در هر راکتور، دو تیغه الکتروود به ابعاد ۰/۱، ۱۰ و ۴ سانتی متر (ضخامت، طول و عرض) با آرایش Fe/Fe یا Ga/Ga به عنوان آند/کاتد به صورت مونوپلار در فاصله ۱ سانتی متر از یکدیگر قرار داده شدند و به منبع جریان برق مستقیم (مدل DAZHENG 30V 5A/ PS-305D، ساخت کشور چین) متصل گردیدند. سطح مؤثر فراهم شده برای هر الکتروود ۴۰ سانتی متر مربع بود. از نمک کلرید سدیم جهت ایجاد هدایت الکتریکی استفاده شد [۸]. در ادامه، راکتور روی همزن مغناطیسی (مدل AIFa-HS860، ساخت ایران) قرار گرفت نقطه برای عمل اختلاط و جلوگیری از رسوب کواگولانت بر سطح الکتروودها، مگنتی داخل محلول قرار داده شد. شماتیک راکتور الکتروشیمیایی مورد استفاده در شکل ۱ قابل مشاهده می‌باشد.

انباشته می‌شوند. از جمله جاذب‌های پرکاربرد، کربن فعال پودری و کربن گرانوله می‌باشند؛ اما فرایندهای دیگری وجود دارند که طی آن‌ها لخته‌های هیدروکسیدی تشکیل می‌شوند. این لخته‌ها می‌توانند به عنوان جاذب عمل کنند و آلاینده موجود در فاز آبی را جذب نمایند. به طور کلی، جذب یک آلاینده توسط لخته به دو صورت امکان پذیر می‌باشد: الف. فرایند فیزیکوشیمیایی که با اضافه کردن منعقدکننده به سیستم لخته‌های هیدروکسید، تولید شده و آلاینده جذب آن می‌گردد و ب. فرایند انعقاد الکتریکی که در آن پی برقراری جریان برق و خوردگی الکتروود طی واکنش، لخته‌های فلزی تشکیل می‌شوند که آلاینده جذب آن‌ها شده و حذف می‌گردد. بررسی نتایج کینتیک جذب می‌تواند اطلاعات سودمندی را در ارتباط با عوامل اثرگذار بر سرعت جذب آلاینده، درجه سرعت و کارایی فرایند جذب در اختیار قرار دهد [۲۸].

در فرایند انعقاد الکتریکی، امکان وقوع جذب وجود دارد لذا بررسی سینتیک‌های جذب ضروری است با توجه به موارد بیان شده، هدف مطالعه حاضر امکان‌سنجی حذف چربی و روغن محلول بر اساس COD محلول به روش انعقاد الکتریکی توسط الکتروودهای آهن و گالوانیزه (یکی از آلیاژهای آهن) و همچنین بررسی کینتیک واکنش بر اساس مدل‌های شبه درجه یک، شبه درجه دو و وبرموریس می‌باشد.

روش کار

آماده‌سازی فاضلاب روغن زیتون

برای امولسیون نمودن روغن زیتون در آب مقطر از سدیم دودسیل سولفات (SDS: Sodium Dodecyl Sulfate) به عنوان امولسیفایر استفاده شد [۵]. این ماده دارای یک سر قطبی و یک سر غیرقطبی بوده و موجب امولسیون و حل شدن چربی و روغن در آب می‌گردد. برای این منظور پس از آزمایشات متعدد، ۵ میلی لیتر روغن زیتون با ۲ گرم SDS در یک لیتر آب مقطر

ساخت کشور چین) در طول موج ۶۰۰ نانومتر آنالیز گردید. لازم به ذکر است که تمامی مواد شیمیایی مورد استفاده در خلوص آزمایشگاهی قرار داشتند.

در این مطالعه میزان خوردگی الکتروود به دو روش تجربی و تئوریکی (معادله ۸) اندازه گیری شد. بدین منظور با اندازه گیری وزن الکتروود آند قبل و بعد از انجام فرایند، میزان خوردگی الکتروود به صورت تجربی اندازه گیری گردید.

در این رابطه $C = \text{میزان خوردگی تئوریکی الکتروود (گرم)}$ ، $M = \text{وزن مولکولی آند (گرم بر مول)}$ ، $I = \text{شدت جریان (آمپر)}$ ، $t = \text{زمان (ثانیه)}$ ، $n = \text{اکی والان شیمیایی}$ و $F = \text{ثابت فارادی (Faraday) (96485 C/mol)}$ می باشد [۱۷].

$$C_{\text{theoretical}} = \frac{M \cdot I \cdot t \cdot n}{n \cdot F} \quad \text{معادله ۸}$$

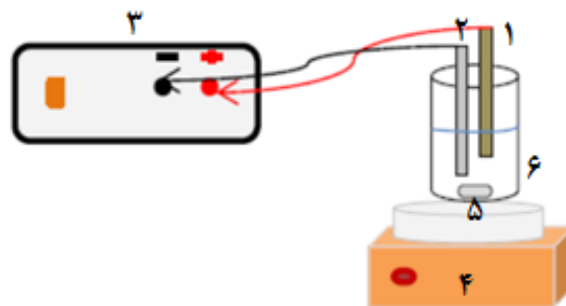
انرژی الکتریکی مصرفی بر حسب کیلو وات ساعت بر متر مکعب نیز بر اساس معادله ۹ محاسبه گردید [۱۸]. در معادله ۹، $V = \text{ولتاژ مصرفی (ولت)}$ ، $I = \text{میزان جریان (آمپر)}$ ، $T = \text{زمان واکنش (hr)}$ و $W = \text{حجم فاضلاب (متر مکعب)}$ می باشد. در انتها، نتایج به دست آمده وارد نرم افزار Excel 2013 شدند و نمودارهای مورد نظر رسم گشته و تحلیل شدند.

$$\text{معادله ۹} \quad (EC) = \frac{V \cdot I \cdot t}{W \cdot 1000} = \text{انرژی الکتریکی مصرفی (کیلووات ساعت بر متر مکعب)}$$

روش تعیین سینتیک های واکنش

در این مطالعه سینتیک های واکنش شبه درجه ۱، شبه درجه ۲ و وبر موریس بررسی شد. معادلات سینتیک جذب در فرایند انعقاد الکتریکی بر اساس روابط زیر می باشد [۲۸]:

$$q_t = \frac{V(COD_0 - COD_t)}{m} \quad \text{معادله ۱۰}$$



شکل ۱. شماتیک راکتور الکتروشیمیایی مورد استفاده (۱- الکتروود آند، ۲- الکتروود کاتد، ۳- منبع جریان برق مستقیم، ۴- همزن مغناطیسی، ۵- مگنت، ۶- راکتور استوانه ای

روش آزمایش

طراحی آزمایشات در مطالعه تجربی حاضر به روش one factor (یک فاکتور در یک زمان) انجام شد. پارامترهای مورد مطالعه و گستره هر کدام در جدول ۲ نشان داده شده است.

تمامی آزمایشات در دمای آزمایشگاه انجام شدند. حجم فاضلاب ورودی به راکتور در هر نوبت از آزمایش، ۲۰۰ میلی لیتر بود. پس از انجام فرایند تصفیه، سوسپانسیون فیلترشده و میزان COD محلول پساب به روش رفلکس بسته بر اساس دستورالعمل ذکر شده در استاندارد روش (A ۵۲۲۰) مورد سنجش قرار گرفت [۱۶]. این پارامتر با استفاده از دستگاه اسپکتروفتومتر (مدل Rayleigh spectrometry UV 9200،

جدول ۲: پارامترهای مورد مطالعه و گستره ی آنها برای هر دو الکتروود آهن و گالوانیزه

پارامتر	واحد	گستره مطالعه شده
دانسیته جریان	میلی آمپر بر سانتی متر مربع	۲/۵-۱۲/۵
غلظت الکتروولیت (mg/L)	میلی گرم بر لیتر	۱۰۰-۴۰۰
pH اولیه	-	۳-۱۱
زمان واکنش (دقیقه)	دقیقه	۸-۶۰

وبرمورس

$$q_t = k_p t^{0.5} + C \quad \text{معادله ۱۳}$$

در این معادله K_p = ثابت سرعت ($\text{mg/g h}^{0.5}$) انتشار درون ذره‌ای می‌باشد.

لازم به ذکر است که مدل‌های کینتیک شبه درجه یک، شبه درجه دو و وبرمورس برای هر کدام از الکترودها رسم گردید و مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها

پارامترهای مورد بررسی در پژوهش حاضر عبارت بودند از: دانسیته جریان، pH اولیه، غلظت الکترولیت و زمان واکنش که مقادیر بهینه به دست آمده از سه پارامتر اول برای هر کدام از الکترودها به ترتیب ۱۲/۵ میلی آمپر بر سانتی متر مربع و ۷ و ۴۰۰ میلی گرم بر لیتر بود. در انتها نیز پارامتر زمان مورد بررسی قرار گرفت. نتایج به دست آمده در نمودارهای ۱ و ۲ قابل مشاهده

در این معادله q_t = میزان آلاینده جذب شده در زمان t ، V = حجم فاضلاب ورودی (متر مکعب)، COD_0 و COD_t = به ترتیب اکسیژن مورد نیاز شیمیایی در لحظه صفر اولیه و بعد از زمان t (میلی گرم بر لیتر) و m = میزان خوردگی الکتروود (گرم) می‌باشد.

شبه درجه یک

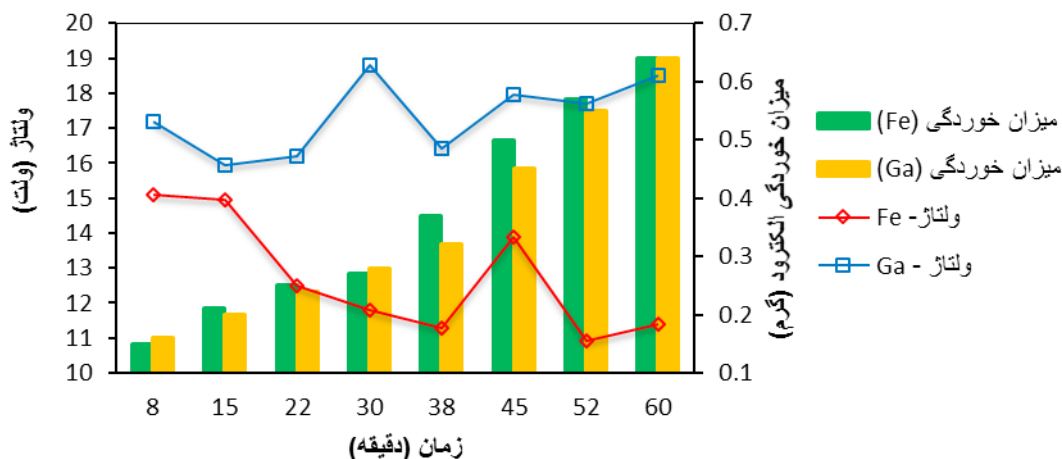
$$\ln(q_\infty - q_t) = \ln(q_\infty) - \frac{K_1}{2.303} t \quad \text{معادله ۱۱}$$

در این معادله q_∞ = میزان آلاینده جذب شده در حالت تعادل و در زمان t (میلی گرم بر گرم) و K_1 = ثابت سرعت تعادل (min^{-1}) می‌باشد.

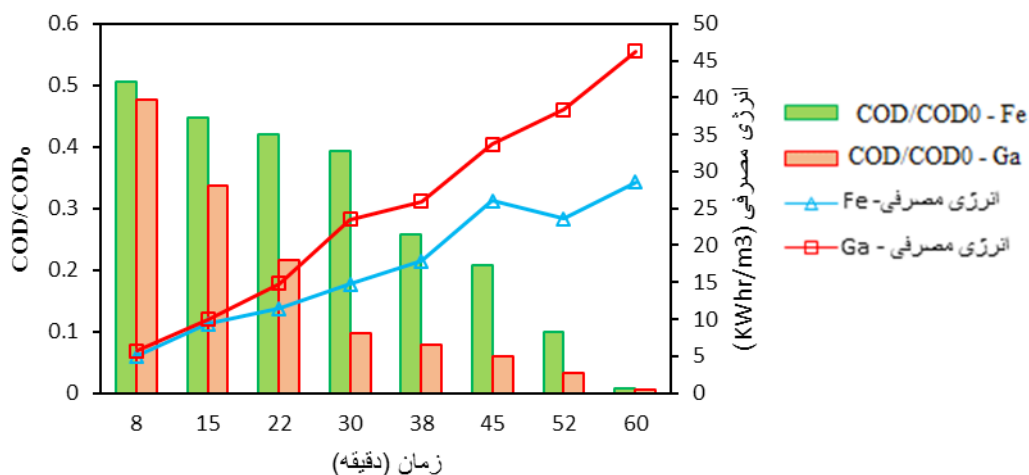
شبه درجه دو

$$\frac{t}{q_t} = \frac{1}{K_2 q_\infty^2} + \frac{1}{q_\infty} t \quad \text{معادله ۱۲}$$

در معادله فوق K_2 = ثابت سرعت تعادل ($\text{g mg}^{-1} \text{min}^{-1}$) در سنتیک شبه درجه دو می‌باشد.



نمودار ۱: میزان خوردگی الکتروود و ولتاژ مصرفی در زمان‌های مختلف (دانسیته جریان: ۱۲/۵ میلی آمپر بر سانتی متر مربع؛ غلظت NaCl: ۴۰۰ میلی گرم بر لیتر؛ pH اولیه: ۷)



نمودار ۲: میزان خوردگی الکترودها و نسبت COD باقیمانده به COD اولیه در زمان‌های مختلف (دانسیته جریان: ۱۲/۵ میلی‌آمپر بر سانتی‌متر مربع؛ غلظت NaCl: ۴۰۰ میلی‌گرم بر لیتر؛ pH اولیه: ۷)

با توجه به نمودار ۲ که نسبت COD باقیمانده به COD اولیه و انرژی الکتریکی مصرفی را در زمان‌های مختلف نشان می‌دهد، می‌توان گفت که الکترود گالوانیزه عملکرد بهتری را در کاهش غلظت COD از خود نشان داده است. این تفاوت در زمان‌های ابتدایی تا دقیقه ۵۲ بیشتر بوده و در زمان ۶۰ دقیقه کمتر شده است. غلظت COD پساب برای الکترود آهن و گالوانیزه در این شرایط به ترتیب معادل ۱۳۶/۴ و ۱۰۳/۹۶ میلی‌گرم بر لیتر به دست آمد. با این وجود، با مشاهده نمودار درمی‌یابیم که انرژی مصرفی در الکترود گالوانیزه بیشتر از الکترود آهن می‌باشد. به‌طور کلی در هر دو الکترود، انرژی مصرفی در طول زمان افزایش یافته است.

کینتیک واکنش

در پژوهش حاضر مدل‌های کینتیک شبه درجه یک، شبه درجه دو و جذب درون‌ذره‌ای یا بربوریس برای الکترودهای آهن و گالوانیزه به دست آمده در شرایط بهینه رسم گردیدند (نمودار ۳). مقادیر R^2 و K برای هر یک از مدل‌ها در جدول ۴ ارائه گردیده‌اند.

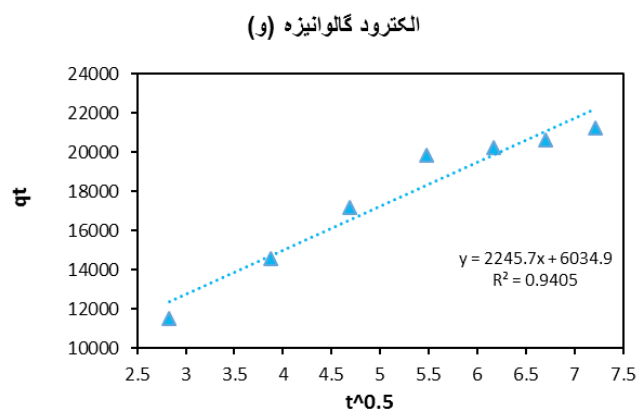
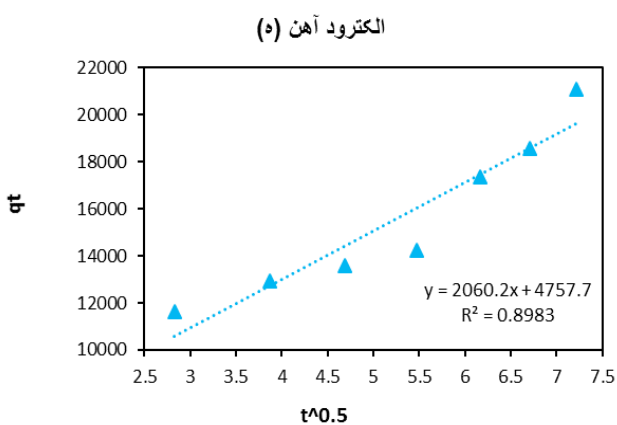
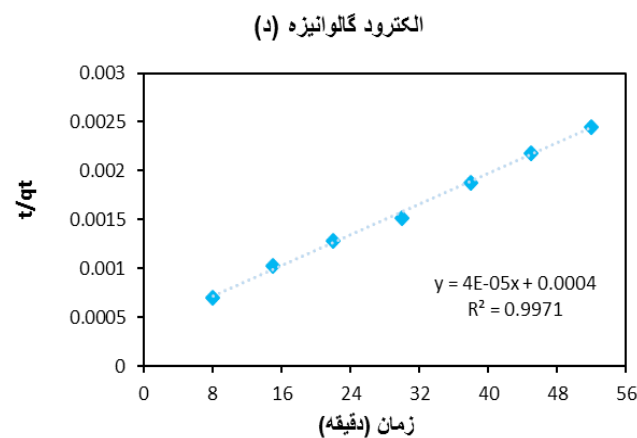
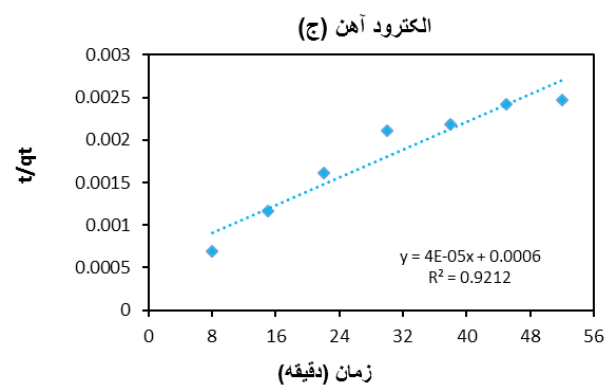
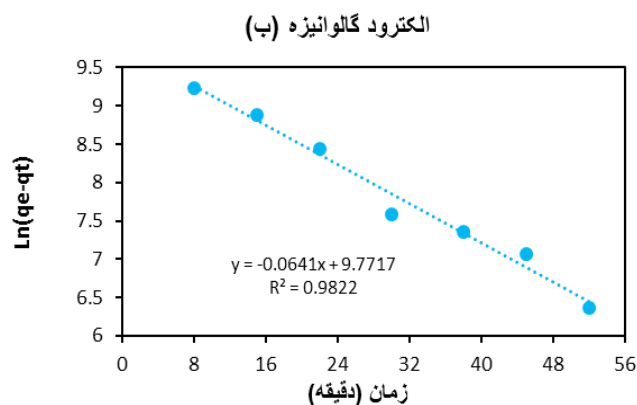
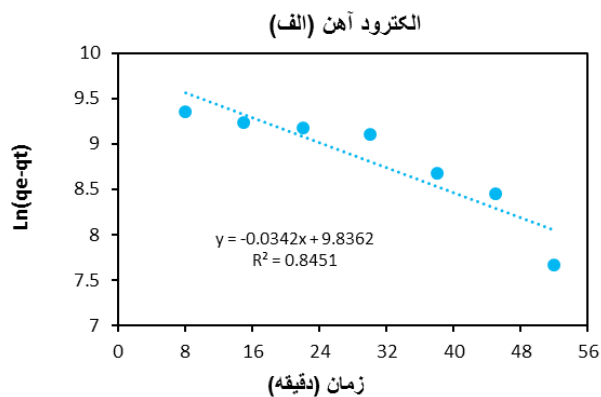
همان‌طور که مشاهده می‌شود، بیشترین R^2 برای هر یک از

جدول ۳: مقادیر بهینه به دست آمده از پارامترهای مورد مطالعه

پارامتر	محدوده مورد آزمایش	مقدار بهینه
دانسیته جریان	۲/۵-۱۷/۵ میلی‌آمپر بر سانتی‌متر مربع	۱۲/۵
pH اولیه	۳.۵-۷.۹	۷
غلظت الکترولیت	۱۰۰-۴۰۰ میلی‌گرم در لیتر	۴۰۰

می‌باشند.

در نمودار ۱ میزان خوردگی و ولتاژ مصرفی هر یک از الکترودها در زمان‌های مختلف نشان داده شده است. با مشاهده نمودار می‌توان دریافت که خوردگی برای هر دو الکترود طی زمان افزایش یافته است؛ اما نکته قابل توجه این است که با وجود اینکه اختلاف فاحشی در میزان خوردگی دو الکترود وجود ندارد؛ اما ولتاژ مصرفی در الکترود گالوانیزه بسیار بیشتر از الکترود آهن می‌باشد؛ به‌عنوان مثال، میزان خوردگی برای هر دو الکترود در دقیقه ۶۰ معادل ۰/۶۴ گرم بود؛ اما ولتاژ مصرفی برای الکترود آهن معادل ۱۱/۴ ولت و برای الکترود گالوانیزه برابر با ۱۸/۵ ولت ثبت گردید.



نمودار ۳: سینتیک جذب به دست آمده در شرایط بهینه برای هریک از الکتروُد های آهن و گالوانیزه: (I) و (II) مدل سینتیک شبه درجه یک؛ (III) و (IV) مدل سینتیک شبه درجه دو؛ (V) و (VI): مدل سینتیک وبرموریس

جدول ۴: مقادیر ضریب همبستگی و ثابت سرعت مدل‌های سینتیک برای هریک از الکترودها

ضریب همبستگی/ ثابت سرعت	الکتروده آهن	الکتروده گالوانیزه
R^2	۰/۸۴	۰/۹۸
شبه درجه یک	k_1	۰/۰۷۸۷
R^2	۰/۹۲	۰/۹۹
شبه درجه دو	k_2	۰/۰۰۰۰۰۴
R^2	۰/۸۹	۰/۹۴
وبرمورس	k_p	۲۲۴۵/۷
	۲۰۶۰/۲	

و محلول الکترولیتی استوار می‌باشند؛ از این رو هدایت الکتریکی محلول، یکی دیگر از پارامترهای مورد توجه است که در صورت پایین بودن میزان آن، راندمان حذف کاهش یافته و برای جلوگیری از غیرفعال شدن الکترودها، انرژی بیشتری مورد نیاز می‌باشد [۸]. یکی از رایج‌ترین الکترولیت‌های مورد استفاده به منظور افزایش هدایت الکتریکی، سدیم کلراید است که علاوه بر دسترسی آسان و فراوانی، انحلال‌پذیری آن نیز بالا می‌باشد. همچنین با توجه به تشکیل کلر فعال می‌تواند بر گندزدایی فاضلاب نیز اثرگذار باشد [۸، ۲۱]. در مطالعه حاضر از این نمک به عنوان حمایت‌کننده الکترولیت استفاده شد و مشاهده گردید که با افزایش غلظت الکترولیت، راندمان حذف COD افزایش یافته و در غلظت ۱۲/۵ میلی‌گرم بر لیتر به حداکثر مقدار خود رسیده است.

یکی از پارامترهای کلیدی در واکنش‌های الکتروشیمیایی، pH محلول می‌باشد. همان‌طور که ذکر شد، در این مطالعه pH بهینه به دست آمده برای هر دو الکتروده آهن و گالوانیزه معادل ۷ بود. به‌طور کلی، در فرایند انعقاد الکتریکی با استفاده از الکتروده آهن و آلیاژهای آن، راندمان حذف COD در شرایط خنثی بیشتر از شرایط اسیدی و قلیایی می‌باشد. دلیل این امر آن است که در شرایط خنثی، اکثر یون‌های آهن سه ظرفیتی که به صورت الکتروشیمیایی تولید شده‌اند، فلاک‌های هیدروکسید فریک را تشکیل می‌دهند که می‌توانند به سرعت مولکول‌های آلاینده را با ایجاد کمپلکس و جذب الکترواستاتیک و سپس انعقاد، حذف نمایند [۲۰، ۲۲].

زمان عامل دیگری است که در دست‌یابی به راندمان حذف مورد نظر بسیار مؤثر می‌باشد. بدیهی است که با افزایش زمان تصفیه می‌توان راندمان حذف COD را بهبود بخشید. اما با توجه به جوانب اقتصادی و راهبری سیستم بایستی بهترین زمان را انتخاب نمود. با توجه به نمودار ۱ و ۲ می‌توان دریافت که با افزایش زمان، خوردگی الکتروده، میزان کاهش COD و انرژی مصرفی نیز افزایش یافته است. براساس قانون فارادی (رابطه

الکترودهای آهن و گالوانیزه مربوط به کینتیک شبه درجه دو بوده است؛ هرچند که ثابت سرعت در این مدل در مقادیر بسیار پایینی قرار دارد. به‌طور کلی در الکتروده گالوانیزه، R^2 هر سه مدل کینتیک بالا بوده است و در کینتیک شبه درجه یک، بسیار نزدیک به ضریب همبستگی شبه درجه ۲ می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

یکی از پارامترهای اساسی در فرایند انعقاد الکتریکی، دانسیته جریان می‌باشد که از تقسیم شدت جریان بر سطح مؤثر الکترودها به دست می‌آید. نتایج حاصل از این مطالعه نشان دادند که با افزایش دانسیته جریان، راندمان حذف COD افزایش یافته و ۱۲/۵ میلی‌آمپر بر سانتی‌متر مربع، حداکثر این راندمان می‌باشد. براساس قانون فارادی (رابطه ۸)، شدت جریان رابطه مستقیمی با تولید منعقدکننده دارد و با افزایش آن، تولید لخته‌های هیدروکسیدی که منجر به حذف آلاینده می‌گردند و نیز راندمان حذف COD افزایش می‌یابد [۱۹]. سایر مطالعات نیز گزارش نموده‌اند که دانسیته جریان، اثر مستقیمی بر راندمان حذف COD از فاضلاب حاوی روغن دارد [۱۳، ۲۰]. فناوری‌های الکتروشیمیایی بر پایه انتقال الکترون بین الکترودها

می‌باشد که مقدار قابل‌توجهی است [۲۶]. در این راستا، Hui و همکاران در پژوهشی به بررسی مکانیسم انعقاد الکتریکی پرفلوروآلکیل اسید (PFAAs: Perfluoroalkyl Acids) با استفاده از الکترودهای آند آلومینیوم، آهن، روی و منیزیم پرداختند و گزارش نمودند که بهترین راندمان متعلق به الکترودهای روی بوده است؛ بنابراین با توجه به اهداف طرح که راندمان حذف COD یا انرژی مصرفی مورد توجه می‌باشد، می‌بایست نوع الکترودها را انتخاب نمود [۲۷].

کینتیک‌های واکنش

کینتیک شبه درجه یک نشان می‌دهد که نفوذ از داخل یک لایه اتفاق می‌افتد که بر مبنای ظرفیت جاذب می‌باشد. در فرایند انعقاد الکتریکی، لخته‌های هیدروکسید ایجاد شده در اثر خوردگی آند، نقش جاذب را دارند و تغییرات مقدار جذب در برابر زمان را متناسب با تعداد مکان‌های اشغال نشده در سطح جاذب دانسته‌اند [۳۱-۲۹]. سرعت جذب آلاینده در جاذب‌های معمولی در آغاز فرایند جذب سریع می‌باشد؛ زیرا ابتدا تعداد مکان‌های جذب زیاد بوده و آلاینده با سرعت بیشتری جذب می‌گردد؛ اما با گذشت زمان سرعت جذب آلاینده کاهش می‌یابد [۳۲]. در فرایند انعقاد الکتریکی با توجه به تولید کواگولانت طی فرایند که به‌عنوان جاذب عمل می‌نماید، این محدودیت برطرف شده و نسبت به برخی از مطالعات که از جاذب معمولی استفاده نموده‌اند، ثابت سرعت بالاتری دارد [۳۳]. با توجه به اینکه گالوانیزه آلیاژ، آهن بوده و ممکن است لخته‌هایی از فلزات دیگر از جمله فلز روی را ایجاد نماید، ممکن است ظرفیت جذب بیشتری نسبت به فلاک‌های آهن داشته و از ضریب همبستگی بالاتری برخوردار باشد.

در کینتیک شبه درجه دو، جذب شیمیایی مرحله کندکننده سرعت است. این مدل فرایندهای وابسته به جذب سطحی را کنترل

۸)، زمان اثر مستقیمی بر تولید منعقدکننده دارد؛ بنابراین در زمان‌های بالاتر، تولید لخته‌های هیدروکسیدی بیشتر بوده و این امر منجر به بهبود راندمان حذف COD می‌گردد [۲۳]. با این وجود، زمان رابطه مستقیمی با انرژی الکتریکی مصرفی (رابطه ۹) دارد و افزایش آن منجر به افزایش انرژی الکتریکی مصرفی می‌گردد؛ از این رو زمان بهینه باید به‌گونه‌ای باشد که علاوه بر تأمین راندمان حذف مورد نظر، از نظر اقتصادی نیز توجیه‌پذیر باشد. باید توجه نمود که در مطالعه حاضر زمان ۶۰ دقیقه به‌عنوان زمان بهینه انتخاب شد.

در این مطالعه از دو الکتروده آهن و آلیاژ آن (الکتروده گالوانیزه) در فرایند انعقاد الکتریکی استفاده شد. نتایج ارائه شده در نمودار ۱ نشان می‌دهند که با وجود میزان خوردگی یکسان در هر دو الکتروده، ولتاژ مصرفی الکتروده گالوانیزه به میزان قابل‌توجهی بیشتر از الکتروده آهن می‌باشد. گالوانیزه به ورق آهنی پوشیده‌شده با فلز روی اطلاق می‌گردد. معمولاً به‌منظور جلوگیری از خوردگی فلز آهن، از فلز روی به‌عنوان یک لایه محافظ روی سطح آهن استفاده می‌شود؛ بنابراین دلیل اختلاف ولتاژ مصرفی الکترودهای آهن و گالوانیزه، ناشی از پوشش محافظتی روی می‌باشد. الکتروده گالوانیزه مقاومت بیشتری را در برابر خوردگی از خود نشان می‌دهد؛ در نتیجه ولتاژ بیشتری برای جداسازی یون‌های فلزی از سطح آن مصرف می‌گردد [۲۴]. براساس معادله ۹، ولتاژ اثر مستقیمی بر میزان انرژی الکتریکی مصرفی دارد؛ بنابراین مصرف انرژی بالاتر الکتروده گالوانیزه نسبت به آهن کاملاً توجیه‌پذیر می‌باشد [۲۵].

با این وجود، جنس الکتروده در راندمان حذف آلاینده نیز یک عامل مهم و قابل توجه می‌باشد. همان‌طور که ذکر شد الکتروده گالوانیزه دارای یک لایه پوششی از فلز روی است؛ بنابراین طی فرایند الکتروکواگولاسیون علاوه بر هیدروکسیدهای آهن، فلاک‌های هیدروکسید روی نیز می‌توانند به‌عنوان جاذب عمل نمایند. ظرفیت جذب فلز روی معادل ۵/۷۴ میلی‌مول بر گرم

ضریب همبستگی مدل کینتیک و برموریس برای الکتروُد گالوانیزه، بیشتر از آهن به دست آمد که این امر نشان دهنده عملکرد بهتر این الکتروُد در جذب درون ذره می باشد. به طور کلی با توجه به نتایج به دست آمده از کینتیک مشخص می شود که الکتروُد گالوانیزه بهتر از آهن عمل نموده است؛ با این وجود لازم است به انرژی مصرفی توسط این الکتروُد نیز توجه گردد.

در این مطالعه کارایی فرایند انعقاد الکتریکی با استفاده از الکتروُد های آهن و گالوانیزه در کاهش غلظت COD محلول فاضلاب مصنوعی حاوی روغن زیتون بررسی شد. نتایج نشان دادند که دانسیته جریان و غلظت الکتروولیت، اثر مستقیمی بر راندمان حذف COD دارند. حداکثر راندمان حذف COD محلول برای هر دو الکتروُد در pH خنثی به دست آمد ولی در الکتروُد گالوانیزه، میزان راندمان حذف COD محلول نسبت به الکتروُد آهن بیشتر بود. با این وجود، ولتاژ مصرفی بالاتر در الکتروُد گالوانیزه، مصرف انرژی الکتریکی بیشتر را در پی داشت. بررسی مدل های کینتیک نیز حاکی از آن بود که فرایند جذب در انعقاد الکتریکی از کینتیک شبه درجه ۲ تبعیت می نماید.

قدردانی

مقاله حاضر حاصل پژوهش انجام شده در قالب پروژه درسی در گروه مهندسی بهداشت محیط دانشگاه تربیت مدرس می باشد. بدین وسیله نویسندگان از مسئولان دانشگاه تربیت مدرس به دلیل تأمین اعتبارات لازم تشکر و قدردانی می نمایند. لازم به ذکر است که گزارش نتایج این طرح، هیچ گونه تضاد منافی با سازمان مذکور و سایر نویسندگان ندارد.

نموده و براساس جذب فاز جامد می باشد که در آن سرعت اشغال مکان های جذب، متناسب با مجذور تعداد مکان های اشغال نشده است. به طور معمول، بیشتر فرایندهای جذب از این مدل پیروی می نمایند و از آنجایی که فرایند مورد مطالعه نیز نوعی فرایند جذب می باشد، این نتایج قابل توجه است. مدل کینتیک شبه درجه دو می تواند برای توضیح جذب روغن (براساس COD محلول) در فرایند انعقاد الکتریکی مناسب باشد. شایان ذکر است که نتایج مبتنی بر این فرضیه می باشد که مرحله محدود کننده سرعت، جذب شیمیایی بوده و شامل ظرفیت جذب می باشد که از طریق اشتراک یا تبادل الکترون بین جاذب و یون های فلزی ایجاد می شود [۳۱،۳۲،۳۴].

ایجاد پیوند بین مولکول آلاینده و جاذب در قسمت های داخلی آن یک فرایند بسیار سریع می باشد. عامل کنترل کننده در این فرایند، نفوذ در لایه مرزی و نفوذ درون ذره ای می باشد [۳۲]. با استفاده از مدل و برموریس یا جذب درون ذره ای می توان به سرعت جذب در زمان معین پی برد؛ هرچه آلاینده با سرعت بیشتری جذب شود، میزان جاذب مصرفی کمتر خواهد بود. ایجاد پیوند بین مولکول آلاینده و جاذب در قسمت های داخلی آن یک فرایند بسیار سریع می باشد. به طور کلی، هرچه عرض از مبدأ یا همان مقدار C بزرگتر و مثبت تر باشد، نشان دهنده آن است که جذب سریع در دوره کوتاه تری اتفاق می افتد. افزایش غلظت اولیه آلاینده و کاهش مقدار جاذب، مقدار C را افزایش می دهد. در فرایند انعقاد الکتریکی، در آغاز واکنش، میزان آلاینده حداکثر و میزان لخته یا همان جاذب کمتر می باشد؛ بنابراین جذب آلاینده در منافذ درونی لخته با سرعت بیشتری نسبت به جذب معمولی رخ می دهد؛ از این رو، فرایند انعقاد الکتریکی در حذف بسیاری از آلاینده ها راندمان قابل توجهی دارد [۳۶،۳۷]. در مطالعه حاضر

References

1. Akdemir EO, Ozer A. Application of a statistical technique for olive oil mill wastewater treatment using ultrafiltration process. *Separat Purificat Technol* 2008; 62(1):222-7.
2. Wang LK, Hung YT, Lo HH, Yapijakis C. Handbook of industrial and hazardous wastes treatment. Florida: CRC Press; 2004.
3. Cordova J, Nemmaoui M, Ismaili-Alaoui M, Morin A, Roussos S, Raimbault M, et al. Lipase production by solid state fermentation of olive cake and sugar cane bagasse. *J Mol Catalysis B Enzymatic* 1998; 5(1-4):75-8.
4. Bussamara R, Fuentefria AM, de Oliveira ES, Broetto L, Simcikova M, Valente P, et al. Isolation of a lipase-secreting yeast for enzyme production in a pilot-plant scale batch fermentation. *Bioresource Technol* 2010; 101(1):268-75.
5. Adibzadeh A, Rezaee A, Salehi Z. Enhancement of lipase activity for the oily wastewater treatment by an electrostimulation process. *RSC Adv* 2016; 6(116):115290-7.
6. Xu X, Zhu X. Treatment of refractory oily wastewater by electro-coagulation process. *Chemosphere* 2004; 56(10):889-94.
7. Lobo A, Cambiella Á, Benito JM, Pazos C, Coca J. Ultrafiltration of oil-in-water emulsions with ceramic membranes: influence of pH and crossflow velocity. *J Membrane Sci* 2006; 278(1-2):328-34.
8. Fernandes A, Pacheco M, Ciriaco L, Lopes A. Review on the electrochemical processes for the treatment of sanitary landfill leachates: present and future. *Appl Catalysis B Environ* 2015; 176:183-200.
9. Liu H, Zhao X, Qu J. Electrocoagulation in water treatment. *Electrochemistry for the environment*. New York: Springer; 2010. P. 245-62.
10. Chen G. Electrochemical technologies in wastewater treatment. *Separat Purificat Technol* 2004; 38(1):11-41.
11. Yazdanbakhsh AR, Massoudinejad MR, Aghayani E, Ghanbari F, Mirshafieean S. Evaluation of the effectiveness of electro-coagulation-flotation process for removal toxicity of olive oil mill wastewater. *J Health Field* 2017; 1(1):13-9.
12. Koparal AS, Un UT, Ogutveren UB. Electrochemical oxidation of sulfite ions in aqueous solutions. *Int J Environ Pollut* 2004; 21(6):579-87.
13. Salameh WK, Ahmad H, Al-Shannag M. Treatment of olive mill wastewater by electrocoagulation processes and water resources management. *Int J Environl Ecol Eng* 2015; 9(4):296-300.
14. Al-Shamrani A, James A, Xiao H. Destabilisation of oil-water emulsions and separation by dissolved air flotation. *Water Res* 2002; 36(6):1503-12.
15. Un UT, Koparal AS, Ogutveren UB. Electrocoagulation of vegetable oil refinery wastewater using aluminum electrodes. *J Environ Manag* 2009; 90(1):428-33.
16. Baird RB, Eaton AD, Clesceri LS. Standard methods for the examination of water and wastewater. Washington, DC: American Public Health Association; 2012.
17. Gamage NP, Chellam S. Aluminum electrocoagulation pretreatment reduces fouling during surface water microfiltration. *J Membrane Sci* 2011; 379(1-2):97-105.
18. Ghanbari F, Moradi M. A comparative study of electrocoagulation, electrochemical Fenton, electro-Fenton and peroxi-coagulation for decolorization of real textile wastewater: electrical energy consumption and biodegradability improvement. *J Environ Chem Eng* 2015; 3(1):499-506.
19. Bayar S, Yıldız YŞ, Yılmaz AE, İrdemez Ş. The effect of stirring speed and current density on removal efficiency of poultry slaughterhouse wastewater by electrocoagulation method. *Desalination* 2011; 280(1-3):103-7.
20. Hanafi F, Assobhei O, Mountadar M. Detoxification and discoloration of Moroccan olive mill wastewater by electrocoagulation. *J Hazard Materials* 2010; 174(1-3):807-12.
21. Chopra AK, Sharma AK. Removal of turbidity, COD and BOD from secondarily treated sewage water by electrolytic treatment. *Appl Water Sci* 2013; 3(1):125-32.
22. Ün ÜT, Uğur S, Koparal A, Ögütveren ÜB. Electrocoagulation of olive mill wastewaters. *Separat Purificat Technol* 2006; 52(1):136-41.
23. Sasson MB, Calmano W, Adin A. Iron-oxidation processes in an electroflocculation (electrocoagulation) cell. *J Hazard Materials* 2009; 171(1-3):704-9.
24. American Galvanizers Association. Hot-dip galvanizing for corrosion protection of steel products. Colorado: American Galvanizers Association; 2000.
25. Asaithambi P, Aziz AR, Daud WM. Integrated ozone--electrocoagulation process for the removal of pollutant from industrial effluent: optimization through response surface methodology. *Chem Eng*

- Proc Proc Intensificat 2016; 105:92-102.
26. Wang Y, Lin H, Jin F, Niu J, Zhao J, Bi Y, et al. Electrocoagulation mechanism of perfluorooctanoate (PFOA) on a zinc anode: Influence of cathodes and anions. *Sci Total Environ* 2016; 557:542-50.
 27. Lin H, Wang Y, Niu J, Yue Z, Huang Q. Efficient sorption and removal of perfluoroalkyl acids (PFAAs) from aqueous solution by metal hydroxides generated in situ by electrocoagulation. *Environ Sci Technol* 2015; 49(17):10562-9.
 28. Chithra K, Balasubramanian N. Modeling electrocoagulation through adsorption kinetics. *J Model Simulat Syst* 2010; 1(2):124-30.
 29. Yuh-Shan H. Citation review of Lagergren kinetic rate equation on adsorption reactions. *Scientometrics* 2004; 59(1):171-7.
 30. Ho YS. Absorption of heavy metals from waste streams by peat. Birmingham: University of Birmingham; 1995.
 31. Ho YS, McKay G. Pseudo-second order model for sorption processes. *Proc Biochem* 1999; 34(5):451-65.
 32. Abramian L, El-Rassy H. Adsorption kinetics and thermodynamics of azo-dye Orange II onto highly porous titania aerogel. *Chem Eng J* 2009; 150(2-3):403-10.
 33. Mohammadnia M, Naghizadeh A. Surveying of kinetics, thermodynamic, and isotherm processes of fluoride removal from aqueous solutions using graphene oxide nano particles. *J Birjand Univ Med Sci* 2016; 23(1):29-43.
 34. Song P, Yang Z, Zeng G, Yang X, Xu H, Huang J, et al. Optimization, kinetics, isotherms, and thermodynamics studies of antimony removal in electrocoagulation process. *Water Air Soil Pollut* 2015; 226(11):380.
 35. Salaryan P, Mokari F, Mohammadnia MS, Khalilpour M. The survey of linear and non-linear methods of pseudo-second order kinetic in adsorption of Co (II) from aqueous solutions. *Int J Water Wastewater Treat* 2013; 1:130-4.
 36. Wu FC, Tseng RL, Juang RS. Initial behavior of intraparticle diffusion model used in the description of adsorption kinetics. *Chem Eng J* 2009; 153(1-3):1-8.
 37. Kavitha D, Namasivayam C. Experimental and kinetic studies on methylene blue adsorption by coir pith carbon. *Bioresource Technol* 2007; 98(1):14-21.