

УДК 93/94. 908

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/53/60>

## ИЗУЧЕНИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ИСТОРИКАМИ ПОВОЛЖЬЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

©*Левин С. В.*, ORCID: 0000-0001-5689-1349, SPIN-код: 1997-8978, д-р. ист. наук, Московский государственный областной университет, г. Москва, Россия, [serg.lewin@yandex.ru](mailto:serg.lewin@yandex.ru)

### STUDY OF THE GREAT PATRIOTIC WAR BY HISTORIANS OF THE VOLGA REGION AT THE MODERN STAGE

©*Levin S.*, ORCID: 0000-0001-5689-1349, SPIN-code: 1997-8978,  
Dr. habil., Moscow Region State University, Moscow, Russia, [serg.lewin@yandex.ru](mailto:serg.lewin@yandex.ru)

*Аннотация.* Тема Великой Отечественной войны была и остается востребованной среди историков. Введение в научный оборот ранее неизвестных архивных документов, совершенствование методологического инструментария исследований, открывают новые аспекты в ее изучении. Весомый вклад в разработку проблемы внесли поволжские историки. В статье предпринята попытка рассмотреть основные направления их работ. Автор приходит к выводу, что в них преобладает региональная тематика.

*Abstract.* Theme of the Great Patriotic War was and remains in high demand among historians. The introduction into scientific circulation of previously, unknown archival documents, the improvement of the methodological tools of research, open up new aspects in its study. Volga historians made a weighty contribution to the development of the problem. The paper attempts to consider the main directions of their work. The author comes to the conclusion that they are dominated by regional themes.

*Ключевые слова:* Великая Отечественная война, историография, Поволжье, университет.

*Keywords:* Great Patriotic War, historiography, Volga Region, university.

Великая Отечественная война всегда интересовала поволжских историков. 75-летний юбилей Победы советского народа, вновь, актуализировал эту тему. В свете новых методологических подходов, введения в научный оборот ранее не известных источников, появления иных точек зрения на те или иные вопросы рассматриваемой темы, трактовок, а в ряде случаев прямых фальсификаций истории Великой Отечественной войны, возрастает важность ее объективного изучения. Автор статьи ставит своей целью дать обзор наиболее значимых научных трудов, написанных за последние 15 лет поволжскими историками о Великой Отечественной войне. Заявленная цель обусловила и постановку исследовательских задач: определить основные направления научных изысканий историков Поволжья по обозначенной проблематике, в частности и их вклад в ее разработку, в целом.

Центрами изучения темы были и остаются кафедры истории поволжских вузов. Во многих из них изучение темы началось еще в советский период. Например, в Саратовском



национальном исследовательском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского тема Великой Отечественной войны успешно разрабатывается В. Н. Даниловым. В сферу его научных интересов вошел широкий круг вопросов, связанных с рассматриваемой проблематикой: оборонно-промышленный комплекс Саратова [1–2], миграционные процессы в Саратовском Поволжье в военный период [3], подготовка военного резерва из гражданского населения [4], создание и функционирование противовоздушной обороны Саратова и районных городов в годы войны [5]. Изучая эти вопросы, В. Н. Данилов пришел к выводу, что промышленность и сельское хозяйство области, в кратчайшие сроки перестроилось на военные рельсы, а жизнь жителей, как и интенсивность миграционных потоков, определялась статусом Саратова, как прифронтового города. Поскольку Поволжье было прифронтовым регионом, за исключением Волгоградской (Сталинградской) области, то и приоритетным исследовательским направлением стало направление «помощь тыла фронту». Оно нашло свое отражение в трудах нижегородских, пензенских, самарских, саратовских, казанских ученых. Так, нижегородские историки Е. И. Подрепный и Е. П. Титков, на общем фоне функционирования военно-промышленного комплекса страны в целом, рассмотрели перестройку на военный лад промышленности Горьковской области [6]. Детально освещены вопросы, касающиеся функционирования местных промышленных предприятий в годы войны, отмечены трудности, с которыми сталкивалось областное руководство и директора заводов при изменении производственного профиля предприятия, в частности, кадровые и социальные проблемы нарастали быстрее, чем администрация и партийные комитеты успевали на них реагировать. Авторами введено в научный оборот значительное количество архивных источников, особенно делопроизводственных, причем не только из местных, но и из федеральных архивов.

Пензенские историки в капитальной коллективной монографии «Пензенский край в истории и культуре России» представили материалы, посвященные вкладу Пензенской области в победу над врагом в годы Великой Отечественной войны. Авторы раздела «Пензенская область в годы Великой Отечественной войны» (Т. А. Евневич, Г. П. Тамбовцев, Е. В. Курицына, В. А. Власов) констатировали, что «в это время Пенза становится стратегически важным центром оборонной промышленности» [7, с. 8]. Необходимо отметить, что, рассматривая перестройку промышленных предприятий областей, не обходят своим вниманием не только объективные трудности (недостаточные для выпуска военной продукции производственные мощности, кадровая проблема), но и субъективные, сопровождавшие этот процесс. Это: растерянность и неумение руководителей заводов и комбинатов в кратчайший срок организовать перепрофилирование производственных линий, их, фигурально выражаясь, мягкотелость, расхлябанность, непонимание серьезности сложившейся ситуации [7, с. 375]. По мнению В. Н. Данилова, большую роль в преодолении такого рода затруднений сыграли местные городские комитеты, которые стали возникать буквально с первых же дней войны. Рассматривая функционирование оборонно-промышленного комплекса Саратовской области, В. Н. Данилов констатирует, что в налаживании его работы велика заслуга и городских комитетов. Анализируя процесс их создания, формы и методы работы по военной и экономической мобилизации ресурсов тыла, саратовский ученый констатировал следующее: главной задачей комитетов было объединение усилий военных и гражданских структур в прифронтовых регионах, с целью помощи действующей армии и установления строжайшего порядка [8]. Заместитель директора Государственного архива новейшей истории Саратовской области С. О. Козурман в своей кандидатской диссертации изучил проблему эвакуированного населения в Саратовское Поволжье [9]. Он выявил трудности, с которыми пришлось столкнуться на саратовской земле

эвакуированным жителям других регионов: социальная адаптация в незнакомой среде, обострение жилищной проблемы, сложности с трудоустройством, тревога за своих родных и близких, ушедших на фронт, или оставшихся на оккупированной территории, беспокойство за свое будущее.

У истоков самарской научной школы историков, изучающих историю Великой Отечественной войны, стоял Л. В. Храмков. Его работы посвящены различным аспектам военной проблематики, но преобладают труды о военно-промышленном комплексе Самарской области в годы войны [10–11]. В этом же направлении работает и профессор Транспортного общинженерного института Самарского государственного университета путей сообщения Е. Н. Шматов. Предметом его исследовательского интереса стало хозяйство городов Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны [12–13]. Автор определил вклад предприятий городов региона в военно-промышленный потенциал страны, изучил проблемы социально-бытового положения горожан, в особенности тружеников промышленной индустрии и духовную жизнь населения в условиях войны.

Направление «помощь тыла фронту» самарские историки расширили, выделив в нем такой аспект, как помощь фронту ученых и научно-исследовательских институтов. Его глубоко и содержательно проработали преподаватели кафедры отечественной истории и историографии Социально-гуманитарного института Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева Н. Ф. Банникова, В. Н. Парамонов, Е. Л. Храмкова и Г. А. Широков. Если Н. Ф. Банникова и В. Н. Парамонов рассмотрели конкретные направления научных разработок – радиолокацию, связи, разработки в области химии, авиации, ракетостроения в масштабе страны, и вклад в развитие этих отраслей куйбышевских ученых, то Г. А. Широков в своей докторской диссертации осветил вклад ученых всего Поволжья в победу над врагом. Он установил, что их деятельность в годы войны велась по двум главным направлениям: «Первое из них было подчинено модернизации имевшихся и разработке новых образцов военной техники, боеприпасов, снаряжения, а также новых приемов и методов использования боевой техники, обслуживанию различных нужд фронта. В данном случае связь поволжских ученых с действовавшей армией являлась непосредственной. Второе направление связано с огромными научными усилиями по развитию производительных сил региона, уровень которых имел определяющее значение для исхода войны. Опосредованная помощь ученых была еще более разнообразной» [14, с. 39]. Безусловно, интересным и требующим самого серьезного изучения является тема развития советской культуры в военный период, в целом и патриотической, в частности. В этом направлении продуктивно работает Е. Л. Храмкова. В центре ее внимания находится не только культура СССР периода Великой Отечественной войны, но также историографические и источниковедческие стороны данной проблемы [15].

Вполне закономерным представляется преобладание в трудах волгоградских историков Сталинградской битвы. Но волгоградцы не ограничились лишь военной стороной вопроса. Н. С. Прокурова обратилась к отражению Сталинградской битвы в художественной литературе. Посредством реальных и художественных образов автор убедительно показывает, какой ценой досталась Победа советскому народу, и почему Сталинград стал символом героизма и любви к Родине [16]. Е. В. Архипова сосредоточилась на изучении, сравнительно, нового направления в военной проблематике – война сквозь призму детского взгляда. Анализируя аспекты восприятия войны детьми Сталинграда, она констатировала, что боевые действия кардинально изменили повседневные поведенческие практики детей, особенно подросткового возраста. И далеко не всегда удавалось вернуть их к нормам мирной жизни, даже после окончания войны [17]. С. Г. Сидоров рассматривая вопрос использования труда

военнопленных в народном хозяйстве СССР в годы войны, заметил, что наибольшей востребованностью пользовались квалифицированные строители. Изучая отношение сталинградцев к военнопленным, ученый констатировал проявление чувства жалости и сострадания к ним жителей Сталинграда, несмотря на горе и страдания, которые им причинили вражеские солдаты и офицеры [18–19].

Помощь Татарской АССР фронту всесторонне, глубоко и содержательно исследовала А. Ш. Кабирова [20–25]. Она рассмотрела широкий круг вопросов данной темы, например: факторы, влиявшие на трудовое поведение рабочих в промышленности в Татарской АССР в годы войны, функционирование городского коммунального хозяйства, эвакуации гражданского населения в республику, подготовку инженерных кадров на предприятиях Казани, других городов региона для оборонно-промышленного комплекса страны. Автор привлекла широкий спектр разноплановых источников, в том числе, воспоминания современников тех событий.

Итак, помощь тыла фронту — тема, берущая свое начало еще в советской историографии Великой Отечественной войны. Продолжающаяся ее разработка свидетельствует о преемственности среди поволжских историков. Но в последнее время обозначились и новые актуальные и результативные направления научного поиска. Так, профессор Института истории и международных отношений Саратовского национального государственного исследовательского университета им. Н.Г. Чернышевского А. А. Герман исследовал вопрос использования в годы войны принудительного труда советских немцев в составе «Трудовой армии», сочетавшей в себе элементы военной организации, производственной деятельности и лагерного содержания трудармейцев [26]. Он же обозначил еще одно направление — советские немцы на спецпоселении [27]. К малоизученному вопросу истории Саратовского края в годы Великой Отечественной войны обратился доктор исторических наук А. И. Аврус. Он рассмотрел деятельность, эвакуированного в Саратов исторического факультета Ленинградского университета. Автор констатировал, что тесное взаимодействие ученых двух вузов оказалось продуктивным, полезным обеим сторонам, а установившиеся дружеские контакты прошли испытание временем [28]. К этому вопросу обратились саратовские исследователи В. А. Гижов [29], С. О. Козурман [30] и Ж. В. Яковлева [31]. Они пришли к заключению, что ленинградские историки в Саратове продолжали результативно работать, несмотря на стесненные условия труда и быта. Ученые занимались не только своими исследовательскими наработками, начатыми еще в Ленинграде, но и приступили к изучению местной истории. Тема эвакуированных ленинградцев в разные регионы страны оказалась востребованной среди поволжских историков. Ее разработка вылилась в фундаментальную коллективную монографию «Побратимы», в написании которой приняли участие казанские, пензенские, самарские, саратовские ученые [32].

Все более популярным среди историков становится направление военной повседневности, в рамках которого рассматривается изменение повседневных поведенческих практик мирных жителей оккупированных немцами регионов страны и прифронтовых областей. Здесь успешно работают пензенские ученые. Профессора Пензенского государственного университета О. А. Сухова и О. В. Ягов акцентировали свое внимание на мобилизационной экономике Пензенского края в контексте практик социального взаимодействия и истории повседневности, а также на формах и механизмах социальной адаптации сельского населения к экстремальным условиям военного времени. Они пришли к выводу, что, пензенские крестьяне понимали необходимость напряжения всех сил ради победы, жертвенного «единения перед лицом общей опасности», и отдавали фронту последнее. Вместе с тем, как установили авторы, тяготы и лишения военного времени, стали

для сельчан «основанием для экстремально высокого уровня тревожности массовых настроений, угрожающей стабильности воспроизводства смысложизненных ценностей, порождавшей распространение социальной апатии и маргинализации значительных социальных групп» [33, с. 42]. Очевидно, у данного направления большой потенциал развития. Вопросы ментальности и общественного сознания населения тыловых регионов страны отражены в статье Е. Л. Храмовой [34]. Е. Л. Храмова и В. А. Коршиков обратились также и к актуальной, востребованной на сегодняшний день не только учеными–историками, но и общественностью проблеме поиска воинов, погибших в Великой Отечественной войне [35]. Их работа выполнена на местном самарском материале, а потому представляет интерес для краеведов и руководителей поисковых отрядов. Взаимодействие историков и поисковиков, вне всякого сомнения, принесет свои позитивные результаты. Материалы, использованные в статье Е. Л. Храмовой и В. А. Коршикова, полученные в ней результаты, могут быть востребованы школьными историко-краеведческими музеями, являющимися местными историко-культурными центрами сохранения исторической памяти.

Актуальные направления обозначены в статьях самарского историка В. Н. Парамонова: фальсификация Великой Отечественной войны в целом и Сталинградской битвы, в частности [36–37]. Он подчеркивает, что особенно опасно «проникновение фальсифицированных версий в учебную литературу, в школы, вузы...» [38, с. 49]. В. Н. Парамонов задается вопросом, где грань между пересмотром концепции и прямой фальсификацией. О важности сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне, очищенной от фальсификаций, говорится в статье нижегородской исследовательницы Г. С. Широкаловой. Автор считает, что «в результате масштабной подготовки к 70-летию юбилею Победы была актуализирована историческая память, но открытым остается вопрос, как долго удастся поддерживать историческую идентичность в условиях усиления социально-экономического кризиса» [39, с. 161]. Безусловно, вопрос, которым задается Г. С. Широкалова, с полным основанием может быть отнесен и ко всем предстоящим юбилейным годам окончания Великой Отечественной войны.

Новой сюжетной линией в рассматриваемой теме, можно назвать и деятельность Русской церкви, священнослужителей в военный период. Несомненно, удачной стала попытка Е. П. Титкова изучить патриотическую деятельность Русской Православной Церкви, ее правовой статус, внешние связи и деятельность патриарха Сергия (И. Н. Страгородский) в годы войны. Исследование Е. П. Титкова подготовлено на основе широкого круга разноплановых, малоизученных и совсем неизвестных, источников [40].

В свете меняющихся взглядов, суждений, оценок на те, или иные события Великой Отечественной войны, по-прежнему, востребованной остается тема оказания помощи СССР союзниками по антигитлеровской коалиции и второго фронта. Казанский историк Я. Я. Гришин сконцентрировался на изучении проблем, стоявших перед ленд-лизомскими поставками США Советскому Союзу в 1941–1943 гг., а также перед открытием второго фронта [41]. Я. Я. Гришин считает, что вина с затягиванием открытия второго фронта лежит исключительно на США и Великобритании [42, с. 130–132]. По его мнению, правительство Великобритании пыталось увязать открытие второго фронта с решением польского вопроса.

Конечно, в рамках статьи не представляется возможным охватить весь широкий круг работ о Великой Отечественной войне, написанных поволжскими историками. Свой вклад в историографию темы вносят музейные и архивные работники, руководители и участники поисковых отрядов. Подводя краткие итоги, представляется возможным, условно, подразделить труды о Великой Отечественной войне на две группы – написанные исследователями, специализирующимися на данной теме и историков, эпизодически или

разово обратившихся к ней. Думается, это является еще одним подтверждением актуальности и востребованности темы, которая вызывает к себе интерес даже у исследователей, ранее не занимавшихся ею. В общем и целом, в работах поволжских историков, посвященных Великой Отечественной войне, рассматриваются региональные аспекты темы, прежде всего, помощь областей фронту, что представляется вполне оправданным и закономерным, поскольку в Поволжье были эвакуированы многие промышленные предприятия, изготавливавшие продукцию для фронта, а после захвата немцами Украины, регион становится главной зерновой житницей страны. Местные предприятия также были переведены на военные рельсы и стали выпускать продукцию для фронта. Статус прифронтовых областей диктовал постоянную боевую готовность для различных городских служб и учреждений: формировалась система противовоздушной обороны, готовились военнообученные резервы, медицинские работники.

Необходимо заметить, тематика научных изысканий по Великой Отечественной войне постоянно расширяется. В научный оборот вводятся новые, ранее не известные, источники, совершенствуется методология исследований, разрабатываются новые направления темы, происходит переосмысление устоявшихся оценок, выводов, концепций. Однако ряд актуальных вопросов остаются еще вне поля зрения историков. Своего часа ждут такие неисследованные и малоизученные сюжеты, как участие жителей Поволжья в партизанском движении, в движении Сопротивления на территории Западной Европы, переход на стороны неприятеля и сотрудничество с нацистами, нахождение иностранных военнопленных на территории региона, девиантное поведение молодежи в военные годы, преодоление военного синдрома в мирное время разными слоями населения и возрастными группами. Безусловно, перспективным является направление военно–исторической антропологии, в рамках которого возможно изучение целого ряда его малоизученных, или еще не изученных, сторон. Развитие данного направления актуализирует использование междисциплинарного подхода к изучению вопроса «человек на войне», восприятие войны сквозь призму детского и женского опыта, восприятие образа врага и союзника и т. д. Одним словом, исследователям есть над чем работать. Думается, залогом успешной работы историков по обозначенным проблемам, станет не только работа по выявлению и введению в научный оборот новых источников, но и деятельность поисковых отрядов, позволяющая создать, а там, где уже создана, пополнять электронную базу данных об ушедших на фронт уроженцах той, или иной области.

#### *Список литературы:*

1. Данилов В. Н. Оборонно-промышленный комплекс Саратова в годы Великой Отечественной войны: проблемы формирования и деятельности // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия. История. Международные отношения. 2013. Т. 13. №2. С. 102-111.
2. Данилов В. Н. Проблемы перестройки промышленности Саратовской области на военный лад в период Великой Отечественной войны // Вестник Волгоградского ун-та. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. №4 (34). С. 129-142. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2015.4.12>
3. Данилов В. Н. Изменения в составе населения Саратовского Поволжья в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия. История. Международные отношения. 2014. Т. 9. №3. С. 114-120.
4. Данилов В. Н. Подготовка военнообученных резервов из гражданского населения в Саратовской области в годы Великой Отечественной войны // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2017. Т. 17. №1. С. 133-139. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2017-17-1-133-139>



5. Данилов В. Н. Противовоздушная оборона Саратовского Поволжья в годы Великой Отечественной войны: создание и функционирование // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия. История. Международные отношения. 2018. Т. 18. №3. С. 388-399. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2018-18-3-388-399>
6. Подрепный Е. И., Титков Е. П. Нижегородский арсенал Великой Победы. Арзамас: АГП, 2013. 587 с.
7. Сухова О. А. Пензенский край в истории и культуре России. Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. 526 с.
8. Данилов В. Н. Городские комитеты обороны: роль в мобилизации ресурсов регионов в годы Великой Отечественной войны. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2016. 224 с.
9. Козурман С. О. Эвакуированное и перемещенное население на территории Саратовской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): дисс. ... канд. ист. наук. Саратов, 2011. 264 с.
10. Храмов Л. В. Военно-промышленный комплекс Поволжья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Вестник Самарского гос. ун-та. Гуманитарная серия. 2007. №5/3 (55). С. 215-222.
11. Храмов Л. В., Храмова Н. П. Самара и Самарская область в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: очерк истории, хроника событий. Самара, 2008. 289 с.
12. Шматов Е. Н. Города Среднего Поволжья в период Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг. Самара, 2006. 178 с.
13. Шматов Е. Н., Воробьева О. Б., Вострякова Ю. В. Городское хозяйство Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны // Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2019. №4. С. 39-43.
14. Широков А. Г. Ученые Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: автореф. дисс. ... д-ра ист. наук. Самара, 2005. 44 с.
15. Храмова Е. Л. Культура России 1941-1945 гг.: отечественная историография рубежа XX-XXI веков. Самара, 2006. 470 с.
16. Прокурова Н. С. Подвиг Сталинграда в жизни и литературе. Волгоград, 2013. 277 с.
17. Архипова Е. В., Рыблова М. А. Детство и война: культура повседневности, механизмы адаптации и практики выживания детей в условиях Великой Отечественной войны (на материалах Сталинградской битвы). Волгоград, 2015. 336 с.
18. Сидоров С. Г. Военнопленные в Сталинграде 1943-1954 гг. // Россияне и немцы в эпоху катастроф. М., 2012. С. 75-87.
19. Сидоров С. Г. Военнопленные в народном хозяйстве СССР. 1939-1956 гг. // История сталинизма: принудительный труд в СССР. Экономика, политика, память: материалы международной научной конференции (Москва, 28-29 октября 2011 г.). М., 2013. С. 240-256.
20. Кабирова А. Ш. Война и общество: Татарстан в 1941-1945 гг. Казань, 2011. 468 с.
21. Кабирова А. Ш. Влияние правовых и социально-экономических факторов на трудовое поведение рабочих в промышленности Татарской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) // Вестник Ленинградского гос. ун-та им. А. С. Пушкина. 2014. Т. 4: (История). №3. С. 169-180.
22. Кабирова А. Ш. Татарстан в годы военных испытаний (1941-1945 гг.). Казань, 2015. 508 с.
23. Кабирова А. Ш. «Никаких улучшений в работе городского хозяйства нет...». (Коммунальная инфраструктура городов ТАССР в период Великой Отечественной войны) // Гасырлара вазы. (Эхо веков). 2015. №1/2. С. 172-180.

24. Кабирова А. Ш. Эвакуация гражданского населения в Татарскую АССР в годы Великой Отечественной войны // Вестник Оренбургского гос. пед. ун-та. 2016. №2 (18). С. 132-141.

25. Кабирова А. Ш. Создание кадрового потенциала Татарской АССР в системе государственных трудовых резервов в годы Великой Отечественной войны // Российский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. №2. С. 171-180.

26. Герман А. А. Немецкая трудовая армия как исторический феномен советской экономики 1941-1946 гг. // «В рабочие колонны на все время войны»: очевидцы и исследователи о немцах в трудовой армии: сб. науч. статей и воспоминаний. М., 2012. С. 13-54.

27. Герман А. А. Немцы СССР на спецпоселении // Известия Саратовского ун-та. Новая серия. Серия. История. Международные отношения. 2014. Т. 14. №2. С. 39-47.

28. Аврус А. И. Пребывание Ленинградского университета в Саратове в годы Великой Отечественной войны // История Петербурга. 2009. №2 (48). С. 75-80.

29. Гижов В. А. Эвакуированные вузы в Саратовское Поволжье в годы Великой Отечественной войны // Саратовский краеведческий сборник: науч. тр. и публ. №5. Саратов, 2010. С. 124-130.

30. Козурман С. О. Некоторые аспекты пребывания эвакуированной вузовской интеллигенции в Саратовской области в годы Великой Отечественной войны // Музей в региональном пространстве: презентация исторического наследия, культурная и общественная миссия: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 125-летию Саратовского областного музея краеведения. Саратов, 2011. С. 331-339.

31. Яковлева Ж. В. ЛГУ и СГУ в годы Великой Отечественной войны - страницы истории // Музей в региональном пространстве: презентация исторического наследия, культурная и общественная миссия: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 125-летию Саратовского областного музея краеведения. Саратов, 2011. С. 324-330.

32. Кантор Ю. З. Побратимы. М.: Политическая энциклопедия, 2019. 951 с.

33. Сухова О. А., Ягов О. В. Пензенская деревня в годы Великой Отечественной войны: мобилизационная экономика и практика выживания // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2019. №1 (49). С. 33-44. <https://doi.org/10.21685/2072-3024-2019-1-4>

34. Храмова Е. Л. Изучение общественного сознания россиян в тылу в 1941-1945 гг. в новейшей отечественной историографии // Доклады Академии военных наук. 2005. №3 (15). С. 228-235.

35. Храмова Е. Л., Коршиков В. А. Проблема поиска погибших в годы Великой Отечественной войны (на примере Самарской области) // Научный альманах. 2016. №7-2 (21). С. 173-176.

36. Парамонов В. Н. Ментальность россиян в 1941-1945 гг.: восприятие немцев как противника // Доклады Академии военных наук. 2005. №3 (15). С. 155-161.

37. Парамонов В. Н. Пересмотр концепции или фальсификация? История Сталинградской битвы как объект информационного противоборства // Сталинградская битва в судьбах народов: международная научно-практическая конференция: материалы. Волгоград, 2013. С. 35-42.

38. Парамонов В. Н. Историческая память о войне и защита ее от фальсификаций // материалы научно-практической конференции «Героизм, самопожертвование и





повседневность: Самарский край в 1941-1945 годах», посвященной 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Самара, 2015. С. 43-51.

39. Широкалова Г. С. Историческая память и патриотизм повседневности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. №3/2. С. 161-174.

40. Титков Е. П. Духовный меч Великой Победы: Русская Православная Церковь в годы Великой Отечественной войны. Арзамас: АГПИ, 2010. 616 с.

41. Гришин Я. Я. Метаморфозы ленд-лиза (по страницам документов). Казань, 2017. 148 с.

42. Гришин Я. Я. К вопросу об открытии второго фронта (по страницам документов). Казань, 2017. 136 с.

#### References:

1. Danilov, V. N. (2013). Oboronno-promyshlenni kompleks Saratova v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: problemy formirovaniya i deyatelnosti. *Izvestiya Saratovskogo un-ta. Novaya seriya. Seriya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 13(2). 102-111. (in Russian).

2. Danilov, V. N. (2015). Problemy perestroiki promyshlennosti Saratovskoi oblasti na voenni lad v period Velikoi Otechestvennoi voiny. *Vestnik Volgogradskogo un-ta. Seriya 4. Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*, (4), 129-142. <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2015.4.12> (in Russian).

3. Danilov, V. N. (2014). Izmeneniya v sostave naseleniya Saratovskogo Povolzh'ya v period Velikoi Otechestvennoi voiny (1941-1945 gg.). *Izvestiya Saratovskogo un-ta. Novaya seriya. Seriya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 9(3), 114-120. (in Russian).

4. Danilov, V. N. (2017). Podgotovka voennoobuchennykh rezervov iz grazhdanskogo naseleniya v Saratovskoi oblasti v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. *Izvestiya Saratovskogo un-ta. Novaya seriya. Seriya Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 17(1), 133-139. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2017-17-1-133-139> (in Russian).

5. Danilov, V. N. (2018). Protivovozdushnaya oborona Saratovskogo Povolzh'ya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: sozdanie i funktsionirovanie. *Izvestiya Saratovskogo un-ta. Novaya seriya. Seriya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*, 18(3), 388-399. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2018-18-3-388-399> (in Russian).

6. Podrepnyi, E. I., & Titkov, E. P. (2013). Nizhegorodskii arsenal Velikoi Pobedy. Arzamas.

7. Sukhova, O. A. (2014). Penzenskii krai v istorii i kul'ture Rossii. Penza. (in Russian).

8. Danilov, V. N. (2016). Gorodskie komitety oborony: rol' v mobilizatsii resursov regionov v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. *Saratov*, 224. (in Russian).

9. Kozurman, S. O. (2011). Evakuirovannoe i peremeshchennoe naselenie na territorii Saratovskoi oblasti v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941-1945 gg.): Ph.D. Diss. Saratov, 2011, 264. (in Russian).

10. Khramkov, L. V. (2007). Voенно-promyshlenni kompleks Povolzh'ya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941-1945 gg. *Vestnik Samarskogo gos. un-ta. Gumanitarnaya seriya*, 5/3 (55), 215-222. (in Russian).

11. Khramkov, L. V., & Khramkova, N. P. (2008). Samara i Samarskaya oblast' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny 1941-1945 gg.: ocherk istorii, khronika sobytii. Samara, 289. (in Russian).

12. Shmatov, E. N. (2006). Goroda Srednego Povolzh'ya v period Velikoi Otechestvennoi voiny. 1941-1945 gg. Samara, 178. (in Russian).

13. Shmatov, E. N., Vorob'eva, O. B., & Vostryakova, Yu. V. (2019). Gorodskoe khozyaistvo Srednego Povolzh'ya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. *Sovremennaya nauka. Aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki*, (4), 39-43. (in Russian).



14. Shirokov, A. G. (2005). Uchenye Povolzh'ya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. 1941-1945: autoref. Dr. diss. Samara, 44. (in Russian).
15. Khramkova, E. L. (2006). Kul'tura Rossii 1941-1945 gg.: otechestvennaya istoriografiya rubezha XX-XXI vekov. Samara, 470. (in Russian).
16. Prokurova, N. S. (2013). Podvig Stalingrada v zhizni i literature. Volgograd, 277. (in Russian).
17. Arkhipova, E. V., Ryblova, M. A. (2015). Detstvo i voina: kul'tura povsednevnosti, mekhanizmy adaptatsii i praktiki vyzhivaniya detei v usloviyakh Velikoi Otechestvennoi voiny (na materialakh Stalingradskoi bitvy). Volgograd, 336. (in Russian).
18. Sidorov, S. G. (2012). Voennoplennye v Stalingrade 1943-1954 gg. *In Rossiyanе i nemtsy v epokhu katastrof. Moscow. 75-87.* (in Russian).
19. Sidorov, S. G. (2013). Voennoplennye v narodnom khozyaistve SSSR. 1939-1956 gg. *In Istoriya stalinizma: prinuditel'nyi trud v SSSR. Ekonomika, politika, pamyat': materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. (Moskva, 28-29 oktyabrya 2011 g.). Moscow, 240-256.* (in Russian).
20. Kabirova, A. Sh. (2011). Voina i obshchestvo: Tatarstan v 1941-1945 gg. Kazan. (in Russian).
21. Kabirova, A. Sh. (2014). Vliyanie pravovykh i sotsial'no-ekonomicheskikh faktorov na trudovoe povedenie rabochikh v promyshlennosti Tatarskoi ASSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (1941-1945). *Vestnik Leningradskogo gos. un-ta im. A. S. Pushkina, 3(4), 169-180.* (in Russian).
22. Kabirova, A. Sh. (2015). Tatarstan v gody voennykh ispytaniy (1941-1945 gg.). Kazan, 508.
23. Kabirova, A. Sh. (2015). "Nikakikh uluchshenii v rabote gorodskogo khozyaistva net...". (Kommunal'naya infrastruktura gorodov TASSR v period Velikoi Otechestvennoi voiny). *Gasyrlara vazy. (Ekho vekov), (1/2), 172-180.* (in Russian).
24. Kabirova, A. Sh. (2016). Evakuatsiya grazhdanskogo naseleniya v Tatarskuyu ASSR v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. *Vestnik Orenburgskogo gos. ped. un-ta, (2), 132-141.* (in Russian).
25. Kabirova, A. Sh. (2018). Sozdanie kadrovogo potentsiala Tatarskoi ASSR v sisteme gosudarstvennykh trudovykh rezervov v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. *Rossiiskii gumanitarnyi zhurnal, 7(2), 171-180.* (in Russian).
26. German, A. A. (2012). 13Nemetskaya trudovaya armiya kak istoricheskii fenomen sovetskoi ekonomiki 1941-1946 gg. *In "V rabochie kolonny na vse vremya voiny": ochevidtsy i issledovateli onemtsakh v trudovoi armii: sb. nauch. statei i vospominanii. Moscow.* (in Russian).
27. German, A. A. (2014). Nemtsy SSSR na spetsposelenii. *Izvestiya Saratovskogo un-ta. Novaya seriya. Seriya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya, 14(2), 39-47.* (in Russian).
28. Avrus, A. I. (2009). Prebyvanie Leningradskogo universiteta v Saratove v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. *Istoriya Peterburga, (2), 75-80.* (in Russian).
29. Gizhov, V. A. (2010). Evakuirovannye vuzy v Saratovskoe Povolzh'e v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. *In Saratovskii kraevedcheskii sbornik: nauch.tr. i publ. Saratov, no. 5, 124-130.* (in Russian).
30. Kozurman, S. O. (2011). Nekotorye aspekty prebyvaniya evakuirovannoi vuzovskoi intelligentsii v Saratovskoi oblasti v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. *In Muzei v regional'nom prostranstve: prezentatsiya istoricheskogo naslediya, kul'turnaya i obshchestvennaya missiya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 125-letiyu Saratovskogo oblastnogo muzeya kraevedeniya, Saratov, 331-339.* (in Russian).



31. Yakovleva, Zh. V. 2011. LGU i SGU v gody Velikoi Otechestvennoi voiny - stranitsy istorii. In *Muzei v regional'nom prostranstve: prezentatsiya istoricheskogo naslediya, kul'turnaya i obshchestvennaya missiya: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 125-letiyu Saratovskogo oblastnogo muzeya kraevedeniya*. Saratov, 324-330. (in Russian).
32. Kantor, Yu. Z. (2019). Pobratimy. Moscow, Politecheskaya entsiklopediya, 951. (in Russian).
33. Sukhova, O. A., & Yagov, O. V. (2019). Penzenskaya derevnya v gody Velikoi Otechestvennoi voiny: mobilizatsionnaya ekonomika i praktika vyzhivaniya. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Gumanitarnye nauki*, (1), 33-44. <https://doi.org/10.21685/2072-3024-2019-1-4> (in Russian).
34. Khramkova, E. L. (2005). Izuchenie obshchestvennogo soznaniya rossiyan v tylu v 1941-1945 gg. v noveishei otechestvennoi istoriografii. *Doklady Akademii voennykh nauk*, (3), 228-235. (in Russian).
35. Khramkova, E. L., & Korshikov, V. A. (2016). Problema poiska pogibshikh v gody Velikoi Otechestvennoi voiny (na primere Samarskoi oblasti). *Nauchnyi al'manakh*, (7-2), 173-176. (in Russian).
36. Paramonov, V. N. (2005). Mental'nost' rossiyan v 1941-1945 gg.: vospriyatie nemtsev kak protivnika. *Doklady Akademii voennykh nauk*, (3), 155-161. (in Russian).
37. Paramonov, V. N. (2013). Peresmotr kontseptsii ili fal'sifikatsiya? Istoriya Stalingradskoi bitvy kak ob'ekt informatsionnogo protivoborstva. In *Stalingradskaya bitva v sud'bakh narodov: mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya: materialy*. Volgograd, 35-42. (in Russian).
38. Paramonov, V. N. (2015). Istoricheskaya pamyat' o voine i zashchita ee ot fal'sifikatsii. In *materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Geroizm, samopozhertvovanie i povsednevnost': Samarskii krai v 1941-1945 godakh"*, posvyashchennoi 70-i godovshchine Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine 1941-1945 godov. Samara, 43-51. (in Russian).
39. Shirokalova, G. S. (2018). Istoricheskaya pamyat' i patriotizm povsednevnosti, *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*, 10(3/2), 161-174. (in Russian).
40. Titkov, E. P. (2010). Dukhovnyi mech Velikoi Pobedy: Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' v gody Velikoi Otechestvennoi voiny. Arzamas, AGPI, 616. (in Russian).
41. Grishin, Ya. Ya. (2017). Metamorfozy lend-liza (po stranitsam dokumentov). Kazan, 148. (in Russian).
42. Grishin, Ya. Ya. (2017). K voprosu ob otkrytii vtorogo fronta (po stranitsam dokumentov). Kazan. (in Russian).

Работа поступила  
в редакцию 08.03.2020 г.

Принята к публикации  
11.03.2020 г.

Ссылка для цитирования:

Левин С. В. Изучение Великой Отечественной войны историками Поволжья на современном этапе // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №4. С. 505-515. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/53/60>

Cite as (APA):

Levin, S. (2020). Study of the Great Patriotic War by Historians of the Volga Region at the Modern Stage. *Bulletin of Science and Practice*, 6(4), 505-515. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/53/60> (in Russian).

