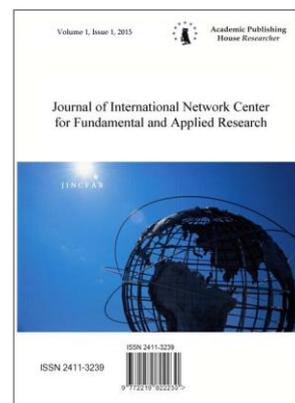


Copyright © 2019 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
Journal of International Network Center
for Fundamental and Applied Research
Has been issued since 2014.
E-ISSN 2413-7588
2019, 6(2): 83-92

DOI: 10.13187/jincfar.2019.2.83
www.ejournal36.com



Fortified Marina on the Land Route from the City of Romny to Konotop in the 17th century

Evgenij M. Osadchij ^{a, *}

^a Sumy Regional State Administration, Ukraine

Abstract

The article is devoted to the analysis of the land route connecting the cities of Romny and Konotop. There was a fortified marina on this road. It was located at the stake of the old settlement and was protected by a small fortification located next to it. The settlement was built in the early Iron Age and was used during the high Middle Ages. In the XVII century, on the land road that led from the city of Romny to Konotop, several small castles were located that protected important crossings. One of the crossings over the Romen River had a fortified marina. A pier was built here, which functioned at a later time. Crossing the river was carried out by boat or ferry.

Keywords: land road, crossing, fortifications, Konotop, Romny.

1. Введение

Юго-восточная граница Речи Посполитой с Московским царством в первой половине XVII века была территорией, где постоянно происходили стычки между отрядами московских ратных людей с казаками. Причин этому было много – от политических, а именно неопределенность государственной границы, до экономических – желание польских властей освоить как можно больше территории. Одним из ключевых моментов в противостоянии была способность оперативно перемещать вооруженные отряды и ресурсы в нужное место. Для этого важно было иметь дороги с удобными переправами.

В этом противостоянии более активной была польская сторона, которая опиралась на финансовые возможности магнатов и вооруженные отряды казаков Левобережной Украины. Подавляющее большинство укрепленных населённых пунктов на границе с Московским царством была построена именно украинскими казаками. Наиболее проблемным был отрезок границы от города Ромны до Батурина, где почти не было постоянных населенных пунктов. Здесь известны несколько старых укреплений, которые построены в эпоху раннего железа и Киевской Руси. Это городища «Замок» в Ромнах, городище «Медвежье» вблизи с. Посад, городище в ур. Стенки около с. Кошары, городище Пустая Торговица.

2. Материалы и методы

Комплекс источников позволяет реконструировать пути сообщения XVII века, включая археологические, письменные и графические. Письменные источники по данному вопросу

* Corresponding author
E-mail addresses: osadchij.75@gmail.com (E.M. Osadchij)

немногочисленны. Они представлены в основном упоминаниями укрепленных пунктов и слобод, которые были основаны в промежутке между Деулинским перемирием 1618 года и началом Освободительной войны под руководством Богдана Хмельницкого в 1648 году. Документы относятся, прежде всего, к событиям колонизации и боевыми действиями во время Смоленской войны 1632–1634 годов. Самые ранние упоминания об укрепленных населенных пунктах в междуречье Сулы и Сейма связаны с Ромнами. По данным опросов местных старожилов этот населенный пункт был осажден в первые годы XVII века (Кулаковский, 2006: 248, 311). Упоминания о небольших «замочках» имеются в «Книге Большому чертежу», актовых документах о владении отдельными волостями и урочищами (Книга Большому чертежу, 1950: 109, Кулаковский, 2006: 226, 317, 323).

Археологические исследования, проведенные на памятниках археологии в междуречье Сулы и Сейма, позволили определить, какие объекты возникли или использовались в XVII в. Первые данные о находках из городищ возле сёл Медвежье и Кошары опубликованы историком и коллекционером Т. Кибальчичем (Кибальчич, 1876: 3, 44). В начале XX века археологические разведки в бассейне Сулы провёл В.Г. Ляскоронский. Ученым были составлены и опубликованы достаточно подробные планы, содержавшие детали, сегодня утраченные. Благодаря им известно, что городище около с. Кошары имело укрепления, состоящие из валов и рва между ними и вала и рва, деливших городище пополам. Также на плане изображено небольшое квадратное укрепление, которое может относиться к эпохе казачества. На плане замка города Ромны обозначены укрепления XVII в., сейчас почти полностью уничтожены жилой застройкой (Ляскоронский, 1901: 420-422, 435). Отдельно следует отметить археологические разведки, проведённые сотрудниками роменского окружного краеведческого музея под руководством его директора Н.Н. Семенчика. Созданные в результате топографические планы городищ Посулья на сегодня являются одними из лучших (Семенчик, 1927: рис. 2–15).

Более подробно городища Верхней Сулы были исследованы Ю.Ю. Моргуновым. Археологические материалы, полученные в результате шурфовки, позволили чётко определить время возникновения подавляющего большинства укреплений и основные периоды их существования. Хотя основной темой археологических исследований Ю.Ю. Моргунова были памятники эпохи Киевской Руси, ученый тщательно фиксировал и другие материалы, в частности XVII–XVIII веков. Городище около с. Кошары Ю.Ю. Моргуновым было исследовано в 1972 году. Незадолго до этого укрепления городища в южной части были спланированы бульдозером местного колхоза (Моргунов, 1972: 23-24).

Городища междуречья Сулы и Сейма учитываются в научных изданиях И.И. Ляпушкина, М.П. Кучеры, О.В. Сухобокова и А.В. Кузы. Данные о городищах, строительство или функционирование которых относятся в XVII веку, были опубликованы Е.Н. Осадчим и А.В. Коротей в 2011 и 2015 годах (Осадчий, 2011: 196-197, 203, 208).

Для анализа и реконструкции путей сообщения использованы карты, составленные Л. где Бопланом 1648 и 1650, трёхвёрстную карту Российской империи и ортофотоснимки, сделанные во время обследования памятников археологии.

3. Обсуждение и результаты

Сухопутный путь, который вёл из Верхнего Посулья в Посеймье, начинался в Ромнах - важном укрепленном населенном пункте региона. Эта крепость была построена на детинце летописного города Ромен. В начале XVII века старое городище имело площадь около 1 га и удовлетворяло потребность в размещении храма и усадеб первых поселенцев. Оно расположено при впадении в Сулу речки Ромен. Именно по правому берегу Ромна начинался путь на север. В первой половине XVII века эта территория была восточной границей Речи Посполитой, которая была окончательно определена в 1644–1646 годах. К тому же эти земли использовались и заселялись как с московской, так и с литовской стороны.

Следующим пунктом на пути из Ромен был «город Медвежий». К этому укреплению дорога проходила по правому берегу р. Ромен. Этот участок был относительно ровным, не пересекался глубокими оврагами. Расстояние от Ромен до городища Медвежье составляет около 25 км. Это расстояние всадник мог преодолеть за несколько часов, а обоз или пеший отряд за один день. Замок был основан на старом городище, которое построено еще в скифское время. Впоследствии здесь были поселения роменской культуры и Киевской Руси.

Городище защищало удобную переправу через Ромен и спуск в долину. В этом месте Ромен течет с севера на юг, его долина узкая, дно твердое, берега обрывистые и не имеют удобных спусков в долину. Городище расположено на останце, вокруг которого серпантином идет спуск к переправе. Спуск и переправа зафиксированы В.Г. Ляскоронским на плане городища начала XX века (Ляскоронский, 1901: 422). Таким образом, укрепление является ключом к единственной удобной на несколько километров переправе через р. Ромен. Левый берег Ромна в этом месте имеет мыс с довольно покатыми склонами, которые могли преодолеть воз или всадник (Рисунок 1).

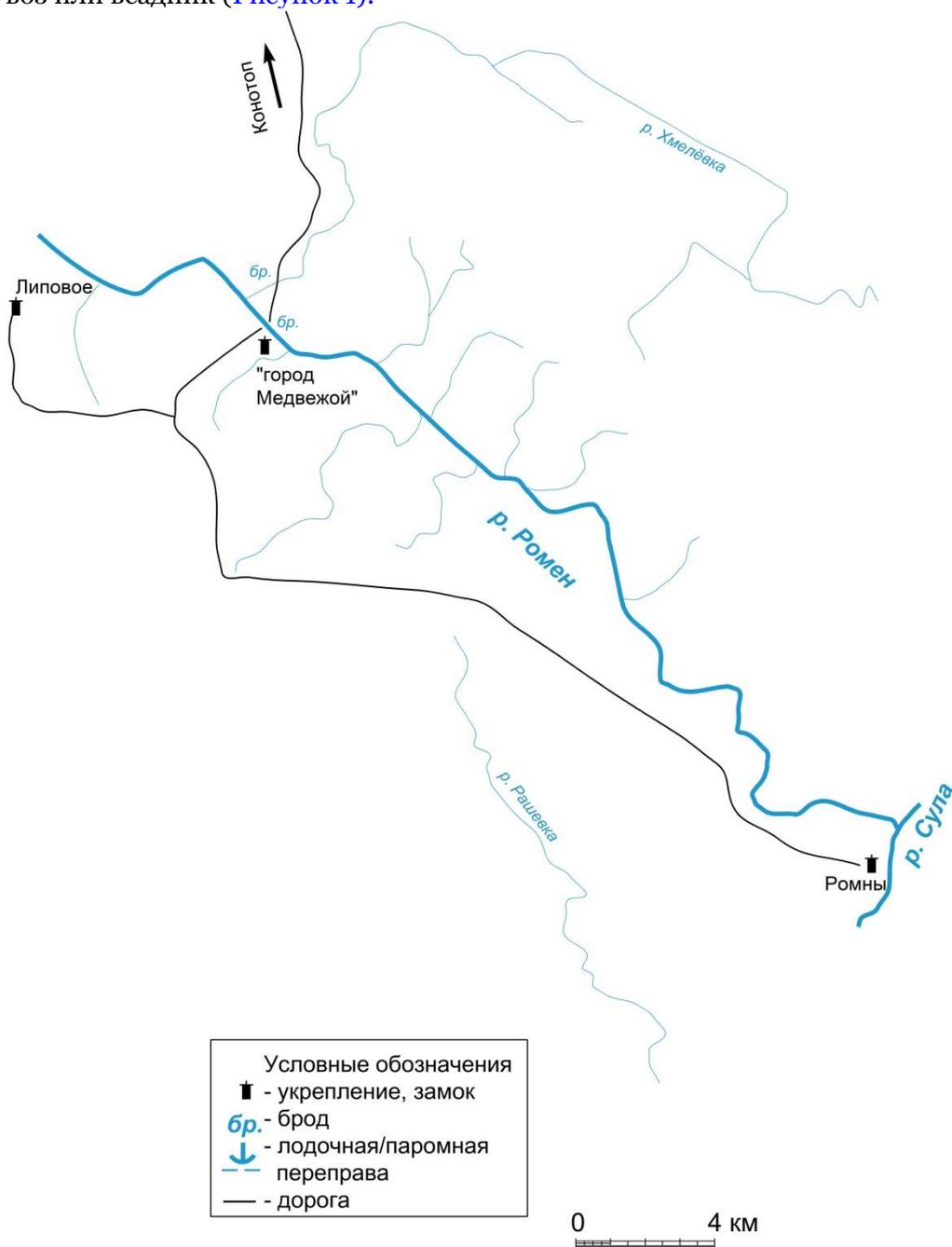


Рис. 1. Реконструкция участка сухопутного пути от города Ромны к «городу Медвежьему»

От «города Медвежьего» путь направлялся на север. Это участок с преимущественно степным ландшафтом, где редко встречаются овраги или ручьи. Расстояние до следующего пункта на пути составляет 20 км. Им было городище в ур. Стенки около с. Кошары. У местных жителей эта территория известна под названиями «Дубки» или «Пристань» (Рисунок 2).

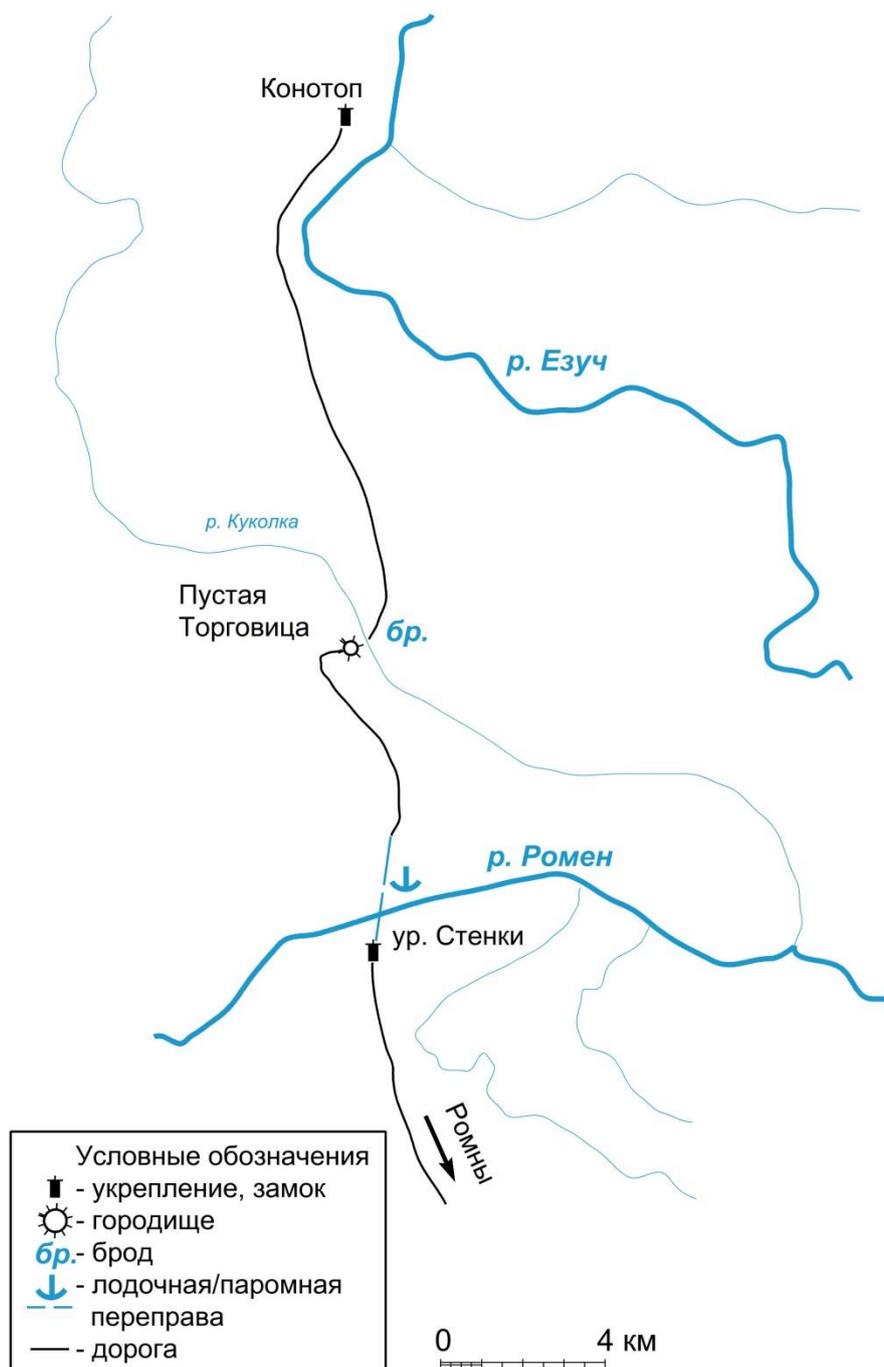


Рис. 2. Реконструкция участка пути от переправы через р. Ромен к городу Конотоп

Река Ромен здесь течет с востока на запад, имеет широкую, заболоченную пойму, ширина которой достигает 2 км. Склоны берегового плато довольно высокие, но имеют пологие склоны. Высота над уровнем поймы составляет 16 - 18 м. Городище было построено таким образом, что укрепления охватывали овражек, спускавшийся в долину. С напольной стороны была проложена линия обороны, состоявшая из рва и вала. В восточной части перед рвом был насыпан еще один вал. Валы невысокие, их высота сейчас составляет 1,5 м, хотя по описанию начала XX века они достигали 2 сажен (Ляскоронский, 1901: 420). Северо-восточный склон эскарпирован на высоту до 2 м, площадка эскарпа имеет ширину 5 м. С территории городища происходят фрагменты посуды времен Киевской Руси и казачества (Рисунки 3, 5).



Рис. 3. Городище около с. Кошары в урочище Стенка. План Е.Н.Осадчего и А.В. Кулёминой 2019 года

На плане В.Г. Ляскоронского начала XX века изображено четырехугольное укрепление, находившееся в восточной части городища (Ляскоронский, 1901: 421). Оно было пристроено с внешней стороны городища. Необычным элементом фортификации для данного региона являются вал и ров, которые делят городище на две равные части. Они подробно описаны В.Г. Ляскоронским, а их остатки зафиксированы на плане 2019 года со значительными разрушениями. Вал невысокий, его высота составляет менее 1 м. Он ведет от напольных укреплений городища к спуску в долину. Ров не сохранился (Рисунок 4).

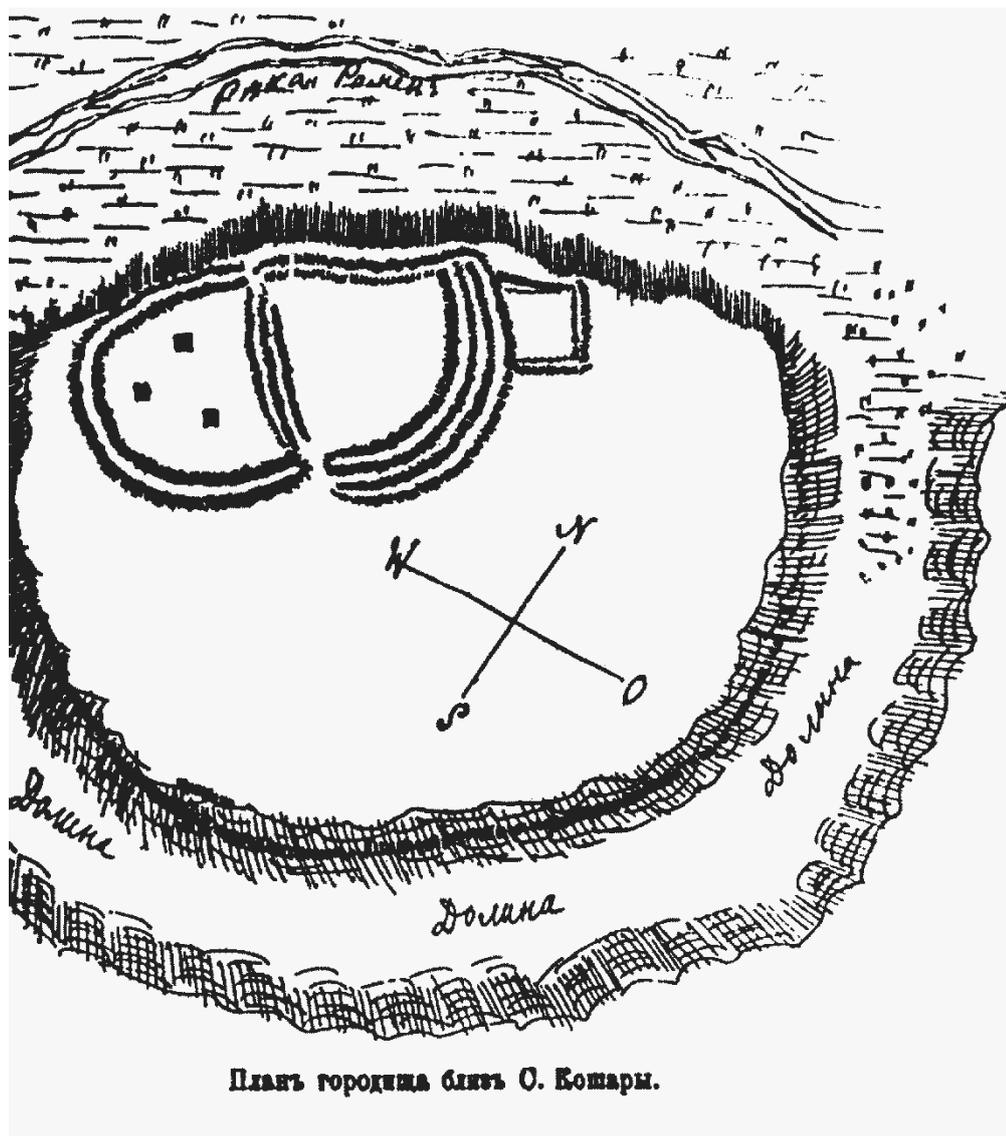


Рис. 4. Городище около с. Кошары в урочище Стенка. План В.Г. Ляскоронского начала XX века

К сожалению, на сегодня установить время строительства отдельных линий обороны без археологических исследований невозможно. Их строительство имело несколько периодов. Основное укрепление трапециевидной формы занимает северную часть мыса, образованного серпообразным оврагом, отрезающим его от плато левого берега р. Ромен. Это городище, вероятно, было построено еще в скифское время. Артефактов, подтверждающих это, пока не обнаружено, но общая топография и характер укреплений свидетельствуют в пользу этой версии. Городище контролировало переправу через р. Ромен.

В XII–XIII веках эта дорога связывала два летописных города – Ромен и Глебль, который отождествляется с городищем Пустая Торговица вблизи села Шевченково. Ю.Ю. Моргунов не считал городище около с. Кошары древнерусским укреплением. Невысокие валы и большая площадь давали основание ученому интерпретировать его как поселение или временный лагерь в пределах городища предыдущих эпох (Моргунов, 1972: 23-24).

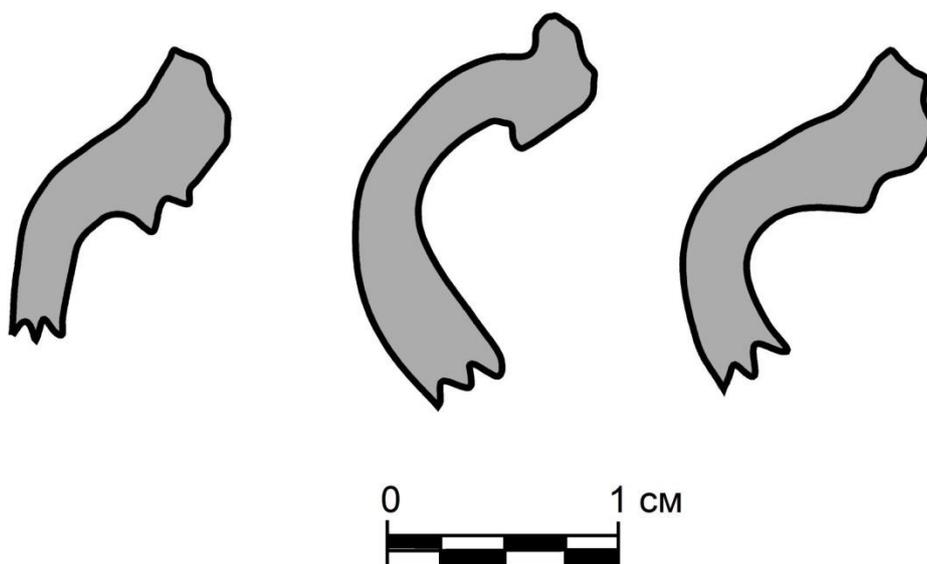


Рис. 5. Профили венчиков древнерусских гончарных сосудов (по Ю.Ю.Моргунову)

В середине XVII в. старые укрепления снова оказались востребованы на сухопутном пути, который связывал Ромны и Конотоп. Для их защиты был построен небольшой деревоземляной острог. Он с северной, южной и восточной сторон был окружен земляным валом и, вероятно частоколом, с запада находились валы городища раннего железного века.

В напольных укреплениях существовал проезд, сделанный еще во времена Киевской Руси. Спуск к реке, где располагалась пристань, проходил через территорию городища. Местоположение пристани – возвышенность, высотой до 1,5 м у подножия городища. Пристань упоминается в описании городища В.Г. Ляскоронского, а место ее расположения локализуется по трёхвёрстной карте Российской империи. Отдельные фрагменты гончарной посуды XVII–XVIII веков, найденные на территории городища, свидетельствуют о том, что территория использовалась для временного пребывания. Вероятно, под защитой древних валов могли оставаться на ночлег торговцы и путешественники, направлявшиеся в Конотоп или Ромен (Рисунок 6).

В XVII–XVIII веках уровень воды в реке был значительно выше, а весной, в половодье, затапливалась вся долина. Переправа через заболоченную пойму реки Ромен осуществлялась лодками. Описания и изображения казацких лодок содержатся в документах XVII–XVIII веков, в частности в произведении Г.Л. де Боплана (Боплан, 1990: 247). Такие лодки могли перевезти до десятка человек с амуницией или пару лошадей. После переправы путь пересекал неширокий водораздел между Ромном и Куколкой, принадлежавшей уже к бассейну р. Сейм. Как и Ромен р. Куколка имела широкую заболоченную пойму, которую преодолеть было крайне трудно. Удобное место для переправы, известное еще со времен Киевской Руси, было городище Пустая Торговица. Оно перекрывает длинный и узкий мыс, пересекающий долину Куколки и подходящий к самому руслу. В этом месте ширина русла реки всего пара метров, а берег твердый и удобный для переправы. Далее путь следовал в Конотоп, откуда дорога вела в Батурин и Путивль. Расстояние от городища в ур. Стенки до Конотопа составляет 20 км.

Эта дорога активно использовалась до середины XVII века, когда военные и политические события изменили не только границы двух государств, но и пути сообщения. После начала восстания в Запорожье в 1648 году Левобережная Украина быстро оказалась под властью восставших казаков. Речь Посполитая потеряла контроль над пограничными воеводствами. Начало переговоров между Богданом Хмельницким и московским царем Алексеем Михайловичем ознаменовало появление новых путей сообщения. Важным оказался путь, ранее называвшийся Большой посольский. Он от Путивля через Ромны и следовал далее на Прилуки и Киев. Постепенно здесь появились крупных населенных пункта – городки Смелое и Хмельёв.

Судьба укрепленных пунктов на пограничном пути сложилась по-разному. Ромны и Конотоп превратились в значительные военно-административные центры, «город Медвежий» прекратил свое существование, укрепления были заброшены, а рядом образовались два села – Посад и Медвежье. Небольшой замочек вблизи переправы был заброшен. Дорога к пристани проходила между укреплениями городища и от долгой эксплуатации превратилась в ров. После срезания колеи земля выбрасывалась на край дороги и постепенно образовывала вал. Глубина такой дорожной западины могла достигать 1,5 м, а высота вала до 1 м. Остатки аналогичной дороги зафиксированы рядом с городищем в селе Посад в месте, где она спускается в долину. Итак, вал и ров являются наиболее поздней составляющей городища и не относятся к остаткам оборонительных сооружений.

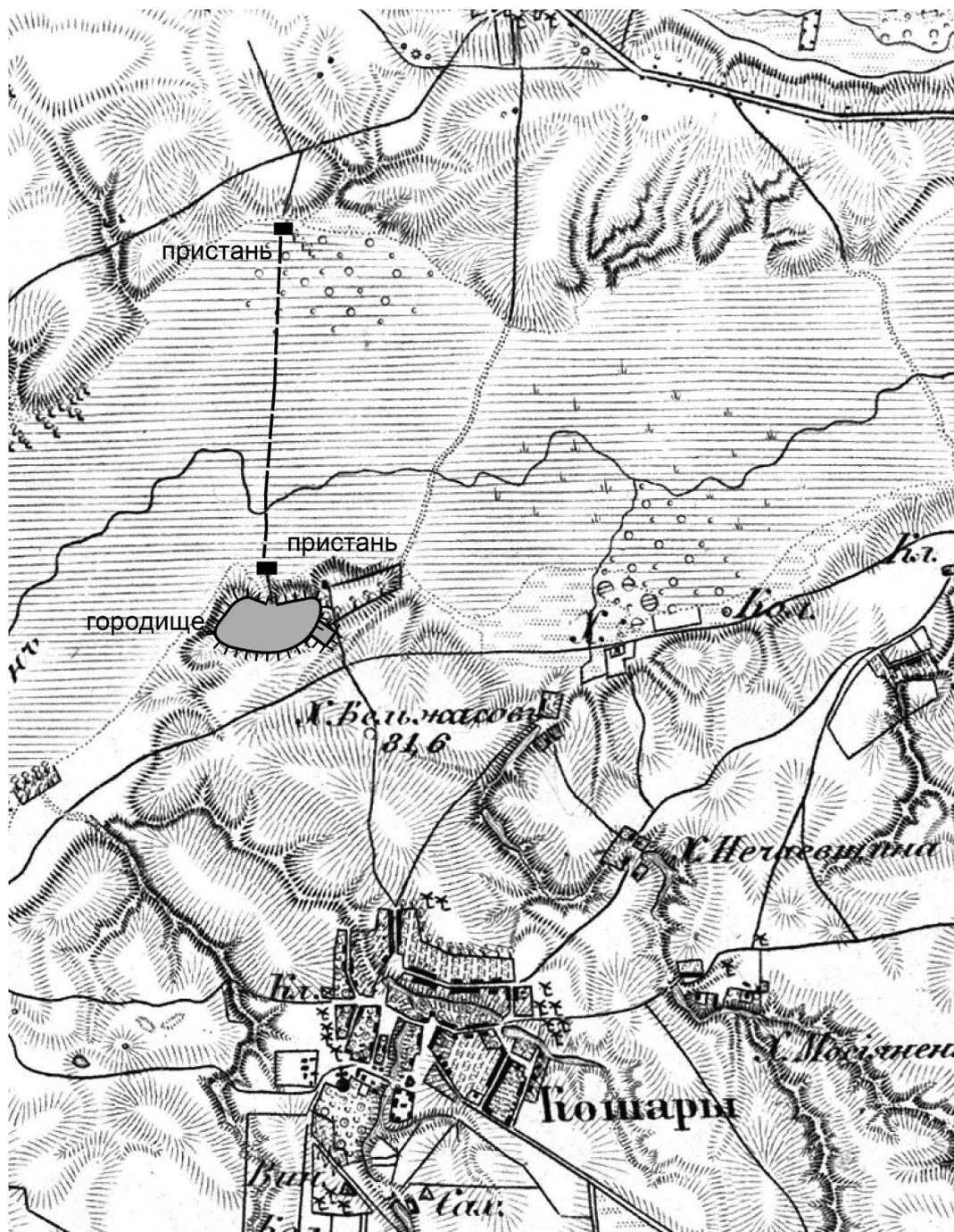


Рис. 6. Фрагмент трёхвёрстной карты Российской империи середины XIX века с нанесённым местом переправы



Рис. 7. Светославский С.И. «Паром на Днепре», 1890 год

Пристань на р. Ромен продолжала существовать вплоть до XIX века. Для переправы использовался паром. Большие плоскодонные суда, предназначенные для перевозки людей и скота, активно использовали в местах, где построить мост или пруд не было возможности. Они хорошо подходили для использования в заболоченной местности, где было много протоков и стариц, связанных с основным руслом реки. Паромы могли достигать до 10 м в длину и имели настил для размещения скота и возов (Рисунок 7). Об остатках такого судна, которое лежит в болоте, В.Г. Ляскоронскому рассказывали местные крестьяне. Паромная переправа функционировала до конца XIX в. Даже после строительства дамбы через пойму реки Ромен паром продолжал действовать. Дамба зафиксирована на трехверстной карте Российской империи (ряд XX лист 11). Эту дорогу использовали крестьяне из окрестных деревень для поездки на ярмарки, которые происходили в Ромнах и Конотопе.

4. Заключение

Итак, путь из Ромнов в Конотоп активно использовался в первой половине XVII века для связи между пограничными крепостями. Он был проложен преимущественно равными участками и дважды пересекал реку Ромен. На пути функционировала лодочная переправа через заболоченную пойму, которая была защищена укреплениями раннего железного века и небольшим острогом XVII века. С изменением границ эта дорога утратила свою значимость и использовалась, в основном, местными крестьянами. Со временем дорога, ведущая к пристани, углублялась и превратилась в ров с валом, изменили вид городища.

Литература

Боплан, 1990 – Боплан Г.Л. де. Опис України, кількох провінцій Королівства Польського, що тягнуться від кордонів Московії до границь Трансільванії, разом з їхніми звичаями, способом життя і ведення воєн. Опис України. Проспер Меріме. Українські козаки. Богдан Хмельницький. К.: Наукова думка, 1990. С. 17-114. Карта.

Кибальчич, 1876 – Кибальчич Т.В. Древности. Указатели к археологическим находкам 1875–76 годов. К.: в Университетской типографии, 1876. 45 с.

Книга Большому Чертежу, 1950 – Книга Большому Чертежу. [Под ред. К.Н. Сербиной]. М., Л.: изд. АН СССР, 1950. 228 с.

Кулаковський, 2006 – Кулаковський П. Чернігово-Сіверщина у складі Речі Посполитої (1618–1648). К.: Темпора, 2006. 496 с.

Ляскоронский, 1901 – Ляскоронский В.Г. Городища, курганы длинные (змиевы) валы в бассейне Сулы // *Труды XI АС.*, 1901. Т. I. С. 17-18.

Моргунов, 1972 – Моргунов Ю.Ю. Отчёт о работе Посульской разведочной группы ИА АН СССР в 1972 г. на территории Сумской области УССР // *Архів ІА НАН України*. 1972/114.

Моргунов, 1996 – Моргунов Ю.Ю. Древнерусские памятники поречья Сулы. Курск: изд. ИА РАН, Курского государственного областного музея археологии, 1996. 159 с.

Осадчий, 2011 – Осадчий Є.М. Пам'ятки військової історії Північно-Східної Слобожанщини XVII ст. Суми: Джерело, 2011. С. 208.

References

Voplan, 1990 – Voplan, H.L. (1990). de. Opys Ukrayiny, kil'kokh provintsiy Korolivstva Pol's'koho, shcho tyahnut'sya vid kordoniv Moskoviyi do hranyts' Transil'vaniyi, razom z yikhnimy zvychayamy, sposobom zhyttya i vedennya voyen. Opys Ukrayiny. Prosper Merime. Ukrayins'ki kozaky. Bohdan Khmel'nyts'kyu. K.: Naukova dumka. Pp. 17-114. Karta. [in Ukrainian]

Knyha Bol'shomu Chertezhu, 1950 – Knyha Bol'shomu Chertezhu. [Pod red. K.N. Serbynoy]. M., L.: yzd. AN SSSR, 1950. 228 p. [in Russian]

Kulakovs'kyu, 2006 – Kulakovs'kyu, P. (2006). Chernihovo-Sivershchyna u skladi Rechi Pospolytoy (1618–1648). K.: Tempora. 496 p. [in Ukrainian]

Kybal'chych, 1876 – Kybal'chych, T.V. (1976). Drevnosty. Ukazately k arkheolohycheskym nakhodkam 1875 – 76 hodov [Antiquities. Pointers to archaeological finds of 1875–76]. K.: v Unyversytet-skoj typohrafyy. 45 p. [in Russian]

Lyaskoronskyu, 1901 – Lyaskoronskyu, V.H. (1901). Horodyshcha, kurhany dlynnnye (zmyevy) valy v bassejne Suly [Settlements, long mounds (serpentine) mounds in the Sula basin]. *Trudy KHI AS*. Т. I. Pp. 17-18. [in Russian]

Morhunov, 1972 – Morhunov, Yu.Yu. (1972). Otchët o rabote Posul'skoj razvedochnoy hruppy YA AN SSSR v 1972 h. na terrytoryy Sumskoj oblasti USSR [Report on the work of the Posulsky reconnaissance group of the IA Academy of Sciences of the USSR in 1972 in the Sumy region of the Ukrainian SSR]. *Arkhiv IA NAN Ukrayiny*. 1972/114. [in Russian]

Morhunov, 1996 – Morhunov, Yu.Yu. (1996). Drevnerusskiye pamyatnyky porech'ya Suly [Old Russian monuments of the Sula porech'ya]. Kursk: yzd. YA RAN, Kurskoho hosudarstvennoho oblastnoho muzeya arkheolohyy. 159 p. [in Russian]

Osadchyy, 2011 – Osadchyy, Ye.M. (2011). Pam'yatky viys'kovoyi istoriyi Pivnichno-Skhidnoyi Slobozhanshchyny XVII st. Sumy: Dzherelo. P. 208. [in Ukrainian]

Укреплённая пристань на сухопутном пути из города Ромны в Конотоп в XVII веке

Евгений Николаевич Осадчий ^{a, *}

^a Сумская областная государственная администрация, Украина

Аннотация. Статья посвящена анализу сухопутного пути, соединявшего города Ромны и Конотоп. На этой дороге существовала укреплённая пристань. Она располагалась коло старого городища и защищалась маленьким укреплением, расположенным рядом с ним. Городище было построено в эпоху раннего железного века и использовалось во времена высокого средневековья. В XVII веке на сухопутной дороге, которая вела от города Ромны к Конотопу, было расположено несколько небольших замков, которые защищали важные переправы. Одна из переправ через реку Ромен имела укреплённую пристань. Здесь был построен причал, который функционировал и в более позднее время. Переправа через реку осуществлялась лодками или паромом.

Ключевые слова: сухопутная дорога, переправа, укрепления, Конотоп, Ромны.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: osadchij.75@gmail.com (Е.Н. Осадчий)