

TEORIZAÇÃO EM EDUCAÇÃO SEXUAL A PARTIR DA *GROUNDING THEORY*
TEORIZACIÓN EN EDUCACIÓN SEXUAL A PARTIR DE *GROUNDING THEORY*
THEORIZATION IN SEXUAL EDUCATION FROM THE *GROUNDING THEORY*

Claudionor Renato da Silva¹

RESUMO: Teorização em educação sexual trata-se de produção de conhecimento que, a partir de pesquisas indutivas, como as que se utilizam da metodologia *Grounding Theory* (GT), originam interpretações da realidade, em temáticas específicas, como, por exemplo, gênero, sexualidade infantil, sexualidade do adolescente, formação de professores, currículo, gravidez na adolescência, etc. O objetivo deste artigo é abordar a metodologia GT para produção de teorização(ões) na área da educação sexual, utilizando-se para isso de um exemplo de pesquisa de doutoramento em sexualidade infantil que apresenta o formato e as características de uma teorização com esta metodologia, objetivando, acima de tudo, a formação de pesquisadores iniciantes na área da educação sexual, na graduação e na pós-graduação.

PALAVRAS-CHAVE: Grounded theory. Teorização. Educação sexual.

RESUMEN: *La teorización en educación sexual se trata de la producción de conocimiento que, a partir de investigaciones inductivas, como las que se utilizan de la metodología *Grounding Theory* (GT), ellos originan interpretaciones de la realidad, en temáticas específicas, como por ejemplo género, sexualidad infantil, sexualidad del adolescente, formación de profesores, currículo, embarazo en la adolescencia, etc. El objetivo de este artículo es abordar la metodología GT para la producción de teorización en el área de la educación sexual, utilizando para ello un ejemplo de investigación de doctorado en sexualidad infantil que presenta el formato y las características de una teorización con esta metodología, objetivando, por encima de todo, la formación de investigadores iniciantes en el área de la educación sexual, en la graduación y en el postgrado.*

PALABRAS CLAVE: *Grounded theory. Teorización. Educación sexual.*

ABSTRACT: *Theorization in sexual education is a production of knowledge that, based on inductive researches, such as those using the *Grounding Theory* (GT) methodology, originate interpretations of reality in specific themes such as gender, child sexuality, adolescent sexuality, teacher training, curriculum, adolescent pregnancy, etc. The purpose of this article is to approach the GT methodology for the production of theorization(s) in the area of sexual education, using an example of a doctoral research in child sexuality that presents the format*

¹ Universidade Federal de Goiás, (UFG), Jataí – GO – Brasil. Docente e Investigador de la Carrera de Pedagogía (Unidad de Educación) y Programa de Postgrado en Educación (PPGE – Unidad de Ciencias Humanas). ORCID: <<http://orcid.org/0000-0003-1693-4804>>. Correo: claudionorsil@gmail.com

and characteristics of a theorization with this methodology, aiming, above all, the training of new researchers in the area of sexual education, in undergraduate and postgraduate studies.

KEYWORDS: *Grounded theory. Theorization. Sexual education.*

Introducción

Teorización en la metodología *Grounded Theory* (GT), de abordaje constructivista, en Charmaz (2009) está relacionada a la interpretación que se basa en “[...] una comprensión imaginativa del fenómeno estudiado. [...] presupone: realidades múltiples y emergentes; indeterminación; hechos y valores cuando asociados; la verdad como algo provisional; y la vida social como proceso [...]” (CHARMAZ, 2009, p. 173).

Teorizar en la GT es producir la construcción de comprensiones abstractas de los fenómenos sociales estudiados, accedidos e investigados, algo muy distante de construcciones teóricas o modelos teóricos acabados, definitivos, absolutos.

La teorización en la GT *versus* producción de teoría ha sido el debate, tanto en los Estados Unidos, donde nació la metodología, como en Europa y Australia, actualmente, entre los investigadores de la GT (MORSE *et al.*, 2016; WALSCH *et al.*, 2015; BIRKS; MILLS, 2015; TAROZZI, 2011; CLARKE, 2003; FERNANDES; GONÇALVES, 2001).

En el interior de la metodología GT, teorización asume la acepción presentada por Machado (2003), de investigación, especulación; la concepción de teorización en la GT advienen de los estudios de Robert Merton con la Teoría de Medio Alcance (TMA), detallada en la Introducción al libro *Theory and Social Structure*, publicado por primera vez en 1949.

La teorización, en el abordaje constructivista de la GT, es un sinónimo de TMA, pues para Merton la construcción de una teoría se hace por niveles de abstracción y, por pasar por la subjetividad del investigador, del contexto de que se quita el dato o la observación del fenómeno, ella, la observación a ser teorizada, siempre será de “medio” alcance y jamás de alcance “total”; es momentánea, transitoria, es interpretativa.

Para las teorizaciones en GT se utilizan las herramientas de las relaciones, comparaciones e inflexiones para construir conceptos. Este recurso es recurrente en todo el proceso de la metodología del GT. La teorización es siempre una aproximación inicial de la realidad empírica y característicamente interpretativa, y esta es la opción elegida por Kathy Charmaz, organizadora del abordaje constructivista en el GT. Para la autora, teorización es sinónimo de interpretación, interpretación es una realidad; la investigación bajo el GT

constructivista no está dispuesta a la construcción de un esquema teórico como producto y, por lo tanto, una investigación de carácter final, acabado; teoría, propiamente dicha. Para Charmaz (2009) la teorización es interpretativa, siempre. Así, se contrapone, aunque con matices, directamente a la definición de “teoría”, elaborada, sobretudo, en el área de ciencias sociales (GUERRA, 2012).

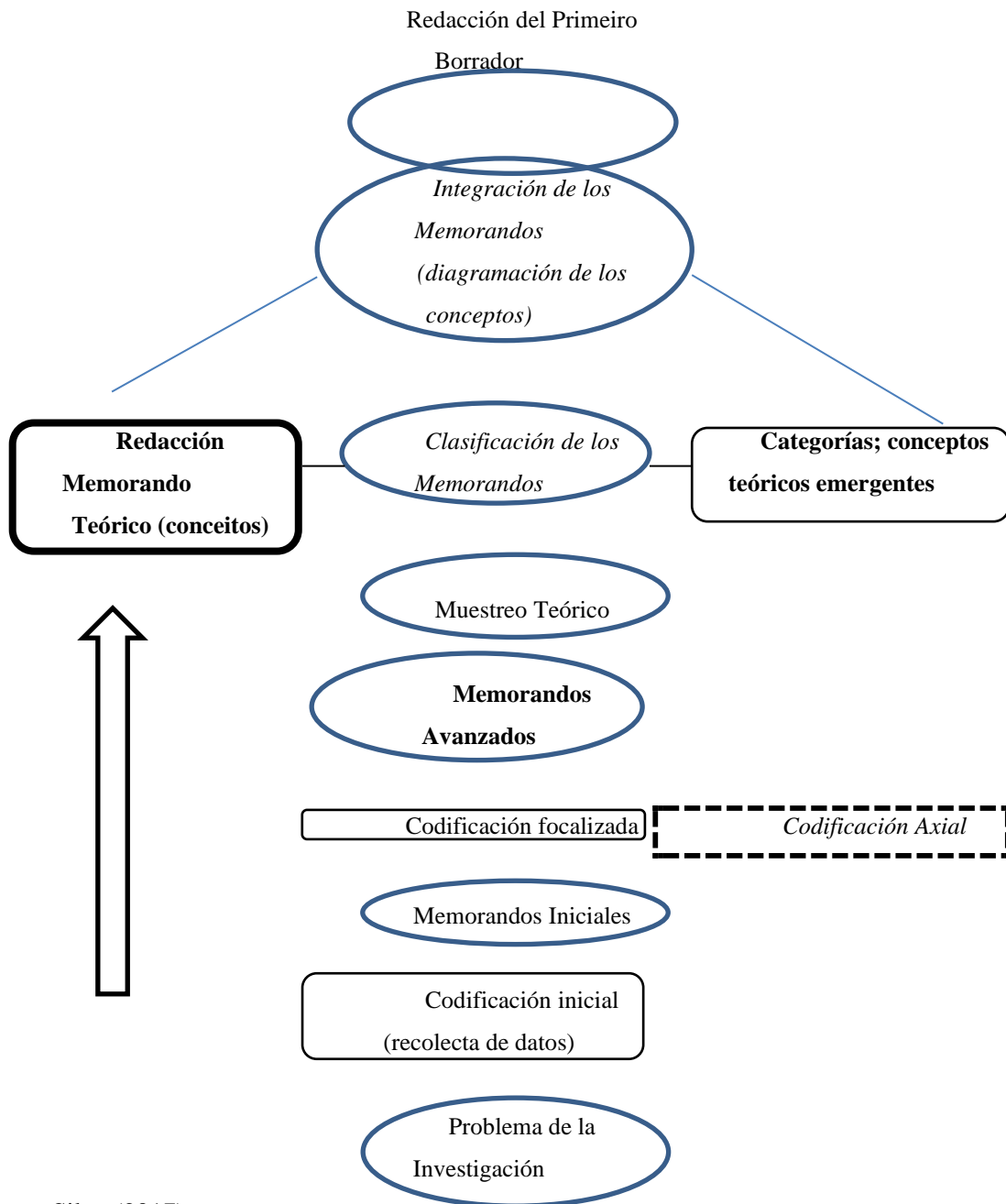
Según Tarozzi (2011) y Charmaz (2009), es Adele Clarke (CLARKE, 2003; 2005) quien amplía la noción de teorización interpretativa en el GT con el abordaje situacional del GT, el *Situational Analysis*.

El abordaje constructivista de la GT organizada por Kathy Charmaz, alumna de Barney Glaser, creador de la metodología al lado de Anselm Strauss, tiene como principal característica (SILVA, 2017; TAROZZI, 2011) la construcción de una investigación conjunta y articulada, entre investigador y participantes, en que no solo los hechos o fenómenos sociales son puestos para análisis, sino también sus significados. Por eso, el abordaje es interpretativa, teorizada, y no “teoría”, simplemente. Esta es la razón por la cual también Silva (2017) afirma que la traducción por “teoría” fundamentada es equivocada y, hasta cierto punto, un error, pues no se prevé producción de teoría, pero la interpretación de los fenómenos sociales investigados.

Los supuestos de la teorización (TAROZZI, 2011): 1) investigador(a) y participantes, construyen juntos la teorización; 2) datos son producidos y no recolectados, de ahí el énfasis en la etapa de “codificación”; 3) énfasis también en los significados y no en los hechos o datos; en sí; 4) los significados generan categorías, conceptos, siempre flexibles y siempre relacionados a los fenómenos sociales reales; 5) categorías son elevadas a conceptos a través de relaciones entre categorías y son mejor aclaradas en el informe de teorización.

El abordaje constructivista de Charmaz (2009) se presenta en la Figura 1:

Figura 1 – Metodología constructivista de la GT (CHARMAZ, 2009)



Fuente: Silva (2017)

La primera etapa de la metodología (CHARMAZ, 2009): el problema de investigación. El reto del investigador(as) es preguntarse, a partir del tema elegido, por ejemplo, la formación del profesorado en educación sexual, “¿qué hay sobre eso?”; “¿Qué se

ha dicho sobre esto?"; "¿Qué tienen a decir los profesores en educación sexual?"; "¿Qué la literatura presenta sobre el tema?". Es importante la máxima siguiente: la pregunta de investigación en el GT es muy general, es amplia. En una investigación inductiva como la GT no hay una pregunta de investigación restricta, ella es inicial y, fundamentalmente, amplia. Y es en esta amplitud que el método se apoya en la recolección de datos, llamados de "emergentes", pues van a originar/formatear las teorizaciones que nacen de la realidad social.

Esta asertiva, según Silva (2017), Tarozzi (2011), Charmaz (2009), conserva la estructura de la metodología en su origen con Barney Glaser y Anselm Strauss, en 1967: "*what's going on here?*" ¿Por qué la pregunta es amplia? Pues "[...] no puede ser definido claramente con antelación, pues el riesgo sería de forzar excesivamente los datos" (TAROZZI, 2011, p. 65).

Por esa razón la pregunta en una investigación bajo la GT no puede ser vista bajo el prisma deductivo de investigación, pero inductiva, por su naturaleza metodológica.

Después de definido el problema, que es acompañado por el tema o temática que se quiere investigar, se pasa a definir cuál tipo de datos irá a trabajar y cómo estos datos serán recolectados.

Para auxiliar los investigadores en esta etapa de definición del tipo de datos y la forma cómo serán recolectados, Charmaz (2009) propone algunas cuestiones para pensar: ¿cómo están distribuidos mis datos o cómo puedo conseguir los datos que necesito? ¿Dónde están los posibles participantes de la y para mi investigación de teorización? ¿Cómo voy a acceder mis datos, mis participantes? Estas cuestiones son decisivas en una investigación bajo el abordaje constructivista del GT. La falta de esta definición puede comprometer los datos emergentes, así, la teorización a que se propone elaborar.

Una vez definidos el tipo y el local donde los datos serán recolectados es necesario definir procedimientos de ubicación de estos datos, su registro, en que, a todo el tiempo, hasta el final de las etapas de la metodología, deberán estar accesibles al investigador. En este momento los datos son codificados, dando inicio al proceso de teorización.

Codificar significa, en la metodología GT, la impresión interpretativa de realidad emergente en los datos a que, el investigador(a) tiene acceso. Aquí está una de las especificidades de la GT en contraposición a investigaciones de cuño cualitativo, en que categorías son construidas incluso antes de la recolección de los datos (CHARMAZ, 2009). Codificación Inicial de los Datos, por lo tanto, es el propio curso interpretativo de la investigación bajo la GT: mientras se recolectan estos datos, se analizan estos datos. Codificar es lo mismo que categorizar, es también, enumerar cada dato recolectado y organizar, a partir

de extractos, sentencias generales, con como máximo cinco a ocho palabras, que representen este “código”, que, a su vez, representa un extracto o fragmento de texto originario del(os) datos recolectados (SILVA, 2017).

Esta codificación debe ser bien organizada y debe abarcar todo el contenido de los datos. Recordando que los datos son los fenómenos sociales “captados” por tipo de investigación, ya sea la entrevista, grupo focal, documentos, etnografía, en fin. Los datos deben contemplar prácticamente – si posible – todo lo que hay sobre el tema. La secuencia del método garantiza esta premisa, por su naturaleza inductiva.

Los Memorandos Iniciales son construidos de ocupación de la codificación inicial de los datos, en que ya se puede agrupar codificaciones y escribir sobre eso, o sea, se elaboran los primeros memorandos. Memorandos son, inicialmente, pequeños textos, que se han estructurado a lo largo del proceso de codificación de los datos y secuencia de las etapas de la metodología GT. Ellos se pueden aumentar, profundizar a lo largo de la investigación, o se pueden organizar y archivar, conservando y manteniendo sus estructuras en la forma de versiones secuenciales. En este proceso, los conceptos y las categorías emergen y podrán ya ir apareciendo y siendo organizados como teorización, para profundizaciones antes de la organización de memorandos avanzados y del propio Informe de la Teorización. Estos memorandos iniciales se han incorporado por la actividad creativa del investigador(a) hasta que se escriba los memorandos avanzados.

La Codificación Focalizada profundiza las codificaciones iniciales. Charmaz (2009) también llama esta codificación de “codificación saturada”. En esta codificación el investigador(a) se pregunta: “¿Qué hay aún sobre este tema? O “¿Qué profundizaciones sobre eso todavía hay?”. Hay el deseo, caso necesario, del retorno del investigador(a) a los participantes de la investigación, donde los datos han sido recolectados, para cuestionar y validar sus “hallazgos” iniciales, reforzar ideas de sus memorandos, en fin, co-construir la teorización junto a sus participantes de la investigación.

La Codificación Axial se caracteriza por una estructuración de relaciones entre categorías y subcategorías, una especie de mapa conceptual complejo. Se elige una categoría central que se clasifica como eje central y, alrededor de este eje se organizan categorías “anexas” en un formato circular que represente fuerte interrelación de estas categorías, de los conceptos y de la teorización en curso propiamente dicha. La codificación axial representa la demarcación de categorías macro, interrelacionando y evidenciando categorías micro, todas relacionadas entre sí.

En los Memorandos Avanzados aquellos memorandos iniciales se expanden. Las categorías agrupadas ya componen conceptos sensibilizadores, imaginativos y construidos por y en la abstracción del investigador(a).

El Muestreo teórico es el momento en que el Informe se estará construyendo en su estructura más sencilla e inicial, y ahora se permite mirar a lo que se ha producido sobre el tema; es la hora de “testar” la originalidad, así se puede decir, de la producción del investigador(a) del GT. Es la hora de aclarar mejor los conceptos, la teorización en construcción. El muestreo teórico, también llamado por Charmaz (2009) de “codificación teórica”, alimenta la teorización de forma a complementar el Informe y refinar “intelectualmente” la teorización.

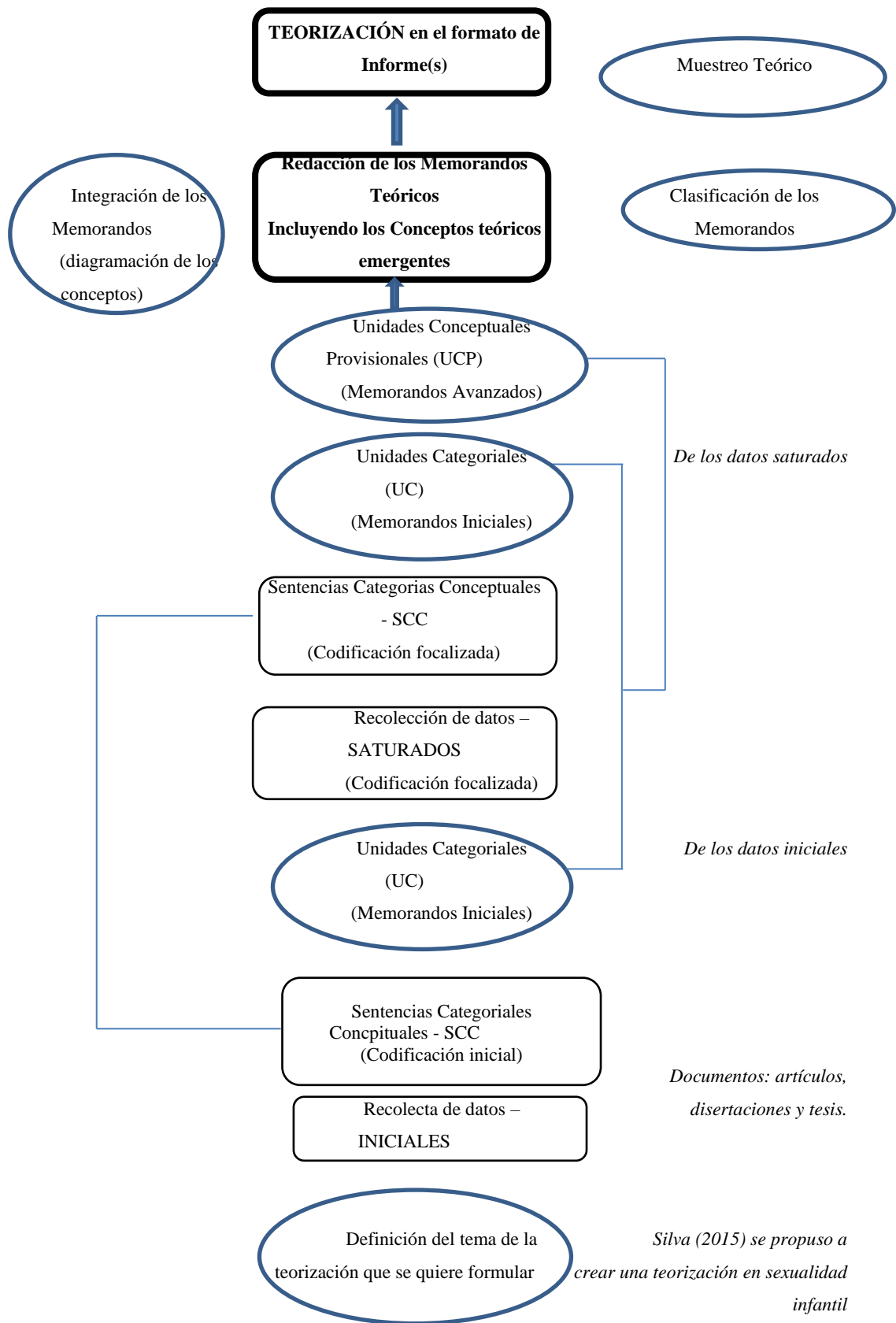
“Clasificar Memorandos” es la tarea de la metodología en que se hace la organización lógica de memorandos construidos en la investigación e involucra tres acciones: 1) darle nombre al memorando y describir su contenido y amplitud; 2) representarlo gráficamente y 3) integrar los memorandos elaborados en la investigación. Esta etapa ocurre mientras que el memorando está siendo construyendo/escribiendo.

La Integración de los Memorandos involucra la organización previa del Informe, la teorización propiamente dicha. La Redacción del Primer Rascuño es la etapa del Informe en sí, en que la teorización es finalmente presentada. Aquí son exigidas calidad de escrita, sustentación de los datos que originan la teorización y, sobretodo, los “pruebas” de su validez, con los cribos de la credibilidad, originalidad, resonancia y utilidad, que serán comentadas en la siguiente sección a partir del ejemplo de una investigación sobre sexualidad infantil en que Silva (2015) aplica la metodología GT para generar teorización.

Un ejemplo de teorización en educación sexual con la GT: un estudio sobre sexualidad infantil

Un ejemplo de teorización en educación sexual con la metodología GT es la investigación de doctoramiento de Silva (2015). La estructura seguida en la investigación se representa en la Figura 2:

Figura 2 – El método GT seguido por Silva (2015)



Fuente: Silva (2017).

La modificación propuesta por Silva (2017), a partir de Charmaz (2009), es dar un contenido más teórico y de “ensayo sociológico” desde las Sentencias Catoriales Conceptuales (SCC), que son, en realidad, Memorandos construidos a lo largo de la recolección de datos. ¿Qué eso possibilita? Posibilita mayores *insights* de los investigadores de la metodología GT; iniciantes y más experimentados, de modo que, desde el inicio de la investigación y a lo largo de las etapas consiguientes, el formato de teorización se va arreglando, configurando, y de este modo, encaminando al Informe de Teorización.

Así es que las Unidades Catoriales (UC) resultantes de las Codificaciones obtenidas de los datos, tanto la inicial como la codificada, ya demuestran las líneas generales de teorización que serán presentadas con profundidad en el Informe de Teorización.

En la construcción de las Unidades Conceptuales Provisionales (UCP) ya está definida la teorización puesta en curso. En la Investigación de Silva (2015), la teorización en sexualidad infantil se organizó en tres informes: Informe 1, Informe 2 e Informe 3.

Enunciado general del Informe de Teorización 1:

La sexualidad infantil es una perspectiva de estudio con enfoque en la teoría psicoanalítica sobre sexualidad en Freud, pero que trae en su bulbo otras teorías del psicoanálisis y autores post-freudianos hasta la contemporaneidad (SILVA, 2015, p. 146).²

El Informe de Teorización 2 trae el siguiente enunciado general:

La sexualidad infantil en la educación escolar debe superar el silenciamiento y la resistencia de los actores adultos, debe superar acciones locales de investigación y extensión y avanzar hacia efectividades en el PPP, como política aclarada a los padres y responsables y a toda la comunidad escolar (SILVA, 2015, p. 194).³

Por último, el Informe de Teorización 3.

Sexualidad infantil y temática político-sociales. Políticas y gestión de la sexualidad en pos de la protección del niño pequeño (SILVA, 2015, p. 217).⁴

² A sexualidade infantil é uma perspectiva de estudo com foco na teoria psicanalítica sobre sexualidade em Freud, mas que traz em seu bojo outras teorias da psicanálise e autores pós-freudianos até a contemporaneidade (SILVA, 2015, p. 146).

³ A sexualidade infantil na educação escolar deve superar o silenciamiento e a resistência dos atores adultos; deve superar ações locais de pesquisa e extensão e avançar para efetividades no PPP, como política esclarecida aos pais e responsáveis e a toda comunidade escolar (SILVA, 2015, p. 194).

⁴ Sexualidade infantil e temática político-sociais. Políticas e gestão da sexualidade visando a proteção da criança pequena (SILVA, 2015, p. 217).

¿Cuál la característica general de los informes? La inserción de la literatura en que la teorización organizada desde las Sentencias Catoriales Conceptuales (SCC) han tomado un *corpus* teórico hasta los Memorandos más avanzados que constituyeron las Unidades Conceptuales Provisionales (UCP). Silva (2015) afirma:

El producto final – la teorización – es el resultado de un proceso que se inició en la indexación y lectura de los datos documentales. En el propio esfuerzo de la escrita de la teorización, estos datos son vitales, de modo que, para él (para los datos) la teorización necesita retornar siempre. El camino recorrido de las Sentencias Catoriales a las Unidades Catoriales, así como, a los conceptos [...], permitieron, siguiendo el método GT, la teorización aquí presentada [...] (SILVA, 2015, p. 143).⁵

La teorización de modo general formateada en el Informe, permite mayor elucidación o mayor desarrollo de los conceptos que son clave y que se desarrollan a lo largo de la aplicación de la metodología GT. Por ejemplo, en la investigación en sexualidad infantil, la teorización carga, como característica, en el Informe 1, un mayor desarrollo del concepto de “desarrollo biopsicososocial”, que se da un mayor destaque al desarrollo sexual infantil, aunque esta dimensión esté explícita en el interior de los estudios biológicos, psicológicos y sociales. Se trata de evidenciar, para aclarar que la sexualidad infantil y, por lo tanto, las manifestaciones de la sexualidad, en la escuela y en casa, o en otros espacios sociales de los niños pequeños, son manifestaciones de su desarrollo y, por lo tanto, ninguna anomalía o “patrones” a ser sufocados o tratados con medicinas.

En la concepción del desarrollo biopsicososocial, la relación psicoanálisis y educación son fundamentales, permitiendo que la presente tesis sustente, ya de antemano, que el psicoanálisis es el eje central al cual convergen el desarrollo humano, la educación escolar y las relaciones socio-políticas (SILVA, 2015, p. 151).⁶

El diálogo de los datos emergentes, de las sentencias catoriales conceptuales, de la construcción de las unidades catoriales y conceptuales, por lo tanto, todo el conjunto de las etapas de la metodología GT, al dialogar con la literatura, permitir una teorización mucho más rica, en que los *insights* teóricos del investigador(a) que utiliza la GT aliados a la producción del área acaban, naturalmente a validar la teorización.

⁵ O produto final – a teorização – é o resultado de um processo que se iniciou na indexação e leitura dos dados documentais. No próprio esforço da escrita da teorização, estes dados são vitais, de modo que, para ele (para os dados) a teorização precisa retornar sempre. O caminho percorrido das Sentenças Catoriais às Unidades Catoriais, bem como, aos conceitos [...], permitiram, seguindo o método GT, a teorização aqui apresentada [...] (SILVA, 2015, p. 143).

⁶ Na conceituação do desenvolvimento biopsicososocial, a relação psicanálise e educação são fundamentais, permitindo que a presente tese sustente, já de antemão, que a psicanálise é o eixo central ao qual convergem o desenvolvimento humano, a educação escolar e as relações sócio-políticas (SILVA, 2015, p. 151).

En el ejemplo del Informe 1, los datos señalaron, en casi totalidad, la base freudiana en psicoanálisis tratándose de la manifestación de la sexualidad en la educación infantil; indicaron, aún más, la contemporaneidad del tema, con autores post-freudianos y otras perspectivas cambiadas de las producidas por Freud, por ejemplo, Melanie Klein, W. R. Bion, Anna Freud, Sandor Farencki, Erich Fromm, entre otros(as).

Al profundizar las indicaciones de los datos, en la etapa de la redacción del informe de teorización, se percibe que la producción queda aún más clarificada, estructurada, “refinada”, como dice Charmaz (2009).

Una consideración importante sobre teorizaciones a partir de la GT que se encaminan hacia el área de la educación sexual y que están en la investigación de Silva (2015) es que la teorización pasa, finalmente, en la etapa del informe, por el cribado de la credibilidad, originalidad, resonancia y utilidad. En la investigación de Silva (2015; 2017) la sexualidad infantil en este cribado se resume en las siguientes consideraciones puntuales, pero no totales, pues son más amplias, solo serán brevemente presentadas:

- **Credibilidad:** los informes de teorización comunican datos reales al ambiente de la escuela de la enseñanza infantil; las categorías y conceptos generados en la investigación también comunican la realidad del fenómeno estudiado, en el caso, la sexualidad en la infancia y en los espacios de la escuela.
- **Originalidad:** las categorías y conceptos son nuevos en el área, por ejemplo, desarrollo biopsicosocial y el concepto de didáctica de la sexualidad, y hacen avanzar el conocimiento en el área de la educación sexual.
- **Resonancia:** las categorías y conceptos pueden y logran retratar la realidad de los profesores, coordinadores y gestores escolares, así como de padres, principales actores en el ambiente en que el fenómeno de la sexualidad infantil ocurre, en el ámbito del estudio; categorías y conceptos revelan la realidad.
- **Utilidad:** es posible en el informe de interpretación demarcar posibilidades de utilización en el cotidiano escolar y familiar; hay implicaciones prácticas y directas al proceso educativo y al desarrollo infantil.

De esta forma, la contribución de la GT para un área en específico o a una cuestión de investigación originaria en la realidad social posibilita mayor profundización y comprensión interpretativa oriunda de una producción escrita teórica que emerge de realidades concretas y, por lo tanto, le da la vida “teórica a algo que quizás nunca se ha pensado, analizado o

percibido; de esta forma, son generadas nuevas inquietudes científicas para comprensión/interpretación más profundas, más amplias, de esta misma realidad.

Este es el desafío actual de la GT (SILVA, 2017): lo de transformar el conocimiento, transformar la práctica, transformar los procesos sociales, proyectando un mundo mejor, que, tratándose de educación sexual, diversidad, relaciones de género, poblaciones LGBT, embarazo en la adolescencia y la libertad del cuerpo, en fin, revelan la urgente necesidad de investigaciones interpretativas de estos fenómenos.

Frente a estas consideraciones, la teorización en sexualidad infantil en la investigación de Silva (2015, p. 233) tuvo el siguiente enunciado general:

Sexualidad infantil se establece como teorización en una única vía: el de la teoría psicoanalítica de la sexualidad. Las subvías centrales y necesarias a la teorización son dos: la primera, el cotidiano escolar y la segunda es el de las efectividades de las políticas de protección al niño en la sociedad y su gestión.⁷

Actualmente, la investigación sobre teorizaciones en sexualidad infantil con contribuciones a la educación sexual bajo la GT, realizada por el autor, proyecta regiones de frontera al psicoanálisis contemporánea, por ejemplo, fronteras con la filosofía de Judith Butler y Gilles Deleuze.

Consideraciones finales

Teorización en educación sexual con la GT es una apuesta por mayor contribución al área, en estudios de cuños teóricos y de ensayos que se vuelven subsidios, en el formato de fundamentos, para otras investigaciones, o base de reflexiones conceptuales en el interior del área. Tensiones, rupturas, innovaciones, diálogos y contra diálogos, pero que siempre estén al lado y en el objetivo último del desarrollo humano en su emancipación, en el sentido más amplio posible. La GT genera teorización, interpretación de la realidad a partir de datos empíricos; en lo que respecta a la educación sexual, una importante opción metodológica.

Se espera que este artículo contribuya para la formación de investigadores iniciantes en la GT, desde la graduación, en diferentes profesorados, incluso en el postgrado *stricto sensu*.

⁷ Sexualidade Infantil se estabelece como teorização em uma única via: o da teoria psicanalítica da sexualidade. As subvias centrais e necessárias à teorização são duas: a primeira, o cotidiano escolar e a segunda é o das efetividades das políticas de proteção à criança na sociedade e sua gestão.

También se espera que sean generados proyectos de investigación y de extensión en el campo de la educación sexual, objetivando teorizaciones que se encuadren en la perspectiva de las innovaciones educacionales que lleven en cuenta las prácticas cotidianas escolares en el formato de teorizaciones, interpretaciones de la realidad con relación a la sexualidad de género.

Al lado de estas “esperas”, señalo para el desafío de generación de productos educacionales en la graduación y en el postgrado profesional, en el sentido de investigaciones bajo el GT que atiendan la generación de teorizaciones e innovación educacional, que son muy bienvenidas a la educación básica y formación continua del profesorado, teniendo como eje principal la educación sexual emancipadora. Una educación emancipadora que yo diría ser, ante todo, una educación “paralela”, una práctica pedagógica y teórica trasgresora a la institucionalizada, demarcada hoy por la BNCC (Base Nacional Común Curricular), demarcada también por la “falacia” de la ideología de género y de la escuela sin partido; una práctica pedagógica y teórica de enfrentamiento intelectual y político en educación sexual, contra la peor de las falacias retrógradas actuales, como “*menino usa azul e menina usa rosa*”⁸. Urge una práctica trasgresora en educación sexual contra los retrocesos a que se asisten en la educación brasileña.

REFERENCIAS

BIRKS, M.; MILLS, J. **Grounded Theory: a practical guide**. 2. ed. London: SAGE, 2015. ISBN 978-1-446-62957-86.

CHARMAZ, K. **A construção da teoria fundamentada**. Guia prático para análise qualitativa. Porto Alegre: Artmed, 2009. ISBN 975-85-363-1998-5.

CLARKE, A. E. Situational analysis – grounded theory mapping after the postmodern turn. **Symbolic Interaction**, v. 26, n. 4, p. 553-576, 2003. ISSN 1533-8665.

CLARKE, A. E. **Situational analysis: grounded theory after the postmodern turn**. Thousand Oaks, CA: Sage, 2005. ISBN 978-0-761-93056-3.

FERNANDES, E.; GONÇALVES, Ó. Encontro de narrativas terapêuticas: memórias do terapeuta activadas durante o processo de recordação do cliente. **Revista Internacional de Psicologia Clínica e de la Salud**, v. 1, n. 1, p. 53-72, 2001. ISSN 1576 7329.

GUERRA, L. A relação entre teoria e pesquisa nas ciências sociais. **Raízes**, v. 32, n. 1, jan./jun., 2012. ISSN 2358-8705.

⁸ “niño viste color azul y niña viste color rosado”

MACHADO, J. P. **Dicionário Etimológico da Língua Portuguesa**. Lisboa: Livros Horizonte, 2003. ISBN 978-85-86368-17-2.

MORSE, J. M. *et al.* **Developing Grounded Theory: the second generation**. London: Routledge, 2016. ISBN 978-0-203-34154-4.

SILVA, C. R. da. **Proposta teórico-interpretativa em sexualidade infantil**: contribuição à educação sexual a partir da *Grounded Theory*. 2015. 341f. Tese. Doutorado. Programa de Pós-Graduação em Educação Escolar, Universidade Estadual “Júlio de Mesquita Filho”, Faculdade de Ciências e Letras de Araraquara, Câmpus de Araraquara. Araraquara, SP, 2015.

SILVA, C. R. da. ***Grounded Theory***: a abordagem construtivista para pesquisas em educação sexual no Brasil. Uma proposta de formação de novos(as) pesquisadores(as). 1. ed. Araraquara, SP: Amazon, 2017. ISBN 978-85-924841-0-1. Disponível em: https://www.amazon.com.br/GROUNDED-THEORY-abordagem-construtivista-pesquisas-ebook/dp/B0752CWHTK/ref=sr_1_1?ie=UTF8&qid=1548926937&sr=8-1&keywords=grounded+theory+claudionor. Acesso em: 15 dez. 2019.

TAROZZI, M. **O que é a *Grounded Theory*?** Metodologia de pesquisa e de teoria fundamentada nos dados. Petrópolis, RJ: Vozes, 2011. ISBN 978-85-326-4188-5.

WALSH, I. *et al.* What Grounded Theory Is... A critically reflective conversation among scholars. **Organizational Research Methods**, v. 18, n. 4, p. 582-599, 2015. ISSN 10944281.

Cómo referenciar este artículo

SILVA, Claudionor Renato da. Teorização em educação sexual a partir da Grounded Theory. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 14, n. esp. 2, p. 1427-1440, jul., 2019. E-ISSN: 1982-5587. DOI: 10.21723/riaee.v14iesp.2.12609

Remetido en: 30/09/2018

Revisiones requeridas: 20/02/2019

Aprobado en: 30/04/2019

Publicado en: 26/06/2019