

## Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
PIIHQ (Russia) = 0.156  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

### International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 05 Volume: 73

Published: 10.05.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Unona Krahmaleva  
Candidate of Science

Taraz State University named M.H.Dulaty

Marzhan Besbayeva

graduate student of the 2nd course of the specialty  
"Mathematics»

Taraz State University named M.H.Dulaty

## FINDING A SOLUTION TO A REGULAR PROBLEM OF THE STURM - LIOUVILLE PROBLEM WITH VARIOUS BOUNDARY CONDITIONS IN MEDIUM MAPLE

**Abstract:** Today the Maple system is especially popular in the scientific environment. The developed system of commands, user-friendly interface and extensive capabilities allow you to effectively use Maple for solving mathematical problems. We will use this opportunity to solve the Sturm – Liouville problem with different boundary conditions.

**Key words:** Maple, Sturm – Liouville problem, boundary conditions.

**Language:** Russian

**Citation:** Krahmaleva, U., & Besbayeva, M. (2019). Finding a solution to a regular problem of the Sturm - Liouville problem with various boundary conditions in medium maple. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 05 (73), 407-413.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-73-60> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.05.73.60>

### НАХОЖДЕНИЕ РЕШЕНИЯ РЕГУЛЯРНОЙ ЗАДАЧИ ШТУРМА- ЛИУВИЛЛЯ С РАЗЛИЧНЫМИ ГРАНИЧНЫМИ УСЛОВИЯМИ В СРЕДЕ MAPLE

**Аннотация:** На сегодняшний день система Maple особо популярна в научной среде. Развитая система команд, удобный интерфейс и широкие возможности позволяют эффективно применять Maple для решения математических задач. Этой возможностью воспользуемся для решения задачи Штурма – Лиувилля с различными граничными условиями.

**Ключевые слова:** Maple, задача Штурма – Лиувилля, граничные условия.

#### Introduction

Как известно, многочисленные различные краевые задачи приводят к обыкновенному дифференциальному уравнению 2-го порядка:

$$Y''(x) + \lambda Y(x) = 0, \quad a < x < b \quad (1)$$

где  $\lambda$  - параметр, принимающий любые значения с различными граничными условиями:

$$Y(a) = 0, Y(b) = 0, \quad (2)$$

$$Y'(a) = 0, Y'(b) = 0, \quad (3)$$

$$Y'(a) - h_a Y(a) = 0, Y'(b) + h_b Y(b) = 0 \quad (4)$$

где (2) – граничные условия первого рода, (3) – граничные условия второго рода, (4) – граничные условия третьего рода/

#### Materials and Methods

Для нахождения решения уравнения (1) с одним из граничных условий (2)- (4), называемой задачей Штурма - Лиувилля необходимо определить те значения  $\lambda$  - собственные значения, при которых существуют нетривиальные решения - собственные функции задачи. При различных условиях в конечных

## Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117  
ISI (Dubai, UAE) = 0.829  
GIF (Australia) = 0.564  
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912  
ПИИЦ (Russia) = 0.156  
ESJI (KZ) = 8.716  
SJIF (Morocco) = 5.667

ICV (Poland) = 6.630  
PIF (India) = 1.940  
IBI (India) = 4.260  
OAJI (USA) = 0.350

точках интервала на решение уравнения (1) получают различные задачи на собственные значения, а значит различные собственные значения и собственные функции, которые используются при методе разделения переменных. В связи с этим, имеет практический интерес нахождение собственных значений и собственных функций для задачи, которая включает каждый из граничных условий (2)- (4). Для этого, примем во внимание первое выражение из вышеназванных граничных условий, т.е.

$$Y(a) = 0 \text{ в условиях 1-го рода,}$$

$$Y'(a) = 0 \text{ в условиях 2-го рода,}$$

*restart; with(PDEtools) : with(LinearAlgebra); DU1 := diff(y(x), x, x) + lambda\*y(x) = 0;*

$$DU1 := \frac{d^2}{dx^2} y(x) + \lambda y(x) = 0$$

*Y := dsolve(DU1, y(x)); dsolve(DU1, y(x)); y := unapply(rhs(%), x); assume(b > a);*

$$Y := y(x) = \_C1 \sin(\sqrt{\lambda} x) + \_C2 \cos(\sqrt{\lambda} x)$$
$$y(x) = \_C1 \sin(\sqrt{\lambda} x) + \_C2 \cos(\sqrt{\lambda} x)$$
$$y := x \rightarrow \_C1 \sin(\sqrt{\lambda} x) + \_C2 \cos(\sqrt{\lambda} x)$$

Для нахождения решения задачи с конкретными граничными условиями используем

цикл с тестирующей функцией *hasfun* .:

```
if hasfun(lhs(g1_0), y) and not(hasfun(lhs(g1_0), D(y))) then p := 1; fi;  
if not(hasfun(lhs(g1_0), y)) and hasfun(lhs(g1_0), D(y)) then p := 2; fi;  
if hasfun(lhs(g1_0), y) and hasfun(lhs(g1_0), D(y)) then p := 3; fi;
```

При введенных граничных условиях первого рода нахождение решения задачи Штурма – Лиувилля будет осуществляться по первому циклу:

$$Y'(a) - h_a Y(a) = 0 \text{ в условиях 3-го рода.}$$

Как видно выражение в условиях первого рода представляет значение функции в точке, второго рода - значение производной функции в точке, а условиях третьего рода - и значение функции и значение производной функции в точке. Чтобы отразить это в программе воспользуемся возможностями тестирующей функции *hasfun(V, <Id-функции> {,x})* с помощью которой возвращается значение true, если определенное первым фактическим аргументом V-выражение содержит вхождение функции, заданной своим идентификатором, и, возможно, от указанной третьим необязательным аргументом ведущей x-переменной.

Вводим значения уравнение (1):

Затем вводим требуемые граничные условия, например, граничные условия первого рода и находим общее решение:

$$g1\_0 := y(a) = 0; g2\_0 := y(b) = 0;$$

$$g1\_0 := y(a) = 0$$

$$g2\_0 := y(b) = 0$$

## Impact Factor:

<b>ISRA</b> (India) = <b>3.117</b>	<b>SIS</b> (USA) = <b>0.912</b>	<b>ICV</b> (Poland) = <b>6.630</b>
<b>ISI</b> (Dubai, UAE) = <b>0.829</b>	<b>PIHII</b> (Russia) = <b>0.156</b>	<b>PIF</b> (India) = <b>1.940</b>
<b>GIF</b> (Australia) = <b>0.564</b>	<b>ESJI</b> (KZ) = <b>8.716</b>	<b>IBI</b> (India) = <b>4.260</b>
<b>JIF</b> = <b>1.500</b>	<b>SJIF</b> (Morocco) = <b>5.667</b>	<b>OAJI</b> (USA) = <b>0.350</b>

```

if  $p = 1$  then
   $g1 := y(a) = 0$ ;  $g2 := y(b) = 0$ ;
   $sys := \{g1, g2\}$ ;  $G1 := \text{GenerateMatrix}(sys, [_C1, _C2])$ ;  $G2 := \text{GenerateMatrix}(sys, [_C2,$ 
     $_C1])$ ;
   $G12 := \langle\langle G1|G2 \rangle\rangle$ ;  $G122 := \text{Column}(G12, 1)$ ;  $G123 := \text{Column}(G12, 4)$ ;  $G := \langle\langle G122$ 
     $|G123 \rangle\rangle$ ;
   $del := \text{combine}(\text{Determinant}(G))$ ;  $del := \text{select}(\text{has}, del, \lambda)$ ;  $\_EnvAllSolutions$ 
     $:= \text{true}$  :  $\lambda := \text{solve}(del, \lambda)$ ;  $\_EnvAllSolutions := \text{true}$  :
   $\lambda := \text{subs}(\_Z1 = k, \lambda)$ ;
   $\text{assume}(k, \text{posint}) : y(x)$ ;
   $C1 := \text{solve}(g1, \_C1)$ ;  $\text{combine}(\%)$ ;  $\text{simplify}(\text{subs}(\_C1 = \text{combine}(\%, \text{trig}), y(x)))$ ;
   $\text{combine}(\%)$ ;
   $Y := \text{unapply}(\text{select}(\text{has}, \%, [x]), x, k)$ ;  $Y(a, k) = 0$ ;  $\text{simplify}(Y(b, k)) = 0$ ;
   $\text{assume}(n, \text{posint})$ ;  $\text{assume}(m, \text{posint})$ ;
   $\text{Int}(Y(x, n) \cdot Y(x, m), x = a..b)$ ;  $\text{simplify}(\text{value}(\%))$ ;
   $\text{Norma} := \text{Int}(Y(x, n)^2, x = a..b)$ ;  $\text{simplify}(\text{value}(\%))$ ;
fi;
```

Здесь воспользовались результатами [4], [6], где рассмотрено решение задачи Штурма – Лиувилля для граничных условий первого и второго родов.

$$\begin{aligned}
 g1 &:= \_C1 \sin(\sqrt{\lambda} a) + \_C2 \cos(\sqrt{\lambda} a) = 0 \\
 g2 &:= \_C1 \sin(\sqrt{\lambda} b) + \_C2 \cos(\sqrt{\lambda} b) = 0 \\
 sys &:= \{ \_C1 \sin(\sqrt{\lambda} a) + \_C2 \cos(\sqrt{\lambda} a) = 0, \_C1 \sin(\sqrt{\lambda} b) + \_C2 \cos(\sqrt{\lambda} b) = 0 \} \\
 G1 &:= \begin{bmatrix} \sin(\sqrt{\lambda} a) & \cos(\sqrt{\lambda} a) \\ \sin(\sqrt{\lambda} b) & \cos(\sqrt{\lambda} b) \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \\
 G2 &:= \begin{bmatrix} \cos(\sqrt{\lambda} a) & \sin(\sqrt{\lambda} a) \\ \cos(\sqrt{\lambda} b) & \sin(\sqrt{\lambda} b) \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \\
 G12 &:= \begin{bmatrix} \sin(\sqrt{\lambda} a) & \cos(\sqrt{\lambda} a) & 0 & \cos(\sqrt{\lambda} a) & \sin(\sqrt{\lambda} a) & 0 \\ \sin(\sqrt{\lambda} b) & \cos(\sqrt{\lambda} b) & 0 & \cos(\sqrt{\lambda} b) & \sin(\sqrt{\lambda} b) & 0 \end{bmatrix} \\
 G122 &:= \begin{bmatrix} \sin(\sqrt{\lambda} a) \\ \sin(\sqrt{\lambda} b) \end{bmatrix} \\
 G123 &:= \begin{bmatrix} \cos(\sqrt{\lambda} a) \\ \cos(\sqrt{\lambda} b) \end{bmatrix} \\
 G &:= \begin{bmatrix} \sin(\sqrt{\lambda} a) & \cos(\sqrt{\lambda} a) \\ \sin(\sqrt{\lambda} b) & \cos(\sqrt{\lambda} b) \end{bmatrix} \\
 del &:= \sin(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b) \\
 del &:= \sin(\sqrt{\lambda} a + \sqrt{\lambda} b) \\
 \lambda &:= \frac{\pi^2 Z1^2}{(-b + a)^2} \\
 \lambda &:= \frac{\pi^2 k^2}{(-b + a)^2}
 \end{aligned}$$

## Impact Factor:

ISRA (India)	= 3.117	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	ПИИЦ (Russia)	= 0.156	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.716	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667	OAJI (USA)	= 0.350

$$\begin{aligned}
 & -C1 \sin\left(\sqrt{\frac{\pi^2 k^2}{(-b + a)^2}} x\right) + -C2 \cos\left(\sqrt{\frac{\pi^2 k^2}{(-b + a)^2}} x\right) \\
 C1 := & \frac{-C2 \cos\left(\frac{\pi k a}{-b + a}\right)}{\sin\left(\frac{\pi k a}{-b + a}\right)} \\
 & \frac{-C2 \cos\left(\frac{\pi k a}{-b + a}\right)}{\sin\left(\frac{\pi k a}{-b + a}\right)} \\
 & \frac{-C2 \left(\sin\left(\frac{\pi k x}{-b + a}\right) \cos\left(\frac{\pi k a}{-b + a}\right) - \cos\left(\frac{\pi k x}{-b + a}\right) \sin\left(\frac{\pi k a}{-b + a}\right)\right)}{\sin\left(\frac{\pi k a}{-b + a}\right)} \\
 & \frac{-C2 \sin\left(\frac{\pi a k - \pi k x}{-b + a}\right)}{\sin\left(\frac{\pi k a}{-b + a}\right)} \\
 Y := (x, k) \rightarrow & \sin\left(\frac{\pi a k - \pi k x}{-b + a}\right)
 \end{aligned}$$

В цикле проверили выполнение граничных условий и ортогональность собственных функций на конечном отрезке, результаты которых представлены ниже:

$$\begin{aligned}
 0 &= 0 \\
 0 &= 0 \\
 & \int_{a^-}^{b^-} \sin\left(\frac{\pi a n - \pi n x}{-b + a}\right) \sin\left(\frac{\pi a m - \pi m x}{-b + a}\right) dx \\
 & \begin{cases} \frac{1}{2} b - \frac{1}{2} a & m - n = 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \\
 Norma := & \int_{a^-}^{b^-} \sin\left(\frac{\pi a n - \pi n x}{-b + a}\right)^2 dx \\
 & \frac{1}{2} b - \frac{1}{2} a
 \end{aligned}$$

Для нахождения решения задачи Штурма – Лиувилля с граничными условиями второго рода, вводим их:

**Impact Factor:**

<b>ISRA (India)</b> = <b>3.117</b>	<b>SIS (USA)</b> = <b>0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b> = <b>6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = <b>0.829</b>	<b>PIHII (Russia)</b> = <b>0.156</b>	<b>PIF (India)</b> = <b>1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b> = <b>0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b> = <b>8.716</b>	<b>IBI (India)</b> = <b>4.260</b>
<b>JIF</b> = <b>1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b> = <b>5.667</b>	<b>OAJI (USA)</b> = <b>0.350</b>

```

DU1 := diff(y(x), x, x) + lambda*y(x) = 0;
g1_0 := D[1](y)(a) = 0;
g2_0 := D[1](y)(b) = 0;
with(DEtools) :
if hasfun(lhs(g1_0), y) and not(hasfun(lhs(g1_0), D(y))) then p := 1; fi;
if not(hasfun(lhs(g1_0), y)) and hasfun(lhs(g1_0), D(y)) then p := 2; fi;
if hasfun(lhs(g1_0), y) and hasfun(lhs(g1_0), D(y)) then p := 3; fi;
Y := dsolve(DU1, y(x));
dsolve(DU1, y(x)); y := unapply(rhs(%), x);
assume(b > a);

```

В этом случае нахождение решения задачи Штурма –Лиувилля будет осуществляться по второму циклу:

```

if p = 2 then
g1 := D[1](y)(a) = 0; g2 := D[1](y)(b) = 0;
sys := {g1, g2}; G1 := GenerateMatrix(sys, [_C1, _C2]); G2 := GenerateMatrix(sys, [_C2,
_C1]);
G12 := <<G1|G2>>; G122 := Column(G12, 1); G123 := Column(G12, 4); G := <<G122
|G123>>;
del := combine(Determinant(G)); del := select(has, del, lambda); _EnvAllSolutions := true :
lambda := solve(del, lambda); _EnvAllSolutions := true :
lambda := lambda[2];
lambda := subs(_Z1 = k, lambda);
assume(k, posint) : y(x);
C1 := solve(g1, _C1); combine(%); simplify(subs(_C1 = combine(%%, trig), y(x)));
combine(%);
Y := unapply(select(has, %, [x]), x, k); simplify(D[1](Y)(a, k) = 0); simplify(D[1](Y)(b, k)
= 0);
assume(n, posint); assume(m, posint);
Int(Y(x, n) * Y(x, m), x = a..b); simplify(value(%));
Norma := Int(Y(x, n)^2, x = a..b); simplify(value(%));
fi;

```

Аналогично поступаем при решении задачи с граничными условиями третьего рода, решение которой осуществляется по третьему циклу

$$(h_a = 1, h_b = 1);$$

```

if p = 3 then
g1 := y(a) - D[1](y)(a) = 0; g2 := y(b) + D[1](y)(b) = 0; sys := {g1, g2};
G1 := GenerateMatrix(sys, [_C1, _C2]); G2 := GenerateMatrix(sys, [_C2, _C1]);
G12 := <<G1|G2>>; G122 := Column(G12, 1); G123 := Column(G12, 4);
G := <<G122|G123>>;
del := combine(Determinant(G));

```

Матрица коэффициентов и ее определитель отличается от ранее рассмотренных:

$$G := \begin{bmatrix} \sqrt{\lambda} \cos(\sqrt{\lambda} b) + \sin(\sqrt{\lambda} b) & -\sqrt{\lambda} \sin(\sqrt{\lambda} b) + \cos(\sqrt{\lambda} b) \\ -\cos(\sqrt{\lambda} a) \sqrt{\lambda} + \sin(\sqrt{\lambda} a) & \sin(\sqrt{\lambda} a) \sqrt{\lambda} + \cos(\sqrt{\lambda} a) \end{bmatrix}$$

## Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

$$\text{del} := \lambda \sin(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b) + 2\sqrt{\lambda} \cos(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b) - \sin(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b)$$

Для нахождения собственных значений преобразовываем выражение определителя и решаем относительно тангенса:

$$s := \text{convert}(s1, \tan) = 0; \quad s2 := \text{solve}\left(s, \tan\left(\lambda^{\frac{1}{2}} \cdot a - \lambda^{\frac{1}{2}} \cdot b\right)\right);$$

$$s1 := -\frac{\lambda \sin(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b)}{\cos(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b)} - 2\sqrt{\lambda} + \frac{\sin(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b)}{\cos(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b)}$$

$$s := -\lambda \tan(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b) - 2\sqrt{\lambda} + \tan(\sqrt{\lambda} a - \sqrt{\lambda} b) = 0$$

$$s2 := -\frac{2\sqrt{\lambda}}{\lambda - 1}$$

### Conclusion

Как видно, полученное решение тригонометрического уравнения необходимо преобразовать для нашего решения -нахождения собственных значений. Для этого удобно ввести

новую переменную  $\mu = \sqrt{\lambda} \alpha$ , значения которой определяются из уравнения:

$$f(\mu) = 0,$$

где  $f(\mu) = \text{tg } \mu - \frac{2\mu\alpha}{\mu^2 - \alpha^2}$ . Положительные

корни этого уравнения будут при  $\mu_k = 1, 2, \dots$ .

Следовательно, собственные значения будут определяться по формуле:

$$\lambda_k = \left(\frac{\mu_k}{\alpha}\right)^2;$$

$$\frac{2\mu|a|}{a^2 - \mu^2}$$

$$f := \tan(\mu) - \frac{2\mu|a|}{a^2 - \mu^2}$$

Нахождение собственных функций определяется ниже:

$$\_C2 := \text{solve}(g1, \_C2);$$

$$\_C2 := \text{simplify}\left(\text{subs}\left(\lambda = \left(\frac{\mu}{a}\right)^2, \_C2\right)\right);$$

$$y := \text{collect}\left(\text{subs}\left(\lambda = \left(\frac{\mu}{a}\right)^2, y(x)\right), \_C1\right);$$

$$\text{subs}(\mu = \mu[n], y);$$

$$y := \text{unapply}(\text{select}(\text{has}, \%, [x]), x, n);$$

Данная программа применяется для определенных значений  $a$  и  $b$ , для чего в начале программы вводятся их значения.

<b>Impact Factor:</b>	<b>ISRA (India) = 3.117</b>	<b>SIS (USA) = 0.912</b>	<b>ICV (Poland) = 6.630</b>
	<b>ISI (Dubai, UAE) = 0.829</b>	<b>PIHHI (Russia) = 0.156</b>	<b>PIF (India) = 1.940</b>
	<b>GIF (Australia) = 0.564</b>	<b>ESJI (KZ) = 8.716</b>	<b>IBI (India) = 4.260</b>
	<b>JIF = 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco) = 5.667</b>	<b>OAJI (USA) = 0.350</b>

## References:

1. Bitsadze, A. V. (1982). *Uravneniya matematicheskoy fiziki*. (p.336). Moscow: Nauka.
2. Vladimirov, V. S. (1981). *Uravneniya matematicheskoy fiziki*. (p.512). Moscow: Nauka.
3. Mikhaylov, V. P. (1983). *Differentsial'nye uravneniya s chastnymi proizvodnymi*. (p.424). M.: Nauka.
4. Goloskokov, D. P. (2004). *Uravneniya matematicheskoy fiziki*. Reshenie zadach v sisteme Maple uchebnik dlya vuzov. (p.539). SPb.: Piter.
5. D'yakonov, V. P. (2006). *Maple 9.5/10 v matematike, fizike i obrazovanii*. Izd: Piter.
6. Tikhonov, A. N., & Samarskiy, A. A. (1977). *Uravneniya matematicheskoy fiziki*. Moscow: Nauka.
7. Aramanovich, I. G., & Levin, V. I. (1964). *Uravneniya matematicheskoy fiziki*. Moscow: Nauka.
8. Arsenin, V. Y. (1966). *Matematicheskaya fizika*. Moscow: Nauka.
9. Krahmaleva, U., & Shevtsov, V. (2019). Analytical solution of the regular problem of the Sturm - Liouville problem in maple environment. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (72), 595-598. SoI: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-04-72-84> Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.04.72.84>