

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2019 Issue: 02 Volume: 70

Published: 28.02.2019 <http://T-Science.org>

QR – Issue



QR – Article



Bahti Murodovna Ochilova
Doctor of Philosophy, Doctorate,
Professor JSPI, Head of Social
Sciences Department.

SCIENTIFIC AND PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF THE CREATION AND DEVELOPMENT OF SOCIETIES

Abstract: The article analyses a scientific-philosophic concept of creation and development of the civil society which has been proved in the works of the President of the Republic of Uzbekistan Sh.M.Mirzyoev. It gives prominence to the role of ideology, state, political parties and social movements in the development and improving of the civil society.

Key words: democracy, democratic state, civil society, political values, idea, national idea.

Language: Russian

Citation: Ochilova, B. M. (2019). Scientific and philosophical analysis of the creation and development of societies. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 02 (70), 252-257.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-02-70-22> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.02.70.22>

НАУЧНО-ФИЛОСОФСКАЯ АНАЛИЗ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Аннотация: В статье анализируется научно-философская концепции создания и развития гражданского общества, обоснованная в произведениях Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева. Отдельно выделяется роль идеологии, государства, политических партий и общественных движений в развитии и совершенствовании гражданского общества.

Ключевые слова: демократии, демократического государства, гражданскому обществу, политических ценностей, идею, национальную идею.

Введение.

Если утверждать, что история всего человечества – это осознание собственной свободы и история борьбы за обретение этой свободы, то с этой теорией Гегель, без сомнения, был прав, так как человек всегда испытывает потребность в вольной, свободной и независимой жизни. Поэтому в разных периодах, история развития человечества по форме происходило по-разному, но суть была идентичной - борьба за свободу, стремление к самостоятельной, свободной и благополучной жизни.

К концу XX столетия такие события произошли почти в одной трети части света. Тоталитарный государственный режим пришёл в упадок, начался новый этап стремления к свободе и борьба по защите прав человека.

Узбекистан обрёл независимость, будучи непосредственным участником этих событий, перед собой была поставлена высокая цель - создание гражданского общества, построение

правового демократического государства, в котором преобладают интересы и права человека.

Необходимость создания подобающего гражданскому обществу государственного устройства – демократии, перед независимым Узбекистаном и его народом поставила задачу, заключающаяся в

формировании высокой духовной способности и философской основы для достижения этой цели.

Основная часть.

Что ждёт человека? Какие позитивные изменения произойдут в деятельности человека, и в каких направлениях нужно ими руководствоваться? К каким последствиям могут привести сложные социальные взаимоотношения современности? По каким закономерностям развиваются новые общества? Из чего состоят их самообразовательные и развивающие силы? На какую философию должна опираться структура общества, и по какому пути она должна идти?

Impact Factor:

ISRA (India)	= 3.117	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	РИИЦ (Russia)	= 0.156	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.716	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667	OAJI (USA)	= 0.350

Составляя философскую проблему и мыслительную основу пути современного развития, эти вопросы являются взаимосвязанными между собой. Ответы на них можно дать только лишь разъяснением используя новые способы философского мышления. Эти проблемы изучаются как единое целое именно с точки зрения философского мышления. Формирование настоящего человеческого образа жизни равного для всех граждан, невозможно осуществить без целостного знания сущности мира, своеобразных особенностей общества, а также законов их существования и развития.

Диалектический, метафизический и синергетический способы мышления имеют решающее значение в решении проблем современности. Эти понятия дают философский анализ проблемы бифуркации, заключающийся в хаосе – произволе, беспорядке, разделении, выделении, поэтапном развитии, самоорганизации и своеобразии форм правления, нового состояния при добровольном переходе, совместного формирования внутреннего строения и неустойчивости. Данные анализы показывают, что развитие идет поэтапно, непрямойно, на основе многомодельности.

Осуществление таких процессов, как формирование независимого, демократического государства, создание гражданского общества, восстановление гуманных общечеловеческих принципов, формирование новых политических ценностей, гарантирование гражданам достойной жизни, свободы и права, восстановление и развитие духовных ценностей, обеспечение нравственно-морального совершенства человека – все это требует овладения научно-философского мышления. Ибо философия занимается не только изучением мира, но и его созданием.

Научно-философская концепция будущего нового общества независимого Узбекистана, обоснована в нескольких произведениях Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова, в частности, «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса» (1992), «Узбекистан на пороге XXI века. Угроза безопасности, условия и гарантия прогресса» (1997), «Основные направления дальнейшего углубления демократических преобразований и формирования основ гражданского общества» (2002), «Наша цель - демократизация и обновление общества, модернизация и реформирование страны» (2005).

«Наша конечная цель, - отметил И.Каримов, - построение социально- ориентированной устойчивой рыночной экономики, сильного демократического правового государства с открытой внешней политикой и гражданского общества» [1.3]. Для этого нужно:

- * восстановить традиционные национальные органы управления (например, институт хакимов)
- * обеспечение верховенства закона в обществе;
- * формирование органов самоуправления граждан и узаконить их деятельность;
- * установление народного контроля над деятельностью государственных институтов;
- * осуществление разделения власти на системы: законодательную, исполнительскую и судебную;
- * либерализация деятельности государственных институтов и юриспруденции;
- * поддержка инициативности и частной собственности в экономике;
- * создание условий для образования негосударственных и международных некоммерческих организаций;
- * демократизация деятельности средств массовой информации, обеспечение получение гражданами любой информации у государственных органов;
- * оживление деятельности политических партий и социальных движений;
- * превращение в образ жизни участие народа, граждан в формировании государственных органов путём их участия в выборах и референдумах.

В этих тенденциях, выдвинутых Исламом Каримовым, раскрыты новые грани гражданского общества: «Для нас гражданское общество — это социальное пространство, где верховенствует закон, который не только не противоречит, но и способствует саморазвитию человека, реализации интересов личности, максимальному функционированию её прав и свобод. Одновременно с этим не должно допускаться ущемление прав и свобод других людей, т.е. свобода и законопослушание действуют одновременно, взаимодополняя и взаимовостребуя друг друга. Иначе говоря, законы государства не должны ущемлять права человека и граждан, но и законы в свою очередь беспрекословно должны соблюдаться всеми» [1.166].

Каждая политика имеет идеологическую основу, а каждая идеология, непосредственно или косвенно, связана с политической жизнью общества. Поэтому идеология, в качестве теоретической системы, в процессе социально-исторического развития оказывает влияние на все сферы жизни общества и социально-политические отношения.

Чем выше становится уровень идейной и идеологической функциональности в социально-политической жизни общества, чем шире будет занимать идея независимости в мировоззрении людей, соответственно, тем выше будет функциональная сила влияния политических

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

событий в социально-идейной среде. Как отмечал И.Каримов: «Идею, основанную на менталитете и мировоззрении людей, сформированная тысячелетиями, в то же время стремящуюся к будущему этого народа, этой нации, служащую ясным определению его места в мире, способную стать своеобразным мостом между вчерашним и завтрашним днем, я считаю идеологией общества» [2.89].

В этом высказывании отмечено, что главная функция идеологии национальной независимости, является главным идейным оружием как духовное средство нации в развитии общества, а в международном масштабе, как исполняющая такую великую задачу как повышение авторитета политики независимого государства. В этом направлении в нашей стране проведена и ныне проводится весомая работа. Ибо, «важное значение приобретают формирование инновационной программы... Для этого нужна глубоко продуманная национальная идея и национальная программа технологического развития Узбекистана» [3.116]. Также было отмечено, что:

* каждое государство, стремящееся построить свое будущее, должно опираться на свою национальную идеологию. Государственное устройство, политика его управления должна быть построена в основе четкой идеологии. Мы должны объединить наших граждан во имя благородной цели. Не изменив разум и мышление нельзя достичь поставленной цели.

* мы живем в условиях перехода от тоталитарного режима к свободному строю. В этот период у нас должны быть конкретные цели. Этой цели можно добиться только с тщательно проработанной идеологией.

* на основе, какой идеи мы будем воспитывать молодёжь? Какая идеология и мышление будут служить им оружием?

* мы не должны допустить идеологического вакуума. Самая впечатляющая борьба, прежде всего, ведется на полях идеологии, но не окрепшие молодые люди могут следовать за ложными идеями.

* национальная идея должна служить сознанию своей сущности, восстановлению ценностей.

* наша национальная идеология должна опираться на: а) национальные и б) общечеловеческие ценности.

* национальная идеология никоим образом, не должна быть воздвигнута на уровень государственной идеологии.

Утверждение Президента Ш.М. Мирзиёева «развивать национальную идею, являющуюся для нас источником вдохновения и силы в достижении наших высоких целей» [4.18].

На пути независимого развития, разум и познание своей сущности являются основой духовного совершенства нации и общества.

Достижение положительного «эффекта взрыва» в нашей социальной и политической жизни, заключается в поднятии определёнными политическими методами и средствами факторов духовности личности, нации и общества. "Взрывной эффект" проявляется в том, что каждый гражданин, проживающий в Узбекистане, осознает, что он живёт ради светлого будущего этой страны, заботится, и, если нужно, пожертвует собственной жизнью, а также способствует проявлению соответствующей активности.

Основной целью реформ, осуществляемых в настоящее время во главе с нашим Президентом Ш. Мирзиёевым подчеркивал, «Изменится человек – изменится и страна. Само время требует от руководителей и депутатов всех уровней, ведущих специалистов организовать свою деятельность на основе критического анализа, строгой дисциплины, персональной ответственности» [4.19].

Политическое и государственное устройство нового общества должно гарантировать человеку свободный выбор его политической, экономической и социальной жизни. В этой связи, в период перехода государственной власти к рыночным отношениям, между различными социальными группами, слоями, профессиями и общественно-экономическими и политическими соображениями личности, гармонизация действует как основной подсистемный механизм, орган, определяющий и регулирующий существующие политические процессы и основную структуру политической системы. Очевидно, что государственная политика и интересы как антагонистические силы друг к другу не ставятся выше интересов и воли человека. В научно-философской концепции И.А. Каримова особое внимание было уделено государственному вопросу в системе народной власти. Государство, это институт, в соответствии с государственной субстанционной основой, организующий взаимоотношение между людьми в соответствии с организационно-политическими, правовыми и субординационными принципами, характерными для различных социальных позиций. Таким образом, государство формирует взаимоотношения, наблюдающиеся с давних времён между людьми "нижнего" и "верхнего" слоёв с точки зрения их целей и перспектив.

Государство не отличалось бы от других систем своим народовластием, будь оно только институтом, не имевшим своего назначения и суверенного права. Все проблемы в условиях демократии опираются на установление

Impact Factor:

ISRA (India)	= 3.117	SIS (USA)	= 0.912	ICV (Poland)	= 6.630
ISI (Dubai, UAE)	= 0.829	ПИИЦ (Russia)	= 0.156	PIF (India)	= 1.940
GIF (Australia)	= 0.564	ESJI (KZ)	= 8.716	IBI (India)	= 4.260
JIF	= 1.500	SJIF (Morocco)	= 5.667	OAJI (USA)	= 0.350

контактов между социальными институтами, общественными объединениями, социальными характерами, политическими партиями и неправительственными организациями, которые имеют разные цели с суверенным государством, и согласовании их интересов. от такой согласованности зависит существование государства как института суверенного права и укрепления независимости государства. У государства есть свои ключи для достижения своих целей, но оно не является полностью независимым от общественно-политических процессов. Общность общественно-политических процессов и избранного пути общества, является основным источником государственной власти и защиты прав и интересов человека, считаются признаком общего развития, которое делает его частью народной власти. Цель общего общественно-политического, демократического и гуманитарного развития, не допускает отчуждения государства от народа, народа от государства. Следовательно, поскольку государство выражает волю народа и общесоциальные интересы, оно должно иметь право и полномочия централизованного управления. Не следует обобщать тоталитарное административное командование с основанным на демократических принципах централизованным управлением государства. Всегда существует нужда в централизации определённых функций государства. В ином случае очень сложно обеспечить единство законодательства, осуществить и разработать единую экономическую, социальную и научно-техническую политику. Целесообразно, если в демократическом обществе отношения между государством и другими институтами народной власти будут нижеследующими:

Во-первых, неправительственные, общественные организации, политические партии и органы самоуправления должны служить для укрепления государственной системы и обеспечения социальной стабильности путем согласования интересов электората, их членов и государства.

Политические партии и общественные движения стремятся завладеть определённые позиции в системе власти. Со стороны кажется, что лидеры политических союзов и движений заинтересованы только в службе народу. Однако международный опыт показывает, что, когда дело доходит до прихода к власти, они, не колеблясь, используют не отвечающие общепринятым нормам морали и нечистые формы борьбы. Это означает, что до тех пор, пока существуют политические группы, движения с различными интересами попытки овладения власти, препятствия в осуществлении централизованной государственной власти будут неизбежны.

Во-вторых, с точки зрения социальных интересов, прогресса, между централизованным управлением и другими субъектами народного самоуправления должен быть социальный компромисс, гармония, взаимная поддержка. Но это касается принятия решений в интересах всего народа. Во всех остальных случаях, субъекты управления имеют право действовать согласно своим целям и воли.

В-третьих, централизация в определенном смысле кажется противоречивой для демократического развития законов рыночной экономики, но это является условием существования государства. Поэтому функционирование централизованного правительства и других субъектов народной власти должно быть согласовано с конституционным правилами или принципами.

В-четвертых, государство и его централизованное управление должно служить человеку в нынешний период, главной целью которого является создание гражданского общества, когда интересы человека, ставятся выше интересов, в том числе и государства. Этот гуманистический принцип, составляет также основу деятельности субъектов народной государственности. Именно на этой точке централизованное государственное управление должно состоять из полномочий и прав, предоставленных ему народом. В настоящее время во главе с нашим Президентом Ш. Мирзиёвым, также является обеспечение устойчивого развития нашего государства посредством обеспечения интересов народа. Об этом свидетельствуют и слова нашего Президента: «Если народ будет богатым, то и государство будет богатым и могущественным» [5.15].

В-пятых, в период перехода от бюрократического административного управления к самоуправлению граждан, нельзя ставить выше друг друга централизованное управление государством и другие субъекты народной власти, выставление их друг против друга является совершенно ошибочным действием. Демократическое развитие подразумевает постепенное расширение самоуправления граждан. Основная задача народной власти в Узбекистане на сегодняшний день заключается в служении укреплению национального государства. Таким образом, конституционное развитие народной власти не может быть без политической и организационной поддержки государства, а демократизация государственной власти не может происходить без разнообразия субъектов и систем народной власти.

Государство, в качестве крупной политической силы и института со своими

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

суверенными правами, действует в интересах народа, следует законам принятыми народом, и осуществляет свои полномочия в рамках прав данными ему народом. Государственное право — это отражение воли, интересов и полномочий народа. Полное осуществление власти народа исходит из этой онтологического, субстанционального качества государства. Построение демократического общества требует, прежде всего, государства, обладающего особыми политическими и правовыми полномочиями для строгого соблюдения законов, правовых норм, выражающих волю народа, содействия по развитию народной власти в политическом гносеологическом аспекте.

Поэтому в обществе развивающейся на основе демократических принципах в укреплении моральных отношений «не требующий высокоморальных качеств у своих граждан а отвечающих на самых простых человеческих, качеств направляющих его на доброту, поощряя его свободу и прав и в силах запретить античеловеческих действий является самым хорошим»[6.68].

Народное управление опирается на прямую и косвенную поддержку широкой народной массы. Исходя из этого, оно отличается от толпы своим сознанием, сплочённостью и рациональной организованностью. Следовательно, народное управление — это институт, рационально организующий социально-политическую и правовую добровольную деятельность людей, направленную на улучшение своих жизненных условий. На эту деятельность людей никто не принуждает, они сами возлагают на себя ответственность для решения тех проблем, за которые по объективным и субъективным причинам не берётся государственное управление. Функциональными признаками народного управления являются сплочённость, оперение на рациональное мнение, осуществление деятельности по ранее намеченному плану, прислушивание к мнениям собеседников и действие согласно коллегиальному постановлению.

В связи с этим при формировании и развитии народного управления, важное значение имеет:

- * подчинение меньшинства воли большинства;
- * уважение мнения меньшинства большинством;
- * явление народной массы основным источником власти;
- * равноправие всех людей, классов и слоёв;
- * сформированность самоуправления;
- * широкая распространённость гражданских объединений и негосударственных организаций;

* внедрение рыночной экономики или её демократизации;

* наличие международных демократических организаций или готовность к сотрудничеству политической системы с международными организациями;

* обеспечение приоритета международных правовых и этических норм;

* обеспечение превосходства свободы, прав и интересов личности (человека) над государственными интересами.

Всеобщие социальные интересы на основе народной власти связаны с защитой свободы и прав человека, следованию нормам морали. А также, национальной и межнациональной солидарностью, культурным сотрудничеством, обеспечением равного процветания граждан институтами государства, общепланетарным подходом к глобальным проблемам и развитием плюрализма интересов. Эти задачи формируют у граждан чувство ответственности за не только своё, но и будущее поколение. Следовательно, основной функцией народной власти является формирование чувства ответственности у граждан за социальный и демократический прогресс. Народная власть напрямую связана с правом и правовой культурой. Если люди не будут полностью пользоваться своими правами, стремиться их подчинить своим собственным интересам и целям, даже самые благородные и совершенные законы не смогут научить их жить в демократической среде. Это значит, что развитие народной власти связано с решением следующих задач:

* повышение общей правовой и политической грамотности граждан;

* обеспечение активности граждан в управлении государственными и общественными делами;

* решение вопроса о достаточном доступе граждан к возможностям демократических институтов;

* достижение активности политических партий, негосударственных организаций и органов самоуправления граждан в общественной, политической, экономической, культурной и воспитательной жизни;

* ведение правовой пропаганды с помощью СМИ;

* организация правовых пропагандистских и образовательных центров;

* либерализация деятельности правовых институтов.

Заключение.

В построении правового демократического государства внедрена функциональная модель социального управления. Она обеспечивает развитие общественной жизни, в частности,

Impact Factor:

ISRA (India) = 3.117	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.156	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 8.716	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 5.667	OAJI (USA) = 0.350

политических процессов, развитие других направлений общества в соответствии с её экономическими возможностями. Основной целью этой модели было предотвращение социально-экономической и политической напряженности на основе экономического и политического равновесия, обеспечение устойчивого роста общественного производства, достижение социального баланса между различными слоями населения, профессиями и социально-политическими группами.

Социально ориентированная рыночная экономика, очевидно, требует кардинальных качественных изменений, прежде всего в системе интересов и имущественных отношениях, а также, достижения социально-экономической стабильности, коренные структурные преобразования в сфере производства, которые создают фундаментальные имущественные отношения. Ибо в развитии гражданского общества «...необходимо не допустить нарушения принципа равновесия интересов» [7.20.]. Глубокие структурные преобразования в

этой области тесно связаны с осуществлением таких важных видов экономической деятельности, как макроэкономическая стабилизация, повышение покупательной способности национальной валюты, повышение доли конкурентоспособных продуктов, ориентированных на экспорт, укрепление финансовой дисциплины и развитие частного и малого бизнеса. «Необходимо резко сократить вмешательство государства в управление экономикой» [4.8.].

В целом, суть нашего времени заключается в том, что нашему народу приходится одновременно выполнять процесс двоякого свойства - обновления, строительства новых социальных структур и улучшения существующей инфраструктуры. Становится очевидным, что философия, как идеология и практика, может быть выражена в гражданском обществе, демократическом государстве, которое выражает человеческое достоинство и обеспечивает верховенство закона.

References:

1. Karimov, I. A. (1997). *Uzbekiston XXI asr bysazasida: khayfsizlikka taʼdid, barqarorlik shartlari va tarakkiet kafolatlari*. Tashkent.
2. Karimov, I. A. (1999). *Zhamiyat mafkurasi khalqni – khalq, millatni – millat qilishga khizmat etsin. 7-zh*. Tashkent.
3. Mirzиеev, S. M. (2018). *Khalqimizning roziligi bizning faoliyatimizga berilgan eng oliy bahodir. II zhid*. Tashkent: Uzbekiston.
4. (2018). *Poslanie Prezidenta Respubliki Uzbekistan Shavkata Mirzиеeva Oliy Mazhlisu*. Tashkent: Uzbekistan.
5. Mirzиеev, S. M. (2016). *Svobodnoe, demokraticheskoe i protsvetayushchee gosudarstvo Uzbekistan my postroim vmeste s nashim muzhestvennym i blagorodnym narodom*. Tashkent: Uzbekistan.
6. Sugor, B. (1993). *Politicheskaya etika*. Moskva: Polis. № 1.
7. (2017). *Poslanie Prezidenta Respubliki Uzbekistan Shavkata Mirzиеeva Oliy Mazhlisu*. Tashkent: Uzbekistan.