

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHC (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2018 Issue: 05 Volume: 61

Published: 30.05.2018 <http://T-Science.org>

Janara Tologonovna Musaeva

Investigator of the Sverdlovsk District Administration of
Police Department,
Bishkek city, Kyrgyz Republic

Aibek Nasyrovich Adilov

Head of the faculty for the training
of scientific and scientific-pedagogical personnel
of Academy of Ministry of the Interior Affairs of the
Kyrgyz Republic
doctor of juridical sciences, professor, colonel

SECTION 32. Jurisprudence.

CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF THEFT FROM THE HOME BY MINORITIES

Abstract: The article examines the forensic characteristics of the thefts committed from residential premises committed by minors. In the article, data on the place and time of theft, on the methods of concealing thefts, on the methods of committing thefts, and many other data that form the basis of the forensic characteristics of the thefts committed from residential premises by minors are examined.

Key words: theft from the home; minors; Living spaces; forensic characteristics.

Language: Russian

Citation: Musaeva JT, Adilov AN (2018) CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF THEFT FROM THE HOME BY MINORITIES. ISJ Theoretical & Applied Science, 05 (61): 208-212.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-05-61-33> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.05.61.33>

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖ, СОВЕРШАЕМЫХ ИЗ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Аннотация: В статье рассматривается криминалистическая характеристика краж, совершаемых из жилых помещений несовершеннолетними. В статье рассмотрены данные о месте и времени совершения кражи, о приемах сокрытия краж, о способах совершения краж и многие другие данные, составляющие основу криминалистической характеристики краж совершаемых из жилых помещений несовершеннолетними.

Ключевые слова: кражи из жилища; несовершеннолетние; жилые помещения; криминалистическая характеристика.

Introduction

На современном этапе политического, экономического и социального развития Кыргызской Республики, когда многие кризисные явления, возникающие в связи с рыночными отношениями, не устранены и продолжают усложняться, а также в связи с изменениями, произошедшими в практике расследования преступлений, в свете принятия нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства, внесенными изменениями, перед учеными встали новые масштабные задачи, связанные с совершенствованием имеющихся и разработкой новых научно-обоснованных рекомендаций по расследованию данного вида преступлений. Принятие новых норм УПК Кыргызской Республики обусловило также необходимость проработки многих вопросов тактики производства отдельных следственных действий и взаимодействия следователей и

оперативных работников при расследовании квартирных краж.

Materials and Methods

Становление и развитие криминалистики как науки, на протяжении многих десятилетий уделяла разработкам конкретных технико-криминалистических средств и методов собирания и исследования вещественных доказательств в ущерб вопросам их внедрения в процесс раскрытия конкретных видов преступлений. Вследствии этого, как отмечают некоторые криминалисты, стал ощущаться «вредный» разрыв между криминалистической теорией и практикой, между техникой с одной стороны, тактикой и методикой расследования отдельных видов преступлений – с другой [1, с. 86].

Криминалистическая характеристика преступления представляет собой абстрактное



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

научное понятие, и именно в этом качестве она фигурирует в криминалистической науке. Р.С. Белкин, говоря о сущности криминалистической характеристики, приходит к выводу, «что рассуждения о существовании криминалистической характеристики конкретного преступления ошибочны, и эта ошибочность коренится в самой концепции...» [2, с. 46].

Следуя логике вышесказанного, А. Н. Адилов приходит к выводу, что «в природе не существует криминалистической характеристики конкретного преступления, как не существует двух идентичных преступлений, как и двух идентичных отпечатков пальцев рук. «След», оставленный от совершенного преступления будет рассматриваться как содержание механизма преступления [3, с. 127], то есть в следах отражается механизм преступления, взаимодействующий с элементами криминалистической характеристики и присущий только конкретному преступлению, обуславливающий возникновение источника криминалистической информации. Речь в данном случае может идти о криминалистической характеристике, как элемента криминалистической методики» [4, с. 79].

Так, Р. С. Белкин включает в структуру криминалистической характеристики исходные данные о преступном событии отмечает их непосредственное значение для выдвижения версий, определения направления расследования, круга и последовательности проведения первоначальных следственных действий [2, с. 204]. На наш взгляд, исходные данные о расследуемом событии являются элементами не криминалистической характеристики, а следственной ситуации.

По мнению автора для криминалистической характеристики краж, совершаемых из жилых помещений несовершеннолетними наиболее существенной является:

- информация о месте и времени совершения кражи;
- информация о способах совершения краж;
- информация о приемах сокрытия краж;
- информация о местах сбыта похищенного;
- информация о предмете преступного посягательства;
- информация о следах краж;
- информация о лицах, совершивших кражи.

Роль этой информации состоит в том, что они позволяют увидеть связи между различными обстоятельствами совершения преступления и в условиях недостатка исходной информации выдвинуть обоснованные версии, выбрать оптимальный путь по установлению лиц,

совершивших кражу, установить местонахождение похищенного имущества и др. Например, анализируя способ совершения конкретной кражи и располагая данными о типичных способах совершения таких преступлений, можно выдвинуть обоснованную версию о личности преступника; имея сведения о предмете преступного посягательства, можно установить, через кого и где может быть реализовано похищенное имущество и т.д.

Информация о месте и времени совершения кражи. С криминалистической точки зрения время и место совершения преступления обусловлено, «...необходимостью определения пространственных пределов места происшествия [5, с. 38]. Сведения об обстановке преступления позволяют выдвигать обоснованные версии, эффективно планировать и организовывать расследование.

Элементом криминалистической характеристики посягательств на собственности граждан, наиболее тесно и органично связанным со способом совершения преступления, является обстановка, в которой оно произошло, поскольку она не только детерминирует выбор того или иного способа действий преступника, но и сама может видоизменяться в зависимости от примененного способа и особенностей механизма преступного события, деятельности субъекта преступления, создающего или использующего те или иные условия внешней сферы.

Криминалистическое значение места и времени совершения преступления обусловлено, прежде всего, необходимостью определения пространственных пределов места происшествия. Сведения об обстановке преступления практически всегда имеют существенное значение для первичного криминалистического анализа сущности события и его обстоятельств, позволяет выдвигать обоснованные версии, эффективно планировать и организовать расследование.

Существующая взаимосвязь обстановки преступления с личностью преступника проявляется, в частности, в зависимости места проживания предполагаемого преступника с местом совершения посягательства. По мнению отдельных авторов от 46,6 до 72% взрослых преступников по делам о квартирных кражах совершают преступления неподалеку от места своего жительства, у *несовершеннолетних* – подобная взаимосвязь еще выше и составляет от 64,3% до 86% [6, с. 142].

Анализ практики расследования данных преступлений показывает, что наиболее «пораженными» ими являются дома частной застройки, расположенные в местах новостроек и традиционно, квартиры коммунального сектора.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

При этом согласно данным полученным в ходе изучения судебной и следственной практики квартирные воры «работают» в крупных городах, таких как Бишкек, Ош, Джалал-Абад и др. с населением от 700 тыс. до 1000000 млн. человек и выше – в 63,6% случаях, а в 27,8% случаях – в городах с населением менее 100 тыс. человек (города Токмак, Нарын, Талас и др.) и 8,6 составляют села с населением от 3-6 до 15-20 тыс. человек.

Информация о способах совершения краж включают в себя сведения о путях и способах проникновения в жилище преступников на место совершения преступления, способах завладения имуществом.

Способы совершения квартирных краж целесообразно объединить в две основных группы: связанные и несвязанные с незаконным проникновением в жилище. В условиях дефицита времени, согласно изученной судебной и следственной практики одним из распространенных способов проникновения в жилое помещение является взлом входного замка двери (примерно каждое третье преступление), также проникновение в квартиру осуществляется путем взлома двери, если дверь деревянная, применения физической силы, (10%), с использованием специальных приспособлений, отмычек (около 25 %), при этом преступники использовали инструменты и предметы бытового обихода, заранее заготовленные для совершения преступления в 60% случаях, в 5-10% случаях инструменты, предметы были подобраны на месте совершения преступления, в 30 % случаях инструменты и предметы были специально изготовлены и приспособлены для проникновения в помещение, около 35% краж совершается путем свободного проникновения в помещение (через открытые форточки, окна, путем завладения ключами и т.д.).

Способы совершения краж зависят от предмета посягательства (характера имущества), места и условий его хранения, навыков преступника, возможностей беспрепятственного доступа к имуществу, наличия у преступника сообщников, в том числе лиц, сбывающих краденное, транспортных средств, мест укрытия похищенного.

Информация о приемах сокрытия краж. По словам С.И. Цветкова и Н.Г. Шурухнова, «изучение способов совершения преступлений показывают, что в половине случаев действия преступников по сокрытию преступлений входят в содержание способа их совершения. Так, нередко действия, направленные на сокрытие преступления, начинались с момента возникновения преступного замысла [7, с. 12].

Все способы сокрытия преступления, за исключением лишь пассивных способов

утаивания, требуют затраты определенного времени. Между тем во многих случаях преступник осуществляет сокрытие преступления уже после его совершения, испытывая естественный дефицит времени. Это отражается на выборе способа сокрытия, неполноте или небрежности инсценировок, вынужденном расчете во времени, что требует сложной и изощренной маскировки этой связи [8, с. 209].

Информация о местах сбыта похищенного. Сбыт похищенных ценностей – важная составная часть сокрытия совершенного преступления. В связи с этим одним из условий борьбы с кражами является хорошее знание и надежное перекрытие мест и каналов сбыта похищенного, что позволяет правильно организовать работу по их раскрытию.

Известно, что сбыт похищенного имущества иногда является более сложным процессом, чем сама кража. Преступники, зная о том, что в случае задержания с этим имуществом они могут быть разоблачены, стараются сбыть его как можно скорее. Реализация похищенного является одним из уязвимых мест способа преступления, поскольку возрастает опасность быть задержанным при его сбыте. Поэтому преступники стараются избавиться от похищенного как можно быстрее в среднем от 1 до 3 дней. Распространенным путем сбыта похищенного является продажа его преступниками непосредственно после совершения преступлений на рынках, коммерческим структурам, работникам магазинов, ломбардов.

Установление мест сбыта позволяет, как правило, вскрыть всю систему преступной деятельности; выявить организаторов и пособников совершения преступления; лиц, осуществляющих скупку и перепродажу похищенного профессионально, в виде промысла; обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений и т.д.

Информация о предмете преступного посягательства. Предмет посягательства выступает в качестве объекта изучения различных правовых наук, прежде всего, уголовного права и криминалистики. При этом каждая из них рассматривает это явление со своих позиций, под своим углом зрения и в том объеме, который обусловлен предметом дисциплины. Предметом посягательства, с точки зрения криминалистики является установление его признаков и свойств с учетом выявления, раскрытия и расследования данной категории преступлений.

Предметом преступного посягательства направленного на завладение имуществом граждан являются различные материальные ценности, служащие для удовлетворения тех или иных

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

потребностей человека. Данные вещи обладают определенные свойствами и признаками. Рассмотрение предмета преступного посягательства с криминалистических позиций позволяет изучить всё многообразие признаков данного элемента криминалистической характеристики, благодаря которым обеспечивается реализация его познавательно-поисковой функции.

Отмеченная функция носит сложный и многосторонний характер и, в первую очередь, представляет интерес с точки зрения выявления и изобличения преступника, совершившего хищение, а также установление способа посягательства, времени, места и других обстоятельств, совершенного деяния.

Круг предметов преступного посягательства весьма разнообразен. Это зависит от жизненного уровня граждан, их платежеспособности, спроса на определенные предметы.

Предметом преступного посягательства при совершении имущественных преступлений реже стали изделия из хрусталя, носимые вещи. Это можно объяснить тем, что на характер предмета преступного посягательства влияет не столько номинальная цена изделия, сколько его ценность, размеры (габариты) и возможность последующего сбыта.

Информация о следах краж. На месте кражи нередко остаются материальные следы, раскрывающие характер деятельности преступников по подготовке, совершению и сокрытию преступления. Так на подготовку к совершению квартирной кражи могут указывать спички, кусочки проволоки, ветки дерева. Эти предметы вставляются между дверью и дверной коробкой, после чего преступники звонят в дверь квартиры, а сами удаляются с лестничной площадки. Вернувшись через промежуток времени к квартире и обнаружив предмет на прежнем месте (делают вывод, что дверь не открывалась, а значит, в ней нет жильцов) принимают решение о проникновении.

На кнопках звонков, лифта остаются следы пальцев рук, частицы пластилина, следы губной помады. Так, обвиняемая В. в процессе подготовки к совершению квартирных краж обзванивала все квартиры, расположенные на одной лестничной площадке. Таким образом, устанавливала те из них, где отсутствуют жильцы. После выбора объекта преступного посягательства она закрашивала губной помадой дверные глазки тех квартир, в которых находились жильцы, для того, чтобы они не могли наблюдать, что происходит на лестничной площадке. Завершив, таким образом, проведенную подготовку, она приглашала соучастников.

При проникновении в квартиру путем выдавливания двери на поверхности остаются следы орудий взлома и инструментов, обуви, наслоения различных веществ, следы пальцев и ладоней рук, перчаток, волосы, волокна, кусочки ниток и др. Значительная локализация следов в данном случае объясняется тем, что после проникновения в помещение преступники ставят дверь на место, чтобы ее отсутствие не привлекло внимание.

В самих помещениях нередко удается обнаружить следы пальцев рук, обуви, предметы и вещи, оставленные преступниками: предметы одежды, мелкие вещи, содержимое карманов (микрообъекты, обрывки бумаги), окурки, остатки пищи, слюна, пот, перхоть, другие выделения человеческого организма. Изъятие таких следов способствует раскрытию преступлений и изобличению преступника.

Информация о лицах, совершивших кражи. Личность преступника является одним из важнейших элементов в криминалистической характеристике посягательства на имущество граждан, поскольку установление лица виновного в совершении преступления является одной из основных задач уголовного судопроизводства (п.2 ст.4 УПК КР).

Изучение личности подозреваемого является составной частью предварительного расследования преступления и его обязательным элементом. Действующее уголовно-процессуальное законодательство содержит нормы, в которых указана необходимость установления следователем и судом обстоятельств, связанных с совершенным преступлением, а также сведений о личности обвиняемого. Данные, характеризующие обвиняемого, собираются так же тщательно, как и доказательства, относящиеся к факту преступления. Глубокое изучение личности подозреваемого служит одной из гарантий всестороннего, полного, объективного исследования всех обстоятельств дела, а также защиты его прав и законных интересов. Отсюда вытекает, что значение сведений о личности обвиняемого при решении общих задач уголовного судопроизводства и защите прав и законных интересов обвиняемого заключается в возможности использования их при планировании процесса доказывания; в обеспечении применения действенных тактических приемов проведения отдельных следственных действий; в установлении зависимости между свойствами личности обвиняемого и характером совершенного им преступления. Все это должно учитываться в разработке и применении частных методик расследования преступлений.



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 4.102	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

Личность преступника, как и личность любого человека, представляет собой совокупность (комплекс) социальных, психологических и физических свойств, которые в различной степени проявляются в процессе противоправной деятельности. Криминалистику интересуют, прежде всего, те из них, которые находят свое отражение в окружающей среде и в сознании людей в виде разнообразных следов - последствий, поскольку с их помощью удается установить особенности личности преступника (пол, возраст, его качества и т.д.), проанализировать механизм преступления [9, с.127].

При изучении личности субъекта кражи В.П. Борисов также относит к свойствам личности основные черты его характера, которые следовательно должен выяснить: оптимизм или

пессимизм, общительность или замкнутость, откровенность или скрытость, положительные или отрицательные его стороны (дисциплинированность, целеустремленность, самомнение, наглость, эгоизм и т.п.) [10, с. 104].

Conclusion

Таким образом, приведенная в криминалистической характеристике система данных является общей и позволяет лишь в целом определить направления расследования конкретной кражи. По-нашему мнению, следовательно при определении направления расследования кражи должен знать и опираться на систему сведений, составляющих региональную и криминалистическую характеристику рассматриваемого преступления.

References:

1. Ischenko E. P. (1981) Takticheskiy priem i mesto nauchno-tehnicheskikh sredstv v ego strukture [Tekst] // Teoreticheskie problemy kriminalisticheskoy taktiki. – Sverdlovsk, 1981.
2. Belkin R.S. (1997) Kurs kriminalistiki. T.3. – М., 1997.
3. Kustov A.M. (1997) Teoreticheskie osnovy kriminalisticheskogo ucheniya o mehanizme prestupleniya. Monografiya – М.,1997.
4. Adilov A. N. (2000) Kvartirnyie krazhi. – В., 2000. – 163 p.
5. Belkin. R. S. (1997) Kurs kriminalistiki. T. 3. – М., 1997.
6. Reshetnikov V.Ya. (1995) Sledstvennyie situatsii i takticheskie operatsii po delam o zavladenii imuschestva iz zhilischa grazhdan. – Saratov, 1995.
7. Nazarov A.D. (1990) Nekotoryie problemy raskryitiya i preduprezhdeniya krazh iz kvartir // Problemyi sovershenstvovaniya rassledovaniya i profilaktiki prestupleniy na sovremennom etape. Sb. nauch. trudov. – Ufa, 1990.
8. Tsvetkov S.I., Shuruhnov N.G. (1989) Organizatsiya i kriminalisticheskaya metodika rassledovaniya imuschestvennyih prestupleniy // Lektsiya. – М.,1989.
9. Adilov A. N. (1999) Metodika rassledovaniya kvartirnyih krazh: po materialam Kyrgyzskoy Respubliki i Rossiyskoy Federatsii. Diss. ... kand. yurid. nauk. – М., 1999. – 286 p.
10. Borisov V. P. (1969) Rassledovanie kvartirnyih krazh. Dissert. ...kand. yurid. nauk. – Dushanbe, 1969.
11. Rubinshteyn S. L. (1959) Printsipyi i puti razvitiya psihologii. – М., 1959.

