

## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИИ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

SOI: [1.1/TAS](#) DOI: [10.15863/TAS](#)

## International Scientific Journal Theoretical & Applied Science

p-ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085 (online)

Year: 2017 Issue: 10 Volume: 54

Published: 30.10.2017 <http://T-Science.org>

### Ekaterina Vladimirovna Li

candidate of philosophical Sciences  
associate Professor,  
Tashkent state pedagogical University  
named after Nizami  
[li300176@yandex.com](mailto:li300176@yandex.com)

### Karima Zhandarovna Tulenova

doctor of philosophical Sciences, Professor  
head of the Department,  
Tashkent state pedagogical University  
named after Nizami

### Emine Mustafaevna Izzetova

doctor of philosophy  
Professor,  
Tashkent state pedagogical University  
named after Nizami

### Oleg Aleksandrovich Naumenko

candidate of philosophical Sciences  
Secretary of the Uzbekistan branch of the RFO,  
[naumenko06@mail.ru](mailto:naumenko06@mail.ru)

### Ulugbek Abdugapparovich Makhkamov

senior lecturer,  
National University of Uzbekistan  
named after Mirzo Ulugbek

## SECTION 30. Philosophy.

## TO THE QUESTION OF PHILOSOPHICAL ANALYSIS ON CATEGORIES OF “CREATIVITY” AND “INNOVATION”

**Abstract:** In given article some aspects of philosophical analysis providing such key categories of scientific-cognitive activity as “creativity” and “innovation” and their relationship are considered.

**Key words:** science, creativity, creative process, creative activity, intuition, theory, applied science, innovation, innovation activity.

**Language:** Russian

**Citation:** Li EV, Tulenova KZ, Izzetova EM, Naumenko OA, Makhkamov UA (2017) TO THE QUESTION OF PHILOSOPHICAL ANALYSIS ON CATEGORIES OF “CREATIVITY” AND “INNOVATION”. ISJ Theoretical & Applied Science, 10 (54): 206-209.

**Soi:** <http://s-o-i.org/1.1/TAS-10-54-34> **Doi:**  <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2017.10.54.34>

### К ВОПРОСУ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА КАТЕГОРИЙ «ТВОРЧЕСТВО» И «ИННОВАЦИЯ»

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются некоторые аспекты проведения философского анализа ключевых категорий научно-познавательной деятельности – «творчество» и «инновация» и их взаимосвязи.

**Ключевые слова:** наука, творчество, творческий процесс, творческая деятельность, интуиция, теория, прикладная наука, инновация, инновационная деятельность.

### Introduction

Наука в наши дни вступила в такую стадию развития, когда теоретические наработки прошлого, аксиомы, теоремы не удовлетворяют пылкий ум молодого исследователя. Поиск новых теорий и путей решения различного рода задач и проблем в науке во всех её сферах, и в первую очередь в прикладной науке, заставляет

учёных не просто изучать и знать теории прошлого, но и обладать навыками творческого подхода к любому, поставленному на повестку дня приоритету в развитии научного знания.

Творческий процесс, естественно, отличается от сугубо схоластических рассуждений и традиционных методов исследования. В этом процессе на первый план



## Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.207	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 3.860	IBI (India) = 4.260
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

выходит личность исследователя, его возможности, способности, умения, а главное желание достичь намеченной цели, то есть, того эффекта в науке, который ранее не был известен.

В прикладных науках изобретение новых технологий, новых технических устройств, аппаратов и другого оборудования невозможно без творческого осмысления путей решения поставленных научных задач, однако и без теоретических навыков (элементарно, в области математики, физики и др.) никакое открытие не будет возможным.

Творчество также представляет собой сложный диалектический процесс, имеющий соответствующие этапы и свой механизм. Творчество нельзя сводить либо к самопроизвольному явлению, или только к дискурсивному, то есть логическому акту; это единство интуитивного и дискурсивного. Природные наклонности являются лишь одной из возможностей творческого характера деятельности человека. Вне социальной среды эти наклонности не могут развиваться и, более того, реализоваться.

Несмотря на отсутствие алгоритма и оригинальности путей, способов получения результата, в творчестве, как сложном процессе, можно выделить основные элементы и соответствующую структуру творческого процесса. Структура творческой деятельности многогранна, находит свое выражение в наличии различных стадий, фаз как специфических элементов творчества. Однозначного решения вопроса нет. В науке чаще всего выделяется такая точка зрения, в соответствии с которой творчество в своем развитии проходит четыре этапа: возникновение (постановка) и осознание творческой проблемы; поиск путей, принципа решения проблемы; научное открытие, «рождение» научной идеи, создание идеальной модели открытого ученым явления, разработка замысла; верификация, то есть практическая проверка гипотезы и реализация результата творческого акта.

Творческий акт без инновационного подхода не будет ни эффективным, ни созидательным. Поэтому творческое осмысление теоретического и прикладного знания в настоящее время невозможно без развития инновационных технологий.

### Materials and Methods

В современном обществе понятия инновации и творчество широко используются в научной и публицистской литературе, поскольку они проникли во все сферы жизнедеятельности человека, более того «...установки на творчество и инновацию выступают как глубинные пласты современного развитого мира» [1]. Инновации,

нововведения предполагают креативный, творческий характер деятельности личности. Каково же соотношение между понятиями творчество и инновация, креативность и новшество? В данной работе дан анализ соотношения понятий «творчество» и «инновации», «креативность» и «нововведение».

Впервые понятие инновации употребил американский ученый австрийского происхождения Й. Шумпетер в 1911 году в работе «The Theory of Economic Development». Под инновациями он подразумевает «осуществление новых комбинаций», применяемых в экономической сфере в пяти случаях. В первую очередь, под инновациями понимается создание качественно новых благ для потребителей. Во-вторых, создание новых методов, пусть даже на основе открытий уже известных или новый способ коммерческого использования товаров. В-третьих, освоение новых рынков, рынка, на котором данная промышленность не была представлена. В-четвертых, новые источники сырья, даже если он и существовал прежде, но не был использован. В-пятых, реорганизация существующих или создание новых условий [2].

Вышеперечисленные положения, показывают, что от человека, его деятельности не требуются, создания совершенно новых продуктов или совершения способов действий: это может быть и нечто совершенно новое, и улучшение уже имеющегося.

В современной науке проблема инновации рассматривают в всем многообразии ее проявлений в различных сферах деятельности личности и общества. Так, Поносов Ф.Н. выделяет три ее аспекта. «Инновация – это не только система периодически вводимых разовых новшеств, заменяющих товарные и технологические переменные организации структуры. Это и комплексный социокультурный процесс, развивающийся по неким объективным законам, тесно взаимосвязанный с историей и традициями рассматриваемых социальных систем и кардинально преобразующих их структур. Это и социально-психологический феномен, характеризующий своеобразным жизненным циклом, особыми фазами, последовательностями и зависимостями происходящих в индивидах когнитивных и эмоциональных процессов» [3]. Таким образом, под инновациями понимается не только акт внедрения нового, но исторический процесс, преобразующий социальную и культурную реальность, а также психологические процессы, происходящие в процессе познания и творения.

Широкое употребление понятий инновация, нововведения и новшества, показывают необходимость их анализа. Так, Н.Нагибина,

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b>	<b>= 1.344</b>	<b>SIS (USA)</b>	<b>= 0.912</b>	<b>ICV (Poland)</b>	<b>= 6.630</b>
<b>ISI (Dubai, UAE)</b>	<b>= 0.829</b>	<b>ПИИЦ (Russia)</b>	<b>= 0.207</b>	<b>PIF (India)</b>	<b>= 1.940</b>
<b>GIF (Australia)</b>	<b>= 0.564</b>	<b>ESJI (KZ)</b>	<b>= 3.860</b>	<b>IBI (India)</b>	<b>= 4.260</b>
<b>JIF</b>	<b>= 1.500</b>	<b>SJIF (Morocco)</b>	<b>= 2.031</b>		

Н.Ипполитова отмечают, что при определении понятия «инновация» используются такие термины как нововведение и новшество. Нововведение – процесс, целенаправленное изменение, приводящее к качественному изменению системы, путем введения новых элементов. Под новшеством понимается средство, введение которого способно повысить эффективность и улучшить результат. Так автор отмечает, что «...анализ соотношения понятий «инновация», «нововведение», «новшество» позволяет рассматривать инновации как явление, связанное с целенаправленным изменением, вносящем в среду внедрения новые стабильные элементы (новшества), вызывающие переход систем из одного состояния в другое. При этом новшество включает в себе то содержание, которое предполагает возможность качественного изменения, а нововведение – обеспечивает технологию имплантации или выращивания содержания в новых условиях конкретного объекта, изменение которого и составляет предмет инноваций» [4]. Под новшеством понимается потенциальная возможность нововведения, в то время как нововведение есть реализованная возможность. Одни авторы считают понятия «новшество» и «новации» синонимами, понимая их как инновационную идею, выраженную в определенном проекте [5].

С данной точкой зрения согласны и казахстанские ученые. Авторы коллективной монографии отмечают широкое и абстрактное применение терминов «инновация» и «нововведение», а также потребность использования нововведений в различных сферах жизнедеятельности человека. «Нововведения могут носить сугубо технологический характер, могут касаться модернизации управления, а могут быть связаны с коренной перестройкой, обновлением всего механизма взаимодействия организации с внешней средой, что, в свою очередь, предполагает коренное преобразование структуры деятельности и управления организацией» [6].

Многообразие классификаций инноваций демонстрирует актуальность и широкое применение их в различных сферах деятельности человека. Батракова Л.Г. также понимает под инновациями - результат инновационной деятельности в виде нового или усовершенствованного продукта. Кроме того, отмечается роль спроса в создании и реализации инноваций, так, инновации возникают в результате спроса: «...на определенный продукт (товар, услугу); «изобретательство», то есть интеллектуальная деятельность человека по созданию нового продукта, отсутствующего на рынке, направленного на удовлетворение спроса»

[7]. С данной точкой зрения солидарны и другие авторы.

В современной науке различают понятия «креативность» и «творчество». Но чаще всего их используют как синонимы, понимая под ними деятельность, процесс создания чего-то нового, а также результат, имеющий новизну. «В самом общем виде креативность понимается как способность к творчеству. Креативность (от лат. creation- созидание) это способность человека порождать необычные идеи, находить оригинальные решения, отклоняться от традиционных схем мышления» [8]. В то время, как наиболее распространенной трактовкой творчества определяет творчество как деятельность, в процессе которой создаются материальные и духовные ценности, имеющую общественную значимость.

Также современными исследователями отмечается неоднородность творчества и предлагается отличать «творчество в развитии» и «творчество в совершенствовании». «Развитие содержит качественные изменения так или иначе вытекающие из принципиальных возможностей т допустимых состояний саморазвивающейся системы, и целиком протекает в специфичных для нее измерениях» [9]. В то время как, отмечает Г.С.Батищев в творчестве как совершенствовании, осуществляются преимущественно количественные изменения и являют собой обретение гармонических систем, целостностей.

Современными исследователями делается различие между понятиями «инновация» и «изобретения». В английском языке термины похожи «innovation» и «invention». Но если открытия и изобретения предполагает нечто новое, новацию, то инновация есть процесс внедрения новшеств в практическую деятельность человека. Изобретения, открытия есть результат деятельности человека, создающего чего-то нового, а инновация процесс претворения нового в практическую жизнь человека и общества. Новшества, новые идеи, т.е. новации становятся инновациями в момент использования и применения на практике. Исследователи отмечают соотношение креативности и инновационности. По мнению М.Уэста, инноватор – личность, не только обладающая креативными способностями, продуцирующая новые идеи, но и способная применять на практике. Но все же креативная личность, прежде всего, генерирует, рождает новое, и поэтому креативность является начальным этапом инноваций [10]. Таким образом, можно сделать вывод, что новации обладают творческим, креативным характером в большей мере, поскольку создают нечто новое, инновации могут быть креативными в случае

## Impact Factor:

<b>ISRA (India)</b> = 1.344	<b>SIS (USA)</b> = 0.912	<b>ICV (Poland)</b> = 6.630
<b>ISI (Dubai, UAE)</b> = 0.829	<b>ПИИЦ (Russia)</b> = 0.207	<b>PIF (India)</b> = 1.940
<b>GIF (Australia)</b> = 0.564	<b>ESJI (KZ)</b> = 3.860	<b>IBI (India)</b> = 4.260
<b>JIF</b> = 1.500	<b>SJIF (Morocco)</b> = 2.031	

использования уже известных способов, методов в новых условиях или сферах ранее не применяемых.

Российский ученый Лешкевич Т.Г., соглашаясь с общепринятой точкой зрения на креативность, как творческую способность личности, генерирующую, создающую новые идеи и отказ от стереотипного мышления, инновацию связывает с эвристикой. Автор отмечает, что «...мы не знаем о том новом, что мы откроем, но одновременно это новое якобы уже содержится в целях и задачах, которые индивид, либо сообщество перед собой ставят» [11]. Она полагает, что креативность указывает

на возможность нового, создает оригинальное решение, а эвристика проявляется в поиск их внедрения в условиях неопределенности.

### Conclusion

Таким образом, можно сделать вывод, что не всякая инновация, инновационная деятельность являются творческой. Но, бесспорно, что инновация, как новшество или нововведение являются креативным проявлением. Творческой можно назвать новацию, новшество, что качественно отличается от того, что было уже создано или внедрено, что повлекло кардинальные изменения в жизни общества.

### References:

1. Drach G.V. (2011) Social'naya innovatika i kreativnost' kul'tury. // Filosofskaya innovatika: poiski, problemy, resheniya. Ezhegodnik 2011. Sb. nauchnyh trudov. - Rostov n/D.: SKAGS, 2011. - p. 36.
2. Yagolkovskiy S.R. (2011) Psihologiya innovatsiy: podhody, metody, processy. - M.: Izdatel'skiy dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2011. - p. 10.
3. Ponomov F.N. (2013) Sovremennye problemy tekhniki i tekhnicheskikh nauk: uchebnoe posobie. - Izhevsk: FGBOU VPO Izhevskaya GHSA, 2013. -p. 30.
4. Nagibina N., Ippolitova N. (2012) Innovatsionnaya deyatel'nost' uchrezhdeniya dopolnitel'nogo obrazovaniya kak pedagogicheskiy fenomen. // General and professional education, 2012 № 1. - p. 37.
5. Kroytor S.N. (2008) Innovatsiya, novovvedenie, novshestvo kak sociologicheskie kategorii. // Sociologiya, 2008. № 4.
6. Prochenko A.A. (2012) Novatsii i innovatsii kak cennostnye orientiry sovremennoy predprinimatel'skoy deyatel'nosti. // Gumanitarniy chasopis, 2012, № 4.
7. (2014) Chelovecheskiy kapital kak osnova formirovaniya innovatsionnoy kul'tury kazahstanskogo obshchestva (social'no-filosofskiy analiz). Kollektivnaya monografiya. - Almaty: Institut filosofii, politologii, religiovedeniya KN MON RK, 2014. - p. 16.
8. Batrakova L.G. (2012) Innovatsii v sfere obrazovaniya: ekonomicheskie aspekty. // Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik, 2012 № 4- Tom I (Gumanitarnye nauki) - p. 122.
9. Il'in E.P. (2009) Psihologiya tvorchestva, kreativnosti, odarennosti. - SPb: Piter, 2009. -p. 157
10. Hamidov A.A. (2014) Svoboda nauchnogo tvorchestva i otvetstvennost' uchenogo. Monografiya. - Almaty: Institut filosofii, politologii, religiovedeniya KN MON RK, 2014. - p.60.
11. Yagolkovskiy S.R. (2011) Psihologiya innovatsiy: podhody, metody, processy. - M.: Izdatel'skiy dom Vysshey shkoly ekonomiki, 2011.
12. (2007) Psihologiya kreativnosti i innovatsiy. Uchebnoe posobie- M.: Izdatel'skiy dom GU VSHE, 2007.
13. Leshkevich T.G. (2011) Problema preobrazovaniya deystvitel'nosti i paradoksy kreativnosti. // Filosofskaya innovatika: poiski, problemy, resheniya. Ezhegodnik 2011. Sb. nauchnyh trudov. - Rostov n/D.: SKAGS, 2011. - p. 14.

