

УДК 332.1
JEL: J21, J24, J61, J63, R58

DOI: 10.18184/2079-4665.2018.9.4.632-642

Человеческий капитал как фактор роста эффективности региона (на примере Ярославской области)

Марина Алексеевна Снурницына¹

¹ Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)» (Академия МУБиНТ), Ярославль, Россия
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 80
E-mail: sm13m@yandex.ru

Поступила в редакцию: 27.10.2018; одобрена: 23.11.2018; опубликована онлайн: 30.12.2018

Аннотация

Цель: Основная цель данной статьи состоит в исследовании человеческого капитала через оценку его основных показателей – статистических данных по демографии, уровню жизни, образования и здравоохранения.

Для достижения поставленной автором статьи цели были решены следующие задачи: проанализированы основные аспекты теории человеческого капитала; изучена мировая и отечественная практика эффективности деятельности территорий (субъектов Российской Федерации); проанализирован человеческий капитал и эффективность Ярославской области.

Методология проведения работы: Данная статья основана на анализе статистических данных человеческого капитала регионов Российской Федерации, анализе статистических данных человеческого капитала других стран мира, а также на использовании метода бенчмаркинга (при сравнении данных эффективности стран мира и человеческого капитала регионов).

Результаты работы: В настоящее время важнейшим направлением развития региональной экономики является развитие человеческого капитала, управление знаниями и цифровая экономика. Успех решения данных задач возможен при синхронизации реализации стратегии на микро-, мезо- и макроуровнях. В современных условиях в экономике актуальна концепция самоповторения. Цели экономических субъектов макро-, мезо- и микроуровня отличаются степенью детализации.

Выводы: Материалы, изложенные в статье, показывают особую роль человеческого капитала в конкурентоспособности территории. Исследования, проведенные в настоящей статье, представляют собой развитие научных представлений о современных способах оценки эффективности территорий (субъектов Российской Федерации) по показателю «человеческий капитал». Практическое применение результатов статьи позволит оценить человеческий капитал регионов, сравнить человеческий капитал эффективных регионов и аутсайдеров, выявить слабые и сильные сферы территории, через которые возможно влиять на эффективность региона.

Ключевые слова: человеческий капитал, конкурентоспособность экономики, регион, эффективность, управление знаниями, рынок труда, демография

Благодарность. Автор выражает благодарность и глубокую признательность доктору экономических наук, профессору Дудяшовой Валентине Павловне, за советы и ценные замечания при работе над данной статьей.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Снурницына М. А. Человеческий капитал как фактор роста эффективности региона (на примере Ярославской области) // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2018. Т. 9. № 4. С. 632–642. DOI: 10.18184/2079-4665.2018.9.4.632-642

© Снурницына М. А., 2018

Human Capital of the Region as a Factor of Growth of its Efficiency (on the example of Yaroslavl region)

Marina A. Snurnitsyna¹

¹ International University of Business and New Technologies, Yaroslavl, Russian Federation
80, Sovetskaya str., Yaroslavl, 150003
E-mail: sm13m@yandex.ru

Submitted 27.10.2018; revised 23.11.2018; published online 30.12.2018

Abstract

Purpose: the main purpose of this article is to study human capital as a factor of its efficiency growth. To achieve this goal in the article it is necessary to solve the following tasks: to study the theory of human capital; to study the world and domestic practice of the effectiveness of the territories (subjects of the Russian Federation); analyze human capital and efficiency of the Yaroslavl region.

Methods: this article is based on the analysis of statistical data on human capital in the regions of the Russian Federation, the analysis of statistical data on human capital in the countries of the world and the method of benchmarking (comparison of data on the effectiveness of the countries of the world and the human capital of the regions).

Results: the most important direction of development of the regional economy is the development of human capital, knowledge management and digital economy. The success of solving these problems is possible when synchronizing at the micro, meso- and macro-levels. Macro- and meso-level strategy sets the vector of micro-level development, in turn, the micro-level is an indicator of the strategy implementation.

Conclusions and Relevance: the materials presented in the article show the special role of human capital in the competitiveness of the territory. The research carried out in this article is the development of scientific ideas about modern methods of assessing the effectiveness of territories (subjects of the Russian Federation) in terms of human capital. The practical application of the results of the article will allow to assess the human capital of the regions, to compare the human capital of effective regions and outsiders, to identify weak and strong areas of the territory through which it is possible to influence the efficiency of the region.

Keywords: human capital, competitiveness of economy, region, efficiency, knowledge management, labor market, demography

Acknowledgments. The author expresses gratitude and deep appreciation to Valentina P. Dudyashova, Doctor of Economics, Professor for the valuable advice and comments on the article.

Conflict of Interes. The Author declares that there is no Conflict of Interest.

For citation: Snurnitsyna M. A. Human capital of the region as a factor of growth of its efficiency (on the example of Yaroslavl region). *MIR (Modernizatsiia. Innovatsii. Razvitie) = MIR (Modernization. Innovation. Research)*. 2018; 9(4):632–642.

DOI: 10.18184/2079–4665.2018.9.4.632–642

Введение

В условиях глобализации Россия, встраиваясь в систему мировых хозяйственных связей, вынуждена повышать свою конкурентоспособность. Постепенно происходит смещение акцентов с сырьевых источников экономического роста к инновационным. Инновации / новшества – это условия, обеспечивающие конкурентоспособность любой страны в мировом масштабе. Инновацией XXI века в западных странах признана экономика знаний. Уникальным носителем знаний является человек. До 80–95% прироста валового внутреннего продукта в развитых странах приходится на долю новых знаний. Для России же данный показатель составляет всего 5% [1].

На формирование и развитие человеческого капитала влияют системы образования и здравоохранения, социальная защита и т.д. На сегодняшний день в России, по данным Росстата, сохраняются проблемы недостаточности качества образования на всех уровнях, продолжительности жизни, что является следствием проблем в образовательной, социальной сфере и здравоохранении.

Актуальность изучения человеческого капитала на современном этапе доказывается признанием достижений в экономике с участием человеческого капитала. Так, в 2015 году Нобелевским лауреа-

том в области экономики был признан Дитон Энгус за проведенный им анализ проблем потребления, бедности и социального обеспечения¹, а в 2017 году – Ричард Тейлер за его вклад в развитие направления поведенческой экономики². Анализ 10-ти наиболее крупных и известных мировых премий также указывает на повышение роли человеческого капитала в нашей жизни³.

Периодичность появления премий, стимулирующих деятельность ученых на инновационный прорыв в области фундаментальных наук, к 2002 году сократилась с 20-ти до 5-ти лет. Этот факт свидетельствует о том, что не только государство выступает заказчиком инноваций, но и частный инвестор сегодня готов вкладывать средства в развитие науки и способствовать инновационной активности человеческого капитала.

Обзор литературы и исследований. Становление теории человеческого капитала неоднозначно и противоречиво. Понятие «человеческий капитал» не является новым в экономике, его вопросы в своих научных работах поднимали еще экономисты-классики: У. Петти, А. Смит, Дж. С. Милль, К. Маркс [2–5].

Следует отметить наследие А. Маршалла в отношении человеческого капитала [6]. Именно А. Маршалл ввел понятие «образование» в эконо-

¹The Nobel Prize. URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2015/press-release/> (дата обращения: 30.09.2018)

²Там же.

³10 известных научных премий. URL: <https://dekatop.com/archives/9911> (дата обращения: 30.09.2018)

мический оборот, обосновывая выгоду таких инвестиций как для промышленника, так и в целом для государства. Развитие концепции человеческого капитала связано с Т. Шульцем [7] и его последователем, Г. Беккером [8]. Именно Т. Шульц ввел само понятие «человеческий капитал» и отмечал стремление людей получить достойное образование и быть здоровыми. Инвестиции в себя, по мнению М. Блауг [9], дают возможность не только удовлетворять свои потребности, а открывают возможности для получения дополнительного дохода.

Современными исследователями выделены разнообразные факторы, которые оказывают влияние на формирование человеческого капитала [10–12], обобщены современные представления о человеческом капитале, с выделением четырех подходов: человеческий капитал как запас; человеческий капитал как инвестиции; человеческий капитал как активы; человеческий капитал как фактор производства [13].

В рамках МЭФ-2017 (31 марта 2017 г.) прошел круглый стол, посвященный вопросам развития человеческого капитала, на котором обсуждались новые подходы к понятию «человеческий капитал» [14, 15], была пересмотрена методология оценки конкурентоспособности экономик стран и предложены новые факторы, включающие человеческий капитал, гибкость, устойчивость, открытость и инновации⁴. Конкурентоспособность страны отражает не только более высокие доходы, но и более высокие социально-экономические результаты, включая удовлетворенность жизнью.

Таким образом, вопрос человеческого капитала как фактора роста эффективности региона является актуальным для экономической науки, в этом плане ищутся новые подходы, однако остаются малоизученными вопросы методики управления человеческим капиталом на мезоуровне.

Материалы и методы. При работе со статьей был использован системный подход к изучению человеческого капитала в социально-экономических процессах региона. Исследование опирается на классические теории человеческого капитала и регионального развития, а также современные подходы к понятию «человеческий капитал». Были

применены универсальные общенаучные методы – анализ, синтез, аналогия, табличный анализ, метод экспертных оценок, моделирование, метод бенчмаркинга, методы графического и статистического анализа.

Ключевой метод, бенчмаркинг, был выбран в связи с тем, что он позволяет оценить и сопоставить большое количество объектов. На территории России выделено 85 субъектов. Для максимального охвата всех территорий и получения достоверных данных указанный метод представляется наиболее объективным.

При проведении настоящего исследования использовались нормативные документы, а именно: Указ президента РФ об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, Целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждено Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р).

При определении «норматива» были приняты усредненные данные по показателям, отражающим человеческий капитал, по регионам лидерам и усредненным данными по ЦФО за исследуемый период (2014–2017 годы).

Результаты исследований

Индекс развития человеческого капитала (Human Capital Index) по данным 2017 года отражает целостную оценку человеческого капитала страны – как текущую, так и ожидаемую. При оценке человеческого капитала учитывалось более 50-ти показателей, объединенных в четыре группы, оценивающих: образование и профессиональную подготовку; физическое здоровье и психологическое благополучие; занятость населения; инфраструктуру, правовую защиту, социальную мобильность⁵.

15 ноября 2017 года Президент России В.В. Путин подписал указ об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и утвердил 24 показателя, среди которых присутствуют показатели, являющиеся составляющей человеческого капитала⁶.

⁴ Это самые конкурентоспособные экономики в мире. URL: <https://www.weforum.org/agenda/2018/10/most-competitive-economies-global-competitiveness-report-2018/> (дата обращения: 30.10.2018)

⁵ Индекс развития человеческого капитала. URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/human-capital> (дата обращения: 30.09.2018)

⁶ Целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждено Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/ (дата обращения: 30.09.2018)

Рассмотрим статистику по показателям, отражающим состояние человеческого капитала, в сферах образования и здравоохранения. На рис. 1 представлены данные по показателю «ожидаемая продолжительность жизни при рождении» по Ярославскому региону в сравнении с регионом-лидером – Республикой Ингушетия. Разница в ожидаемой продолжительности жизни составляет 9 лет.

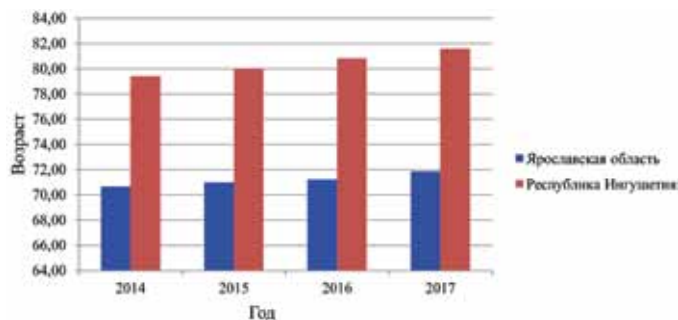
По данным ВОЗ по странам-мировым лидерам, показатель ожидаемой продолжительности жизни составляет в среднем 81,5 год (представлен на рис. 2).

Для сравнения, в Ярославской области усредненная величина по показателю «ожидаемая продолжительность жизни» составляет 71 год, в Республике Ингушетия – 80,5 лет. Соответственно, по данному показателю Ярославская область существенно отстает от стран-лидеров.

Для повышения продолжительности жизни следует обратить внимание на опыт Республики Ингушетия в части социальной, медицинской, образовательной, экономической и иных сфер, влияющих на продолжительность жизни.

Данные по показателю «коэффициент миграционного прироста» (на 10 тыс. человек) по Ярославской области и по областям с самыми высокими в 2014–2017 годах результатами представлены на рис. 3.

По этому показателю Ярославская область занимала в 2014 году 15-е место, в 2016 – 18-е, в 2017 – 22-е место. Миграционная привлекательность



Разработано автором по материалам: Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (дата обращения 11.11.2018)

Рис. 1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

Developed by the author on the materials: Indicators for monitoring the evaluation of the effectiveness of the subjects of the Russian Federation. Federal state statistics service URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (accessed 11.11.2018)

Fig. 1. Life expectancy at birth

Ярославской области, в сравнении с 2014 годом, снизилась на 7 строчек, что указывает на невысокую привлекательность региона для миграции. Данный показатель может отражать социальные, экономические, экологические и иные проблемы экономики региона. Кроме того, причиной может быть близость более привлекательных для миграции территорий, например, Московской области.

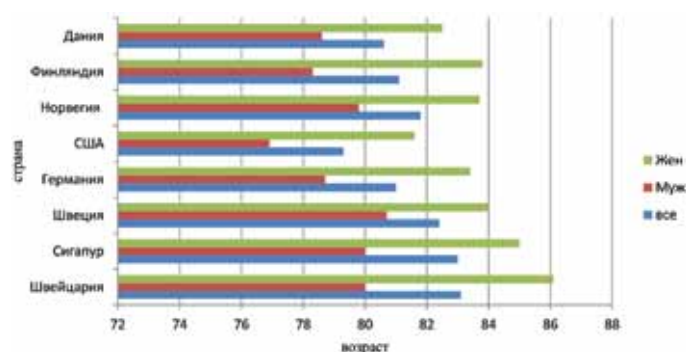
По показателю «суммарный коэффициент рождаемости» данные представлены на рис. 4.

По этому показателю лидерами по стране являются Республика Алтай, Республика Тыва и Чеченская республика. Данные по Ярославской области существенно ниже. Если в среднем по регионам-лидерам на одну женщину приходится 2,9 ребенка, то по Ярославской области – всего 1,6 ребенка, при усредненных данных по стране равных 1,78 ребенка.

Для сравнения, данные по показателю «суммарный прирост рождаемости» в странах-лидерах по конкурентоспособности экономик в 2017 году представлены в табл. 1.

Аналогичные показатели по странам с самым высоким Индексом развития человеческого капитала по данным 2017 года представлены в табл. 2.

Как видно из табл. 1 и 2, мировые данные по показателю «суммарный прирост рождаемости» сравнимы с усредненными данными как по России в целом, так и по Ярославской области в частности.

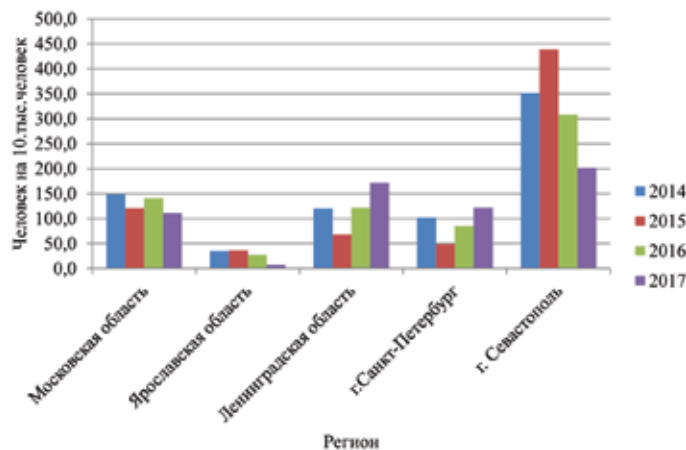


Разработано автором по материалам: Список стран по продолжительности жизни. Википедия. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_life_expectancy (дата обращения 11.11.2018)

Рис. 2. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении по странам-мировым лидерам

Developed by the author of the materials: List of countries by life expectancy. Wikipedia. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_by_life_expectancy (accessed 11.11.2018)

Fig. 2. Life expectancy at birth by country-a global leader

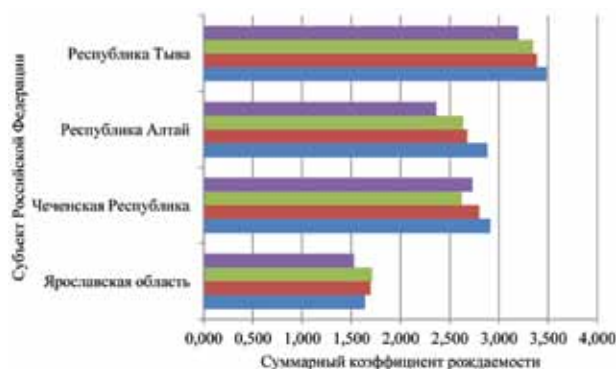


Разработано автором по материалам: Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (дата обращения 11.11.2018)

Рис. 3. Коэффициент миграционного прироста

Developed by the author on the materials: Indicators for monitoring the evaluation of the effectiveness of the subjects of the Russian Federation. Federal state statistics service. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (accessed 11.11.2018)

Fig. 3. Migration growth rate



Разработано автором по материалам: Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (дата обращения 11.11.2018)

Рис. 4. Суммарный коэффициент рождаемости

Developed by the author on the materials: Indicators for monitoring the evaluation of the effectiveness of the subjects of the Russian Federation. Federal state statistics service. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (accessed 11.11.2018)

Fig. 4. Total fertility rate

Ситуация по показателю «уровень безработицы» представлена на рис. 5.

Данные по Ярославской области представлены в сравнении с субъектами-лидерами Российской Федерации. Усредненный показатель по России

составляет 5,4, тогда как усредненные данные по Ярославской области показывают значение 5,6. Этот показатель отмечает отставание Ярославского региона, где количество безработных граждан резко увеличилось в сравнении с 2014 годом. Так, по данным Росстата, если в 2014 году Ярославская область находилась на 10-м месте по числу безработных в стране, то в 2017 году она опустилась до 62-го места.

Уровень заработной платы по Ярославской области уменьшился с 2014 по 2017 год на 7,8%, когда в целом по России этот показатель уменьшился на 5,6%. Регионами-лидерами по росту заработной платы стали г. Санкт-Петербург, Удмуртская Республика и Сахалинская область. Регионами с самым значительным снижением заработной платы за указанный период стали Республика Ингушетия (16,7%), Кабардино-Балкарская Республика (14%) и Чеченская Республика (17,6%).

По показателю «отношение числа высокопроизводительных рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения» в субъекте Российской Федерации данные представлены на рис. 6 по двум регионам – Ярославской области и Чукотскому автономному округу (т.е. региону-лидеру по данному показателю в Российской Федерации). Усредненные данные по Ярославскому региону – 25%, по Чукотскому автономному округу – 45%. Этот показатель указывает на занятость высокопроизводительных мест в Ярославской области всего на 25%. Предположительно, причины этому могут быть две: либо отсутствие квалифицированных кадров, либо непривлекательность условий для работников.

По показателю «удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе» данные представлены на рис. 7. Усредненные данные по Ярославской области составляют 26,7 %, по г. Москве – 48,7%. Также на рис. 7 представлены регионы,

которые по данному показателю демонстрируют высокие результаты. В дополнение к предыдущему показателю следует отметить, что доля высококвалифицированных работников в Ярославском регионе почти в 2 раза ниже, чем на территориях–

Таблица 1

Суммарный коэффициент рождаемости по странам-лидерам с конкурентоспособной экономикой

Table 1

The total fertility rate for the leading countries with a competitive economy

Место в рейтинге	Страна	Количество детей на 1 женщину
143–144	Соединенные Штаты	1,87
188–189	Швейцария	1,56
203–205	Германия	1,45
209–210	Япония	1,41
224	Сингапур	0,83

Составлено авторами по материалам: Central Intelligence Agency. URL: <https://www.cia.gov/> (дата обращения 30.09.2018)

Compiled by the authors of the materials: Central Intelligence Agency. URL: <https://www.cia.gov/> (accessed 30.09.2018)

Таблица 2

Суммарный коэффициент рождаемости по странам-лидерам по Индексу развития человеческого капитала

Table 2

Total fertility rate by leading countries in the human capital development Index

Место в рейтинге	Страна	Количество детей на 1 женщину
143–144	Соединенные Штаты	1,87
145–147	Норвегия	1,85
160–164	Финляндия	1,75
166–168	Дания	1,73
188–189	Швейцария	1,56

Составлено авторами по материалам: Central Intelligence Agency. URL: <https://www.cia.gov/> (дата обращения 30.09.2018)

Compiled by the authors of the materials: Central Intelligence Agency. URL: <https://www.cia.gov/> (accessed 30.09.2018)

лидерах по данному показателю в Российской Федерации. В этой связи, предположение о дефиците квалифицированных кадров и наличие вакансий на высокопроизводительных работах указывает на отсутствие соответствующих кадров.

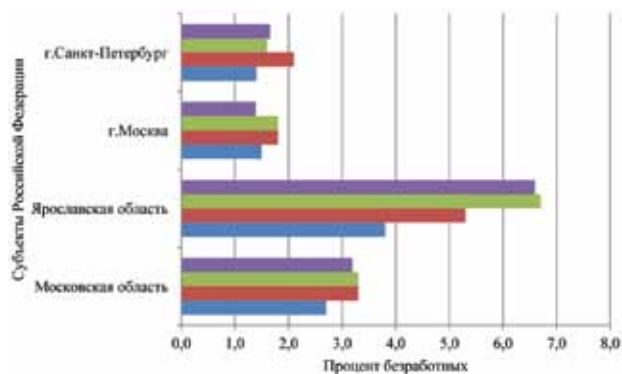
Состояние образовательной сферы в Российской Федерации в общем и в Ярославском регионе в частности было исследовано по индикаторам⁶:

- удельный вес студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования в общей численности населения;
- удельный вес учащихся средних учебных заведений в общей численности населения;
- удельный вес обучающихся общеобразовательных учреждений в общей численности населения, удельный вес обучающихся образовательных учреждений начального профессионального образования в общей численности населения;
- удельный вес учащихся высших учебных заведений в общей численности населения, доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей;
- доля ученых в возрасте до 39 лет в общей численности ученых, направленных на работу (стажировку) в зарубежные научные организации, доля населения в возрасте 5–18 лет, охваченная образованием, в общей численности населения в возрасте 5–18;
- коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. человек населения).

Анализ статистических данных по индикаторам образовательной сферы регионов России, представленным на рис. 9, позволяет сделать вывод о высоком развитии образовательной сферы в Томской и Тюменской области. Из 8-ми индикаторов по 6-ти и более результаты в указанных областях соответствуют эталону. За эталон были приняты усредненные данные по каждому индикатору для региона-лидера и данные по центральному федеральному округу. В Ярославской области по 3-м из 8-ми индикаторов данные соответствуют эталону, что составляет 25%. Данные в целом по образовательной сфере по России – 24,6%.

В рамках оценки человеческого капитала Ярославского региона следует отметить сферу здравоохранения. По показателю «численность врачей всех специальностей», согласно данным Росстата, Ярославская область находится на 16-м месте: 53 врача на 10 000 человек населения. Первое место занимает г. Санкт-Петербург, в котором на 10 000 человек приходится 77,5 врача. По показателю «заболеваемость на 1000 человек населения» (т.е. по зарегистрированным заболеваниям у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни) показатель по Ярославской области составля-

⁶ Разработано по материалам: Целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/ (дата обращения 30.09.2018)

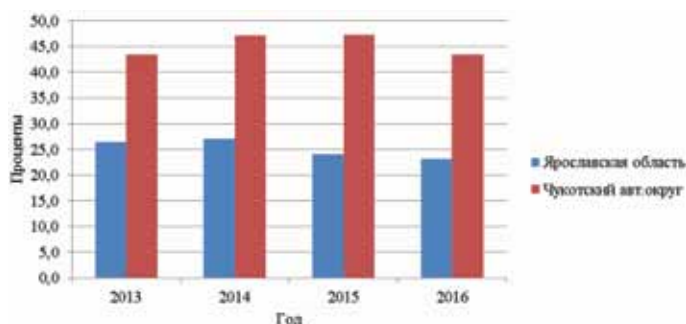


Разработано автором по материалам: Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (дата обращения 30.09.2018)

Рис. 5. Уровень безработицы

Developed by the author on the materials: Indicators for monitoring the evaluation of the effectiveness of the subjects of the Russian Federation. Federal state statistics service. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (accessed 30.09.2018)

Fig. 5. Unemployment rate



Разработано автором по материалам: Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (дата обращения 30.09.2018)

Рис. 6. Отношение числа высокопроизводительных рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения в регионе

Developed by the author on the materials: Indicators for monitoring the evaluation of the effectiveness of the subjects of the Russian Federation. Federal state statistics service. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (accessed 30.09.2018)

Fig. 6. The ratio of high-productivity jobs to the average annual employment in the region rate

ет 899,9 человек. С одной стороны, такая цифра указывает на высокий уровень заболеваемости, с другой – это высокий показатель диагностики на начальных стадиях заболевания и возможности вылечивания заболевшего.

Обобщая статистические данные по показателям человеческого капитала, оценивающим эффективность деятельности регионов, следует отметить позицию Ярославской области на уровне ниже среднего. В том числе, ожидаемая продолжительность жизни при рождении⁷ в регионе на один год ниже общероссийских показателей и на 9 лет ниже значений региона-лидера; миграционный прирост (на 10 тыс. человек)⁸ составляет в области всего 7%, при том, что в 2014 году данный показатель составлял 35%; суммарный коэффициент рождаемости⁹ 1,5 ребенка, что сравнимо со странами-лидерами, однако не обеспечивает прироста населения. По уровню безработицы в целом ситуация по стране отрицательная, и Ярославская область здесь не исключение. Доля безработных в регионе за 3 года выросла почти в 2 раза, и составляет сегодня 6,6%. В сфере здравоохранения требуются меры по повышению качества предоставляемых услуг, так как ожидаемая продолжительность жизни в Ярославской области также ниже общероссийской.

По результатам анализа образовательной сферы Ярославская область по двум из 8-ми предложенных индикаторов демонстрирует значения, соответствующие нижней границе норматива. Это «удельный вес обучающихся образовательных учреждений начального профессионального образования в общей численности населения»¹⁰ и «доля населения в возрасте 5–18 лет, охваченная образованием, в общей численности населения в возрасте 5–18 лет»¹¹. Первый индикатор

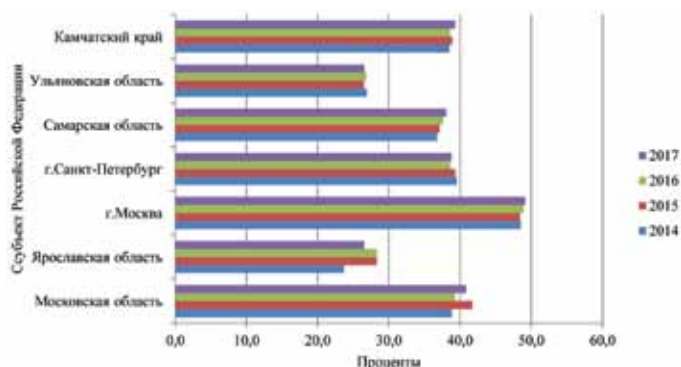
⁷ Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Целевые индикаторы реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/

¹¹ Там же.



Разработано автором по материалам: Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации // Разработано автором по материалам: Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (дата обращения 30.09.2018)

Рис. 7. Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе

Developed by the author on the materials: Indicators for monitoring the evaluation of the effectiveness of the subjects of the Russian Federation. Federal state statistics service. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (accessed 30.09.2018)

Fig. 7. Share of the number of highly skilled workers in the total number of skilled workers in the region

показывает, что в регионе сохранилась «школа» начального профессионального образования. Такие образовательные организации позволят в ближайшей перспективе решить вопрос дефицита кадров рабочих специальностей (только в части подготовки кадров). Показатель обучения лиц в возрасте от 5 до 18 лет интересен как индикатор культуры обучения. Привычка обучаться с раннего возраста трансформируется в ценность образования и образованности. Так, в развитых зарубежных странах обучение пронизывает всю жизнь человека, являясь ценностью. Опыт самообучающихся территорий и организаций присущ эффективным развитым экономикам. Стратегия самообучающегося региона (СОР) – инновационная стратегия, направленная на повышение способности региона адаптироваться к изменяющимся условиям благодаря приращению, накоплению, распространению и применению неявных знаний, за счет использования межличностных коммуникаций как внутри хозяйствующих субъектов, так и между взаимодействующими, с использованием интерактивных форм в обучении.

Ярославская область, по данным исследования, относится к территориям, обладающим потенциалом принять стратегию СОР. При низком уровне развития производственной сферы, потенциал этой территории заключен в информационной сфере и

сфере образования. В информационной сфере наблюдается динамика, превышающая усредненные данные в целом по стране. Потенциал образовательной сферы заключен в научно-педагогической школе региона: образовательные организации высшего образования, включая опорный вуз региона, образовательные организации среднего профессионального образования, научно-педагогические кадры, преподаватели, мастера производственного обучения. Высоко развита сфера правительства и социальная сфера. Таким образом, данные по Ярославской области на соответствие стратегии СОР симметричны усредненным данным по Российской Федерации, за исключением информационной сферы, которая в исследуемом регионе выше.

Выводы

Материалы статьи иллюстрируют особую роль человеческого капитала и его влияние на конкурентоспособность территории. Исследования, проведенные автором статьи, развивают научные представления о современных способах оценки эффективности социально-экономического

состояния территорий (субъектов Российской Федерации) по показателю «человеческий капитал». С практической точки зрения, управление человеческим капиталом предполагает выполнение основных управленческих функций и имеет стратегическое значение для функционирования и развития территории. Практическая значимость работы позволяет оценить и сравнить человеческий капитал регионов, определить эффективные регионы и аутсайдеров, выявить развитые и отстающие сферы территории, которые можно развивать.

Исследование подтвердило, что Ярославская область не является лидером среди субъектов Российской Федерации по уровню развития человеческого капитала. С 2014 года в области произошел спад по показателям «миграционная привлекательность», «уровень безработицы», «отношение числа высокопроизводительных рабочих мест к среднегодовой численности занятого населения в регионе». Падение по первым двум показателям – последствия регресса социально-экономического состояния региона.

Для повышения эффективности деятельности территории следует обратить внимание на человеческий капитал региона, на проблемы и причины снижения данных по каждому показателю. Стратегию развития территории необходимо выстраивать с учетом передового отечественного и ми-

рового опыта, в соответствии с экономическими возможностями субъекта РФ. Цифровая грамотность человеческого капитала региона позволяет развивать сетевое взаимодействие, изучать, распространять и внедрять передовой опыт и достижения. Развитие человеческого капитала территории влияет не только на конкурентоспособность региона, но и решает задачу повышения благосостояния граждан региона, обеспечивает требуемый уровень жизни населения, что положительно сказывается и на экономической, и на социальной составляющей территории.

Список литературы

1. Мартынюк Е.А. Прикладные проблемы формирования инновационной экономики России // Проблемы предпринимательства в экономике России. 2005. № 8. URL: <https://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn08/> (дата обращения 30.09.2018)
2. McCormick T. William Petty: And the Ambitions of Political Arithmetic. Published to Oxford Scholarship Online: September 2009. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780199547890.001.0001
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. (Полное произведение в одном томе). М.: УРСС, 2017. 864 с.
4. Милль Дж.С. Основы политической экономии с некоторыми приложениями к социальной философии. М.: Эксмо, 2007. 1040 с.
5. Маркс К. Капитал: критика политической экономии. Т. I: [пер. с нем., фр., англ.] / Карл Маркс; [введ. О.И. Ананьина; предисп. Л.Л. Васиной, В.С. Афанасьева]. М.: Эксмо, 2011.
6. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. Т. 1: пер. с англ. М.: Издательская группа «Прогресс». 1993. 415 с.
7. Schultz T.W. Investment in Human Capital // Economic Growth – an American Problem / Englewood Cliffs. 1964. 490 с.
8. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход // Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. М.: ГУ-ВШЭ. 2003. 672 с.
9. Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют: пер. с англ. / науч. ред. и вступ. ст. В.С. Автономова. М., 2004. 286 с.
10. Хмелева Г.А. Человеческий капитал как условие формирования инновационной экономики региона: монография. Самара: САГМУ, 2012. 168 с.
11. Боровских Н.В. Гендерный анализ рынка труда // Сборник «Социально-экономические проблемы и перспективы развития трудовых отношений в инновационной экономике». Материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 70–76.
12. Зверев В.В., Набиев Р.А., Кутаев Ш.К. Ключевые факторы развития промышленности Республики Дагестан // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2015. № 1. С. 62–67.
13. Солодухина О.И. Факторы формирования человеческого капитала региона // Путь науки. 2015. № 11 (21). С. 113–114.
14. Талеб Н.Н. Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса. Перевод Н. Караев. М.: Издательская Группа «Азбука-Аттикус», 2014. 768 с.
15. Опарина Н.Н. «Антихрупкость» социальных систем как цель развития человеческого капитала // Государственное управление. Электронный вестник. Июнь 2017. Выпуск № 62. URL: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk_62._ijun_2017_g./62_2017.pdf
16. Guilford J.P. Three faces of intellect // American psychologist. 1959. Vol. 14. № 8. С. 469–479.
17. Tyson S. Human resource strategy: a process for managing the contribution of HRM to organizational performance // The International Journal of Human Resource Management. 1997. № 8 (3). С. 277–290.
18. Крупкин А.В., Литвинова Н.П., Маркушева В.В., Иванова Л.А. Обучающийся регион как мировой феномен. URL: http://oldsite.despb.com/2007/05/blog-post_1.html (дата обращения 30.09.2018)
19. Обучающийся регион: образование для всех поколений. URL: http://ibb.by/sites/default/files/obr_obuchayushchiesya_region.pdf
20. Stewart T.A. Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations. N.Y.: Currency Doubleday. 1997. 278 p.
21. Ахмедов К.А. Особенности и проблемы государственного регулирования рынка труда в условиях рыночной экономики // Интернет-журнал «Наукоеведение». 2016. № 3. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/49EVN316.pdf> (дата обращения 30.09.2018)
22. Безручко П.С., Колосницына М.Н., Мартыненко Д.Э., Онучин А.С., Хинкис А.В. Управление эффективностью в реальном времени // HRTimes. 2016. № 31. С. 91–102.
23. Ветчинова В.Ю. Механизмы государственного регулирования рынка труда РФ // Теория и практика современной науки. 2017. № 3(21). URL: http://modernj.ru/domains_data/files/21/VetchinovaV.Yu.%20.pdf (дата обращения 30.09.2018)
24. Власкин Г.А., Иванов А.Е. Пути совершенствования институциональной среды инновационного развития регионов // В сб. Инновационное развитие промышленного комплекса России: институциональный аспект / под ред. В.И. Филатова, И.И. Смотрицкой. М.: ИЭ РАН, 2016. С. 29–56. URL: http://www.inecon.org/docs/Filatov_Smotritskaya_book_2016.pdf (дата обращения 30.09.2018)
25. Кузнецова О.В. Особенности и проблемы федеральной поддержки моногородов // Проблемы теории и практики управления. 2016. № 3. С. 53–63.
26. Борисова И.С. К вопросу о модели управления устойчивым развитием экономики региона с пре-

- обладанием отдельного вида хозяйственной деятельности // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2018. № 3. С. 102–117. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35185222>
27. Бухвальд Е.М., Валентик О.Н., Кольчугина А.В., Одинцова А.В. Стратегическое планирование для малых городов России // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 3. С. 53–70. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29344494>
28. Панова Е.А. Система подготовки высококвалифицированных рабочих кадров как драйвер развития человеческого капитала Российской Федерации // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 62. Июнь 2017. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./materiali_v_moskovskogo_ekonomiticheskogo_foruma_\(3031_marta_2017\)/round_table.pdf](http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./materiali_v_moskovskogo_ekonomiticheskogo_foruma_(3031_marta_2017)/round_table.pdf) (дата обращения 30.09.2018)
29. Пугачев В.П. Стратегическое управление человеческим капиталом в условиях растущей социальной динамики // Государственное управление. Электронный вестник. Июнь 2017. Выпуск № 62. URL: [http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./materiali_v_moskovskogo_ekonomiticheskogo_foruma_\(3031_marta_2017\)/round_table.pdf](http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./materiali_v_moskovskogo_ekonomiticheskogo_foruma_(3031_marta_2017)/round_table.pdf) (дата обращения 30.09.2018)
30. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития. Краткая версия доклада [Текст]: докл. к XVII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 19–22 апр. 2016 г. / отв. ред. Я.И. Кузьминов, Л.Н. Овчарова, Л.И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2016. 76 с.

Об авторе

Снурницына Марина Алексеевна, начальник отдела кадров, Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБИНТ)» (Академия МУБИНТ) (150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 80), Ярославль, Россия, sm13m@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

References

- Martynyuk E. Applied problems of formation of innovative economy of Russia. *Problemy predprinimatel'stva v ehkonomike Rossii = Problems of entrepreneurship in the Russian economy*. Interuniversity collection of scientific papers. 2015; 8. Available from: <https://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn08/> [Accessed 30th September 2018] (in Russ.)
- McCormick T. William Petty: And the Ambitions of Political Arithmetic. Published to Oxford Scholarship Online: September 2009. Available from: doi:10.1093/acprof:oso/9780199547890.001.0001 (in Eng.)
- Smith A. An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. London: Methuen & Co., Ltd. Publ., 1904. 1152 p. (Russ. ed.: Smith, A. Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov. (Polnoe proizvedenie v odnom tome). Moscow: URSS Publ., 2017. 864 p.)
- Mill J. S. Principles of political economy with some of their applications to social philosophy. 7th ed. London: Longmans, Green and Co. Publ., 1909. 627 p. (Russ. ed.: Mill, J. S. Osnovy politicheskoy ekonomii s nekotorymi prilozheniyami k sotsial'noy filosofii. Moscow: Eksmo Publ., 2007. 1040 p.)
- Marks K. Kapital: kritika politicheskoy ehkonomii. T. I: [per. s nem., fr., angl.] / Karl Marks; [vved. O.I. Anan'ina; predisl. L.L. Vasinoj, V.S. Afanas'eva]. M.: Eksmo, 2011. (Kapital. Karl Marks). Karl Marx: Das Kapital (Library Edition) (in Eng.)
- Marshall A. Principles of Economics. 8th ed. London: Macmillan and Co. Publ., 1920. 627 p. (Russ. ed.: Marshall, A. Printsipy ekonomicheskoy nauki. Moscow: Progress Publ., 1993. 415 p.)
- Schultz T.W. Investment in Human Capital. Economic Growth – an American Problem / Englewood Cliffs. 1964. 490 p. (In Eng.)
- Becker G.S. The economic approach to human behavior. Chicago: Univ. of Chicago Press Publ., 1978. 320 p. (Russ. ed.: Becker G.S. Chelovecheskoe povedenie: ekonomicheskij podkhod. Izbrannye trudy po ekonomicheskoy teorii. Moscow: HSE Publ., 2003. 672 p.)
- Blaug M. The Methodology of Economics: Or How Economists Explain. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. 286 p. Available from: <https://doi.org/10.1017/cbo9780511528224> [Accessed 30th September 2018] (in Eng.)
- Hmeleva G.A. Human capital as a condition of formation of innovative economy of the region: Monograph. Samara: SAGA, 2012. 168 p. (in Russ.)
- Borovskih N.V. Gender analysis of the labor market. *Social'no-ehkonomicheskie problemy i perspektivy razvitiya trudovyh otnoshenij v innovacionnoj ehkonomike = Socio-economic problems and prospects of labor relations in the innovative economy*. Materials of the international scientific-practical conference. 2016; 70–76 (in Russ.)

12. Zverev V.V., Nabiev R.A., Kutaev Sh.K. Key factors in the development of industry in the Republic of Dagestan. *Vestnik of Astrakhan state technical university*. 2015; (1):62–67 (in Russ.)
13. Soloduhina O.I. Factors of human capital region formation. *The way of science*. 2015; (11(21)):113–114 (in Russ.)
14. Taleb Nassim Nicholas. *Antifragile: Things That Gain from Disorder*. New York: Random House, 2012. 768 p. (in Eng.)
15. Oparina N.N. Anti-Fragility of Social Systems as a Goal in Human Capital Development. *Public administration. E-journal*. June 2017; (62). Available from: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./62_2017.pdf [Accessed 30th September 2018] (in Russ.)
16. Guilford J. P. Three faces of intellect. *American psychologist*. 1959; 14(8):469–479 (in Eng.)
17. Tyson S. Human resource strategy: a process for managing the contribution of HRM to organizational performance. *The International Journal of Human Resource Management*. 1997; 8(3):277–290 (in Eng.)
18. Krupkin V., Litvinova N.P., Markusheva V.V., Ivanova L.A. Learning region as a world phenomenon. Available from: http://oldsite.despb.com/2007/05/blog-post_1.html [Accessed 30th September 2018] (in Russ.)
19. Learning region: education for all generations. Available from: http://ibb.by/sites/default/files/obr_obuchayushchiesya_region.pdf [Accessed 30th September 2018] (in Russ.)
20. Stewart T.A. *Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations*. N.Y.: Currency Doubleday. 1997. 278 p. (in Eng.)
21. Ahmedov K.A. Peculiarities and problems of labour market state regulation under market economy conditions. *Internet-journal "Science of science"*. 2016; (3) (in Russ.)
22. Bezruchko P.S., Kolosnitsyna M.N., Martynenko D. E.H., Onuchin A.S., Hinkis A.V. Real-time performance management. *HRTimes*. 2016; (31):91–102 (in Russ.)
23. Vetchinova V.Yu. Mechanis of state regulation of the Russian Federation the labour market. *Teoriya i praktika sovremennoj nauki = Theory and Practice of modern science*. 2017; 3(21) (in Russ.)
24. Vlaskin G.A., Ivanov A.E. Puti sovershenstvovaniya institucional'noj sredy innovacionnogo razvitiya regionov [The ways of improving the institutional environment of innovative development of the regions]. In proc. of Innovative development of industrial complex of Russia: institutionallybased / ed. by V.I. Filatova, I.I. Smotrickoj. M.: IE RAS, 2016. 288 p. pp. 29–56 (in Russ.)
25. Kuznetsova O.V. Features and problems of Federal support of single-industry towns. *Problemy teorii i praktiki upravleniya = Problems of the theory and practice of management*. 2016; (3):53–63. (in Russ.)
26. Borisova I.S. On the Issue about the Model of Management of Sustainable Development of the Region's Economy with the Predominance of a Separate Type of Economic Activity. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk = The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2018; (3):102–117 (in Russ.)
27. Korepanov E.N. The role of small enterprises in innovative processes. *Vestnik Instituta Ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk = The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2017; (3):53–70 (in Russ.)
28. Panova E.A. Qualified Workers Training System as a Stimulus for the Human Capital Development in the Russian Federation. *Public administration. E-journal*. June 2017; (62). Available from: [http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./materiali_v_moskovskogo_ekonomicheskogo_foruma_\(3031_marta_2017\)/round_table.pdf](http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./materiali_v_moskovskogo_ekonomicheskogo_foruma_(3031_marta_2017)/round_table.pdf) [Accessed 30th September 2018] (in Russ.)
29. Pugachev V.P. Strategic Human Capital in Management Under the Conditions of Increasing Social Dynamics. *Public administration. E-journal*. June 2017; (62). Available from: [http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./materiali_v_moskovskogo_ekonomicheskogo_foruma_\(3031_marta_2017\)/round_table.pdf](http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__62._ijun_2017_g./materiali_v_moskovskogo_ekonomicheskogo_foruma_(3031_marta_2017)/round_table.pdf) [Accessed 30th September 2018] (in Russ.)
30. Human capital as a factor of social and economic development. Short version of the report [Text]. XVII Apr. international scientific conf. on problems of economic and social development, Moscow, April 19-22, 2016 / Ed. Ya.I. Kuzminov, L.N. Ovcharova, L.I. Yakobson; National. research. University "Higher school of Economics". Moscow: publishing House of the Higher school of Economics, 2016. 76 p. (in Russ.)

About the author:

Marina A. Snurnitsyna, Head of personnel department, International University of Business and New Technologies (80, Sovetskaya str., Yaroslavl, 150003), Yaroslavl, Russian Federation, sm13m@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript.