

## Sosyal hizmet son sınıf öğrencilerinin eğitimleriyle ilgili görüşleri ve mesleki beklentileri

*Opinions of senior social work students on their education and professional expectations*

Melahat Demirbilek<sup>1,2</sup> Safiye Özdemirhan<sup>3</sup> Mehmet Yigit<sup>3</sup> Leyla Özdemir<sup>3</sup>  
Hasan Yüksel<sup>3</sup> Ömer Özdemir<sup>3</sup>

Received Date: 30 / 10 / 2015

Accepted Date: 31 / 03 / 2016

### Öz

*Bu çalışmanın amacı Ankara Üniversitesi ve Başkent Üniversitesi sosyal hizmet son sınıf öğrencilerinin eğitimleri ve mesleki yaşamları ile ilgili görüşlerini belirlemektir. Bu araştırma betimsel bir çalışmadır. Çalışma grubunu Ankara Üniversitesi ve Başkent Üniversitesindeki sosyal hizmet son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Basit rastgele örneklem yöntemi ile Ankara Üniversitesinden 61, Başkent Üniversitesinden 37 olmak üzere toplam 98 gönüllü öğrenciye ulaşılmıştır. Veriler iki bölümden oluşan soru formu kullanılarak toplanmıştır. Birinci bölümde sosyo demografik sorular yer alırken, ikinci bölümde araştırmacılar tarafından geliştirilen sosyal hizmet eğitimi ve mesleki beklentilere ilişkin sorular yer almaktadır. Veriler SPSS 16.0 programı ile frekans dağılımı (f), yüzdelik ve Ki-Kare (X<sup>2</sup>) teknikleri kullanılarak analiz edilmiştir. Analiz sonuçlarına göre Ankara Üniversitesinde eğitim başladıktan sonra mesleğe ilişkin umut, heyecan ve beklentisi düşen öğrenci sayısı Başkent Üniversitesine göre daha fazladır. Ankara Üniversitesi öğrencilerinin %47.6'sı, Başkent Üniversitesi öğrencilerinin %59.4'ü bazı derslerin bölümle ilişkili olmadığını düşünmektedirler. Başkent Üniversitesi öğrencileri arasında öğretim elemanlarının alanında yetkin olduğunu düşünen öğrenci sayısı %78.4 iken, Ankara Üniversitesi öğrencileri arasında daha düşüktür (%26.2). Sosyal hizmetin Türkiye'de yeterince gelişmediğini düşünen öğrenci sayısı Ankara Üniversitesi öğrencilerine göre Başkent Üniversitesi öğrencileri arasında daha fazladır. Başkent Üniversitesi öğrencilerinin %54'ü, Ankara Üniversitesi öğrencilerinin %39.3'ü mezuniyet sonrasında kolay iş bulabileceklerini düşünmektedirler. Başkent Üniversitesi öğrencilerinin %89.2'si, Ankara Üniversitesi öğrencilerinin %67.2'si sosyal hizmetin geleceğin mesleği olduğu konusunda hemfikirler.*

**Anahtar sözcükler:** Sosyal Hizmet, Sosyal Hizmet Eğitimi, Sosyal Hizmet Uzmanı

### Abstract

*The objective of this study is to determine the opinions of senior (4<sup>th</sup> year) social work students in Ankara University and Başkent University on their educational and professional lives. This research is a descriptive study. The population of this study is the senior (4<sup>th</sup> year) social work students in Ankara University and Başkent University. The sample is selected via simple random sampling and in total 98 students voluntarily participated in the study, 61 of them being from Ankara University and 37 from Başkent University. The data is collected with a questionnaire, which consists of two parts. The first part of the questionnaire has socio-demographic questions whereas the second part of the questionnaire includes questions about social work education and occupational expectations, which are developed by the researchers. The data is analysed with SPSS 16.0 statistical programme, and frequency distribution (f), percentages and Chi-Square test(X<sup>2</sup>) techniques are used. According to the analysis results, the percentage of Ankara University students, who stated that their excitement, hope and expectations have decreased after starting the programme, is higher compared to Başkent University students. 47.6 % of Ankara University students and 59.4 % of Başkent University students think that some courses are not relevant for their degree. The percentage of Başkent University students who think that academic staff at their university is competent is 78.4 % whereas this number is much lower for Ankara University students (26.2 %). The percentage of students who think that social work is underdeveloped in Turkey is higher among Başkent University students compared to Ankara University students. 54 % of Başkent University students and 39.3 % of Ankara University students think that they will easily find a job after graduation. The percentage of agreeing with the statement that social work is a future job is 89.2 % among Başkent University students and 67.2 % among Ankara University students.*

**Keywords:** Social Work, Social Work Education, Social Work Profession

<sup>1</sup> Başlıca Yazar. Yrd. Doç. Dr., Ankara Ün. Sağlık Bil. Fakültesi Sosyal Hiz. Böl. Melahat.Demirbilek@ankara.edu.tr

<sup>2</sup> Bu çalışma 29-31 Ekim 2015 tarihlerinde Antalya'da düzenlenen International Conference on Social Science and Education Research kongresinde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

<sup>3</sup> Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Sosyal Hizmet Bölümü öğrencisi.

## 1. Giriş

Eğitim genel olarak bireylerde belli amaçlar doğrultusunda istendik davranış biçimleri oluşturma süreci olarak (Ertürk, 1998; akt. Kürüm, 2013, s.85) tanımlanırken, üniversite, bilimsel inceleme ve araştırmaları yapan ve yayan, bilimsel formasyona sahip gençler yetiştiren ve diğer kurumlarla bilimsel anlamda ilişkiler kuran toplum sorunlarına çözüm getiren bir yüksek öğretim kurumu olarak ele alınmaktadır (Alar, 2001, s.323-324). Bu nedenle eğitimin bireylere çevrelerinde oluşan değişmelere uyum sağlayabilmeleri için yeni davranışlar kazandırmakla yükümlü olduğu (Çakmak, 2008, s. 39) ifade edilebilir. Üniversiteler aynı zamanda geleceğe yatırım olarak da (Yıldız ve Talih, 2011, s.271) yorumlanmaktadır.

Bilgi toplumuna doğru hızlı bir evrilme yaşanan günümüzde, küreselleşmenin de etkisiyle ülkeler arası rekabette (Alar, 2001, s.322) ve üniversitelerin rol ve fonksiyonlarında (Yıldız ve Talih, 2011, s.271; İbicioğlu, Taş, Özmen, 2010) giderek daha fazla artış görülmektedir. Küresel dünyada rekabet gücü çalışanların eğitim kalitesiyle doğru orantılı artmaktadır. Onuncu Kalkınma Planında (2013, m. 28-143, s. 27-31) bu duruma dikkat çekilmiş ve bilginin önem ve değerinin giderek arttığı, yenilikçilik ve fark yaratmanın en önemli rekabet faktörlerinden olduğu belirtilerek ürüne, teknolojiye ve hizmete dönüştüren, akademik, idari ve mali açıdan özerk üniversite modeli çerçevesinde küresel ölçekte rekabetçi bir yükseköğretim sistemine ulaşılması hedeflenmiştir.

Bu doğrultuda eğitimin amacı toplumun gereksinimleri doğrultusunda, girişken, küresel düşünüp yerel hareket edebilen bireyler yetiştirmek (Akkoyunlu, 1995, s. 105; Çakmak, 2008, s. 40) olarak belirtilebilir. Eğitimin amacı işlevini de belirlemektedir. Bu açıdan üniversitelerin işlevlerini bilimsel araştırma ve yayın yapmak, bilimsel özelliğe ve yaratıcı düşünceye sahip, geniş ufuklu, yüksek nitelikli gençler yetiştirmek, bilim ve tekniğin gelişmesine katkı sağlamak, ülke ve dünya meselelerine çözümler getirmek, eleştirel düşüncenin yayılmasında, yerleşmesinde öncü vazifesi görmek, uygulamalı araştırmalar yapmak; mevcut bilgi ve fikirleri yenileyip zenginleştirilerek korumak, meslek dallarının ihtiyacı olan elemanları yetiştirmek, başka kurumlarla bilimsel ilişkiler kurmak (Alar, 2001, s.323-324; Bolay, 2011, s.106) olarak özetlemek mümkün görünmektedir. Sosyal hizmet, bir disiplin ve meslek olarak Türkiye’de farklı üniversitelerde genelci eğitim çerçevesinde uygulamalı olarak dört yıllık lisans eğitimi vermektedir.

## 2. Sosyal hizmet eğitimi

Uluslararası Sosyal Hizmet Federasyonu (International Federation of Social Work) ve Uluslararası Okul Sosyal Hizmeti Birliği’nin (International Association of Schools of Social Work) ortak tanımına göre “Sosyal hizmet, insanları güçlendirme ve özgürleştirme amacıyla sosyal değişim, gelişim ve uyum sağlamaya yönelik çalışmalar yapan, uygulamaya dayalı bir meslek ve disiplindir (<http://ifsw.org/get-involved/global-definition-of-social-work>).

Sosyal hizmetin amacı büyük ölçüde “yardım etmek” olarak kabul edilir (Thompson, 2014, s.184). Sosyal adalet, insan hakları, toplumsal sorumluluk ve farklılıklara saygı sosyal hizmetin merkezinde yer alır. İnsanların iyilik durumlarını artırmak için sosyal hizmet kendi bilgisinden ve diğer sosyal bilimlerin teorilerinden ve yararlanır” (<http://ifsw.org/sosyal-hizmet-nedir>). Böyle olmakla birlikte sosyal hizmetin üzerinde anlaşmaya varılan tek bir tanımından bahsetmek güç görünmektedir. Payne (1997,s.7-10) sosyal hizmetin batı toplumlarında geliştiğini söyleyerek kültürel farklılıklara dikkat çekmektedir. Farklı değerlere ve farklı kültürlere sahip toplumların

bu değer ve farklılıkları birbiriyle uyuşmayabilir. Toplumlar farklı problem ve meselelerle karşı karşıyadır. Sosyal hizmetin ele alınışındaki bu farklılıklara vurgu yapan Thompson (2014) basitçe “sosyal hizmet sosyal hizmet uzmanları ne yapıyorsa odur” şeklinde bir tanımlama yapmaktadır. Bu tanım sosyal hizmete ve mesleğin uygulayıcılarına önemli sorumluluklar yüklemektedir. Bu sorumluluklara sahip meslek elemanlarının yetişmesi, toplum içerisindeki sorunları ve değişimleri takip eden etkili bir eğitim sürecini önemli kılmaktadır.

Sosyal hizmet eğitiminin amacı; sosyal hizmetlerin planlaması örgütlenmesi ve uygulanmasında rol alacak mesleğin evrensel ilke, değer ve bilgisiyle donanmış içinde yaşadığı toplumun yapısı ve özellikleri hakkında yeterli bilgiye sahip profesyonel meslek elemanları yetiştirmektir. Mesleğin evrensel ilke, değer ve bilgisiyle toplumsal yapı ilişkin bilgilerin sürekli gelişme içinde olduğu düşünüldüğünde, eğitimin bu dinamizmini yakalayacak biçimde örgütlenmesi gerekir (Cılga, Karataş, Uysal, Nefes ve Altıntaş’tan akt. Gökcan, <http://www.sosyalhizmetuzmani.org/shizmetegitimi.htm>). Sosyal hizmet eğitimi Türkiye’de farklı üniversitelerde yer alan sosyal hizmet bölümlerinde genelci eğitim çerçevesinde teorik ve pratik olarak verilmektedir.

### 2.1. Genelci sosyal hizmet

“Genelci sosyal hizmet, sosyal hizmetin en son kabul gören, bütünleştirici ve güçlendirmeye odaklanan yaklaşım ve uygulama biçimi olarak ele alınmıştır. Genelci sosyal hizmet, sosyal hizmetin temel amaçlarını karşılayacak bütünleştirilmiş ve çok düzeyli bir yaklaşım sağlar. Genelci uygulamanın temel prensibi lisans mezunu sosyal hizmet uzmanlarının problem çözme sürecini çeşitli büyüklükteki sistemlere (bireylere, ailelere, gruplara, kurumlara, toplumlara) uygulayabilmesidir” (Duyan, Sayar, Özbulut, 2008, s.45-48). Sosyal hizmet eğitimi, dört yıllık lisans programıyla öğrenim gören öğrencilerin birey, aile, grup ve topluma yönelik yardım hizmetlerinde ve iletişimlerinde etkili profesyoneller olmasını hedefler (Aktaş, 2011; akt. Erbay ve Sevin, 2013).

### 2.2. Genelci sosyal hizmet eğitimi

Tıptaki genel pratisyene eşdeğer gelen genelci sosyal hizmet uzmanı, temel durumları ele almada genel bir yetenek repertuarıyla karakterize edilen ve kendilerine sevk edilen uzmanlar tarafından desteklenen kişidir. Genelci model, olaya müdahale eden davranışları tanımlama ve analiz etmeyi içerir. Genelci sosyal hizmet uzmanı bireyler, gruplar, aileler, kuruluşlar ve topluluklarla çalışan bir değişim katalizörüdür (Zastrow, 2014, s. 92-103). Genelci sosyal hizmet uygulaması mikro (birey, aile), mezzo (grup), makro (topluluk, toplum) olmak üzere üç düzeyde gerçekleşir (Duyan, 2012; Zastrow, 2014).

Sosyal hizmet alanında bilimsel ve mesleki birikimi geliştirmek, o eğitim-öğretim düzenini oluşturmak eğitim programlarına belirli ilkelere göre işlerlik kazandırarak nitelikli uygulayıcı kadronun yetiştirilmesini sağlamaktır. Eğitim politikasının niteliğine göre gerçekleşen eğitim-öğretim çalışmaları sürecinde kuram-uygulama bütünlüğünde öğrencilerin yetişme olanakları ve koşulları belirlenir. Yetişen öğrencinin niteliği, sosyal hizmet uzmanının niteliğinin göstergesidir. Sosyal hizmet alanındaki bilimsel ve mesleki anlayışların geliştirilmesi sorumluluğu eğitim kurumundadır (Cılga, [http://www.sosyalhizmetuzmani.org/sosyal\\_hizmet\\_bilimi6.htm](http://www.sosyalhizmetuzmani.org/sosyal_hizmet_bilimi6.htm)). Toplumdaki değişimlerden dinamik olarak etkilenen sosyal hizmet alanında da büyük oranda değişimler meydana gelmekte ve sosyal hizmet eğitimi de bu süreçten etkilenmektedir. Genel olarak sosyal hizmet eğitiminin daha etkili olması için işlevsel, esnek, uygulayıcılara yardımcı, uygulanabilir, amaçlara yönelik, ekonomik, günün şartlarına uygun, toplumun ve bireyin ihtiyaçlarına cevap verebilecek nitelikte olması önemlidir (Ekici, 2003:64; akt. Türkmen, 2003, s.272).

Eğitim süreci, sadece sınıftaki akademik öğretimle sınırlı olmayan bunun dışında sınıf dışı öğrenci-öğretim elemanı ilişkilerini, eğitim programını ve öğretim elemanının akademik danışmanlığını ve rehberliğini de içeren bir süreçtir. Bu nedenle öğrencilerin eğitim sürecine ilişkin görüşlerini saptama tüm bu boyutları kapsamalıdır. Öğrenci ve öğretim elemanı arasındaki sınıf-içi ve sınıf-dışı ilişkiler öğrenci üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Öğrenci ve öğretim elemanı arasındaki sınıf-dışı ilişkiler, öğrencilerin kişisel, sosyal ve entelektüel gelişimi, derslerdeki akademik başarıları, öğrencilerin kendilerine ilişkin algıları, özgüvenleri ve kendilerini değerli bulmaları gibi konularda önemli bir rol oynamaktadır (Ekinci, Burgaz, 2007, s.121).

Üniversite öğrencilerinin eğitim hizmetlerine ilişkin değerlendirmeleri, hem sınıftaki öğrenci-öğretim elemanı ilişkilerini hem de öğrenmeyi kolaylaştıran koşul ve davranışları içermektedir. Eğitim sürecine ilişkin öğrenci memnuniyeti araştırmaları öğrenmenin, çok güçlü bir biçimde dersten sağlanan doyumla ilgili olduğunu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla öğrencilerin eğitim sürecinden neler beklediklerini anlamak, bu sürece ilişkin memnuniyetlerini sağlamada ve değerlendirmede önemli olmaktadır (Ekinci ve Burgaz, 2007, s.121). Bu nedenle bu çalışma sosyal hizmet öğrencilerinin aldıkları eğitim ve gelecekteki mesleki yaşamları ile ilgili görüşlerini belirleme, elde edilen veriler doğrultusunda önerilere zemin oluşturma açısından önemli görünmektedir.

### 3. Yöntem

Bu çalışmanın amacı Ankara ve Başkent Üniversitelerinde sosyal hizmet bölümü son sınıf öğrencilerinin eğitim ve mesleki yaşamları ile ilgili görüşlerinin belirlenmesidir. Ankara Üniversitesi kamu üniversitesi olup ücretsiz eğitim vermektedir. Başkent Üniversitesi ise Vakıf üniversitesi olarak ücretli eğitim vermektedir.

Bu araştırma durum saptayıcı, betimsel bir çalışmadır. Çalışma grubunu Ankara ve Başkent Üniversitelerindeki sosyal hizmet bölümü son sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Veriler gönüllü katılımcılardan elde edilmiştir. Ankara Üniversitesinden 61, Başkent Üniversitesinden 37 olmak üzere toplam 98 öğrenci araştırmaya katılmıştır. Ankara Üniversitesi öğrenci sayısı Başkent Üniversitesi öğrenci sayısının yaklaşık iki katıdır. Ankara Üniversitesi 2015 yılı kontenjanı 77 (<http://tercih.tv/universite-bolumleri/ankara-universitesi>) iken, Başkent Üniversitesinde (ücretli, kısmi ve tam burslu) 45'dir (<http://tercih.tv/universite-bolumleri/baskent-universitesi>).

Verilerin toplanmasında iki kısımdan oluşan bir soru formu kullanılmıştır. Soru formunun birinci kısmı sosyo-demografik sorulardan ikinci kısmı ise araştırmacılar tarafından geliştirilen sosyal hizmet eğitimi ve mesleki beklentilere ilişkin sorulardan oluşmaktadır.

Soru formunda kullanılacak kapalı uçlu soruların oluşturulması amacıyla Ankara Üniversitesi sosyal hizmet bölümü son sınıfta okuyan 41 öğrenciye açık uçlu dört soruluk anket uygulanmıştır. Ön araştırmadan elde edilen veriler sınıflandırılmış ve öğrencilerin ifadeleri aynen alınarak soru formunda kapalı uçlu sorular haline dönüştürülmüştür. Hazırlanan soru formunun anlaşılabilirliğinin test edilmesi amacıyla Ankara Üniversitesi sosyal hizmet bölümü son sınıf öğrencilerinden 10 kişilik bir gruba ön test yapılmış olup, soruların anlaşılabilir olduğu görülmüş ve sorularda herhangi bir değişiklik yapılmamıştır.

Araştırma 2014-2015 güz döneminde Ankara ve Başkent Üniversitesi Sosyal Hizmet bölümü son sınıf öğrencilerinden çalışmaya gönüllü olanlarla yapılmıştır. Veriler SPSS 16.0 istatistik

programı kullanılarak çözümlenmiş, verilerin analizinde frekans (f) dağılımlar arası farklılığın anlamlılığı Chi-Kare ( $X^2$ ) tekniği ile analiz edilmiştir. Araştırmanın güven aralığı  $p < 0.05$  olarak kabul edilmiştir.

#### 4. Bulgular ve tartışma

Bu bölümde bulgular sosyo demografik bulgular ve öğrencilerin eğitimleri ve mesleki beklentileriyle ilgili bulgular olmak üzere iki başlık altında ele alınacaktır.

##### 4.1. Sosyo demografik bulgular

Öğrencilerin %62,2'si Ankara Üniversitesi, %37,8'i Başkent Üniversitesinde öğrenim görmektedir. Araştırmaya katılan her iki üniversite öğrencilerinin %55,1'i kadın, %44,9'u erkektir. Her iki üniversite öğrencilerinin %80,6'nın anne ve babası sağ ve birliktelerdir. %4,1'nin kardeşi yokken, %44,9'nun bir kardeşi, %22,4'nün iki kardeşi, %15,3'nün üç kardeşi, %13,2'sinin dört ve üzeri kardeşi vardır. Öğrencilerin %80'nin anne-babası sağ ve beraberdir. Anneler arasında lise mezunu fazlayken, babalar arasında üniversite mezunu olanlar daha fazladır. Başkent Üniversitesi öğrencilerinin aile gelirleri Ankara Üniversitesi öğrencilerinin aile gelirinden daha yüksektir. Başkent üniversitesindeki öğrencilerden il ve büyükşehirde yaşayanların oranı Ankara Üniversitesindeki öğrencilere göre daha fazladır.

##### 4.2. Öğrencilerin eğitim ve mesleki beklentileriyle ilgili bulgular

Öğrencilerin eğitim ve meslek yaşamının ilişkin bulgular Tablo.1'de gösterilmiştir. "Bölümü tavsiye üzerine seçtim", "mesleğin istihdam alanlarını yeterli buluyorum", "iş doyumunu yüksek bir meslek olduğunu düşünüyorum", "mezuniyet sonrası kolay iş bulacağıma inanıyorum", "mesleğe atanabilmek için KPSS' den yüksek puan almak gereklidir" ve "sosyal hizmet zor ve yorucu bir meslektir" seçeneklerinde üniversiteler arasında anlamlı bir fark ( $p > 0$ ) bulunamamıştır.

Tablo 1. Öğrencilerin eğitim ve mesleki beklentileri

Değişken	Üniversite	Katlıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum		$X^2$
		Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%	
Bölümü tavsiye üzerine seçtim	Ankara	50	82	3	4,9	8	13,1	4,899* $p > 0,05$
	Başkent	27	72,9	1	2,7	9	24,3	
Puanım yettiği için seçtim	Ankara	41	67,2	6	9,8	14	23,0	23,687 $p < 0,05$
	Başkent	7	18,9	6	16,2	24	64,8	
Hukuk, psikoloji, PDR vb. bölümlere yakın olduğu için seçtim	Ankara	45	73,8	5	8,2	11	18,0	9,734 $p < 0,05$
	Başkent	19	51,3	2	5,4	16	43,2	
Bölümü tercih etmeden önce bilgiye sahip değildim	Ankara	35	57,4	13	21,3	13	21,3	15,09 $p < 0,05$
	Başkent	16	43,2	4	10,8	17	45,9	
Sosyal hizmet eğitimi aldıktan sonra mesleğe ilişkin heyecan, umut ve beklentilerim düştü	Ankara	33	54,1	15	24,6	13	21,3	23,651 $p < 0,05$
	Başkent	9	24,3	7	18,9	21	56,7	
Derslerden bazılarının bölümle ilişkili olduğunu düşünmüyorum	Ankara	29	47,6	20	32,8	12	19,6	15,454 $p < 0,05$
	Başkent	22	59,4	5	13,5	10	27,0	
Eğitimin mikro uygulamalarda yeterli olduğunu düşünüyorum	Ankara	21	34,4	22	36,1	18	29,6	17,958 $p < 0,05$
	Başkent	26	70,2	6	16,2	5	13,5	
Eğitimin mezo uygulamalarda yeterli olduğunu düşünüyorum	Ankara	26	42,7	18	29,5	17	27,9	17,513 $p < 0,05$
	Başkent	25	67,5	6	16,2	6	16,2	
Eğitimin makro uygulamalarda yeterli olduğunu düşünüyorum	Ankara	25	41,0	16	26,2	20	32,8	18,879 $p < 0,05$
	Başkent	21	57,7	9	24,3	7	18,9	
Eğitimin mesleki yaşama yeterince hazırladığını düşünüyorum	Ankara	25	41,0	22	36,1	14	23,0	26,186 $p < 0,05$
	Başkent	25	67,5	6	16,2	6	16,2	
	Ankara	25	41,0	20	32,8	16	26,2	15,202

Demirbilek, M., Özdemirhan, S., Yiğit, M., Özdemir, L., Yüksel, H., Özdemir, Ö. (2016). Sosyal hizmet son sınıf öğrencilerinin eğitimleriyle ilgili görüşleri ve mesleki beklentileri. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 2 (3), 843-854.

Mesleki açıdan kendimi yeterli buluyorum	Başkent	24	64,8	12	32,4	1	2,7	p<0,05
Öğretim elemanlarının alanlarında yetkin olduğunu düşünüyorum	Ankara	16	26,2	24	39,3	21	34,4	34,721 p<0,05
	Başkent	29	78,4	1	2,7	7	18,9	
Verilen teorik eğitimi yeterli buluyorum	Ankara	19	31,2	19	31,1	23	37,7	17,739 p<0,05
	Başkent	27	72,9	5	13,5	5	13,5	
Teorik eğitimi uygulamada kullanabiliyorum	Ankara	23	37,7	19	31,1	19	31,2	17,730 p<0,05
	Başkent	27	72,9	8	13,5	2	13,5	
Son bir-iki yılda branşlara (uzmanlık alanına) göre eğitim verilmeli	Ankara	33	54,1	16	26,2	12	19,7	10,381 p<0,05
	Başkent	28	75,6	6	13,5	3	10,8	
Aldığım eğitimden sonra toplumsal sorunlara duyarlılığım arttı	Ankara	38	62,3	9	14,8	14	23,0	13,572 p<0,05
	Başkent	31	83,8	1	2,7	5	13,5	
Dört yıllık eğitimin fazla olduğunu düşünüyorum	Ankara	24	39,3	21	34,4	16	26,2	29,999 p<0,05
	Başkent	9	24,3	3	8,1	25	67,5	
Sosyal hizmet kişiliğime uygun bir bölüm ve meslek	Ankara	29	47,5	22	36,1	10	16,4	18,652 p<0,05
	Başkent	30	81,1	2	5,4	5	13,5	
Sosyal hizmet herkesin yapabileceği bir meslek	Ankara	16	26,3	17	27,9	28	45,9	32,199 p<0,05
	Başkent	0	0	5	13,5	32	86,5	
Sosyal hizmete Türkiye’de yeterli değer veriliyor	Ankara	17	27,9	13	21,3	31	50,8	24,597 p<0,05
	Başkent	2	5,4	3	8,1	32	86,5	
Türkiye’de sosyal hizmet yeterince tanınmadığından dolayı alana diğer meslek elemanları yerleştiriliyor	Ankara	29	47,6	14	23,0	18	29,6	16,133 p<0,05
	Başkent	30	81,1	2	5,4	5	13,5	
Sosyal hizmet uzmanlarının ücretlerinin yeterli olduğunu düşünüyorum	Ankara	16	26,2	26	42,6	19	31,1	23,001 p<0,05
	Başkent	3	8,1	7	18,9	27	70,2	
Sosyal hizmet Türkiye’de yeteri kadar gelişmediğini düşünüyorum	Ankara	33	54,1	15	24,6	13	21,4	14,227 p<0,05
	Başkent	31	83,8	3	2,7	3	13,5	
Kurumlardaki sosyal çalışmacı kadrosuna diğer alanlardan alım yapılmasından endişeliyim	Ankara	32	52,5	13	21,3	16	26,2	24,345 p<0,05
	Başkent	34	91,9	1	2,7	2	5,4	
Sosyal hizmet geleceğin mesleklerinden biridir	Ankara	41	67,2	12	19,7	8	13,1	18,859 p<0,05
	Başkent	33	89,2	2	5,4	2	5,4	
Mesleğin istihdam alanlarını yeterli buluyorum	Ankara	27	44,3	19	21,1	15	24,6	2,284* p>0,05
	Başkent	17	45,9	7	18,9	13	35,1	
İş doyumu yüksek bir meslek olduğunu düşünüyorum	Ankara	21	43,2	21	32,4	19	24,3	3,992* p>0,05
	Başkent	16	37,8	12	33,7	9	28,6	
Mezuniyet sonrası kolay iş bulacağıma inanıyorum	Ankara	24	39,3	21	34,4	16	26,2	8,377* p>0,05
	Başkent	20	54,0	14	37,8	3	8,8	
Mesleğe atanabilmek için KPSS’den yüksek puan almak gerekir	Ankara	22	36,0	17	27,9	22	36,8	3,934* p>0,05
	Başkent	14	37,8	14	37,8	9	24,3	
Sosyal hizmet zor ve yorucu bir meslektir	Ankara	39	63,9	13	21,3	9	14,7	1,733* p>0,05
	Başkent	25	67,5	7	18,9	5	13,5	

\*Aralarında anlamlı fark bulunmayanlar

## 5. Tartışma ve yorum

Her iki üniversite öğrencilerinin bölümü seçme nedenleri arasında ilk sırayı “bölümü tavsiye üzerine seçme” yer almaktadır. Bunda Türkiye’de uygulanmakta olan kamu personeli seçme sınavıyla bağlantılı olarak sosyal hizmet uzmanlarının atanma puanlarının diğer alanlara göre nispeten düşük, istihdam alanlarının fazla olmasının etkili olduğu düşünülmektedir. Türkiye’de üniversite öğrencileri okudukları bölümü/programı çeşitli nedenlerle tercih etmektedir. Üniversiteye

Demirbilek, M., Özdemirhan, S., Yiğit, M., Özdemir, L., Yüksel, H., Özdemir, Ö. (2016). Opinions of senior social work students on their education and professional expectations. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 2 (3), 843-854.

girmenin güçlüğünden ötürü öğrencilerin önemli bir kısmı açıkta kalmamak, bir meslek edinmek, yaşamını güvenceye almak için gerçekten ilgi duydukları bölümleri tercih etmek yerine, daha az ilgi duydukları ya da hiç ilgi duymadıkları bölümleri tercih etmek zorunda kalmaktadır (Şahin, Zoraloğlu ve Fırat,2011, s.433).

Başkent Üniversitenin öğrencileri daha fazla son bir, iki yılda branş eğitimi almak istemektedirler. Bu sonuç istihdam politikasıyla birlikte sosyal hizmette verilen geneli eğitimin yeniden değerlendirilmesi sonucu ortaya çıkmaktadır. Başkent Üniversitesi öğrencileri alınan sosyal hizmet eğitiminden sonra toplumsal duyarlılığın artması daha fazla görülmekle birlikte Ankara Üniversitesi öğrencileri arasında da bu oran yarıdan fazladır. Bu sonuç sosyal hizmet eğitiminin içeriğiyle ve etkisiyle açıklanabilir.

Başkent Üniversitesi öğrencileri arasında bazı derslerin bölümle ilişkili olmadığını, dört yıllık eğitimin yeterli olduğunu düşünenlerin oranı daha fazladır. Bunda geneli eğitim modeli ve “çevresi içinde birey” yaklaşımı gereği hukuk, ekonomi, tarih vb. derslerin verilmesinin etkili olduğu düşünülmektedir. Başkent Üniversitesi öğrencileri daha fazla oranda mesleğe Türkiye’de yeterli değerin verilmediğini, mesleğin yeteri kadar gelişmediğini, başka meslek elemanlarının kadrolara yerleştirildiğini ve bundan endişeli olduklarını, sosyal hizmet uzmanlarının yeterli gelire sahip olmadığını düşünmektedirler. Bununla birlikte öğrencilerin çoğunluğu sosyal hizmetin geleceğin mesleği olduğu yönünde umut taşımaktadırlar.

Ayrıca Başkent Üniversitesi öğrencilerinin büyük çoğunluğu, Ankara Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla mesleğin kişiliğine uygun olduğunu düşünmektedirler. Vakıf üniversitesi olan Başkent Üniversitesi öğrencileri bireysel özelliklerini dikkate alarak bölüm seçimi yapmışlardır. Bu sonuç Korkut-Owen ve diğ. (2012) kamu ve vakıf üniversitelerinde okuyan hemşirelik bölümü öğrencileriyle yaptıkları çalışma sonuçlarıyla uyumlu çıkmıştır. Vakıf üniversitelerinde öğrenim gören öğrencilerin, kamu üniversitesinde öğrenim görenlere göre ailelerinden daha fazla etkilendikleri, meslek seçiminde ailenin etkisinin daha fazla görüldüğü, sosyo-ekonomik özellikler nedeniyle meslek seçimlerini etkileyecek kişisel özellikleriyle bağlantılı olarak ailelerinin desteklerini aldıkları (s.140-145) ifade edilebilir. Ankara Üniversitesi öğrencileri arasında bölümü puanı yettiği için seçenlerin oranı daha fazladır. Bu sonuç Sarıkaya ve Khorshid (2009) tarafından Ege Üniversitesi öğrencileriyle yapılan çalışma sonucuyla uyumludur. Ekonomik ve kültürel düzeyi yüksek ailelerde gençler “yetenek ve ilgileri doğrultusunda destek görmekteyken, diğer ailelerde kısa sürede kazanç getirecek (s.405-408) ve kolay atanacak mesleklere yönlendirilmektedirler.

Başkent Üniversitesi öğrencileri Ankara Üniversitesi öğrencilerine göre daha fazla aldıkları eğitimin mikro, mezzo, makro uygulamalarda yeterli olduğunu düşünmektedirler. Başkent Üniversitesi öğrencileri Ankara Üniversitesi öğrencilerine göre mesleki açıdan kendilerini daha yeterli görmekte, öğretim elemanlarının daha yetkin olduğunu düşünmekte, teorik eğitimi daha yeterli bulmakta ve kurumlarda uygulamaya aktarabildiklerini ifade etmektedirler. Başkent Üniversitesi öğrencileri, Ankara Üniversitesi öğrencilerine göre mesleki açıdan kendini daha yeterli bulmaktadırlar. Ayrıca sosyal hizmet eğitimi aldıktan sonra mesleğe ilişkin umut, heyecan ve beklentisi düşen öğrenci sayısı Ankara Üniversitesi öğrencileri arasında daha fazladır. Ankara Üniversitesi öğrencileri Başkent Üniversitesi öğrencilerine göre daha yüksek oranda mesleği herkesin yapabileceğini düşünmektedirler. Bu sonuçların eğitim sistemi ile ilgili olduğu, Ankara Üniversitesinde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının Başkent Üniversitesine göre daha fazla

olmasının, öğretim elemanının derslerde ve uygulama danışmanlığında öğrenciye ayırdığı zamanın görece olarak düşük olmasının etkili olduğu düşünülmektedir. Çünkü öğretim elemanlarının sınıf içindeki performanslarını değerlendirmede, öğretim elemanının derse iyi hazırlanması, derse etkili biçimde işlemesi, etkileşime dayalı öğretim tekniklerini kullanması gibi çeşitli boyutlar dikkate alınmaktadır. Akademik danışmanlık, akademik hizmetin önemli bir parçası olarak kabul edilmektedir. İyi bir akademik danışmanlık, öğrencinin akademik performansı ve üniversitedeki deneyimine ilişkin memnuniyeti üzerinde olumlu ve önemli bir etki sahiptir. Tüm bunlar eğitim sürecini, öğrencinin sosyal, akademik ve mesleki ilgilerinin bir bütün olarak açığa çıkartıldığı bir süreç yapmaktadır (Ekinci ve Burgaz, 2007, s.121).

Erbay ve Sevin (2013) tarafından yapılan Hacettepe Üniversitesi sosyal hizmet bölümü son sınıf öğrencilerinin eğitim süreçlerine ve gelecekteki meslek yaşamlarına ilişkin görüşlerine ilişkin araştırma sonuçlarına göre kendini mesleğe hazır hissetmeyen öğrencilerin nedenleri arasında akademik eğitimin yetersiz olması, teorik eğitimin alanla uyumsuzluğu nedenleri yer almaktadır. Bu çalışmada benzer sonuç Akara Üniversitesi öğrencileri için daha fazla geçerli görünmektedir.

## 6. Sonuç ve öneriler

Başkent Üniversitesi sosyal hizmet bölümü son sınıf öğrencilerinin bölümü seçme nedenleri arasında kişisel özellikler (kişiliklerine uygun olma) öne çıkarken, Ankara Üniversitesi öğrencilerinin ise puanları yettiği ve istedikleri bölüme yakın olduğu için (sistemle ilgili nedenler) tercih ettikleri görülmektedir. Bunda görece olarak daha düşük gelire sahip Ankara Üniversitesi öğrencilerinde gelecek kaygısının daha fazla rol oynadığı düşünülebilir. Başkent Üniversitesi öğrencilerinin daha fazla oranda verilen eğitimi ve öğretim elemanlarını yeterli bulmakta, teorik eğitimin mikro, mezo, makro uygulamalarda yeterli olduğunu düşünmekte, kendilerini mesleki yaşama daha hazır hissetmektedirler. Başka bir ifade ile eğitimleriyle ilgili daha fazla olumlu düşünce içinde oldukları, bunda da sınıf mevcudundaki farklılıkların (Başkent Üniversitesi öğrencilerinin Ankara Üniversitesindeki öğrenci sayısının yarısı kadar olması) dolayısıyla öğretim elemanı-öğrenci etkileşiminin daha yüksek olmasının rol oynadığı düşünülmektedir.

Öğrenciler sosyal hizmet eğitimiyle birlikte toplumsal olaylara duyarlılığının arttığını belirtmişlerdir. Bu da sosyal hizmet eğitiminin farkındalık yaratmada etkili olduğunun göstergesi olarak değerlendirilebilir.

Başkent Üniversitesi öğrencilerin büyük bir çoğunluğu ve Ankara Üniversitesi öğrencilerinin yarısından fazlası sosyal hizmet alanına diğer bölüm mezunlarından alım yapılmasını kaygı verici bulmaktadırlar. Bu sonuç sosyal hizmet istihdam politikalarının yeniden ele alınması gerekliliğini ortaya koymaktadır. Öğrenciler sosyal hizmet mesleğinin geleceğin mesleği olacağını düşünmektedirler. Buradan sosyal hizmet bölümü öğrencilerinin mesleğin geleceğinden umutlu oldukları sonucu çıkarılabilir.

### 6.1. Öneriler

Çalışmada elde edilen bulgular ışığında aşağıdaki önerilere yer verilmiştir:

- Türkiye’de öğrencilerin üniversiteye yerleştirilmeleri için yapılan sınav sistemleri öğrencilerin meslek seçimlerini önemli ölçüde etkilemektedir. Sınav sisteminin yeniden ele alınmasının yerinde olacağı düşünülmektedir.



Demirbilek, M., Özdemirhan, S., Yiğit, M., Özdemir, L., Yüksel, H., Özdemir, Ö. (2016). Opinions of senior social work students on their education and professional expectations. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 2 (3), 843-854.

- Liselerde rehberlik hizmeti veren danışmanların öğrencileri meslekler hakkında bilgilendirmesi ya da lise son sınıflara yönelik sosyal hizmeti tanıtıcı çalışmaların yapılması öğrencilerin meslek seçimini bilinçli olarak yapmalarında etkili olacaktır.
- Sosyal hizmet eğitiminde verilen teorik derslerin uygulanabilirliğinin yüksek olması yönünde çalışmalar yapılması yerinde olacaktır.
- İstihdam politikalarıyla eşgüdümlü olarak sosyal hizmette verilen genelci eğitimin değerlendirilerek, branş (uzmanlaşma) eğitiminin tartışılması uygun olacaktır.
- Resmi kurumlarda sosyal çalışmacı kadrolarına diğer branşlardan mezun olanların değil, yalnızca üniversitelerin sosyal hizmet bölümünden mezun olanların atamalarına dönük çalışma yapılması yerinde olacaktır.
- Sosyal hizmet uzmanlarının ücretlerinin artırılması yönünde çalışmalar yapılması uygun görülmektedir.
- Sosyal hizmet eğitiminde kalitenin yükseltilmesi amacıyla sınıf mevcutlarının azaltılması çalışmalarının yapılması yararlı olacaktır.

### Kaynakça

- Akkoyunlu, B. (1995). Bilgi Teknolojilerinin Okullarda Kullanımı ve Öğretmenlerin Rolü. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 11, 105-109.
- Alar, H. (2001). Çağdaş Türk Eğitimi Açısından Üniversite-Kütüphane İlişkisi Üzerine Bir İnceleme. *A.Ü.Türkiye Araştırmaları Enstitüsü Dergisi*. Erzurum, s. 321-333.
- Bolay, S. H.( 2011). Çağdaş Üniversitede Neler Önem Kazanmaktadır?. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi* (Journal of Higher Education and Science). 1(3), s.105-112), Doi:10.5961/jhes.2011.016.
- Cılga, İ. Sosyal Hizmet Bilimi ve Mesleği. [http://www.sosyalhizmetuzmani.org/sosyal\\_hizmet\\_bilimi6.htm](http://www.sosyalhizmetuzmani.org/sosyal_hizmet_bilimi6.htm) (Erişim Tarihi: 15.02.2016).
- Çakmak, Ö. (2008). Eğitimin Ekonomiye ve Kalkınmaya Etkisi. *D.Ü. Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*. 11, s.33-41.
- Duyan, V.; Sayar, Ö.,Ö.; Özbulut, M. (2008). *Sosyal Hizmeti Tanımak ve Anlamak: Sosyal Hizmet Uzmanları ve Alanda Çalışanlar İçin Bir Rehber*. 1. Baskı, Ankara: Sosyal Hizmet Uzmanları Derneği.
- Duyan, V. (2012). *Sosyal Hizmet: Temelleri, Yaklaşımları, Müdahale Yöntemleri*, Ankara: Sosyal Hizmet Uzmanları Derneği.
- Ekinci, E.; Burgaz, B.(2007). Hacettepe Üniversitesi Öğrencilerinin Bazı Akademik Hizmetlere İlişkin Beklenti Ve Memnuniyet Düzeyleri (The Expectation and Satisfaction Levels of the Students at Hacettepe University with Respect to Academic Services). *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. (H. U. Journal of Education). 33: 120-134
- Erbay, E.; Sevin, Ç. (2013). Hacettepe Üniversitesi Sosyal Hizmet 4. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Süreçlerine ve Gelecekteki Mesleki Yaşamlarına İlişkin Görüşleri. *Toplum ve Sosyal Hizmet Dergisi*. 24 (1), s.25- 239.
- Gökcan, K. Sosyal Hizmet Eğitimi, <http://www.sosyalhizmetuzmani.org/shizmetegitimi.htm> (Erişim Tarihi: 21.05.2014).
- IFSW (International Federation of Social Work), <http://ifsw.org/get-involved/global-definition-of-social-work/> (Erişim Tarihi: 02.12.2015).
- IFSW (International Federation of Social Work) <http://ifsw.org/sosyal-hizmet-nedir/> (Erişim Tarihi: 02.12.2015).
- İbicioğlu, H.; Taş, S.; Özmen, H.İ. (2010). Üniversite Eğitiminin Girişimcilik Düşüncesinin Değişimine Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama, *dergipark.ulakbim.gov.tr/uaifd/article/download/.../5000048433*.

Demirbilek, M., Özdemirhan, S., Yiğit, M., Özdemir, L., Yüksel, H., Özdemir, Ö. (2016). Sosyal hizmet son sınıf öğrencilerinin eğitimleriyle ilgili görüşleri ve mesleki beklentileri. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 2 (3), 843-854.

- Korkut-Owen, F.; Kepir, D.D.; Özdemir, S.; Ulaş, Ö.; Yılmaz, O. (2012). Üniversite Öğrencilerinin Bölüm Seçme Nedenleri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 8 (3), s. 135-151.
- Kürüm, D. (2013). Eğitim Sisteminde Topluma Hizmet, Editör: Ayhan Hakan, *Topluma Hizmet Eğitimi*. T.C. Anadolu Üniversitesi Yayını No: 2907, Eskişehir, s.84-107.
- Onuncu Kalkınma Planı 2014-2018 (2013), T.C. Kalkınma Bakanlığı.
- Payne, M. (1997). *Modern Social Work Theory*. Second Edition, London: Macmillan Press.
- Sarıkaya, T.; Khorshid, L. (2009). Üniversite Öğrencilerinin Meslek Seçimini Etkileyen Etmenlerin İncelenmesi: Üniversite Öğrencilerinin Meslek Seçimi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*. 7(2), s.393-423.
- Şahin,İ.; Zoraloğlu,Y.; Fırat,N. (2011). Üniversite Öğrencilerinin Yaşam Amaçları, Eğitsel Hedefleri, Üniversite Öğreniminden Beklentileri ve Memnuniyet Durumları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*. Cilt 17, Sayı 3, ss: 429-452.
- Thomson, N. (2014). *Kuram ve Uygulamada Sosyal Hizmeti Anlamak*. İkinci Baskı, Editör: Ö.C.Öntaş, B.H. Eren, Ankara: Dipnot. Orijinal Künye: Understanding Social Work: Preparing for Practice, Third Edition, Palgrave Macmillan, 2009.
- Türkmen, B. (2003). Mesleki Eğitimin Esasları Bağlamında Sosyal Hizmet Eğitimine Yeni Model Önerisi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, Cilt:11, No:2, 269-276.
- Yıldız, E.; Talih, D. (2011). Üniversitelerin Kalkınmadaki Rolü: Babaeski Meslek Yüksekokulu Örneği. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 6(2), s.269-287.
- Zastrow, C. (2014). *Sosyal Hizmette Giriş*. 2. Baskı, Çeviri Editörü: Durdu Baran Çiftçi, Ankara: Nika.  
<http://www.sosyalhizmetuzmani.org/sosyalservis.htm> (Erişim Tarihi: 15.02.2016).  
<http://tercih.tv/universite-bolumleri/baskent-universitesi> (Erişim Tarihi: 15.02.2016).  
<http://tercih.tv/universite-bolumleri/ankara-universitesi> (Erişim Tarihi: 15.02.2016).

Demirbilek, M., Özdemirhan, S., Yiğit, M., Özdemir, L., Yüksel, H., Özdemir, Ö. (2016). Opinions of senior social work students on their education and professional expectations. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 2 (3), 843-854.

### Extended abstract in English

Universities are institutions for higher education conducting scientific disquisitions and researches, with a scientific formation, advanced in thinking, perception and problem solving where the youth is equipped with the knowledge and skills that is required by the information society. The social workers are starting their careers as member of profession after having 4 years of education in their universities. In the universities of Turkey, the social work education is given as a generalist education. The purpose of the generalist education is to train social workers who shall have the skills of applying the problem solving process to different systems (e.g. individual, family, group, institution, community, society). The graduate social worker after having a generalist education in social work usually are reflecting their problem solving skills to different fields unless they specialize on a certain field, which is as equal as a practitioner in medicine. The educational process of the students and the post-graduate expectations, satisfactions and evaluations on their careers, are one of those factors determining the quality and content of the education.

**Objective:** The objective of this study is to determine the opinions of senior (4<sup>th</sup> year) social work students in Ankara University and Başkent University on their educational and professional lives.

**Methodology:** This research is a descriptive study. The population of this study is the senior (4<sup>th</sup> year) social work students in Ankara University and Başkent University. There are 98 students voluntarily participated in the study as a studying group. 61 of them being from Ankara University and 37 from Başkent University. The Ankara University is a state university, which is offering free education. Başkent University is a private university, which is offering paid education. The class population in Ankara University is twofold than Başkent University. The data is collected with a questionnaire, which consists of two parts. The first part of the questionnaire has socio-demographic questions whereas the second part of the questionnaire includes questions about social work education and occupational expectations, which are developed by the researchers. The data is analysed with SPSS 16.0 statistical programme, and frequency distribution (f), percentages and Chi-Square test( $X^2$ ) techniques are used. Confidence interval assume is  $p < 0.05$ .

**Results and discussion:** First reason why the students are choosing the department of social work is “upon advice”. Next reason is for the points earned from the university admissions test, and because it is the closest department to what they wanted to choose but could not be eligible for admission because of insufficient test results. Başkent University students compared to Ankara University students choose departments that are more suitable to their characteristics; among the Ankara University students the percentage of the students selecting their departments due to the admissions test (because their earned points are only enabling to the closest department which they desire) are higher. The satisfaction of the Başkent University students from the education they get (finding the theoretical education sufficient, sufficiency of the education in micro, mezzo and macro applications, finding the instructors sufficient) is higher compared to the Ankara University students. Herein it is important to mention that the average number of the students in an Ankara University class is twice as Başkent University figures and related to that the time that an instructor can spare for per student is much less; are to be found the reasons of this fact. The number of students per instructor is one of the fundamental determinants of the instructor-student interaction and educational quality. Although Başkent University students are much more satisfied with the quality of education they get, compared to the Ankara University students, they

express much less satisfaction regarding the status of the profession in Turkey. Among this dissatisfaction, the following reasons can be found: the value given to the profession of social services in Turkey, underdevelopment of the profession, recruiting personnel from other fields because the profession is not known very well. Ankara University students consider the wages of the social worker much more sufficient compared to Başkent University students. This is thought to be causing for the income differences of the families in both universities. Because the income of the families of Ankara University students are relatively less compared to the families of Başkent University students, it is argued that Ankara University students relatively perceives the wages more sufficient compared to Başkent University students.

A very large part of the Başkent University students and a large part of the Ankara University students are thinking that social service is one of the professions of the future. It is found to be promising by the view of the social workers of the future. In addition to this, a large part of the students from both universities have expressed that after having the education on social services, they are more sensitive to social issues/problems. At this conclusion, it is argued that the social work education content is efficient.

As a result, Başkent University students are selecting the department more on characteristic incentives, whereas admissions of the Ankara University students are more determined by the university admissions test results. Although Başkent University students are more satisfied with the quality of education, they are more worried about the underdevelopment of the profession in Turkey, undervaluing of the profession and recruiting people from other fields to this profession, compared to the students of Ankara University. A large part of the students from both universities think that after having the education on social work, they are more sensitive to social issues and that social service is one of the brightest professions of the future.

Recommendations: Change in the system of the university admissions test, organizing events like career days in order to enable the senior high school students to select their department consciously, decreasing the number of students in the classes in order to increase the educational quality, making studies to increase the feasibility of theoretical courses, by re-evaluating the general education model working on a new education model that allows branching which is in coordination with employment policies, appointing only social work graduates to the social worker cadre in the institutions/departments, reformation works on the wages of member of professions; are to be seemed necessary.