

Г. Н. Глиос

*кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Алтайский филиал Московского государственного университета культуры и искусств
г. Барнаул*

РОЛЬ РЕЛИГИИ И ДУХОВНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ОПТИМАЛЬНОГО ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СОЦИУМА

Вступление современного российского общества и государства, на рубеже ХХХ тысячелетия, в глобальные трансформационные процессы коренным образом изменило характер и направление общественного развития. Политические и экономические реформы начала 90-х годов привели к подрыву устоев предшествующего социалистического государства, плановой экономики и к утверждению новых, во многом противоречивых основ общественного и экономического развития. Безусловно, происходящие процессы затронули все без исключения стороны жизни социума. В первую очередь, они находят отражение в общественном

сознании. Конечно же, любое реформирование общества немислимо без кардинальных преобразований в правовой сфере, но прежде чем кардинально реформировать действующее российское законодательство, необходимо всесторонне переосмыслить роль и функции права, его место в системе прежних, современных и будущих общественных отношений. Этот вопрос продолжает оставаться открытым. По нашему мнению, его целостному разрешению может способствовать социально-философский анализ правосознания современного российского общества, на диалектических и социально-философских основаниях.

Если продолжать рассуждения в данном направлении, можно отметить, что рассмотрение проблем правосознания в социально-философском аспекте неразрывно связано с проблемой сознания, в том числе с проблемой общественного сознания. Вместе с тем необходимо отметить, что становление системы оптимального общественного сознания невозможно без утверждения системы ценностей, являющихся базовыми для традиционного российского менталитета. В первую очередь в качестве основы на всем протяжении российской истории всегда выступали религиозные и духовные ценности, нашедшие прочное закрепление, как в самых глубинных слоях общественного и индивидуального сознания (на уровне массовой психологии, традициях), так и в самых широких слоях народной культуры. На уровне правового сознания приверженность системе традиционных ценностей всегда была связана, как с реализацией базовых принципов права (справедливости, равенства), так и с самостоятельностью проводимых национально-государственных преобразований.

На всем протяжении исторического развития общественное и правовое сознание российского народа было связано с традиционными ментальными ценностями, носившими преимущественно религиозно-духовное содержание. Представления о принципах, на которых должна базироваться система действующего правового регулирования, как правило основывалась на библейских заповедях. Несмотря на то, что реализация действующего права на практике не всегда соответствовала им – на уровне живого народного правосознания «право», всегда отождествлялось с «правдой» и непосредственно отражало идеи справедливости и защиты человека от всевозможного произвола.

В самом общей плане мы можем сказать, что правосознание – это сознание, основным содержанием которого является отражение и осмысление права, правовых отношений, их аксиологическая оценка и практические ориентиры деятельности на основе полученных знаний. Последовательное рассмотрение феномена правосознания возможно через такие понятия, как сознание, общественное сознание и его уровни, а также связь последних с индивидуальным сознанием. Природа правового сознания многоаспектна, и поэтому данное явление исследуют культурологи, психологи, правоведы и философы. Культурологи рассматривают его в качестве одного из важнейших факторов формирования культуры общества, в том числе правовой. Психологи в правовом сознании усматривают

специфическое формообразование психики человека в его отношении к миру. Правоведы исследуют правовое сознание как совокупность представлений о мире и о себе, мотивирующих правомерное или противоправное поведение. Эти представления служат источником для законотворческого процесса, а также являются основанием для деятельности по осуществлению законодательства, применению и соблюдению права. Философы рассматривают правовое сознание как объект философского анализа, исследуя природу правового сознания как особой формы общественного сознания, рассматривая его связи с другими формами, механизм детерминации, уровень отношения общества и личности. Современная массовая культура в значительной степени способствует нивелировке нравственных ценностей, активно манипулируя различными механизмами, в том числе, подсознательного уровня.

Социально-философский подход к исследованию правосознания, принимая во внимание результаты других направлений, исходит из констатации факта, что правовые общественные отношения – это, прежде всего, особые субъект-субъектные отношения. Они возникают на основе защиты прав субъектов при существенно разной направленности их интересов, когда эти интересы не только разные, но иногда даже взаимоисключающие. В настоящее время данные законы носят достаточно динамичный и непоследовательный характер, что зачастую и приводит к отставанию развития текущего законодательства от стремительно развивающихся общественных отношений. И здесь мы сталкиваемся не только с закономерностями на уровне правосознания, но и с более общими закономерностями – сознания как сущностной субстанции человеческого бытия, как индивидуального, так и личностного.

Каждая эпоха имела свои представления о том, что такое сознание, и то, что называлось сознанием в то или иное историческое время, претерпевало существенные изменения. Как отмечал М. К. Мамардашвили: «...сознание – это весьма странное явление, которое есть и которое в то же время нельзя ухватить, представить как вещь» [1, с. 3]. Отчасти с данным суждением можно не согласиться, поскольку проявления сознания носят идеальный характер, имеют вид идеальной вещи, и далеко не все из них мы можем представить себе как реальный вещественно-материальный объект.

Сознание – это сущность человека, характеризующая специфику его бытия в окружающем мире по сравнению с другими формами жизни. Сознание – это атрибут собственно человеческого существования, позволяющий ему формировать субъективный образ объективного мира, оценивать его с позиций собственных первостепенных, а затем и второстепенных жизненных потребностей, интересов, а далее практически организовывать свою деятельность на основе созданных идеалов, целей, задач во всех сферах жизни.

Сознание человека и общества предстает во всем богатстве функций, во всем многообразии проявлений, которое может быть понято только в контексте всей человеческой культуры, человеческой истории. Наличные

формы сознания, возникнув в ответ на ту или другую общественную потребность, образуют некую систему, имеющую собственную структуру отношений взаимосвязи и взаимодействия [2, с. 40]. Эта структура выполняет функцию буфера между общественным бытием и конкретной формой сознания, что обеспечивает не прямой, а опосредованный характер отражения бытия. Динамика современных общественных отношений и их отражение на уровне общественного, индивидуального, а также правового сознания невозможно без органичной преемственности традиционных религиозных и духовности, закрепления их на уровне действующего права, поскольку без этого невозможны ни оптимальное развитие современной России, ни эффективные социально-экономические реформы.

Литература

1. Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. – № 10. – С. 3.
2. Ильин И. А. О сущности правосознания. – М: Рарог, 1993. – С. 40.