

Вплив класичного танцю на рівень технічної підготовленості спортсменів в акробатичному рок-н-ролі на етапі попередньої базової підготовки

Петро Кизім¹
Сергій Гуменюк¹
Наталія Батєєва²

¹Харківська державна академія фізичної культури,
Харків, Україна

²Київський національний університет культури і мистецтв,
Київ, Україна

Мета: експериментально обґрунтувати методику удосконалення технічної підготовки спортсменів акробатичного рок-н-ролю засобами класичного танцю на етапі попередньої базової підготовки.

Матеріал і методи: використовувалися наступні методи дослідження: теоретичний аналіз і узагальнення даних спеціальної науково-методичної літератури; педагогічне спостереження; педагогічне тестування; метод експертних оцінок; методи математичної статистики. Проведено експертне оцінювання 12 спортивних пар (12 партнерів і 12 партнерок) до та після дослідження.

Результати: на основі оцінної шкали (Правила ВРПК, 2017 р.) отримані оцінні результати виконання змагальної програми. Визначено динаміку рівня технічної майстерності виконання змагальних програм окремо кожною спортивною парою спортсменів.

Висновки: встановлено, що застосування засобів класичного танцю суттєво впливає на рівень технічної підготовленості спортсменів в акробатичному рок-н-ролі.

Ключові слова: акробатичний рок-н-роль, змагальна програма, спортсмени, класичний танець.

Вступ

Класичний танець – один із основних видів хореографічної підготовки в різних видах спорту танцювальної направленості. Все більше уваги приділяється впливу класичного танцю на критерії оцінки змагальних вправ та змагальної програми в цілому [3; 6]. Велике значення класичний танець має в структурі побудови постави спортсменок художньої гімнастики, їх технічної майстерності виконання змагальних композицій на всіх етапах підготовки. Такий же вплив класичний танець має і в технічній підготовці в акробатичному рок-н-ролі. Однак, як показав аналіз науково-методичної літератури в акробатичному рок-н-ролі не на належному рівні використовується класичний танець у технічній підготовці спортсменів. Стрімкий розвиток світового спорту постійно вимагає невпинного пошуку все більш ефективних засобів, методів і форм підготовки спортсменів [4]. Зважаючи на це, наше дослідження щодо впливу класичного танцю на рівень технічної підготовленості спортсменів в акробатичному рок-н-ролі є актуальним [1; 2].

Мета дослідження: експериментально обґрунтувати методику удосконалення технічної підготовки спортсменів акробатичного рок-н-ролю засобами класичного танцю на етапі попередньої базової підготовки.

Завдання дослідження:

1. Вивчити проблему удосконалення технічної підготовки спортсменів акробатичного рок-н-ролю засобами класичного танцю на етапі попередньої базової підготовки.

2. Обґрунтувати ефективність методики удосконалення технічної підготовки спортсменів акробатичного рок-н-ролю засобами класичного танцю та проаналізувати динаміку показників рівня технічної підготовленості спортсменів акробатичного рок-н-ролю.

Матеріал і методи дослідження

Методи дослідження: теоретичний аналіз і узагальнення даних спеціальної науково-методичної літератури; педагогічне спостереження; педагогічне тестування; метод експертної оцінки; методи математичної статистики.

У дослідженні брало участь 12 спортсменів (6 партнерів і 6 партнерок) віку 10–12 років контрольної групи (КГ) і 12 спортсменів (6 партнерів і 6 партнерок) 10–12 років експериментальної групи (ЕГ).

Результати дослідження та їх обговорення

На початку педагогічного експерименту були отримані статистичні показники експертних оцінок виконання змагальних програм спортивних пар акробатичного рок-н-ролю 10–12 років (ЕГ, n=12), (КГ, n=12).

На основі Правил ВРПК (2017 р.) [7] нами визначені оцінні бали компонентів критеріїв змагальної програми (компонент «Ритм» (критерій «основний хід») в таблиці відсутній).

Статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар акробатичного рок-н-ролю КГ показано в табл. 1.

У всіх компонентах критеріїв змагальної програми контрольна група виявилась однорідною. Ближче до максимального результату у відсотковому співвідношенні мають компонент *складність* – 90,3% (критерій «танцювальні фігури») та компонент *лінії* – 86,9% (критерій «основний хід»). Більше середнього значення мають компонент *робота рук* – 85,4% (критерій «основний хід») та компонент *точність* – 85,3% (критерій «танцювальні фігури»). Ближче до середнього мають компонент *постава* – 83,0% (критерій «основний хід») та компонент *різноманітність* – 82,6% (критерій «танцювальні фігури»). Найменші середні значення в групі від максимального результату мають критеріїв

Таблиця 1

Статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар на початку педагогічного експерименту (КГ, n=12)

Спортивні пари	Основний хід, бали (10+10; партнер + партнерка)				Танцювальні фігури, бали (max 25)			Критерій «Композиція», бали (max 20)	Рангування
	Робота ніг, бали (max 6,2)	Постава, бали (max 4,6)	Робота рук, бали (max 4,6)	Лінії, бали (max 4,6)	Складність, бали (max 10)	Точність, бали (max 7,5)	Різноманітність, бали (max 7,5)		
1	3,8	3,7	3,5	4,3	9,3	6,8	5,9	14	6
2	3,9	3,8	3,6	3,4	9,1	5,5	5,5	13	5
3	4,3	4,1	4,2	3,9	9,6	6,6	6	15	2
4	3,6	3,5	4,5	4,3	9,0	6,7	6,8	15	3
5	4,1	3,9	3,9	4,1	9,1	7,4	6,7	14	4
6	4	3,9	3,9	4,2	9,7	7	7,1	16	1
\bar{X}	3,95	3,82	3,93	4,0	9,03	6,67	6,33	14,5	
σ	0,24	0,20	0,37	0,34	0,29	0,64	0,62	1,05	
V %	6,1	5,2	9,4	8,5	3,1	9,6	9,8	7,2	

рій «композиція» – 72,5% та компонент *робота ніг* – 63,7% (критерій «основний хід»).

Різниця результатів спортивних пар в компонентах: *робота ніг* – від 3,6 балів до 4,3 балів (V – 6,1%); *постава* – від 3,5 балів до 4,1 балів (V – 5,2%); *робота рук* – від 3,5 балів до 4,5 балів (V – 9,4%); *лінії* – від 3,4 балів до 4,3 балів (V – 8,5); *складність* – від 9,0 балів до 9,7 балів (V – 3,1%); *точність* – від 5,5 балів до 7,4 балів (V – 9,6%); *різноманітність* – від 5,5 балів до 7,1 балів (V – 9,8%), критерій «композиція» – від 13,0 балів до 16,0 балів (V – 7,2%).

Статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар акробатичного рок-н-ролу ЕГ показано в табл. 2.

Малий коефіцієнт варіації показав, що експериментальна група однорідна, окрім компоненту *різноманітність* (критерій «танцювальні фігури») (V – 11,1%). Ближче до максимального результату у відсотковому співвідношенні мають компонент *складність* – 92% (критерій «танцювальні фігури») та компонент *робота рук* – 91,3% (критерій «основний хід»). Більше середнього значення мають компонент *лінії* – 89,1% (критерій «основний хід») та компонент *точність* – 88,0% (критерій «танцювальні фігури»). Ближче до середнього мають компонент *різноманітність* – 84% (критерій «танцювальні фігури») та компонент *постава* – 80,4% (критерій «основний хід»). Найменші середні значення в групі від максимального результату

мають критерій «композиція» – 71% та компонент *робота ніг* – 64,2% (критерій «основний хід»).

Різниця результатів спортивних пар в компонентах: *робота ніг* – від 3,5 балів до 4,3 балів (V – 7,8%); *постава* – від 3,5 балів до 4,1 балів (V – 7,6%); *робота рук* – від 3,9 балів до 4,5 балів (V – 5,5%); *лінії* – від 3,9 балів до 4,5 балів (V – 5,9%); *складність* – від 9,2 балів до 9,7 балів (V – 5,9%); *точність* – від 5,7 балів до 7,4 балів (V – 8,3%); *різноманітність* – від 5,4 балів до 7,2 балів (V – 11,1%), критерій «композиція» – від 13,0 балів до 15,0 балів (V – 11,1%).

На підставі проведеного педагогічного експерименту нами була розроблена методика удосконалення технічної підготовки спортсменів спортивних пар акробатичного рок-н-ролу 10–12 років засобами класичного танцю. До неї були включені вправи класичного танцю у виді екзерсису біля опори та на середині зали.

Методику удосконалення технічної підготовки спортсменів спортивних пар віком 10–12 років ми застосували в експериментальній групі. Навчально-тренувальний процес в контрольній групі проходив за традиційною методикою підготовки спортсменів спортивних пар. Вправи класичного танцю викорис-товувались у підготовчій та заключній частинах тренування.

Нами були отримані статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар акробатичного рок-н-ролу після педагогічного експерименту.

Таблиця 2

Статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар на початку педагогічного експерименту (ЕГ, n=12)

Спортивні пари	Основний хід, бали (10+10; партнер + партнерка)				Танцювальні фігури, бали (max 25)			Критерій «Композиція», бали (max 20)	Рангування
	Робота ніг, бали (max 6,2)	Постава, бали (max 4,6)	Робота рук, бали (max 4,6)	Лінії, бали (max 4,6)	Складність, бали (max 10)	Точність, бали (max 7,5)	Різноманітність, бали (max 7,5)		
1	4,3	3,5	4,3	4,5	9,1	6,6	5,8	14	5
2	3,8	3,7	4,0	3,9	8,2	5,7	5,4	13	6
3	4,0	3,7	4,3	4,1	9,7	7,4	6,7	15	1
4	3,5	3,3	4,5	4,3	9,2	6,7	6,8	14	4
5	4,3	4,1	4,4	4,0	9,6	6,6	5,9	15	2
6	4,0	3,9	3,9	3,9	9,5	6,9	7,2	14	3
\bar{X}	3,98	3,7	4,2	4,1	9,2	6,6	6,3	14,2	
σ	0,31	0,28	0,23	0,24	0,55	0,55	0,70	0,75	
V %	7,8	7,6	5,5	5,9	5,9	8,3	11,1	5,3	

Таблиця 3

Статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар після педагогічного експерименту (КГ, n=12)

Спортивні пари	Основний хід, бали (10+10; партнер + партнерка)				Танцювальні фігури, бали (max 25)			Критерій «Композиція», бали (max 20)	Рангування
	Робота ніг, бали (max 6,2)	Постава, бали (max 4,6)	Робота рук, бали (max 4,6)	Лінії, бали (max 4,6)	Складність, бали (max 10)	Точність, бали (max 7,5)	Різноманітність, бали (max 7,5)		
1	4,1	4	3,8	3,6	9,3	5,6	5,7	14	6
2	3,9	3,9	3,7	4,4	9,4	6,9	6,2	15	5
3	4,3	4	4	4,2	9,2	7,4	6,9	15	4
4	3,7	3,6	4,5	4,4	9,2	6,8	7	16	3
5	4,4	4,3	4,5	4,1	9,2	6,7	6,3	16	2
6	4,1	4,1	4,2	4,1	9,7	7,2	7,2	17	1
\bar{X}	4,08	3,98	4,12	4,13	9,33	6,77	6,55	15,50	
σ	0,26	0,23	0,34	0,29	0,20	0,63	0,58	1,05	
V %	6,4	5,8	8,3	7,0	2,1	9,3	8,8	6,7	

Статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар акробатичного рок-н-ролу КГ після педагогічного експерименту показано в табл. 3.

Коефіцієнт варіації показав, що група однорідна. Ближче до максимального результату у відсотковому співвідношенні мають компонент *складність* – 93,3% (критерій «танцювальні фігури») та компонент *точність* – 90,3% (критерій «танцювальні фігури»). Більше середнього значення мають компонент *лінії* – 89,8% (критерій «основний хід») та компонент *робота рук* – 89,6% (критерій «основний хід»). Ближче до середнього мають компонент *різноманітність* – 87,3% (критерій «танцювальні фігури») та компонент *постава* – 86,5% (критерій «основний хід»). Найменші середні значення в групі від максимального результату мають критерій «композиція» – 77,5% та компонент *робота ніг* – 65,8% (критерій «основний хід»).

Різниця результатів спортивних пар в компонентах: *робота ніг* – від 3,7 балів до 4,4 балів (V – 6,4%); *постава* – від 3,6 балів до 4,3 балів (V – 5,8%); *робота рук* – від 3,7 балів до 4,5 балів (V – 8,3%); *лінії* – від 3,6 балів до 4,4 балів (V – 7,0); *складність* – від 9,2 балів до 9,7 балів (V – 2,1%); *точність* – від 5,6 балів до 7,4 балів (V – 9,3%); *різноманітність* – від 5,7 балів до 7,2 балів (V – 8,8%), критерій «композиція» – від 14,0 балів до 17,0 балів (V – 6,7%).

Статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар акробатичного рок-н-ролу ЕГ по-

казано в табл. 4.

Коефіцієнт варіації показав – група однорідна. Ближче до максимального результату у відсотковому співвідношенні мають компонент *постава* – 97,2% (критерій «основний хід») та компонент *робота рук* – 94,1% (критерій «основний хід»). Більше середнього значення мають компонент *лінії* – 93,9% (критерій «основний хід») та компонент *складність* 94,2% (критерій «танцювальні фігури»). Ближче до середнього мають компонент *робота ніг* – 93,2% (критерій «основний хід») та компонент *точність* – 90,0% (критерій «танцювальні фігури»). Найменші середні значення в групі від максимального результату мають компонент *різноманітність* – 88,4% (критерій «танцювальні фігури») та критерій «композиція» – 85%.

Різниця результатів спортивних пар в компонентах: *робота ніг* – від 5,6 балів до 5,9 балів (V – 2,1%); *постава* – від 4,4 балів до 4,5 балів (V – 1,1%); *робота рук* – від 4,2 балів до 4,5 балів (V – 2,3%); *лінії* – від 4,2 балів до 4,5 балів (V – 2,7%); *складність* – від 8,8 балів до 9,7 балів (V – 3,8%); *точність* – від 5,9 балів до 7,4 балів (V – 8,3%); *різноманітність* – від 5,8 балів до 7,2 балів (V – 9,0%). Критерій «композиція» – від 15,0 балів до 19,0 балів (V – 8,3%).

Статистичні показники рівня технічної підготовленості спортсменів акробатичного рок-н-ролу ЕГ (n=12) та КГ (n=12) на початку та після педагогічного експерименту по-

Таблиця 4

Статистичні показники виконання змагальних програм спортивних пар після педагогічного експерименту (ЕГ, n=12)

Спортивні пари	Основний хід, бали (10+10; партнер + партнерка)				Танцювальні фігури, бали (max 25)			Критерій «Композиція», бали (max 20)	Рангування
	Робота ніг, бали (max 6,2)	Постава, бали (max 4,6)	Робота рук, бали (max 4,6)	Лінії, бали (max 4,6)	Складність, бали (max 10)	Точність, бали (max 7,5)	Різноманітність, бали (max 7,5)		
1	5,6	4,5	4,3	4,5	9,4	6,6	5,8	16	5
2	5,8	4,5	4,2	4,4	8,8	5,9	6,4	15	6
3	5,9	4,5	4,3	4,2	9,7	7,4	6,7	19	1
4	5,7	4,4	4,5	4,3	9,3	6,7	6,8	17	4
5	5,8	4,4	4,4	4,3	9,7	7	6,9	18	2
6	5,9	4,5	4,3	4,2	9,6	6,9	7,2	17	3
\bar{X}	5,78	4,47	4,33	4,32	9,42	6,75	6,63	17	
σ	0,12	0,05	0,1	0,12	0,34	0,5	0,48	1,41	
V %	2,1	1,1	2,3	2,7	3,8	8,3	9,0	8,3	

казано в таблицях 5, 6.

Використовуючи методи математичної статистики, ми можемо говорити що: відмінність середніх значень по всій експериментальній групі виросла на 12,3%; відмінність середніх значень по всій контрольній групі виросла на 4,2%. Різниця відмінностей середніх значень експериментальної та контрольної груп дослідження становить 7,8%. За допомогою запропонованої методики удосконалення технічної підготовки спортсменів акробатичного рок-н-ролу засобами класичного танцю в експериментальній групі значно покращено показники відмінностей середніх значень у відсотковому співвідношенні: компонент *робота ніг* – на 45,2%; компонент *постава* – на 20,8%; компонент *робота рук* – на 3,1%; компонент *лінії* – на 5,4%; компонент *складність* – на 2,4%; компонент *точність* – на 2,3%; компонент *різноманітність* – на 5,2%; критерій «композиція» – на 19,7%. Високі відсоткові показники показують значний вплив засобів класичного танцю на рівень технічної майстерності у компонентах *робота ніг*, *постава* та критерію «композиція». У контрольній групі показано значно гірший результат: компонент *робота ніг* – на 3,2%; компонент *постава* – на 4,1%; компонент *робота рук* – на 6,8%; компонент *лінії* – на 3,2%; компонент *складність* – на 3,3%; компонент *точність* – на 1,5%; компонент *різноманітність* – на 3,5%; критерій «композиція» – на 6,9%, що підтверджує ефективність запропонованої методики удосконалення технічної підготовки спортсменів акробатичного рок-н-ролу засобами класичного танцю в експериментальній групі протягом педагогічного експерименту. Одержані результати статистичних показників спортивних пар з акробатичного рок-н-ролу експериментальної та контр-

ольної груп до проведення дослідження ми порівняли з їх показниками після проведення дослідження. Порівняльні статистичні показники спортивних пар з акробатичного рок-н-ролу експериментальної та контрольної груп представлені на рис. 1, 2.

Висновки

1. Аналіз науково-методичної літератури показав про недостатній рівень досліджень впливу класичного танцю на технічну підготовленість спортсменів в акробатичному рок-н-ролі на етапі попередньої базової підготовки.
2. Розроблено методику, яка спрямована на підви-

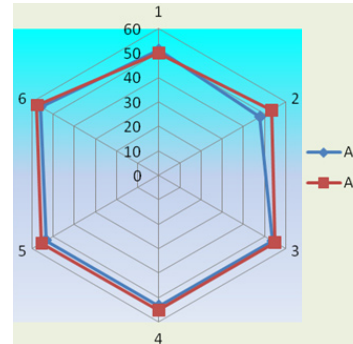


Рис. 1. Порівняльні статистичні показники спортивних пар з акробатичного рок-н-ролу (КГ):
 А – статистичні показники на початку педагогічного експерименту; А' – статистичні показники після педагогічного експерименту.

Таблиця 5
 Статистичні показники рівня технічної підготовленості спортсменів акробатичного рок-н-ролу на початку педагогічного експерименту (P<0,05)

Критерій, компоненти	Експериментальна група (n=12)	Контрольна група (n=12)	t	t _{гр}	P
	$\bar{X} \pm m$				
1. Робота ніг, бали	3,98±0,09	3,95±0,07	0,26	2,2	>0,05
2. Постава, бали	3,7±0,08	3,82±0,06	1,20	2,2	>0,05
3. Робота рук, бали	4,2±0,07	3,93±0,11	2,07	2,2	>0,05
4. Лінії, бали	4,1±0,07	4±0,1	0,82	2,2	>0,05
5. Складність, бали	9,2±0,16	9,03±0,09	0,93	2,2	>0,05
6. Точність, бали	6,6±0,16	6,67±0,19	0,28	2,2	>0,05
7. Різноманітність, бали	6,3±0,2	6,33±0,18	0,11	2,2	>0,05
8. Критерій «Композиція», бали	14,2±0,22	14,5±0,32	0,77	2,2	>0,05

Таблиця 6
 Статистичні показники рівня технічної підготовленості спортсменів акробатичного рок-н-ролу після педагогічного експерименту (P<0,05)

Критерій, компоненти	Експериментальна група (n=12)	Контрольна група (n=12)	t	t _{гр}	P
	$\bar{X} \pm m$				
1. Робота ніг, бали	5,78±0,04	4,08±0,08	19,01	2,2	<0,05
2. Постава, бали	4,47±0,02	3,98±0,07	6,73	2,2	<0,05
3. Робота рук, бали	4,33±0,03	4,12±0,1	2,01	2,2	>0,05
4. Лінії, бали	4,32±0,04	4,13±0,09	1,93	2,2	>0,05
5. Складність, бали	9,42±0,1	9,33±0,06	0,77	2,2	>0,05
6. Точність, бали	6,75±0,15	6,77±0,19	0,08	2,2	>0,05
7. Різноманітність, бали	6,63±0,14	6,55±0,17	0,36	2,2	>0,05
8. Критерій «Композиція», бали	17±0,42	15,5±0,31	2,87	2,2	<0,05

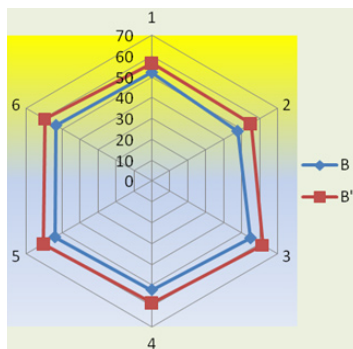


Рис. 2. Порівняльні статистичні показники спортивних пар з акробатичного рок-н-ролу (ЕГ):

B – статистичні показники на початку педагогічного експерименту; *B'* – статистичні показники після застосування експериментальної методики протягом педагогічного експерименту.

щення рівня технічної майстерності у виконанні змагальних програм спортивними парами з акробатичного рок-н-ролу на етапі попередньої базової підготовки.

3. Визначено статистичні показники рівня технічної підготовленості спортсменів акробатичного рок-н-ролу у відсотковому співвідношенні: відмінність середніх значень по всій експериментальній групі виросла на 12,3%; відмінність середніх значень по всій контрольній групі виросла на 4,2%; різниця відмінностей середніх значень експериментальної та контрольної груп педагогічного експерименту становить 7,8%.

За допомогою запропонованої методики удосконалення технічної підготовки спортсменів акробатичного рок-н-ролу в експериментальній групі значно покращено показники відмінностей середніх значень у відсотковому співвідношенні. У контрольній групі показано значно гірший результат, що підтверджує ефективність запропонованої методики удосконалення технічної підготовки спортсменів акробатичного рок-н-ролу засобами класичного танцю в експериментальній групі протягом педагогічного експерименту.

Перспективи подальших досліджень будуть спрямовані на пошук нових засобів і методів спеціальної фізичної та технічної підготовки спортсменів в акробатичному рок-н-ролі.

Конфлікт інтересів. Автори заявляють, що немає конфлікту інтересів, який може сприйматися таким, що може завдати шкоди неупередженості статті.

Джерела фінансування. Ця стаття не отримала фінансової підтримки від державної, громадської або комерційної організації.

Список використаної літератури

1. Батеева, Н.П., Кызим, П.Н. (2013), "Совершенствование технической подготовки квалифицированных спортсменов в акробатическом рок-н-ролле", *Слобожанський науково-спортивний вісник*, № 3(36), С. 58-62.
2. Кизим, П., Батеева, Н. (2017), "Методика біомеханічного аналізу виконання кіку основного ходу в акробатичному рок-н-ролі", *Слобожанський науково-спортивний вісник*, № 4(60), С. 53-59, doi: 10.15391/sns.v.2017-4.009.
3. Луценко, Л.С. (2002), "Хореографическая подготовка в акробатическом рок-н-ролле", *Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту*, № 28, С. 67-74.
4. Платонов, В.Н. (2004), *Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения*, Олимпийская литература, Киев.
5. Тарасов, Н.И. (2005), *Классический танец. Школа мужского исполнительства*, Издательство "Лань", Спб.
6. Шипилина И.А. (2004), *Хореография в спорте: Учебник для студентов общеобразовательных учреждений среднего проф. образования*, Феникс, Ростов-на-Дону.
7. WRRС (2017), "Rock'n'roll Rules", режим доступу: <http://www.wrrc.org/default.asp?ild=GFKJKF>

Стаття надійшла до редакції: 07.09.2017 р.
Опубліковано: 31.10.2017 р.

Аннотация. Петр Кызим, Сергей Гуменюк, Наталья Батеева **Влияние классического танца на уровень технической подготовленности спортсменов в акробатическом рок-н-ролле на этапе предварительной базовой подготовки.** **Цель:** экспериментально обосновать методику усовершенствования технической подготовки спортсменов акробатического рок-н-ролла средствами классического танца на этапе предварительной базовой подготовки. **Материал и методы:** использовались следующие методы исследования: теоретический анализ и обобщение данных специальной научно-методической литературы; педагогическое наблюдение; педагогическое тестирование; метод экспертных оценок; методы математической статистики. Протестированы 24 спортсмена (12 партнеров и 12 партнерш) до и после педагогического эксперимента. **Результаты:** на основе оценочной шкалы (Правила ВРРК, 2017 г.) получены оценочные результаты выполнения соревновательной программы. Определена динамика уровня технического мастерства выполнения соревновательных программ отдельно каждой спортивной парой спортсменов. **Выводы:** установлено, что применение средств классического танца существенно влияет на уровень технической подготовленности спортсменов в акробатическом рок-н-ролле.

Ключевые слова: акробатический рок-н-ролл, соревновательная программа, спортсмены, классический танец.

Abstract. Petro Kyzim, Serhii Humeniuk & Nataliya Batieieva. **An influence of classical dance on a technical preparedness level of athletes in acrobatic rock and roll at the preliminary basic training stage.** **Purpose:** experimentally substantiate the technique for improving the technical training of acrobatic rock'n'roll athletes with classical dance at the stage of preliminary basic training. **Material & Methods:** the following research methods were used: theoretical analysis and generalization of data from special scientific and methodological literature; pedagogical observation; pedagogical testing; method of expert evaluation; methods of mathematical statistics. Expert assessment of 12 sports couples (12 male partners and 12 female partners) before and after the research. **Results:** on the basis of the evaluation scale (Rules of the WRRС, 2017), the estimated results of the performance of the competition program were obtained. Dynamics of the level of technical mastery of performance of competitive programs is determined separately for each sports pair of athletes. **Conclusion:** found that the use of classical dance means significantly affect the level of technical training of athletes in acrobatic rock'n'roll.

Keywords: acrobatic rock'n'roll, competitive program, athletes, classical dance.

References

1. Bateeva, N.P. & Kyzim, P.N. (2013), «Improving the technical training of skilled athletes in acrobatic rock 'n' roll», *Slobozans'kij naukovo-sportivnij visnik*, No. 3(36), pp. 58-62. (in Russ.)
2. Kyzim, P. & Batieieva, N. (2017), "The method of biomechanical analysis of the implementation of a kick of the main course in acrobatic rock and roll", *Slobozans'kij naukovo-sportivnij visnik*, No. 4(60), pp. 53-59, doi: 10.15391/sns.v.2017-4.009. (in Ukr.)
3. Lutsenko, L.S. (2002), "Choreographic preparation in acrobatic rock and roll", *Pedahohika, psykholohiia ta medyko-biologichni problemy fizychnoho vykhovannia i sportu*, № 28, С. 67-74. (in Russ.)
4. Platonov, V.N. (2004), *Sistema podgotovki sportsmenov v olimpiyskom sporte. Obshchaya teoriya i ee prakticheskie prilozheniya* [System of training athletes in the Olympic sport], Olimpiyskaya literatura, Kiev. (in Russ.)
5. Tarasov, N.I. (2005), *Klassicheskiy tanets. Shkola muzhskogo ispolnitelstva* [Classical dance. School of male performance], Izdatelstvo "Lan", St. Petersburg. (in Russ.)
6. Shipilina I.A. (2004), *Khoreografiya v sporte: Uchebnik dlya studentov obshcheobrazovatelnykh uchrezhdeniy srednego prof. obrazovaniya* [Choreography in sport: Textbook for students of secondary schools of secondary prof. education], Feniks, Rostov-na-Donu. (in Russ.)
7. WRRRC (2017), "Rock'n'roll Rules", available at: <http://www.wrrc.org/default.asp?ild=GFKJKF>

Received: 07.09.2017.

Published: 31.10.2017.

Відомості про авторів / Information about the Authors

Кизім Петро Миколайович: доцент; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61058, Україна.

Кызим Петр Николаевич: доцент; Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская, 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Petro Kyzim: Associate Professor; Kharkov State Academy of Physical Culture: Klochkovskaya 99, Kharkov, 61058, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0001-5094-3988

E-mail: petrkyzim@i.ua

Гуменюк Сергій Володимирович: ст. викладач; Харківська державна академія фізичної культури: вул. Клочківська, 99, м. Харків, 61058, Україна.

Гуменюк Сергій Володимирович: Харьковская государственная академия физической культуры: ул. Клочковская, 99, г. Харьков, 61058, Украина.

Serhii Humeniuk: senior teacher; Kharkov State Academy of Physical Culture: Klochkovskaya 99, Kharkov, 61058, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0003-3414-0629

E-mail: petrkyzim@i.ua

Батеева Наталія Петрівна: к. фіз. вих., доцент; Київський національний університет культури та мистецтв: вул. Є. Коновальця, 36, м. Київ, 01133, Україна.

Батеева Наталия Петровна: ст. преподаватель; к. физ. восп., доцент Киевский национальный университет культуры и искусств: ул. Е. Коновальця 36, г. Киев, 01133, Украина.

Nataliya Batieieva: PhD (Physical Education and Sport), Associate Professor; Kiev National University of Culture and Arts: E. Konovaitzia, 36, Kiev, 01133, Ukraine.

ORCID.ORG/0000-0001-8575-5506

E-mail: petrkyzim@i.ua