

SECTION 2. Applied mathematics. Mathematical modeling.

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE NUMBER OF POINTS OF INFLECTION OF THE GRAPH OF THE NUMBER OF MEMBERS FOURIER SERIES BY USING RAPID EXPANSIONS

Abstract: We studied the relative error of representation functions and their derivatives rapid expansions of sine and cosine expansion. Based on the analysis of data obtained by the condition of numerical experiments to determine the number of members of the rapid expansion required to represent smooth functions rapid expansion with relative error calculation is not more than 1%.

Key words: Rapid expansions, computing experiment, an error, inflection point.

Language: Russian

Citation: Chernyshov AD, Goryajnov VV (2016) ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE NUMBER OF POINTS OF INFLECTION OF THE GRAPH OF THE NUMBER OF MEMBERS FOURIER SERIES BY USING RAPID EXPANSIONS. ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (33): 137-141.

Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-33-23> **Doi:**  <http://dx.doi.org/10.15863/TAS.2016.01.33.23>

О СВЯЗИ КОЛИЧЕСТВА ТОЧЕК ПЕРЕГИБА ГРАФИКА ФУНКЦИИ И КОЛИЧЕСТВА ЧЛЕНОВ РЯДОВ ФУРЬЕ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ БЫСТРЫХ РАЗЛОЖЕНИЙ

Аннотация: Исследована относительная погрешность представления функций и их производных быстрыми синус- и косинус-разложениями. На основе анализа данных вычислительных экспериментов получено условие для определения количества членов быстрого разложения необходимых для представления гладких функций быстрым разложением с относительной погрешностью вычислений не более 1%.

Ключевые слова: быстрые разложения, вычислительный эксперимент, погрешность, точки перегиба.

Введение.

Разработке и исследованию быстрых разложений посвящены работы [1-21]. В статьях [5, 6, 8-11, 15, 18-21] для вычислительных экспериментов использовались функции, имеющие точки перегиба. Из этих работ, а также примеров, приведенных в [22] видно, что наличие точек перегиба у графиков гладких функций создает вычислительные трудности и существенно влияет на погрешность. В работе [10] было проведено исследование влияния количества точек перегиба на точность представления функции частичной суммой в быстром разложении. В [10] использован поточечный метод [5-11, 15, 18-21] для нахождения коэффициентов Фурье и применялись только быстрые синус-разложения. В данной работе будет сформулировано условие,

позволяющее определить количество членов быстрого разложения, необходимое для представления функции с точками перегиба и относительной погрешностью вычислений не более 1%. При этом исследуемые функции будут представляться быстрыми синус- и косинус-разложениями.

Вычислительные эксперименты и обсуждение результатов.

В качестве исследуемых функций с наличием точек перегиба используем

$$f_1(x) = \sin(k + 0.2)\pi x, x \in [0; 1], k = 1, 5, 10 \quad (1)$$

и

$$f_2(x) = \cos(k + 0.2)\pi x, x \in [0; 1], k = 1, 5, 10. \quad (2)$$

Зависимости (1) и (2) на отрезке [0,1] имеют k точек перегиба. Число 0.2 выбрано

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	ПИИЦ (Russia) = 0.179	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

специально для того, чтобы при $x=1$ значения аргумента не были кратными π , что создает дополнительные вычислительные трудности и увеличивает погрешность.

Функции (1) и (2) представим как быстрыми синус-, так и косинус-разложениями, которые являются суммами граничной функции специального вида и ряда Фурье по синусам или косинусам соответственно

$$f(x) = M_{2p}(x) + \sum_{m=1}^{\infty} b_m^* \sin m\pi x,$$

$$b_m^* = 2 \int_0^1 (f(x) - M_{2p}(x)) \sin m\pi x dx, \quad (3)$$

$$(f(x), M_{2p}(x)) \in C^{(2p+1)}(x \in [0, 1]),$$

$$(f(x), M_{2p}(x)) \in C^{(2p+2)}(x \in (0, 1))$$

$$f(x) = M_{2p-1}(x) + a_0^* + \sum_{m=1}^{\infty} a_m^* \cos m\pi x,$$

$$a_0^* = 2 \int_0^1 (f(x) - M_{2p-1}(x)) dx,$$

$$a_m^* = 2 \int_0^1 (f(x) - M_{2p-1}(x)) \cos m\pi x dx, \quad (4)$$

$$(f(x), M_{2p-1}(x)) \in C^{(2p)}(x \in [0, 1]),$$

$$(f(x), M_{2p-1}(x)) \in C^{(2p+1)}(x \in (0, 1)),$$

где a_0^* , a_m^* , b_m^* – коэффициенты Фурье, $M_{2p}(x)$ и $M_{2p-1}(x)$ – граничные функции, которые имеют вид [1, 17]

$$M_{2p}(x) = f(0)(1-x) + f(1)x +$$

$$+ \sum_{i=1}^p f^{(2i)}(0) A_{2i}(x) +$$

$$+ \sum_{i=1}^p f^{(2i)}(1) B_{2i}(x), \quad p \geq 0,$$

$$M_{2p-1}(x) = \sum_{i=1}^p f^{(2i-1)}(0) A_{2i-1}(x) +$$

$$+ \sum_{i=1}^p f^{(2i-1)}(1) B_{2i-1}(x), \quad p \geq 1,$$

$$A_{2i}(x) = \Phi_{2i}(x) - x\Phi_{2i}(1),$$

$$\Phi_{2i}(x) = \int_0^x \left[\int_0^x A_{2i-2}(x) dx \right] dx,$$

$$A_0(x) = 1-x, \quad B_0(x) = x,$$

$$B_{2i}(x) = F_{2i}(x) - xF_{2i}(1),$$

$$F_{2i}(x) = \int_0^x \left[\int_0^x B_{2i-2}(x) dx \right] dx,$$

$$A_{2i-1}(x) = \int_0^x A_{2i-2}(x) dx,$$

$$B_{2i-1}(x) = \int_0^x B_{2i-2}(x) dx.$$

В разложении (3) использовались граничные функции $M_2(x)$, $M_4(x)$, $M_6(x)$, а в (4) – $M_1(x)$, $M_3(x)$, $M_5(x)$. В рядах Фурье ограничимся n членами.

Во внутренних точках отрезка $[0, 1]$ относительная погрешность функций (1), (2) и их производных до $(2p+1)$ порядка включительно исследовалась по формуле

$$\delta = |\Delta|/N \cdot 100\%,$$

где Δ – абсолютная погрешность функции (производной), N – максимальное значение функции (производной).

Результаты вычислительных экспериментов приведены в табл. 1 – 3. Из табл. 1 – 3 видно, что быстрым синус-разложением точнее описываются функции (1), чем функции (2), а в случае использования быстрого косинус-разложения точнее описываются функции (2), чем (1). Это выражается в меньшей погрешности $\delta_{\max}(f)$ при одинаковом количестве членов n в рядах Фурье быстрых разложений. Подобная ситуация становится заметнее с увеличением количества точек перегиба графика функций (1) и (2) и увеличением порядка их производных.

Таблица 1

Количество расчетных точек, необходимых для $\delta_{\max}(f) < 1\%$.

Функция	Граничная функция											
	M_1		M_2		M_3		M_4		M_5		M_6	
	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$
$\sin 1.2\pi x$	4	0,31	2	0,47	2	0,14	2	$6,84 \cdot 10^{-2}$	2	$1,52 \cdot 10^{-2}$	1	0,50
$\sin 5.2\pi x$	14	0,97	9	0,96	9	0,96	8	0,43	8	0,26	7	0,38
$\sin 10.2\pi x$	29	0,90	18	1,00	17	0,99	15	0,73	15	0,58	13	0,90
$\cos 1.2\pi x$	3	0,52	2	0,40	2	0,19	2	$4,28 \cdot 10^{-2}$	1	0,85	2	$5,15 \cdot 10^{-3}$
$\cos 5.2\pi x$	12	1,00	10	0,87	8	0,86	8	0,51	7	0,63	7	0,91

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	РИИЦ (Russia) = 0.179	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

cos10.2πx	25	0,88	21	0,80	16	0,93	16	0,93	14	0,74	14	0,96
-----------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------	----	------

Таблица 2

Количество расчетных точек, необходимых для $\delta_{\max}(f') < 1\%$.

Первая производная функции	Граничная функция											
	M_1		M_2		M_3		M_4		M_5		M_6	
	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$
sin1.2πx	6	0,74	3	0,52	2	0,40	2	0,19	2	4,82 10 ⁻²	1	0,85
sin5.2πx	26	0,93	12	1,00	10	0,87	8	0,86	8	0,51	7	0,63
sin10.2πx	51	0,96	25	0,88	21	0,80	16	0,93	16	0,93	14	0,74
cos1.2πx	5	0,70	4	0,31	2	0,47	2	0,14	2	6,84 10 ⁻²	2	1,52 10 ⁻²
cos5.2πx	20	0,96	14	0,97	9	0,71	9	0,96	8	0,43	8	0,26
cos10.2πx	39	0,99	29	0,90	18	1,00	17	0,99	15	0,73	15	0,58

Таблица 3

Количество расчетных точек, необходимых для $\delta_{\max}(f'') < 1\%$.

Вторая производная функции	Граничная функция											
	M_1		M_2		M_3		M_4		M_5		M_6	
	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$	n	$\delta_{\max}, \%$
sin1.2πx	76	0,99	5	0,70	4	0,31	2	0,47	2	0,14	2	6,84 10 ⁻²
sin5.2πx	330	1,00	20	0,96	14	0,97	9	0,96	9	0,96	8	0,43
sin10.2πx	649	1,00	39	0,99	29	0,90	18	1,00	17	0,99	15	0,73
cos1.2πx	45	0,99	6	0,74	3	0,52	2	0,40	2	0,19	2	4,28 10 ⁻²
cos5.2πx	195	1,00	26	0,93	12	1,00	10	0,87	8	0,86	8	0,51
cos10.2πx	381	1,00	51	0,96	25	0,88	21	0,80	16	0,93	16	0,93

Выводы.

Если функция имеет k точек перегиба, то в ряде Фурье должно быть членов больше k , т.е. должно выполняться условие

$$n > k. \quad (5)$$

Следует отметить, что условие (5) необходимо выполнять при использовании в быстром разложении граничных функций различного порядка.

По исследуемым функциям (1) и (2) можно сделать вывод, что для обеспечения погрешности $\delta_{\max}(f) < 1\%$ в рядах Фурье необходимо учитывать не менее $2k$ членов, для $\delta_{\max}(f') < 1\%$ – не менее $3k$ членов, а для

$\delta_{\max}(f'') < 1\%$ – не менее $4k$ членов (при использовании граничной функции порядка не менее второго, т.е. $M_2(x)$).

Если $k = 0$ и кривая, описываемая быстрым разложением, представляет собой функцию, не имеющую особенностей быстро убывать и прижиматься к оси x , то, учитывая данные [10], можно сделать вывод, что в этом случае достаточно одного члена ряда Фурье при использовании граничной функции порядка не менее второго, т.е. $M_2(x)$.

References:

- Chernyshov AD (2009) Uluchshennye ryady Fur'e i granichnye funktsii // Aktual'nye problemy prikladnoj matematiki, informatiki i mekhaniki / Sb. tr. mezhdunar. konf. – Voronezh.: VGU, 2009, Ch. 2. – pp. 236 – 238.
- Chernyshov AD (2010) Bystrye ryady Fur'e // Aktual'nye problemy prikladnoj matematiki, informatiki i mekhaniki / Sb. tr. mezhdunar. konf. – Voronezh.: VGU, 2010. pp. 388 – 394.

Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344
ISI (Dubai, UAE) = 0.829
GIF (Australia) = 0.564
JIF = 1.500

SIS (USA) = 0.912
PIHII (Russia) = 0.179
ESJI (KZ) = 1.042
SJIF (Morocco) = 2.031

ICV (Poland) = 6.630
PIF (India) = 1.940

3. Chernyshov AD (2010) Uluchshenie differentsiruемости reshenij kraevykh zadach mekhaniki v forme obobshchennykh ryadov Fur'e s pomoshch'yu granichnykh funktsij. Izv. RAN. Mekhan. tv. tela. 2010. № 1, pp. 174-192.
4. Chernyshov AD (2010) Postroenie dvumernoj granichnoj funktsii dlya bystrykh ryadov Fur'e. Vestnik CHuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.YA. YAKovleva. Seriya: Mekhanika predel'nogo sostoyaniya – № 8. – 2010. – pp. 535-540.
5. Chernyshov AD, Goryajnov VV, Solov'ev AO (2010) O vozmozhnosti vychisleniya koehffitsientov Fur'e potochechnym metodom // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – T. 6. – № 2. – 2010. – pp. 49 – 53.
6. Goryajnov VV (2010) Ustoichivost' potochechnogo metoda vychisleniya koehffitsientov bystrykh ryadov Fur'e // Aktual'nye problemy prikladnoj matematiki, informatiki i mekhaniki / Sb. tr. mezhdunar. konf. – Voronezh.: VGU, 2010. pp. 120 – 124.
7. Chernyshov AD (2011) O primenenii bystrykh razlozhenij dlya resheniya nelinejnykh zadach mekhaniki // Aktual'nye problemy prikladnoj matematiki, informatiki i mekhaniki / Sb. tr. mezhdunar. konf. – Voronezh.: VGU, 2011. pp. 412 – 416.
8. Goryajnov VV (2011) Analiz pogreshnosti bystrykh ryadov Fur'e pri ih mnogokratnom differentsirovanii dlya sluchaya vychisleniya koehffitsientov ryada potochechnym metodom // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. T. 7. № 2. 2011. pp. 36 – 40.
9. Chernyshov AD, Hozyainova NA, Goryajnov VV (2011) Issledovanie pogreshnosti potochechnogo metoda vychisleniya koehffitsientov bystrykh ryadov Fur'e // Vestnik Voronezhskoj gosudarstvennoj tekhnologicheskoi akademii. Ser. Informatsionnye tekhnologii, modelirovanie i upravlenie. № 2. 2011. pp. 64 – 67.
10. Chernyshov AD, Goryajnov VV (2011) O vybore optimal'nogo poryadka granichnoj funktsii v bystrome razlozhenii // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sistemnyj analiz i informatsionnye tekhnologii. 2011. №1. pp. 60 – 65.
11. Chernyshov AD, Goryajnov VV (2011) O sravnenii bystrykh sinus – i kosinus–razlozhenij v kraevykh zadachah s uslovijami Dirihle // Aktual'nye problemy prikladnoj matematiki, informatiki i mekhaniki / Sb. tr. mezhdunar. konf. – Voronezh.: VGU, 2011. pp. 417 – 422.
12. Chernyshov AD (2012) Operator bystrykh razlozhenij i teorema edinstvennosti bystrykh razlozhenij // Aktual'nye problemy prikladnoj matematiki, informatiki i mekhaniki / Sb. tr. mezhdunar. konf. – Voronezh.: VGU, 2012, ch. 1. pp. 401 – 405.
13. Chernyshov AD, Pavlov IO, Voronova EV, Goryajnov VV (2012) Reshenie metodom bystrykh razlozhenij zadachi o sushke zerna // Teplofizika i aehromekhanika, 2012, tom 19, № 6. pp. 739-749.
14. Chernyshov AD, Goryajnov VV (2012) Reshenie odnogo nelinejnogo integro-differentsial'nogo uravneniya metodom bystrykh razlozhenij // Vestnik CHGPU im. I.YA. YAKovleva. Seriya: mekhanika predel'nogo sostoyaniya. № 4(12). 2012. pp. 105 – 112.
15. Chernyshov AD, Goryajnov VV (2012) O sposobe naneseniya raschetnykh toчек na otrezok pri realizatsii potochechnogo metoda vychisleniya koehffitsientov bystrykh razlozhenij dlya resheniya kraevoj zadachi s uslovijami Dirihle // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sistemnyj analiz i informatsionnye tekhnologii. № 2. 2012. pp. 30 – 35.
16. Chernyshov AD, Goryajnov VV (2012) Ob uluchshenii skhodimosti bystrykh razlozhenij za schet vybora vida granichnoj funktsii // Aktual'nye problemy prikladnoj matematiki, informatiki i mekhaniki / Sb. tr. mezhdunar. konf. – Voronezh.: VGU, 2012. pp. 406 – 409.
17. Chernyshov AD (2014) Metod bystrykh razlozhenij dlya resheniya nelinejnykh differentsial'nykh uravnenij // Zhurnal Vychislitel'noi Matematiki i Matematicheskoi Fiziki, 2014, vol. 54, no. 1, pp. 13–24.
18. Chernyshov AD, Goryajnov VV, Shahov AS (2014) Programma dlya EHVM «Predstavlenie funktsii iz klassa $C^{(m)}$ (m – konechnoe chislo) byстрыm sinus razlozheniem, v kotorom ispol'zovana granichnaya funktsiya vtorigo poryadka, a koehffitsienty razlozheniya najdeny po-tochechnym metodom pri ravnomernom razbii otrezka» №2014617687 // Programmy dlya EHVM. Bazy dannyh. Topologii integral'nykh mikroskhem, № 8(94), 2014.
19. Chernyshov AD, Goryajnov VV, Shahov SV (2014) Programma dlya EHVM «Predstavlenie funktsii iz klassa $C^{(m)}$ (m – konechnoe chislo) byстрыm kosinus razlozheniem, v kotorom ispol'zovana granichnaya funktsiya tret'ego poryadka, a koehffitsienty razlozheniya najdeny potochechnym metodom pri ravnomernom razbii otrezka» №2014662206 // Programmy dlya EHVM. Bazy dannyh. Topologii integral'nykh mikroskhem, № 12(98), 2014.
20. Chernyshov AD, Goryajnov VV, Shahov SV () Programma dlya EHVM «Predstavlenie funktsii iz klassa $C^{(m)}$ (m – konechnoe chislo) byстрыm



Impact Factor:

ISRA (India) = 1.344	SIS (USA) = 0.912	ICV (Poland) = 6.630
ISI (Dubai, UAE) = 0.829	PIHII (Russia) = 0.179	PIF (India) = 1.940
GIF (Australia) = 0.564	ESJI (KZ) = 1.042	
JIF = 1.500	SJIF (Morocco) = 2.031	

sinus razlozheniem, v kotorom ispol'zovana granichnaya funktsiya chetvertogo poryadka, a koehffitsienty razlozheniya najdeny potochechnym metodom pri ravnomernom razbieni otrezka» №2015614809 // Programmy dlya EHVM. Bazy danyh. Topologii integral'nyh mikroskhem, № 5(103), 2015.

21. Chernyshov AD, Goryajnov VV, Shahov SV (2015) Programma dlya EHVM «Predstavlenie funktsii iz klassa $C^{(m)}$ (m – konechnoe chislo) bystryim kosinus razlozheniem, v kotorom

ispol'zovana granichnaya funktsiya pyatogo poryadka, a koehffitsienty razlozheniya najdeny potochechnym metodom pri ravnomernom razbieni otrezka» №2015615081 // Programmy dlya EHVM. Bazy danyh. Topologii integral'nyh mikroskhem, № 6(104), 2015.

22. Bahvalov NS, Zhidkov NP, Kobel'kov GM (1987) Chislennye metody. – Moscow: Nauka, 1987. – 600 p.

