

БЕЛОГРАДЧИШКИЯТ ВОЙНИШКИ БУНТ ОТ 1913 ГОДИНА

Б. В. ТОШЕВ

Abstract. A detailed information about the soldiers' rebellion in Belogradchik in 1913 is given. The information was extracted from the public newspapers published in Bulgaria in that period.

Keywords: soldiers' rebellion, Belogradchik, newspapers

Увод

В публикуваните неотдавна във „Венец“ спомени на Тошо Стригачев (2017) има кратко описание на едно злощастно събитие с войници в Белоградчик, известно на широката публика още през 1913 г. като „Белоградчипки бунт“:

[И] нас – млади новобранци, ни поведоха от Видин за с. Княз Александрово (сега Димово), където трябваше да дойде сборен полк пехота, съставен от една дружина стари войници от пети пехотен полк от град Русе и по една дружина млади войници от 33-ти полк от Свищов и от 34-ти полк от Ловеч. В това време полкът е бил пристигнал в Белоградчик. Там станал бунт – войниците се разбунтували против войната. При бунта бил убит с

камъни един капитан, който нарекъл войниците “гъски”, а командирът на полка се самоубил. Водач на бунта е бил войникът Печигаров. Той и други бунтовници са били арестувани през една нощ по време на сън и са ги откарали и избили неизвестно къде (с. 17-18).

Как точно се е случило това войнишко неподчинение във време на война може да се установи по два начина. Би могло да се потърсят архивни материали от военните и съдебните архиви. В настоящето изследване е приложен друг подход – прегледани са вестниците в България в годината на събитието и са намерени съобщенията, които имат отношение към работата на Военно-полевия съд в Русе по случая.

Фактите

Войнишкото неподчинение на началниците, прерастнало в бунт, се е случило през май 1913 г. Това се е случило с войници от накърно формирания във Фердинанд 65-и пехотен полк. Този полк е създаден на основата на една дружина на 2-и пехотен Искърски полк заедно с няколко други допълващи дружини. В това време боеспособните български военни подразделения, между които и 15-и пехотен Ломски полк от Белоградчик, да се намирали далеч на юг, а северна България се е оказала военно необезпечена. Именно това е дало възможност на противника (сърби и румънци) да постигне успех във Втората Балканска война – по-малък за сърбите с превземането на Белоградчик на 8 юли 1913 г. и по-голям за румънците, които са успели да поставят под свой контрол цяла Северна България и да влязат във Враца, Петрохан, Орхание и застрапително да се приближат до София.

Войниците от 65-и пехотен полк, водени от няколко подофицери, са отказали да се подчиняват на офицерите си. Единият от офицерите, командир на дружина, капитан Симеон Вакъвчиев, е бил убит на 30 май

1913 г. и за командира на отделната бригада полковник Иван Пенев не е оставало друго, освен да се самоубие, което се случило на 31 май в Белоградчик.

Скръбна въстъп.

Съ невразимна скърбъ извѣстваме на всички роднини, приятели и познати за голѣмата и непрѣжална загуба, която прѣтърпѣхме, като изгубихме нашиятъ милъ и скъпъ съпругъ, баща

Симеонъ Вакъвчиевъ

(42 годишна възрастъ, роденъ въ село Златарица, капитанъ и командиръ на 2-ра дружина отъ 65 полкъ)

Слѣдъ като помесе мѫжествено всичкитѣ ужаси и несгоди на основополагателната война и участва въ редъ сражения, за което бѣ награденъ съ орденъ за храбростъ, раненъ, остана живъ за да загибне трагично отъ братска ръка на 30 май въ градъ Бѣлоградчикъ при изпълнение на отечествениятъ дългъ ...

Поклонъ прѣдъ праха ти, наша обичъ, наша гордость, спомена за тебе вѣчно ще живѣе въ нашите сърдца.

Нека биде лекъ и спокоенъ твоятъ сънъ!

гр. София, 6 юли 1913 год.

Дълбоко скърбящи: Съпруга Евдокия, дъца: Любенъ, Сашо и Владо. Съмейства: Вакъвчиеви, Хашнови, Коцеви, Ин-ръ Жекови, Д-ръ Кулеви, Стасиеви, Жекови, Матеви, Арнаудови, Джурови, Сирakovи, свещеникъ Пиневи, А Кулеви, Протодиаконъ Стефанови и Д-ръ Бащевелови.

Некролог от близките за капитан Вакъвчиев¹⁾

Скръбна въстъп.

Съ дълбока скърбъ извѣстваме на всички роднини, приятели и познайници, че многообичния ни братъ и чичо

Полковникъ Иванъ П. Пеневъ

(командиръ на отдѣлна бригада)

се помина скоропостижно въ Бѣлоградчикъ на 31 май 1913 година, като ни оставилъ най-дълбоко опечалени.

Казанлъкъ, 31 май 1913 година.

Отъ съмействата:

Антонъ П. Пенев и Гурко С. Серафимовъ.

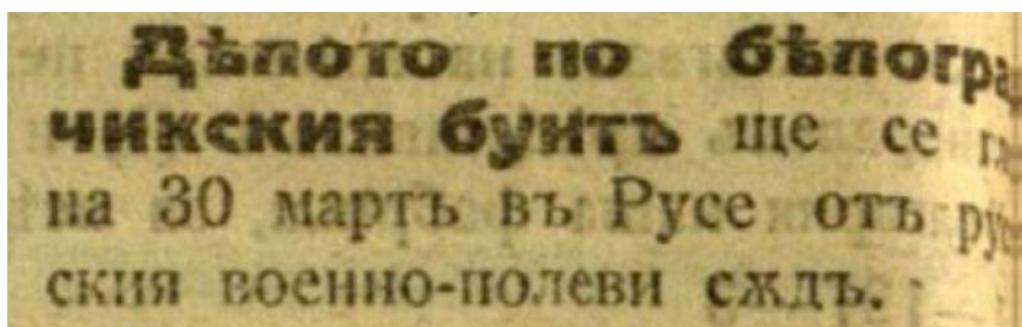
1—1243—1

Некролог за полк. Иван Пенев²⁾

В тази злощастна 1913 година Белоградчишкият бунт не е бил единичен случай. Във вестниците от това време могат да се намерят сведения и за други подобни случаи – говори се за Ломски бунт или Арчарски бунт – тогава войници, а и няколко запасни офицери, между тях поручик и подполковник, са искали доброволно да се предадат на румънците.

Първородният син на капитан Вакъвчиев в некролога от опечалените се появява като Любен. Всъщност неговото име е Любомир. Ако се прегледат теченията на „Държавен вестник“ след 9 септември 1944 г. в „Неофициалния отдел“ на вестника ще се открият голям брой съобщения за „безследно изчезнали лица“. Всеки в България в тези години е знал какво означава това. И в бр. 160 на ДВ от 1945 г. се открива името на сина на капитан Вакъвчиев – Любомир Симеонов Вакъвчиев, безследно изчезнал на 7 октомври 1944 г. Името на Любомир Вакъвчиев може да се види и в Телефонния указател на София за 1945 г. – дом ул. „Чепино“ (сега „Асен Златаров“) № 19, тел. 4-12-33. Трагичната съдба на бащата се е повторила със сина.

Съдене на провинилите се войници



Едно от първите съобщения за процеса срещу метежниците³⁾

Във военно време малодушието пред лицето на врага, неподчинението и неизпълнението на заповед се наказват със смърт. Участниците в метежа в Белоградчик през май – юни 1913 г. са били арестувани и предадени на военно-полевия съд в Русе.

**Българският бунтъ
прѣдъ съда.** На 30 того русенски военен съдъ ще започне да разглежда дѣлото по бунта на войниците прѣзъ и. юни 1913 г. Както е известно по тоя бунтъ се самоуби полковникъ Пеневъ и войниците убиха ротния си командиръ Вакъфчиевъ при опита му да потуши бунта и мятежниците. Това прѣстъпление е едно отъ най-голѣмите на нашите войници по врѣме на войната.

Съобщение във вестник „Мир“⁴⁾

А вестник „Варненски отзив“ – независим ежедневен информационен вестник в броя си от 3 април 1915 г. с кратко съобщение

Дава информация за хода на делото в Русенския военно-полеви съд.

Дѣлото по бѣлоградчишкія бунтъ.

Русе 1.IV. По дѣлото за бѣлоградчикския бунтъ съдъ разпита на 30-тѣхъ обвиняеми, днесъ се разпитаха 17 прокурорски свидѣтели. Въ разстояние на 10 дни се очаква окончателниятъ резултатъ по това дѣло.

Делото въ Русе е къмъ края си⁵⁾

Присъдите

Присъдите срещу метежниците са произнесени на 16 април 1915 г. Въ подробна кореспонденция отъ Русе вестник „Воля“ въ броя си отъ 17 април 1915 г. дава пълна информация за произнесените присъди.



17 април 1915 г.

Ето присъдата.

Във вчерашното заседание на съда се даде последната дума на обвиняемите, след което съдът произнесе следната присъда по делото за Белоградчошкия съд.

Осъждат се:

- (1) Обвиняемият младши подофицер Георги Ангелов Курков, като организатор, главен предизвикател на бунта, по чл. чл. 10, 80 и 130 от Военно-наказателния закон, на смърт, но пред вид смекчаващите вината обстоятелства, окончателно го осъжда на 12 годишен строг тъмничен затвор и го лишава от правата по чл. 21 от Военно-наказателния закон.
- (2) Обвиняемият фелдфебел Върбан Червенаков Цветков като съучастник в бунта по чл. чл. 10, 80 и 130 го осъжда на смърт, но пред вид смекчаващи вината обстоятелства, окончателно го осъжда на 15 годишен строг тъмничен затвор като го лишава от правата по чл. 21.
- (3) Обвиняемият Ганчо Желязков, народен учител, като главен агитатор на бунта, по чл. чл. 10, 80 и 130 го осъжда на смърт, но понеже е непълнолетен окончателно го осъжда на 6 годишен строг тъмничен затвор, като го лишава от правата по чл. 21.
- (4) Обвиняемият Никола Димов от Русе кандидат-архитект като съучастник в бунта по чл. чл. 10, 80 и 130 го осъжда на смърт, но предвид смекчаващи вината обстоятелства, окончателно го осъжда на 9 години строг тъмничен затвор и същевременно го лишава от правата по чл. 21.
- (5) Обвиняемият Рачо Драганов Кюмюрчев като подбудител на бунта, съгласно чл. чл. 10, 80 и 130 осъжда го на смърт, но пред вид смекчаващи вината обстоятелства го осъжда на 10 годишен строг тъмничен затвор и го лишава от правата по чл. 21.
- (6) Обвиняемият ефрейтор Тодор Енев Стойнов като съучастник в бунта, съгласно чл. чл. 10, 80 и 130, осъжда го на смърт, но пред вид смекчаващи вината обстоятелства окончателно го осъжда на 12 годишен строг тъмничен затвор и го лишава от правата по чл. 21.

- (7) Обвиняемият младши подофицер Тончо Тодоров Налетов, като съучастник в бунта, съгласно чл. 10, 80 и 130, осъжда го на смърт, но пред вид смекчаващи вината обстоятелства, окончателно го осъжда на 12 години строг тъмничен затвор и го лишава от правата по чл. 21.
- (8) Съби Дончев Острров се обвинява, че като часовий с пушка и натъкнат нож не е пропуснал дружинния си командир в помещението, като му е викал „назад“. Съгласно чл. 10, 80 и 130 за признато престъпление, осъжда го на смърт, но поради непълнолетие и самопризнание, окончателно го осъжда на 6 годишен строг тъмничен затвор.
- (9) Обвиняемият Александров Русев за признато престъпление подтиквал войниците към бунт съгласно чл. 10, 80 и 130 го осъжда на смърт, но съгласно чл. 116, окончателно го осъжда на 12 годишен строг тъмничен затвор, като го лишава от правата по чл. 21. Съдът признава Александър Русев за невиновен по отношение убийството на кап. Вакъвчиев по недоказаност.
- (10) Обвиняемият Стефан Сърбинов го осъжда на 6 години строг тъмничен затвор.
- (11) Обвиняемият Станчо Тодоров, съгласно чл. 122, като непълнолетен, осъжда го на 9 години строг тъмничен затвор, като го лишава от правата по чл. 21.
- (12) Обвиняемият Георги Марчинов съгласно чл. 122 и съгласно чл. 92, окончателно го осъжда на 10 години строг тъмничен затвор.
- (13) Кръстю Христов, за признато престъпление по убийството на капитан Вакъвчиев го осъжда на смърт, но, понеже е непълнолетен, окончателно го осъжда на 12 години строг тъмничен затвор.

- (14) Петко Ценов, обвинен в убийството на капитан Вакъвчиев, съгласно чл. 12, го осъжда на смърт, но поради непълнолетие, окончателно го осъжда на 11 години строг тъмничен затвор.
- (15) Обвиняемият Колю Тихов Тенев, съгласно амнистията от 4 август, го оправдава.
- (16) Обвиняемите: Руси Събев, Виден Пейчев, Сава Коцев Марин Атанасов Тошев, Цони Събев Иванов, Христо Лалов, се амнистират.
- (17) Обвиняемите: Кондо Славов, Соломон Израилев, Ангел Даскалов, Съби Николов, Христо Христов, Петко Венов се оправдават, по нямане престъпни деяния.

Съдът намира граждansкият иск от 50000 лева като неоснователен, защото семейството на убития капитан Вакъвчиев получава държавна инвалидна пенсия.

Съдът зачита досегашното арестуване на обвиняемите.

Разноските ще се платят от съда.

Дава се 24 часа срок за да се обжалва от пт недоволните.

Присъдата е издадена в гр. Русе на 16 април 1915 г.

Този документ показва, че в крайна сметка за Белоградчишкия войнишки бунт смъртни присъди не са издадени. Поради дадените по-късно амнистии, и предвидените в присъдата срокове строг тъмничен затвор не са изпълнени. Любопитен момент е, че при извършване на военното престъпление, някои от обвинените лица са били непълнолетие (тогава пълнолетие се получава при навършване на 21 годишна възраст).

Връщайки се към началото на настоящата статия, където бе даден откъс от спомените на Тошо Стригачев (2017), твърдението, че водач на бунта е войника Печигаргов, не намира потвърждение. Възможно е

паметта на Стригачев да го е подвела – той е писал своите спомени около 50 години по-късно.

Заключение

Още в 1915 г. обществото е оценило Белоградчишкия бунт като „едно от най-големите престъпления на нашите войници по време на войната“. Несъмненом обаче, че това е стихиен и предварително неорганизиран акт на неподчинение на войници спрямо офицерите им. Причините трябва да се търсят в шока от настъпилите трагични за България обстоятелства – след триумфа от победоносната Балканска война идва кошмар на войната срещу съюзниците във войната срещу Турция. Сривът идва след злополучната заповед за започване на военни действия срещу бившите съюзници, с които техните войски да бъдат изгонени от македонски градове, които в България всички смятат за български.

Трактовката на Белоградчишкия бунт след 1944 г. веднага е променена, като събитието е оценено като политическо. Даже в регионалната историческа и географска литература тази гледна точка е представена по категоричен начин: „Недоволни от агресивната политика на Фердинанд Кобурготски, по време на Междусъюзническата война събрани в Белоградчик войски вдигнали първия военен бунт, известен в нашата военна история“ (Сомов & Попов, 1960). Тази тема е продължена и в по-късно издание: „През 1913 г. в Белоградчик били разквартирувани 64-и и 65-и пехотен полк, които отказали да заминат за фронта и вдигнали бунт срещу политиката на Фердинанд. Социалистите от града горещо подкрепили бунтовниците. С големи усилия бунтът бил потушен, а полковете разформирани. Инициаторите били арестувани, дадени под съд и осъдени. Сред тях бил и секретарят на партийната организация в града – Виден Пейчев⁶⁾, осъден на две години затвор.“ (Малкочев et al., 1977).

БЕЛЕЖКИ

1. В-к Мир, бр. 3935 от 7 юли 1913 г.
2. В-к Мир, бр. 3916 от 17 юни 1913 г.
3. В-к Мир, бр. 4490 от 15 февруари 1915 г.
4. В-к Мир, бр. 4522 от 27 март 1915 г.
5. В-к Варненски отзив, бр. 83(187) от 3 април 1915 г.
6. Виден Пейчев не е осъждан (вж. т. 16 на Присъда).

ЛИТЕРАТУРА

- Малкочев, А., Александрова, Р. & Стригачев, С. (1977). *Белоградчик: пътеводител*. София: Медицина и физкултура.
- Сомов, Х. & Попов, В. (1960). *Белоградчик и белоградчишките скали*. София: Медицина и физкултура.
- Стригачев, Т. (2017). Страници от миналото: бурни години. *Венец*, 8, 11-60.