



Received	Reviewed	Published	DoiNumber
14.02.2017	29.03.2017	24.04.2017	10.18298/ijlet.1679

**COOPERATIVE EFFECT OF ACADEMIC ACHIEVEMENT OF STUDENTS IN
TEACHING THE LEARNING APPROACH THE WORD MEANING OF TOPIC**

Erhan AKIN¹ & Seyithan KARA²

ABSTRACT

The aim of this research, the teaching of technical subjects in the Merge-II in the 5th grade word meaning the impact on the academic success of the students is to investigate comparing with the traditional method. Answers to questions prepared for this purpose are required. Research, pretest - posttest control group design was designed in an experimental model. Research, 2016-2017 academic year in the first quarter of Siirt Martyr Ismail ÇELİK Secondary School Teachers in two different branches of the 5th grade was carried out with the participation of 48 students. With a random assignment method 5 / branch of the experimental group, 5 / B branch is designated as the control group. Working as a means of data collection made by the Ministry of Education for grades 5 selected from PYB exam questions consisting of 22 multiple-choice items Meaning of Words Academic Achievement Test (KAABT) expert opinion is based. Merge all processes in the group-II teachers try to control the application of the technique is applied based traditional teaching was conducted by researchers of the group. Applications in the experimental and control groups was completed in 5 weeks. Researchers by the application prior to the experimental and control groups Meaning of Words Academic Achievement Test (KAABT) was applied as pre-and studies have been initiated. Applications and data obtained from the results were analyzed using SPSS for Windows 22.0 program. As a result, the Merge-In the experimental group, the implementation of the technique, there was no significant difference between pretest scores of the control group, the traditional teaching method, but groups in favor of the experimental group in the post-test achievement scores were observed significant differences. 5. Turkish word meaning issues of class teaching Merge II has reached the conclusion that the technique is more effective than traditional teaching methods.

Key Words: Turkish education, cooperative learning, combining good technique, sense of the word, academic achievement.

**İŞBİRLİKLİ ÖĞRENME YAKLAŞIMININ KELİMEDE ANLAM KONUSUNUN
ÖĞRETİMİNDE ÖĞRENCİLERİN AKADEMİK BAŞARISINA ETKİSİ**

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, Birleştirme-II tekniğinin 5. sınıf kelimedede anlam konusunun öğretiminde öğrencilerin akademik başarıları üzerindeki etkisini geleneksel yöntemle karşılaştırarak araştırmaktır. Bu amaç doğrultusunda hazırlanan sorulara cevaplar aranmıştır. Araştırma, öntest - sontest kontrol gruplu deneysel desen modelinde tasarlanmıştır. Araştırma, 2016-2017 eğitim-öğretim yılı birinci döneminde Siirt il merkezinde bulunan Şehit Öğretmen İsmail Çelik Ortaokulu 5. sınıfının iki farklı şubesindeki 48 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Seçkisiz atama yöntemiyle 5/A şubesi deney grubu, 5/B şubesi kontrol grubu olarak belirlenmiştir. Çalışmada Veri toplama aracı olarak Milli Eğitim Bakanlığının 5. sınıflara yönelik yapmış olduğu PYB sınav sorularından seçilen 22 çoktan seçmeli maddeden oluşan Kelimedede Anlam Akademik Başarı Testi (KAABT) uzman görüşü alınarak hazırlanmıştır. Birleştirme-II tekniğinin uygulandığı deney grubuyla öğretmen merkezli geleneksel öğretim yaklaşımının uygulandığı kontrol grubundaki bütün işlemler araştırmacılar tarafından yürütülmüştür. Deney ve kontrol grubundaki uygulamalar 5 haftada tamamlanmıştır. Araştırmacılar tarafından uygulama öncesinde deney ve kontrol grubuna Kelimedede Anlam Akademik Başarı Testi (KAABT) öntest olarak

¹Yrd. Doç. Dr., Siirt Üniversitesi, erhanakin49@hotmail.com

²Yüksek lisans öğrencisi, Siirt Üniversitesi, seyithan_5656@hotmail.com

uygulanmış ve çalışmalar başlatılmıştır. Uygulamalar sonucunda elde edilen veriler SPSS for Windows 22.0 programı kullanılarak analiz edilmiştir. Çalışma sonucunda, Birleştirme-İltekniğinin uygulandığı deney grubu ile geleneksel öğretimin uygulandığı kontrol grubunun öntest başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ancak grupların sontest başarı puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık görülmüştür. Türkçe 5. sınıf kelimedede anlam konusunun öğretiminde Birleştirme-II tekniğinin geleneksel öğretim yöntemine göre daha etkili olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Türkçe öğretimi, işbirlikli öğrenme yöntemi, birleştirme II tekniği, kelimedede anlam, akademik başarı.

1. Giriş

Küresel ölçekli bilimsel, teknolojik ve kültürel gelişmelerin domino etkisi yaratarak farklı toplumlar arasında yayılma alanı bulması köklü değişimlere zemin hazırlamıştır. Dünyada meydana gelen değişim ve gelişmelerin eğitim alanına etki etmemesinin zor olduğu düşünülmektedir. Bilim ve iletişimin hızlı gelişme gösterdiği çağımızda öğrencilerin ilgi ve gereksinmelerine cevap verebilme zorunluluğu, eğitim sistemi ve öğretim programlarında modern bir anlayışı gerekli kılmıştır. Nitekim Türkçe öğretiminde ülkemizde 2005 yılına kadar kullanılan Türkçe öğretim programları davranışçı yaklaşıma göre hazırlanmaktaydı. Ancak bu programların öğrencilere çağın gerektirdiği temel becerileri öğretmede yetersiz olduğu görülmeye başlanmıştır (Gümüş ve Buluç, 2007: 11). Bu bağlamda davranışçı yaklaşıma göre şekillenen 1981 Türkçe Eğitim Programı yerine, çağdaş yapılandırıcı formata sahip 2005 Türkçe Öğretim Programı kabul edilmiştir.

Yapılandırıcı yaklaşıma göre hazırlanan Türkçe Öğretim Programı; öğrenme, öğrenme-öğretme süreci ve öğretmenin rolünde önemli değişiklikleri hedeflemektedir. Buna göre öğrenme; öğrencinin bilgiyi zihninde yapılandırarak yeni bilgiler üretmesi temeline dayalıdır. Bu nedenle öğretimden çok öğrenme üzerinde durulmaktadır. Yapılandırıcı yaklaşıma göre Türkçe öğretiminde öğrenme alanları bütün olarak ele alınmalıdır (MEB, 2005: 157).

Yapılandırıcı yaklaşımın ilkelerine göre temellendirilen yeni Türkçe öğretim programında verimli ve etkili işbirlikli öğrenme uygulamalarının öğrenci başarısına pozitif bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir (Yapıcı, 2015). İşbirliğine dayalı öğrenme yöntemi, genel olarak öğrencilerin küçük gruplar oluşturularak ortadaki sorunu çözüm üretme ve ya verilen bir konuyu öğrenmek için birlikte hareket etmeleri olarak vurgulanmaktadır (Namlu, 1999: 15-21). İşbirlikli öğrenmenin uygulandığı sınıflar, ne tek tek ya da gruplar halinde yarıştıkları, ne de sıralar halinde oturup öğretmeni dinledikleri ya da bireysel çalışma yaptıkları yerlerdir. İşbirlikli sınıflar ise öğrencilerin küçük gruplar halinde toplanarak etkileşimde buldukları, öğretmenin de gruplar arasında dolaşarak gereksinim duyanlara yardımcı olduğu, yönlendirme veya ufak bilgi aktarımlarının olduğu yerlerdir. Bir başka deyişle, işbirlikli sınıfların geleneksel sınıflardan farkı görüntüsünden başlamaktadır (Açıkgöz, 1996: 299).

İşbirlikli öğrenmenin öğretmeni pasifize etme amacı güttüğü düşünülmemelidir. İşbirlikli öğrenme ortamında öğretmen, trafik işaret levhalarının işlevine benzer bir şekilde düzenleyici, kolaylaştırıcı ve yol gösterici görevlerini üstlenen önemli bir unsurdur. İşbirlikli öğrenme yaklaşımı, farklı

uygulamaları içeren yöntem ve tekniklere sahiptir. Bu çalışmada, birleştirme-II tekniğikullanılmıştır.

1.1. Birleştirme-II Tekniği

“Aronson ve arkadaşları tarafından geliştirilmiş olan orijinal birleştirme tekniği üzerinde daha kullanışlı hale getirmek amacıyla Slavin tarafından bazı değişiklikler yapılarak birleştirme-II tekniği geliştirilmiştir” (Açıkgöz, 1993: 61).

Öğrenciler 4-5 kişilik karma kümelerde çalışırlar. Her öğrencinin konunun belli bir bölümünü seçmesi yerine, tüm öğrenciler genel bir konuyu okurlar. Bununla birlikte her öğrenciye, uzmanlaşacağı bir konu verilir. Aynı konuyu alan öğrenciler, konularını tartışmak üzere" uzmanlık kümelerinde" biraraya gelirler. Tartışmaların bitiminden sonra kendi kümelerine geri dönerler ve öğrendiklerini arkadaşlarına öğretirler. Daha sonra öğrenciler, bireysel olarak tüm konulardan sınava girerler (Gömleksiz, 1997: 214).

“Her bireyin ünitadaki bireysel test puanı kaydedilir. Onların bireysel test puanları takım, toplam ve ortalama gelişme puanlarını etkiler. Grup ödülü bireysel akademik performans üzerinde olumlu bir etkiye sahiptir” (Yıldız, 2002: 66).

"Türkçe dil bilgisi öğretiminin, belli başlı kuralların sıralanması ve ezberlenmesiyle gerçekleştirilmesi zordur" (Sağır, 2002: 7). Türkçe dersi dil bilgisi öğretiminde klasik yöntem ve tekniklerden kaynaklanan bu zorlukların aşılmasında işbirlikli öğrenme uygulamaları alternatif çözüm odağı olarak düşünülebilir. Bu beklentilerden hareketle çalışmada, birleştirme-II tekniğinin öğrencilerin akademik başarısına etkisi incelenmiştir.

1.2. Amaç

Bu çalışmanın amacı, birleştirme-II tekniğinin 5. sınıf kelimedede anlam konusunun öğretiminde öğrencilerin akademik başarısı üzerindeki etkisini geleneksel yöntemle karşılaştırarak araştırmaktır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin işlem öncesi öntest başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık var mıdır?
2. Deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin işlem sonrası sontest başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık var mıdır?
3. Deney grubunun öntest-sontest başarı ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık var mıdır?
4. Kontrol grubunun öntest-sontest başarı ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık var mıdır?
5. Deney grubu ile Kontrol grubunun erişim puanları arasında anlamlı farklılık var mıdır?

2. Yöntem

2.1. Örneklem

Araştırmanın örneklemini, 2016-2017 eğitim-öğretim yılının birinci döneminde Siirt il merkezinde bulunan Şehit Öğretmen İsmail Çelik Ortaokulu 5. sınıfının iki farklı şubesinde eğitimine devam eden toplam 48 öğrenci oluşturmuştur. birleştirme-II tekniğinin uygulandığı şube deney grubu (n=24), öğretmen merkezli geleneksel öğretim yönteminin uygulandığı şube kontrol grubu (n=24) olarak belirlenmiştir. Örneklemin gruplara göre dağılımı Tablo 1' de gösterilmiştir.

Tablo 1.Örneklemin Deney ve Kontrol Gruplarına Göre Simgesel Dağılımı

Gruplar	Uygulanan yöntem	Öğrenci sayısı (n)
Deney Grubu	Birleştirme-IIteknigi	24
Kontrol Grubu	Geleneksel öğretim yöntemi	24

2.2. Araştırma Deseni

Araştırma; kontrol gruplu öntest- sontest deneysel model kullanılarak yürütülmüştür. Bu model; yürütülen işlemin bağımlı değişken üzerindeki etkisi ve bu etkinin test edilmesiyle ilgili araştırmayı yürütenlere bir çok anlamda istatistiksel işlemlerin yapılmasına ve eldeki bulguların neden sonuç bağlamında yorumlanmasına fırsat sunar (Büyüköztürk, 2001: 27). Deney ve kontrol grubundaki bütün işlemler araştırmacılar tarafından yürütülmüştür.

2.3.Gruplara Uygulanan İşlemler

Araştırmada; işbirlikli öğrenme uygulamalarından birleştirme-II tekniğinin öğrencilerin akademik başarısı üzerindeki etkisi tespit edilmeye çalışılmıştır. Birleştirme-II tekniğinin uygulandığı deney grubuyla öğretmen merkezli geleneksel öğretim yaklaşımının uygulandığı kontrol grubundaki bütün işlemler araştırmacılar tarafından yürütülmüştür. Deney ve kontrol grubundaki uygulamalar 5 haftada tamamlanmıştır. Araştırmacılar tarafından uygulama öncesinde deney ve kontrol grubuna "Kelimedede Anlam Akademik Başarı Testi" (KAABT) öntest olarak uygulanmış ve çalışmalar başlatılmıştır.

2.3.1. Deney grubu

Çalışma öncesinde deney grubuna, işbirlikli öğrenme yöntemi ve birleştirme II tekniği hakkında araştırmacı tarafından seminer verilmiştir. Seminer esnasında öğrencilerin işbirlikli öğrenme veya

birleştirme II tekniğine özgü kavram ve uygulamalarla ilgili anlamadıklarını sormaları istenmiştir. Böylece uygulanacak teknikle ilgili öğrencilerin soru işaretlerine anında dönüt sağlamak, uygulamalarda oluşabilecek aksaklıkların önüne geçmehedeflenmiştir. Birleştirme-II tekniğinin uygulamalarını içeren videolar deney grubuna izlettirilmiştir. Çalışılması amaçlanan tekniğe uygun öğrenme ortamı oluşturulmuştur. Sınıf; paylaşım, işbirliği, iletişim, başarı ve yardımlaşma temalı duvar kâğıtları ile donatılmıştır. Öğrencilerin yüz yüze iletişim ve destekleyici etkileşiminin sağlanacağı, uygulama boyunca çalışma konusuyla ilgili sunum yapan öğrencilerin kolaylıkla görülebileceği bir şekilde oturmaları sağlanmıştır. Bütün bu işlemler yapıldıktan sonra ön test yapılarak çalışma başlatılmıştır. Ön test başarı puanları, cinsiyet, ekonomik farklılıklar, sosyokültürel özellikler göz önünde bulundurularak her biri altı kişiden oluşan dört heterojen asıl grup oluşturulmuştur. Asıl grupların heterojen nitelik taşıması, toplamda deney grubunun homojen yapıda olmasını sağlamıştır. Oluşturulan asıl gruplardan kendilerine bir isim ve slogan bulmaları istenmiştir.

1. **Grup adı:** MEŞALECİLER

Grup sloganı: "GÜÇLÜKLER BAŞARININ SÜSÜDÜR."

Üyeleri: B., M. Ç., H. D., Y. Ç., S.Ç., H. E.

2. **Grup adı:** TÜRKÇE FATİHLERİ

Grup sloganı: "YA BAŞLAMAMALI, YA BİTİRMELİ."

Üyeleri:A. C., B. Ç., K. Ö., B. Ç., S. Ç., Z. B.

3. **Grup adı:** KELİME MACERACILARI

Grup sloganı: "BAŞARI, BAŞARIYI ÇEKER."

Üyeleri:Z. Ç., H. Ç., S. Ç., Ş. Ş., N. Ş., H. Ç.

4. **Grup adı:** ÇILGIN PRATİKLER

Grup sloganı: "ARZU VARSA ÇÖZÜM DE VARDIR."

Üyeleri: S. D., P. K., A. Ç.,S. Ç., R. Ç., G. Ç.

Grupların isim ve slogan belirleme işlemleri bittikten sonra olumlu bağımlılık ve aidiyet unsurunun tesisi amacıyla grup adlarının ilk harfi grup adı olarak belirlenmiştir. Görev, sorumluluk ve öğretimi hedeflenen konu alt başlıklarının dağıtımının pratik bir şekilde yapılabilmesi amacıyla grup üyelerine sembolik kod verme işlemi yapılmıştır. Meşaleciler: M1, M2, M3, M4, M5, M6; Türkçe Fatihleri: T1, T 2, T3, T4, T5, T6; Kelime Maceracıları: K1, K2, K3, K4, K5, K6; Çılgın Pratikler: Ç1, Ç2, Ç3, Ç4, Ç5, Ç6 şeklinde belirlenmiştir. Grup üyelerine "Hatip", "Müfettiş", "Kâtip", "Doküman yöneticisi", "Teşvikçi", "Plân sorumlusu" gibi roller verilmiştir.

Araştırmacılar, rol adlarının sözlük anlamları, sorumluluk ve yetkileri hakkında grup üyelerini bilgilendirmiş; her uygulama başında rol ve görev değişikliklerin yapılacağını belirtmiştir. Çalışmada hedeflenen etkinliklerin, öğrenme ve öğretme süreçlerinin belli bir program dâhilin deuygulanabilmesi için araştırmacılar tarafından uygulama plânı hazırlanmış ve her gruba birer nüsha dağıtılmıştır.

Kelimede anlam, öğretimi amaçlanan çalışma konusu olarak belirlenmiştir. Araştırmacılar, öğrenci gruplarına çalışacakları konuyu tanıtmış, öğrencilere materyalleri nasıl kullanacaklarını, nasıl bir yöntemle çalışacaklarını, hangi aşamalardan geçeceklerini, değerlendirmenin nasıl yapılacağına ilişkin bilgiler vermiştir. Her grup üyesine çalışma konusunun bir veya birkaç alt başlığı verilmiştir. Aynı kodlu öğrencilere aynı konu başlığı verilmiştir. Örneğin; “M1, T1, K1, Ç1” kodunu taşıyan öğrencilere “ gerçek anlam, mecaz anlam” konu başlığı verilmiştir. Bu işlem bütün gruplardaki üyelere aynı şekilde ama farklı konu başlıkları verilmek suretiyle uygulanmıştır.

İlk hafta öğrenciler sorumlu oldukları konu başlığıyla ilgili araştırma yapıp bilgi edinmiş, konularını grup arkadaşlarına anlatmıştır. Araştırmacı öğrencilerin çalışmalarını, konu anlatımlarını izlemiş ve sorularını yanıtlamış, gruplar arasında dolaşarak gerekli yönlendirmelerde bulunmuştur. Araştırmacı, her grup üyesine sorumlu olduğu konu başlığı ile ilgili çalışma yapacağı ve doküman dağıtmıştır. Sorumlu oldukları çalışma konusuyla ilgili yardımcı kaynakları nereden ve nasıl temin edebilecekleri hakkında öğrencileri bilgilendirmiştir. Konu anlatımı işleminin sonunda aynı konu başlığından sorumlu aynı kodlu öğrenciler asıl gruplarından ayrılarak uzman grupları oluşturmuştur:

1. **Uzman grubu:** Ç1, K1, M1, T1
2. **Uzman grubu:** Ç2, K2, M2, T2
3. **Uzman grubu:** Ç3, K3, M3, T4
4. **Uzman grubu:** Ç4, K4, M4, T4
5. **Uzman grubu:** Ç5, K5, M5, T5
6. **Uzman grubu:** Ç6, K6, M6, T6.

Aynı konudan sorumlu öğrencilerden uzman gruplar oluşturulmuştur. Araştırmacı, uzman gruplarda öğrenilmesi hedeflenen konu ve konu alt başlıklarıyla ilgili derinlemesine araştırma yapılabilmesi için hangi yöntemle ve nasıl çalışmalarını gerektiğine ilişkin bilgilendirmelerde bulunmuştur. Araştırmacı, uzman gruplara çalışma konularıyla ilgili uzman yaprağı dağıtmış, grup aktivitelerini takip etmek için gruplar arasında dolaşmış, grup üyelerinin iletişime önem vermelerini, düşüncelerini aktarmalarını, birbirlerine cesaret ve destek vermelerini sağlamak için yönlendirmelerde bulunmuştur. Uzmanlık gruplarında işlemler iki haftada tamamlanmıştır. Konularında uzmanlaşanlar başlangıç grubu arkadaşlarına öğretmek üzere uzman çalışma dokümanı oluşturmuştur. Kendi konularıyla ilgili 15 soruluk bir sınav uygulandıktan ve başarılı olduktan sonra asıl gruplarına dönmüşlerdir. Kendi konusunda uzman olarak başlangıç grubuna dönen her bir öğrenci iki hafta boyunca uzman çalışma dokümanına göre grup arkadaşlarına konuyu detaylı bir şekilde anlatmıştır. Çalışma konusunun öğrenimi tamamlandıktan sonra

"Kelimedede Anlam Akademik Başarı Testi" (KAABT) sontest olarak uygulanmıştır. Birinci olan grup üyeleri (Türkçe Fatihleri) araştırmacılar tarafından çeşitli hediyelerle ödüllendirilmiştir.

2.3.2. Kontrol Grubu

Kontrol grubu öğrencileri ilk olarak çalışma konusu hakkında bilgilendirmiştir. KAABT öntest olarak uygulanarak çalışma başlatılmıştır. Türkçe dersi 5. sınıf 2016-2017 yılı ünitelendirilmiş yıllık plânı yönergelerine bağlı kalınarak ders anlatılmıştır. Çalışma konusu olarak belirlenen kelimedede anlam konusu, geleneksel yöntemler (düz anlatım, soru-cevap vb.) kullanılarak anlatılmıştır. Konu anlatımı beş haftalık uygulama sonunda tamamlanmış ve kontrol grubuna deney grubuyla eş zamanlı olarak sontest uygulanmıştır.

2.4. Verilerin Toplanması

İşbirlikli öğrenme yöntemlerinden birleştirme-II tekniğinin işe koşulduğu deney grubu ve geleneksel yaklaşımın işe koşulduğu kontrol grubu öğrencilerinin Türkçe dersi dil bilgisi "kelimedede anlam" konusundaki başarı seviyeleri ölçmek için PYBS' de "kelimedede anlam" konusuyla ilgili çıkmış 22 maddelik çoktan seçmeli KAABT (Kelimedede Anlam Akademik Başarı Testi) hazırlanmıştır. Bu sorular MEB tarafından yapılan sınavlardan alındığı için ayrıca sorular için geçerlilik ve güvenilirlik çalışması yapılmaya gerek duyulmamıştır. KAAB Testi deney grubu ile kontrol grubuna ön test-son ve test şeklinde uygulanmıştır. 22 sorudan oluşan KAABT'de öğrenciler tarafından doğru cevaplanan soru 1 puan ve yanlış cevaplanan soru ise 0 puan şeklinde puanlanmıştır.

2.5. Verilerin İstatistiksel Analizi

Araştırma sonucunda elde edilen verilerin analizinde SPSS for Windows 22.0 programı kullanılmıştır. Veriler analiz edilirken ortalama, standart sapma gibi tanımlayıcı istatistiksel yöntemler kullanılmıştır. İki bağımsız grup arasında verilerin karşılaştırılmasında t-testi, iki tekrarlı ölçüm (bağımlı değişkenler) arasındaki farkı belirlemek üzere eşleşmiş grup t-testi kullanılmıştır. Bulgular %95 güven aralığı ve %5 anlamlılık düzeyi dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

3. Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın bu bölümünde, çalışmanın amacı bağlamında belirlenen her bir alt probleme ilişkin elde edilen bulgular verilmiştir. Elde edilen bulgular Tablo 2'de gösterilmiştir:

Tablo 2. Deney ve Kontrol Gruplarında Öntest-Sontest Başarı Puanları Arasındaki Farklar

Gruplar	Deney (n=24)		Kontrol (n=24)		t	P
	Ort	Ss	Ort	Ss		
Öntest Başarı	12,000	3,539	11,875	3,651	0,120	0,905
Sontest Başarı	17,125	2,173	14,083	2,569	4,428	0,000
T	-11,661		-3,079			
P	0,000		0,005			

Maksimum puan 22'dir.

1. Problem sorusuyla ilgili bulgular

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan deney grubu ve kontrol grubu öğrencilerin öntest başarı puanları ortalamalarının grup değişkenine göre anlamlı bir farka sahip olup olmadığını görmek üzere yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmamıştır ($p>0,05$). Bu da deney grubu ile kontrol grubundaki öğrencilerin işlem öncesi akademik başarı bakımından birbirlerine denk olduğunu göstermektedir.

2. Problem sorusuyla ilgili bulgular

Tablo incelenmeye devam edildiğinde, araştırmaya katılan deney ve kontrol grubunun sontest başarı puanları ortalamalarının grup değişkenine göre anlamlı bir farka sahip olup olmadığını görmek üzere yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmıştır ($t=4.428$; $p=0.000<0,05$). Birleştirme-II tekniğinin uygulandığı deney grubunun sontest başarı puanları ($x=17,125$), geleneksel öğretimin uygulandığı kontrol grubunun sontest başarı puanlarından ($x=14,083$) yüksek bulunmuştur. Bu bulgulara dayanarak işbirlikli öğrenme yaklaşımının alt uygulamalarından Birleştirme-II tekniğinin kelimedede anlam konusunun öğretiminde geleneksel yaklaşıma göre daha etkili olduğu söylenebilir.

3. Problem sorusuyla ilgili bulgular

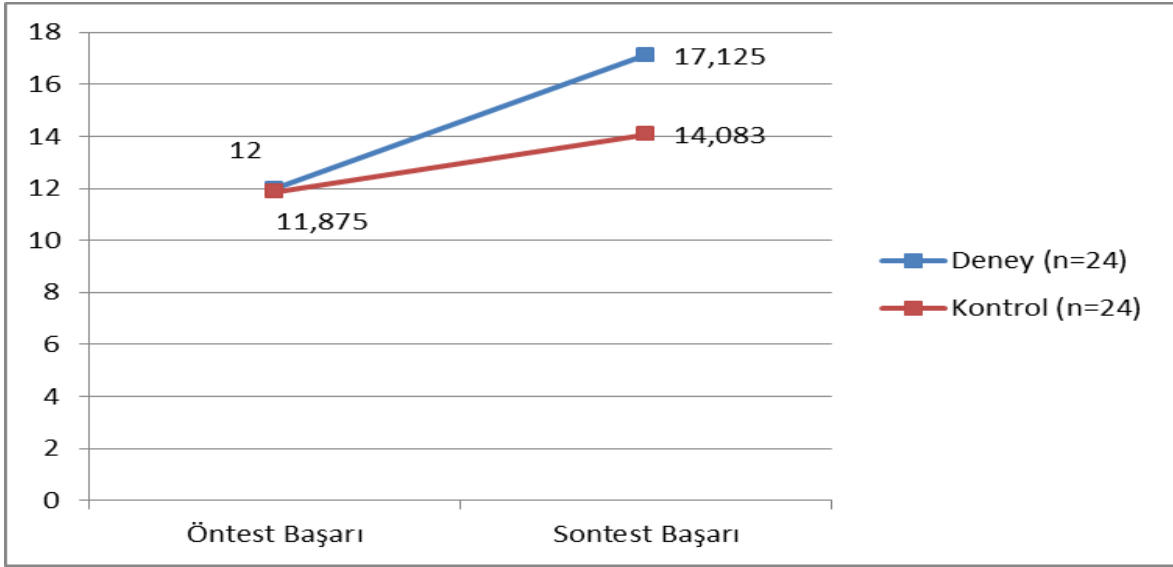
Tablo incelenmeye devam edildiğinde, birleştirme-II tekniğinin uygulandığı deney grubu öğrencilerinin öntest ile sontest başarı ortalamalarının anlamlı bir farka sahip olup olmadığını görmek üzere yapılan eşleştirilmiş grup t-testi sonucunda, aritmetik ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmıştır ($t=-11,661$; $p=0,000<0,05$). Deney grubu öğrencilerinin öntest başarı ortalaması ($x=12,000$) sontest başarı ortalamasından ($x=17,125$) düşüktür.

4. Problem sorusuyla ilgili bulgular

Tablo incelenmeye devam edildiğinde, geleneksel öğretim yönteminin uygulandığı kontrol grubunun öntest ile sontest başarı ortalamalarının anlamlı bir farka sahip olup olmadığını görmek üzere yapılan eşleştirilmiş grup t-testi sonucunda, aritmetik ortalamaları arasında istatistiksel açıdan anlamlı farka rastlanmıştır ($t=-3,079$; $p=0,005<0,05$). Kontrol grubu öğrencilerinin öntest başarı ortalaması ($x=11,875$) sontest başarı ortalamasından ($x=14,083$) düşüktür.

5. Problem sorusuyla ilgili bulgular

Birleştirme-II tekniğinin uygulandığı deney grubu ile geleneksel öğretim yönteminin uygulandığı kontrol grubunun erişim puanları arasında anlamlı farklılık var mıdır? problem sorusuna cevap bulmak için deney ve kontrol gruplarında öntest-sontest başarı puanlarına ilişkin değişimler saptanmıştır. Elde edilen bulgular Şekil1’de gösterilmiştir.



Şekil 1. Deney ve Kontrol Gruplarında Öntest-Sontest Başarı Puanlarına İlişkin Diyagram

Şekil 1 incelendiğinde yapılan istatistiksel analizler sonucunda deney ve kontrol grubunun öntest başarı puanlarının benzerlik gösterdiği saptanmışken sontest başarı puanları arasındaki fark deney grubu lehine sonuçlanmıştır. Deney ve kontrol gruplarında öntest başarı puanına göre sontest başarı puanındaki artışlar önemsenecek düzeyde artış göstermektedir. Bu bulgulara göre geleneksel öğretimin uygulandığı kontrol grubunda da başarı olmasına rağmen birleştirme-II tekniğinin uygulandığı deney grubunun kontrol grubuna göre daha başarılı olduğu belirlenmiştir.

4. Sonuç

Bu araştırma ile işbirlikli öğrenme modeli uygulamalarından biri olan birleştirme-II tekniğinin öğrenme ortamında işe koşulmasının öğrencilerin akademik başarılarına etkisi araştırılmaya çalışılmıştır. Bu amaçla bu tekniğin uygulandığı deney grubu ile öğretmen merkezli öğretimin uygulandığı öğretim ortamındaki kontrol grubu öğrencilerinin 5. sınıf Türkçe dersi akademik başarısında hangi yöntemin daha etkili olduğunu belirlemeye yönelik deneysel bir çalışma yapılmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre birleştirme-II tekniğinin uygulandığı deney grubunun sontest başarı puanları ($x=17,125$), geleneksel öğretimin uygulandığı kontrol grubunun sontest başarı puanlarından ($x=14,083$) yüksek bulunmuştur. Ortalamalar incelendiğinde geleneksel öğretimin uygulandığı kontrol grubunda da başarı olmasına rağmen

birleştirme-II tekniğinin uygulandığı deney grubu öğrencileri kontrol grubu öğrencilerine göre daha başarılı olduğu sonucuna varılmıştır.

İşbirlikli öğrenme yaklaşımıyla ilgili yapılan çalışmaların (Kardaş, 2014; Meral ve Şimşek, 2014; Şahin, 2010; Karakoyun, 2010; Buluç ve Gümüş, 2007; Çörek, 2006; Susar Kırmızı, 2006; Avcıoğlu, 2003; Yıldız, 1999) sonuçları da bu araştırmanın sonuçlarını desteklemektedir.

Yılar'ın (2016) yaptığı "İşbirlikli Öğrenme Uygulamalarından Jigsaw (II) Tekniğinin Sözlü Anlatım Dersine Yönelik Tutuma Etkisi" adlı çalışmasında işbirlikli öğrenme yöntemlerinden Jigsaw (II) tekniği ile geleneksel öğretim yönteminin Sözlü Anlatım dersinin öğretimine etkisi incelenmiş ve araştırma sonucunda Jigsaw (II) tekniğinin geleneksel yaklaşıma göre öğrencilerin Sözlü Anlatım dersindeki konuşma becerilerine, akademik başarılarına ve derse karşı tutumlarına daha fazla katkı sağladığı sonucuna varılmıştır. Bayburtlu (2015) da çalışmasında işbirlikli öğrenme modeli ile geleneksel yaklaşımın ilköğretim ikinci kademe (6. Sınıf) Türkçe dersi öğretimindeki etkisini incelemiş ve işbirlikli yöntemin geleneksel yaklaşıma göre daha olumlu etkisi olduğunu tespit edilmiştir.

"Birleştirme II Tekniği ile Oluşturulan İşbirliğine Dayalı Öğrenme Ortamının Öğrenciler Üzerindeki Etkisi: Kartal Mesleki Eğitim Merkezi'nde Bir Durum Çalışması" başlıklı çalışmalarında ; Avcı ve Fer (2004: 61) işbirliğine dayalı öğrenme ortamının ön hazırlık süresi dışında öğrencilerin öğrenme ortamında olumlu etkiye sahip olduğunu vurgulamışlardır. Bu çalışmaların sonuçları yapılan bu araştırmanın sonucunu destekler niteliktedir. İşbirliğine dayalı yöntem ve tekniklerin özünde, öğrencilerintatlı bir rekabetin hâkim olduğu öğrenme ikliminde edilgin değil aktif bir kimlikle aidiyet ve sorumluluk ruhuyla eğlenerek, araştırarak, sorgulayarak, paylaşarak bilgi ve beceri transferini yapmaları, öğrenme ürünlerini sergilemeleri düşüncesi yatmaktadır.

Araştırmada elde edilen sonuçlardan hareketle incelenen alanla ilgili olarak şu öneriler sunulabilir:

1. Bu araştırmada işbirlikli öğrenme yöntemlerinden birleştirme-II tekniği "kelime anlam" konusunun öğretiminde kullanılmıştır. Birleştirme-II tekniğinin diğer dil bilgisi konularının öğretilmesinde etkili olup olmadığı incelenebilir.
2. Hizmet içi eğitim dönemlerinde öğretmenlere alanında uzmanlarca işbirlikli öğrenme yöntem ve teknikleri hakkında uygulamalı seminerler verilebilir.
3. Bu araştırmada işbirlikli öğrenme yöntemlerinden birleştirme-II tekniği kullanılmıştır. İşbirliğine dayalı diğer yöntem ve teknikler kullanılarak farklı alanlarda farklı araştırmalar yapılabilir.
4. Bu deneysel araştırmada işlemler beş haftada tamamlanmıştır. İşbirliğine dayalı yöntem ve tekniklerin verimliliği ve etkililiğini belirlemek için daha uzun uygulamalı araştırmalar yapılabilir.
5. Türkçe ders ve öğrenci çalışma kitaplarında işbirlikli öğrenme yöntem ve tekniklerine ilişkin beceri kazanımı ve etkinliklere daha fazla yer verilebilir.
6. Öğrenme ortamları, işbirlikli öğrenme yöntem ve tekniklerin uygulanmasına imkân tanıyacak bir şekilde düzenlenebilir.

Kaynakça

- Açıkgöz, K. Ü. (1993). *İşbirliğine dayalı öğrenme ve geleneksel öğretimin üniversite öğrencilerinin akademik başarısı, hatırdı tutma düzeyleri ve duyuşsal özellikleri üzerindeki etkileri*. 25-28 Eylül. I. ulusal eğitim bilimleri kongresi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi, Ankara.
- Açıkgöz, Ü. K. (1996). *Etkili Öğrenme ve Öğretme*. Kanyılmaz Matbaası, İzmir.
- Avcı, S. ve Fer, S. (2004). Birleştirme II Tekniğı ile Oluşturulan İşbirliğine Dayalı öğrenme Ortamının Öğrenciler Üzerindeki Etkisi: Kartal Mesleki Eğitim Merkezi'nde Bir Durum Çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 29(134).
- Avcıoğlu, H. (2003). *Okul öncesi dönemdeki çocuklara sosyal becerilerin öğretilmesinde işbirlikçi öğrenme yöntemi ile sunulan öğretim programının etkinliğinin incelenmesi*. OMEP Dünya Konsey Toplantısı ve Konferansı, 5-11 Ekim, Ya-Pa, İstanbul.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2005). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programı ve kılavuzu. *Ankara: Devlet Kitapları Basımevi*.
- Bayburtlu, Y. S. (2015). İşbirliğine dayalı öğrenme yaklaşımının 6. sınıf türkçe dersi kazanımlarına etkileri. *Electronic Turkish Studies*, 10(11).
- Büyüköztürk, Ş. (2001). Deneysel desenler: Öntest sontest kontrol gruplu desen ve veri analizi. *Pegem Yayınları, Ankara*.
- Çörek, D. (2006). İşbirlikli Öğrenmenin Türkçe Dersine İlişkin Başarı ve Derse Yönelik Tutum Üzerindeki Etkileri. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü: İzmir.
- Gömleksiz, M. (1997). *Kubasiköğrenme*, Adana: Baki Kitap ve Yayınevi.
- Gümüş, O. ve Buluç, B. (2007). İşbirliğine dayalı öğrenme yaklaşımının Türkçe dersinde akademik başarıya etkisi ve öğrencilerin derse İlgisi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 49(49), 7-30.
- Karakoyun, M. E. (2010). *İlköğretim 5. sınıf öğrencilerine noktalama işaretlerinin öğretiminde işbirlikli öğrenme tekniklerinden Jigsaw I'in akademik başarıya etkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum
- Kardaş, M. N. (2014). İş birlikli ve geleneksel grup çalışmasının dil bilgisi öğretiminde akademik başarıya etkisi. *Electronic Turkish Studies*, 9(8), 603-622.
- Kırmızı, F. S. (2006). *İlköğretim 4 sınıf Türkçe öğretiminde çoklu zekâ kuramına dayalı işbirlikli öğrenme yönteminin erişi, tutumlar, öğrenme stratejileri ve çoklu zekâ alanları üzerindeki etkileri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. İzmir.
- Meral, E. ve Şimşek, U. (2014). Sosyal bilgiler dersinde işbirlikli öğrenme tekniklerinin 6. sınıf öğrencilerinin akademik başarılarına etkisi. *Journal of Computer and Education Research (ISSN: 2148-2896)*, 2(4), 134-151.

-
- Namlu, A.G. (1999). "Bilgisayar destekli işbirliğine dayalı öğrenme". Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları;No.57, Eskişehir.
- Sağır, M. (2002). İlköğretim Okullarında Türkçe Dil Bilgisi Öğretimi. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Sahin, A. (2010). Effects of jigsaw II technique on academic achievement and attitudes to written expression course. *Educational Research and Reviews*, 5(12), 777.
- Yapıcı, H. (2015). sosyal bilgiler öğretmen niteliklerinin işbirliğine dayalı öğrenme yöntemine uygunluğu açısından değerlendirilmesi. *Electronic Turkish Studies*, 10(3), 1101-1116
- Yılar, R. (2016). işbirlikli öğrenme uygulamalarından jigsaw (ıı) tekniğinin sözlü anlatım dersine yönelik tutuma etkisi. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(1), 129-140.
- Yıldız, B. (2002). Türkiye'de Tarih Öğretiminde İşbirlikli Öğrenme Yönteminin Uygulanışı. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. İzmir.*
- Yıldız, V. (1999). İşbirlikli Öğrenme ile Geleneksel Öğrenme Grupları Arasındaki Farklar." *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 16-17 : 155 - 163.