

КОСВЕННЫЕ НАКЛОНЕНИЯ В КАЛМЫЦКОМ ЯЗЫКЕ: СЛОВОИЗМЕНТЕЛЬНЫЕ МОДЕЛИ

(на материале Национального корпуса калмыцкого языка)

Indirect Moods in the Kalmyk Language: Inflectional Models

(Based on the National Corpus of the Kalmyk language)

В. В. Куканова (V. Kukanova)¹

¹кандидат филологических наук, заведующий отделом теоретической и экспериментальной лингвистики Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН (Ph. D. of Philology, Head of the Laboratory of Theoretical and Experimental Linguistics at the Kalmyk Institute for Humanities of the RAS). E-mail: vika.kukanova@gmail.com.

В статье описывается грамматика порядков словоизменительных аффиксов финитной формы косвенных наклонений в калмыцком языке. Значимость проведения исследования обусловлена необходимостью классификационного и систематического дескриптивного анализа сочетательных свойств морфемных единиц (в данном случае — основы и аффиксов, аффиксов и аффиксов) в целях синтеза лексических единиц (в широком понимании — словоформ) калмыцкого языка. В ходе анализа материала Национального корпуса калмыцкого языка выявлено около 60 словоизменительных моделей аффиксов, присоединяющихся к глагольной основе для образования форм косвенных наклонений в калмыцком языке.

Ключевые слова: калмыцкий язык, словоизменительные аффиксы, финитные формы глагола, косвенные наклонения, грамматика порядков, автоматический анализ, модели словоизменения.

The article describes the grammar of orders of inflectional affixes of finite verb forms in the indirect moods of the Kalmyk language. The relevance of the research is determined by the need of classification and systematic descriptive analysis of the combinatorial properties of morphemic units (in this case — stems and affixes, affixes and affixes) for the synthesis of lexical units (in the broadest sense of the word-forms) of the Kalmyk language. The analysis of the material of the National Corpus of the Kalmyk language revealed more than 60 models of inflectional affixes, joining the verbal stem for the formation of forms of indirect moods in the Kalmyk language. The affixes of indirect moods can be formed from primary and secondary verb stem, while in the investigated material we have not found any examples representing the formation of the optative from the secondary stem of the verb. Likewise the Corpus has not revealed any of the examples with affixes of indirect moods where there would be a combination of two voice affixes. The forms with the affixes of voice, of aspect or verbal plurality are rarely found: mainly there are examples containing only one of the affixes. The apprehensive can attach affixes of predicate, however, there are some examples with the forms of the jussive 2 and precative, which are adjoined by the personally-predicative particle. As for the negative particles, the finite forms of indirect moods practically do not attach to them (mostly the semantics of negation is expressed by separate negative words), but analyzing the material we can say that only the form of apprehensive attaches to itself the contracted particle -go. Particles are also adjacent to the forms of indirect moods: requesting, confirmative, intensifying and emphasizing — which provide the semantics of the indirect moods with different connotations.

Keywords: the Kalmyk language, inflectional affixes, finite verb forms, indirect moods, grammar of orders, automatic analysis, models of inflection.

Моделирование словоформы в калмыцком языке является одной из актуальных задач, решение которой имеет большое значение и в теоретическом, и в прикладном аспектах. В первом случае словоизменительная структура слова до сих пор

еще системно не исследована, тем более, с привлечением материалов корпуса калмыцкого языка: в работах монголоведов упоминаются отдельные элементы грамматики порядков. Академические описания структуры калмыцкого языка и словари

содержат мозаичные сведения по грамматике порядков присоединения словоизменительных аффиксов к основе слова. Очевидно, что калмыцкий язык принадлежит к группе агглютинативных языков с четкими правилами примыкания аффиксов к основе слова, именно этот факт позволяет применить теорию грамматики порядков к слову в калмыцком языке [ср.: Володин 1976: 84]. В прикладном аспекте результаты анализа словоформы в свете грамматики порядков необходимы для описания правил синтеза словоформы калмыцкого языка, т. е. искусственного построения произвольной словоформы. Как утверждает А. А. Зализняк, «нет необходимости специально обосновывать законность и эффективность такого приема описания» [Зализняк 2002: 4–5].

Цель данной работы — выявить словоизменительные модели глагола косвенных наклонений, реально функционирующие в калмыцкой письменной речи. Материалом для исследования послужили данные Национального корпуса калмыцкого языка, (объем — около 9 млн токенов: тексты художественного (в том числе и образцы устного народного творчества), газетного стилей, незначительный процент текстов принадлежит научной сфере функционирования языка). В хронологическом отношении корпус можно охарактеризовать как информационную систему с текстами преимущественно второй половины XX и начала XXI в. Отметим, что тексты носят письменный характер, который, как известно, в определенной степени оказывает влияние на характер их порождения. Расшифрованные текстовые сегменты устного подкорпуса не привлекались к анализу.

Мы исходим из того, что если сконструируем словоизменительные модели для каждой части речи в отдельности, то уже потом можем объединить разные схемы в один общий порядок, который будет описывать словоформу в калмыцком языке. Когда строят порядок для того или иного языка, то, как правило, останавливаются только на знаменательных частях речи, которые могут изменяться. Однако в калмыцком языке достаточно сложно решить вопрос таким образом: живое функционирование языка показывает, что изменяемость (которая понимается широко) не зависит от частеречной принадлежности того или иного слова. Возьмем, к примеру, лексическую единицу *хойр* ‘два; и’: в функции союза к слову при-

соединяются лично-притяжательные¹, воспрителительные², подтвердительные³ частицы.

В данной работе мы остановимся на финитных формах глагола косвенных наклонений. Противопоставление финитных и нефинитных (инфинитных) форм традиционно в лингвистике и является одним из самых дискуссионных вопросов. Существует множество работ, связанных прежде всего с определением характера данного понятия. По мнению Э. Купер (Elizabeth Cowper), финитность является чисто синтаксической категорией [Cowper 2002: 1]. Ее содержательная часть заключается в свойстве выражать предикативность (сказуемость) [Тестелец 2001: 88]. Хотя анализ теоретических расхождений в трактовке финитности глагола не является задачей данного исследования, тем не менее, оговоримся: под финитностью мы понимаем свойство глагола занимать вершинную позицию в главной клаузе сложного предложения, что соответствует традиционной позиции в отечественном языкознании.

В калмыцкой лингвистике финитные и нефинитные формы не рассматривались в свете их противопоставления. В калмыцком языке финитные глаголы, в отличие от нефинитных, могут выражать категории времени и лица. Категории залога, глагольной множественности и вида совпадают в финитных и нефинитных формах, другими словами, эти категории могут быть формально выражены и у финитных, и у нефинитных форм. Дискуссионным остается вопрос о формах, которые схожи с причастиями и деепричастиями или являются ими и могут занимать вершинную позицию в предложении, т. е. выражать значение предикативности.

В калмыцком языкознании существуют две точки зрения на этот счет: с одной стороны, ряд ученых считают, что указанные выше формы следует рассматривать как омонимичные и не связывать их никоим образом с причастиями и деепричастиями [Харчевникова 1995; 1996], с другой — лингвисты приходят к выводу, что речь идет о причастиях, выполняющих в пред-

¹ — *Намхндан хөөдэн авад бээлг, нам Хаср Баср хойрим алчжэ, кишиго элрмүд! — гижэ Сарң келв.* [Бадмаев А. Б. Мукөвүн]

² *Та бидн хойрий?* [Тачиев А. Э. Бар жил]

³ *Шав өвчн хойр ах-дү хойрлм.* [Бембе-ев Т. О. Бамб цецг]

Таблица 1. Косвенные наклонения в калмыцком языке: морфологические средства и термины

	Показатель									
	-Ø	-тн	-ий, -ия, -ийа, -ый, -й	-г	-тха, -тхэ	-с, -су, -су	-са, -сэ	-вза, -взаэ, -за, -заэ, -үза, -үзаэ, -жв	-хн	-и
[Санжеев 1963: 95–118]	«повелительная форма 2-го лица множественного числа»; «benedictivus» «императивная» форма	«повелительная форма 2-го лица множественного числа»; «benedictivus»	«повелительно-пригласительная форма 1-го лица»; «voluntativus»	форма 3-го лица единственного и множественного числа повелительного наклонения	«повелительно-желательная форма 3-го лица»; «concessivus»	«пропозитивная форма 1-го лица»; «optativus»	«желательная форма»	«дубитатив» (dubitativus)	—	«повелительно-просительная форма 2-го лица»; «precativus»
[ОСКЯ 2000: 66–68]	форма 2-го лица множественного числа повелительного наклонения	форма 2-го лица множественного числа повелительного наклонения	форма 1-го лица множественного числа желательного наклонения	форма 3-го лица единственного и множественного повелительного наклонения	форма 3-го лица единственного и множественного повелительного наклонения	форма 1-го лица единственного и множественного желательного наклонения	форма 1-го лица единственного и множественного желательного наклонения	форма предостерегательного наклонения	форма предостерегательного наклонения	просительная форма 2-го лица единственного и множественного желательного повелительного наклонения
[Харчевникова 1996: 64–84]	«исходная повелительного наклонения»	«множественное число повелительного наклонения», «форма вежливого обращения»	«желательное наклонение на -ий, -ия»	«желательное наклонение на -г»	«желательное наклонение на -тха»	«желательное наклонение на -с, -су»	«желательное наклонение первого лица»	«предостерегательное наклонение»	«просительная форма повелительного наклонения»	«просительная форма повелительного наклонения»
[Janhunen 2012: 151–156]	imperative (proper)	benedictive	voluntative	permissive	concessive	optative	desiderative	dubitative	—	precativus
[ГКЯ 1983 ¹ : 227–234]	«исходная повелительного наклонения»	«множественное число повелительного наклонения», «форма вежливого обращения»	«желательное наклонение на -ий, -ия»	«желательное наклонение на -г»	«желательное наклонение на -тха»	«желательное наклонение на -с, -су»	«желательное наклонение первого лица»	«предостерегательное наклонение»	«просительная форма повелительного наклонения»	«просительная форма повелительного наклонения»

¹ Главу, посвященную наклонению, в [ГКЯ 1983] разработала Р. П. Дораева (Р.П. Харчевникова).

ложении роль сказуемого [Пюрбеев 2010]. К таким формам относятся словоформы с аффиксами на *-жс* (омонимично (?) с соединительным деепричастием), на *-а/-э, -һа/-һэ* (омонимично (?) с причастием настоящего времени), на *-дг* (омонимично (?) с многократным причастием), на *-сн* (омонимично (?) с причастием прошедшего времени), на *-х* (омонимично (?) с причастием будущего времени).

В этом отношении глагол — это одна из самых «сложных» частей речи, имеющая разветвленную систему присоединения аффиксов к основе (ср. с частицами или числительным [Куканова 2015]). В данной работе мы рассмотрим только финитные формы глагола в косвенных наклонениях. Исследованию глагольных наклонений посвящена работа Р. П. Харчевниковой «Система глагольных наклонений в современном калмыцком языке» [1995], где выявляется семантика глагольных форм, стоящих в косвенных наклонениях.

Вопрос о построении словоформы косвенного наклонения отдельно не поднимался, а рассматривался по мере необходимости (например, для того, чтобы провести дифференциацию между разными формами). Анализу косвенных наклонений посвящена работа К. Н. Прохорова «Калмыцкие формы косвенных наклонений: семантика, морфология, синтаксис» [2009].

Рассмотрим порядок аффиксов для финитной формы глагола в косвенных наклонениях. Традиционно выделяются четыре вида наклонений: изъявительное (индикатив), повелительное (императив), желательное (оптатив и юссив), предостерегательное (аппрехенсив) [Харчевникова 1995: 64–84; Грамматика... 1983: 227–234]. В данной работе мы остановимся на трех последних из выше перечисленных (см. табл. 1).. В примерах, репрезентирующих ту или иную модель, сохраняется авторская орфография и пунктуация.

Императив

№	Base	Voice	Voice	Aspect	Associa- tive	Mood (Impr)	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart	Примеры
1	+					Ø							су ¹
2	+					+							зөө-тн ²
3	+				+	+							бээ-цхэ-тн ³
4	+				+	+	+						ав-цха-хн-тн ⁴
5	+				+			+		+			бээ-цхэ-һ-и-тн ⁵
6	+	+	(Caus)			Ø	+					+	йов-ул-хн-чн ⁶
7	+	+	(Caus)					+		+			хэр-ул-и-ч ⁷
8	+			+	(Compl)	Ø					+	+	хэлэ-чк-л-чн ⁸
9	+			+	(Compl)	Ø	+					+	өг-чк-хн-чн ⁹
10	+			+	(Compl)	Ø		+		+			тэв-чк-и-ч ¹⁰

¹ Көндрлго дор ормдан су! [Бадмаев А. Б. Усна экн — булг]

² Баав, тедн дэкэд гер эндүригон төлэд танас дэкэд мөргэд суржсанав : баажад келэд, эндрин бийднь Хэбин тал гиш илгэти, Бакланд эрк зөөти. [Балакаев А. Г. Буурл теетг]

³ — Дав деер менд бээцхэти! — гижэ Варя шуурһн харһу хойрт барань тасрад, салык үрүдэд йовад одв. [Бадмаев А. Б. Зуд]

⁴ (Сөөвң оржэ ирэд, уралан һарад сууна) / Жирһл (босад Сөөвңгэс эдс авчакад) Нойдуд , зээсгүд, ламин зергэс босжэ эдс авцаххити. [Басангов Б. Б. Чүүчэ]

⁵ — Не, менд бээцхэти, / Намаг ирл эрүл, / Зовлң-зөвүр угаһар / Зунан өңгүрүлх болыг. [Сусеев А. И. Теегин үрн]

⁶ — Нарм, эн мөрдэн арһул йовулхчнчн! [Бадмаев А. Б. Зултрһн — теегин ноһан]

⁷ Эрчмән бичэ хэрүлич. [Жаляев С. К. Кү мартхмн биш]

⁸ Хэлэчкчн, чи, бурхн, / Байрл нанта хамдан, / Һазр нарна герлд / Көкрэд, дүцгәһэд бэәнәхн. [Сусеев А. И. Теегин үрн]

⁹ — Чи эн часиг Васильд өгчкхчн... [Тургенев И. С. Час]

¹⁰ Тэвчкч, Эвни минь! [Буджалов Е. А. Төгрөш]

№	Base	Voice	Voice	Aspect	Associa- tive	Mood (Impr)	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart	Примеры
11	+	+	(Caus)			∅		+		+			туур-ул-и-ч ¹
12	+					∅					+	+	соңс-л-чн ²
13	+			+	(Dur)	+							белд-жэ-цхэ-тн ³
14	+			+	(Dur)	∅		+		+			хэлэ-жэ-л-и-м ⁴
15	+			+	(Dur)	-∅					+	+	ги-жэ-л-чн ⁵
16	+			+	(Dur)	+							бээ-жэ-тн ⁶
17	+			+	(Dur)	+	+						суу-жэ-хн-тн ⁷
18	+	+	(Pass)			∅	+					+	таас-гд-хн-чн ⁸
19	+					∅	+					+	йов-хн-чн ⁹
20	+					∅	+	+		+			йов-х-и-ч ¹⁰
21	+					∅		+		+			зогс-и-ч ¹¹
22	+	+	(Soc)			∅	+					+	ор-лц-хн-чн ¹²

Юссив 1

№	Base	Voice	Voice	Aspect	Associative	Mood (Juss 1)	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart	Примеры
1	+	+	(Pass)			+							давт-гд-тха ¹³
2	+	+	(Recp)			+							тань-лд-тха ¹⁴
3	+	+	(Soc)			+							хува-лц-тха ¹⁵
4	+					+							уми-тха ¹⁶

¹ Хурдлад, урлдич, Арнзл, / Хальмг тохман **туурулич**, / Хурдлад довтлич, Арнзл, / Холд тасрад диилич! [Бадмаев Б. Арнзлын гүүдл]

² — **Соңслчн**, буһ. [Сказка. Арат, буһ, керэ һурвн]

³ — Мана хээртэ Николай Ивановичин аалиг крайд бас меддг чигн, — гижэ Александра Бушаевна сергмжэтээр келэд инэв: — Ах хирургиг бүдрсн цагт орминь эзлхэр, манахс, **белдэжэцхэти**. [Балакаев А. Г. Зерлг нохас]

⁴ **Хэлэжэһит**, удлго тедн күрч ирцхэх. [Балакаев А. Г. Залу зөрг]

⁵ Харманж киртэ бичкн альчурар көлтэ чирэ, күзүһэн арчн бээжэ, Цаһан манжэ тал хэлэжэһэд: — Цаһан манжэ, невчк түрд **гижэлчн**. [Джамбинов Я. С. Үүрин хаалһ йөрөлһн]

⁶ — **Жирһл**, тенд **бээжэти**. [Бадмаев А. Б. Арнзлын гүүдл]

⁷ — Ой, буйн болтха, невчк **сууэжахитн**, — гийһэд герин эзн күүкн эржэ мөргэжэх бээдл һарһв. [Инджиев Л. О. Большевикуд]

⁸ — Мини бурлһн чамд **таасгдхичн** уга. [Бадмаев А. Б. Арнзлын гүүдл]

⁹ Намаг дахулад **йовхичн**. [Балакаев А. Г. Бамбуш]

¹⁰ — **Йовхич**, **йовхич**, Андрюша... [Хонинов М. В. Чи медхмч, Смоленск һазр]

¹¹ — Көвүн, тер цаачн күрижэсн Цедэ зээсгин садт күрэд **зогсич!** [Эрендженев К. Э. Аңһучин көвүн]

¹² Тер учрар үүнд орлхичн эс **орлхичн** хурижажэ. [Нармаев М. Б. Дөчн негдгч бөлг]

¹³ Дээнэ Мөңк һал / Дэжэ бичэ **давтгдтха**, / Көркхн эрк цецгуд / Күмни байр кеерүлтхэ. [Сангаджиева Б. Б. Мөңк һалд]

¹⁴ Герин эзн күүкд күүһэн дахул, мана гергд бас хоорндан **таньлдтха**. [Балакаев А. Г. Буурл теэгт]

¹⁵ Мана темдгтэ бичэч, шүлгч Андрей Манганькович эврэн бичэчин халх тууэжарн маднла **хувалцтха** гижэ Танас суржэһанав. [Манжелева Р. Ц. Чиндртэн зальта цог үлдэх седклтэ]

¹⁶ Кезэдчн газетмүдин тоомср / өстхэ, / Күн болһн дурлэж **умиитха**, / Үг болһн унн **келтхэ**, / Умиач болһна седкл / **байрлүлтха!** [Бадмаев С. М. Умшачин йөрөл]

5	+					+						+	<i>бол-тха-ла</i> ¹
6	+	+ (Caus)				+							<i>байрл-ул-тха</i> ²
7	+				+	+							<i>йов-цха-тха</i> ³
8	+			+ (Compl)		+							<i>соль-чк-тха</i> ⁴
9	+					+					+		<i>бол-тха-ч</i> ⁵ <i>бол-тха-видн</i> ⁶
10	+					+						+	<i>бол-тха-л</i> ⁷ <i>йов-тха-л</i> ⁸
11	+	+ (Caus)		+ (Compl)		+							<i>шат-а-чк-тха</i> ⁹
12	+			+ (Dur)		+							<i>сан-жа-тха</i> ¹⁰
13	+	+ (Caus)		+ (Dur)		+							<i>байрл-ул-жа-тха</i> ¹¹

Юссив 2

№	Base	Voice	Voice	Aspect	Associative	Mood (Juss 2)	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart	Примеры
1	+					+							<i>бол-г</i> ¹²
2	+			+ (Dur)		+							<i>бол-жа-г</i> ¹³
3	+	+				+							<i>цок-ул-г</i> ¹⁴

Аппрехенсив

№	Base	Voice	Voice	Aspect	Associative	Mood (Appr)	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart	Примеры
1	+					+							<i>бол-вза</i> ¹⁵
2	+					+				+			<i>бол-вза-вдн</i> ¹⁶

¹ — *Аа, хээрхн, тиигх болтхала!* — *гигж эмгнь зальврад, альчуран нүдндэн нааһад, бирклүлэд уульв.* [Инджиев Л. О. Харалта өдрмүд]

² — *Байрта күүкм сурхулян сээнэр төгсэхэд, сэн эрдмтэ күн болад, мини седклим байрлултха гижэ саннав.* [Манжелеева Р. Ц. Жирһлин сээхн айсар делгү теэгнь дүүрнэ]

³ *Өмсч менд йовцхатха.* [Шуграева В. К. Түрүн хоңх]

⁴ *Оңдан урокар сольчктха гижэ сурнав, — гихэд Жирһл школури телефоһар эҗиңнүлэд, зөв авна.* [Бадмаев А. Б. Арнзлын гүүдл]

⁵ *Алти жэола эргүлжэ ирх болтхач.* [Очиров Б. Г. Жидин үзүрт]

⁶ *Олндан туслх болтхавидн!* [Очиров Н. Мазн баатр болн Овлан Цаһан]

⁷ *Эн туһл эс олддмн болтхал, — эрсэн һартан бэрэд бээсчн тер...* [Дорджиев Б. Б. Боова эмгнэ келвр]

⁸ *«Толһа менд йовтхал, / Токуг олдх» гидг.* [Бембеев Т. О. Хохал Жалыков]

⁹ — *Теңр деер бээдг хан чамаг сарад оньслчкад, сарат шатчктха гив.* [Эльдышев Э. А. Лам болн урч]

¹⁰ *Тиигжэ чигн санжэатха.* [Инджиев Л. О. Большевикүд]

¹¹ *Өмн үзгин Вьетнамин тускар үзсн-медсн сэн тоотан бичэд, барлулжэ һарһад, делкэг байрлулжэатха.* [Дорджиев Б. Б. Би — Эрлг номин хаанад]

¹² *Аинь болсарн болг!* [Бадмаев А. Б. Усна экн — булг]

¹³ *Дав деер нүдн-амн болжэаг.* [Нармаев М. Б. Манц хол]

¹⁴ *Теңр намаг цокулг — / Тиим сээхн дуута...* [Каляев С. К. Киштэн домбрт биилсэн]

¹⁵ *Тииклэ / салькн эмдрдм / Болвза?* [Хонинов М. В. Салькнла бээр бэрлдсн баллада]

¹⁶ *Зуг, Николай Петрович, бидн колхозникудин күч-көлс өңгэр үрэдг болвзавдн.* [Балакаев А. Г. Күн болх — баһасн]

№	Base	Voice	Voice	Aspect	Associative	Mood (Appr)	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart	Примеры
3	+	+	(Caus)			+				+			кел-ул-взэ-в ¹
4	+	+	(Caus)	+	(Compl)	+				+			хунд-а-чк-вза-в ²
5	+			+	(Compl)	+							һарһ-чк-вза ³
6	+			+	(Compl)	+				+			ал-чк-вза-ч ⁴
7	+			+	(Dur)	+							бол-жа-вза ⁵
8	+			+	(Dur)	+				+			адр-жа-вза-ч ⁶
9	+	+	(Pass)			+							күцэ-гд-взэ ⁷
10	+					+			+				бээ-вз-го ⁸
11	+	+	(Caus)	+	(Dur)	+			+				нем-үл-жэ-вз-го ⁹
12	+			+	(Compl)	+			+				ал-чк-вз-го ¹⁰
13	+			+	(Dur)	+			+	+			эндүр-жэ-вз-го-т ¹¹
14	+					+							бол-вз-го-в ¹²
15	+	+	(Caus)	+	(Dur)	+			+	+			бол-һ-жа-вз-го-ч ¹³

Гортатив

№	Base	Voice	Voice	Aspect	Associative	Mood (Hort)	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart	Примеры
1	+					+							уул-ий ¹⁴
2	+	+	(Soc)			+							ор-ц-ий ¹⁵
3	+	+	(Caus)			+							йов-ул-ий ¹⁶

¹ Зуг бийдэн ицжэ даалһсн ик үүлиг сурһаль-медрл уган уришгар чикднь күцэжэ чадл уга үрһэд орквзав, тегэд үкнэ хөөн ардасн му келүлвзэв гижэ би энэв... [Инджиев Л. О. Большевикүд]

² Эв уга сурвр өгэд, энүг һундачквзав гийдэ көвүн саглэсахла, мини ирсн кергин үндсн медхлэрн, эл түрүн автан ухаһан алдх гижэ күүкн дотран санжсана. [Бадмаев А. Б. Арнзлын гүүдл]

³ Түүнэс нааран директорас һарһчквза гийдэ, дотран зовад бээдг болжсана. [Тачиев А. Э. Баржил]

⁴ — Нэ, чи кишва күн, чидлдэн нээлхлэрн, бийм айстан хурулн бээжэ, алчквзач. [Бутаев С. Һалдм баатр]

⁵ Салдасн, цуирсн бээдлтэ болад, чини бийчнь тас уга болжэвза? — гийдэ Прасковья Бадмаевна оньһжсана. [Инджиев Л. О. Харалта өдрмүд]

⁶ — Чи, Нарн, адржэвзач? — болжэ Амулц суусн ормасн босв. [Джимбиев А. М. Таслгч эргц]

⁷ Дамилт баһин уришгар зэрм кергүд хоомаһар күцэгдвэ, нам оньгас тас алдрад чигн одвза гижэ эн саглв. [Инджиев Л. О. Большевикүд]

⁸ Күн бээвзго гийдэ, / Көлнь чичрэд ормана. [Бадмаев С. М. Барвс]

⁹ Гергнчн чик үг келжэснү, аль невчк немүлжэвзго? — гижэ одмн сурв. [Джамбинов Я. С. Дошла ковла хойрин зарһ келһн]

¹⁰ Австрийц Петериг хортн алчквзго гийдэ, Эрднь ээжэ йовла. [Сусеев А. И. Авторин үг]

¹¹ «Эндүржэвзгот?» — гижэ дэжнэс / Эн давтад сурв. [Кугультинов Д. Н. Ухана буцлт]

¹² Би һанцарн сурхмн болвзгов? [Шуграева В. К. Түрүн хонх]

¹³ Заһсн уснд өөмэд эс гижэ шовун модн дотраһар нисхлэ, чи тедниг тигжэжэ болһжэвзгот! [Мамин-Сибиряк Д. Н. Приемьш] (неизвестный переводчик).

¹⁴ «Бичэ уулий», — гийдэ санхнь, / Бийдэн бэрдг чидл уга. [Буджалов Е. А. Сивр]

¹⁵ Сурһуль сэгнэр дасжэ / Коммунизмн тосхлтд орлиций. [Кукаев А. М. Пионермүдин дун]

¹⁶ — Сэн, — гижэ комендантша келв, — тийм болхла машаг йовулий. [Пушкин А. С. Капитана күүкн. Пер. Харцхаев М.]

4	+			+ (Compl)		+								<i>тэв-чк-ий</i> ¹
5	+	+ Caus)		+ (Compl)		+								<i>өөрд-үл-чк-ий</i> ²

Оптатив

№	Base	Voice	Voice	Aspect	Associative	Mood (Opt)	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart	Примеры
1	+					+							<i>ав-са</i> ³

Аффиксы косвенных наклонений могут образовываться от первичной и вторичной глагольной основы, хотя в исследуемом материале не встретилось примеров, репрезентирующих образование оптатива от вторичной основы глагола. Отметим, что и примеры на формы юссива 2, которые содержат в себе аффиксы залога или вида, характеризуются абсолютно низкой частотностью (до 10 единиц), поэтому, скорее всего, форма юссива 2, как правило, образуется от первичной глагольной основы. Необходимо заметить, что в корпусе не было обнаружено ни одного примера с аффиксами косвенных наклонений, в котором было бы сочетание двух залоговых аффиксов. Редко встречаются формы, в которых наличествуют аффиксы залога, вида или глагольной множественности: в основном обнаружены примеры, в которых присутствует только один из аффиксов.

По мнению К. Н. Прохорова, «большинство форм косвенных наклонений не способно присоединять согласовательные лично-числовые показатели <...> Исключением является форма аппрехенсива...» [2009: 162]. С данным выводом мы частично соглашаемся: действительно, к форме аппрехенсива могут примыкать аффиксы сказуемости, однако в корпусе примеров были обнаружены и формы юссива 2 и

прекатива, к которым присоединяется лично-предикативная частица. Что касается отрицательных частиц, то финитные формы косвенных наклонений практически не присоединяют их к себе (семантика отрицания преимущественно выражается отдельными отрицательными словами), однако в материале только форма аппрехенсива присоединяет к себе стяженную частицу *-го* [Прохоров 2009: 164]. К формам косвенных наклонений примыкают и частицы: так называемые просительные, подтвердительные, усилительно-выделительные, — которые придают семантике косвенных наклонений различные коннотации. Во многом они оказывают влияние на присоединение лично-числовых показателей к глагольной основе.

Таким образом, нами выявлено 59 моделей грамматики порядков для финитной формы глагола косвенных наклонений на основе корпусного подхода, однако этот список не носит окончательного характера. Наибольшую группу по словоизменительным моделям составляет императив, в нее включены и исходная форма императива, во множественном числе, и просительная формы. На основе выявленных моделей можно выявить общий порядок для финитной формы, стоящей в косвенном наклонении, который приведен ниже в таблице.

¹ — *Цааранднь яһий, куүкд?* — *гижэ Хаалһ түрүн болж нөкднрәсн сурв*, — *Нег бичкн арва цеврлэж өгэд тэвчкий, аль буцлт кей?* — *гижэ Хаалһ сурв*. [Бадмаев А. Б. Мукөвүн]

² — *Уга, хэжрхмн биш, бүрүц өөрдүлчий*. [Эрендженов К. Э. Гетэчэс — манач]

³ *Яһв чигн зүткэд, суржэ авса, гижэ бодад, арднь оржэ сурлцв*. [Цеднэ Өлзэбата. Баатр]

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Base	Voice	Voice	Aspect	Associative	Mood	Prec1	Prec2	Neg	Per	ConfPart	EmpPart
основа	аффикс залога	аффикс залога	аффикс вида	аффикс глагольной множественности	аффикс наклонения	просительная частица	просительная частица	отрицательная частица	аффикс сказуемости	подтвердительная частица	усилительно-выделительная частица

1. При незаполнении всех позиций (1–11), но при заполнении позиции 0 образуется исходная форма повелительного наклонения
2. Позиция 8 может заполняться при условии, если позиция 5 = Appr.
3. Показатели 6 и 10 в пределах словоформы не встречаются.
4. Показатели 7 и 10 в пределах словоформы не встречаются.
5. Если показатель 5 = Opt, то позиции 8–11 не заполнены.
6. Если показатель 5 = Hort, то позиции 8–11 не заполнены.
7. Если показатель 5 = Appr, то позиции 10–11 не заполняются.
8. Если показатель 5 = Juss2, то позиции 8–11 не заполняются.
9. Если показатель 5 = Appr, то позиция 9 может быть заполнена.
10. Если показатель 5 = Appr, то позиция 8 может быть заполнена.
11. Если показатель 6 заполнен, то заполняется или позиция 5, или позиция 11.
12. Если показатель 7 заполнен, то заполняется позиция 9.
13. Если показатель 5 = Juss1, то позиции 10–11 могут быть заполнены.
14. При заполнении показателя 5 позиция 2 = нулю.

Источники

НККЯ — Национальный корпус калмыцкого языка [электронный ресурс] // URL: <http://kalmcoyora.ru> (дата обращения: 15.09.2015)

Литература

Володин А. П. Ительменский язык. Л.: Наука, 1976. 426 с.

ГКЯ — Грамматика калмыцкого языка: фонетика и морфология. Элиста: Калм. кн. изд-во, 1983. 336 с.

Зализняк А. А. Русское именное словоизменение. М.: Языки славян. культуры, 2002. VIII + 752 с. («Studia philologica»)

Куканова В. В. Словоизменительные модели числительных в свете грамматики порядков в калмыцком языке (на материале Национального корпуса калмыцкого языка) // Вестник Тувинского госуниверситета. Серия: Социальные и гуманитарные науки. 2015. № 4. С. 130–138.

ОСКЯ — Орфографические правила и Орфографический словарь калмыцкого языка: около 23 000 слов / КИГИ РАН; отв. ред. Э. У. Омакаева. Элиста: Калм. кн. изд-во, 2000. 480 с.

Прохоров К. Н. Калмыцкие формы косвенных наклонений: семантика, морфология, син-

таксис // Исследования по грамматике калмыцкого языка / Ред. С. С. Сай, В. В. Баранова, Н. В. Сердобольская. СПб.: Наука, 2009. (ACTA LINGUISTICA PETROPOLITANA. Труды Института лингвистических исследований РАН, 2009. Том V, часть 2). С. 160–224.

Пюрбеев Г. Ц. Грамматика калмыцкого языка. Синтаксис. 2-е изд. Элиста: КИГИ РАН, 2010. 299 с.

Санжеев Г. Д. Сравнительная грамматика монгольских языков: Глагол. М.: Вост. лит., 1963. 267 с.

Тестелец Я. Г. Введение в общий синтаксис. М.: РГГУ, 2001. 798 с.

Харчевникова Р. П. Система глагола в современном литературном калмыцком языке: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1996. 73 с.

Харчевникова Р. П. Система глагольных наклонений в современном калмыцком языке. Элиста: КалмГУ, 1995. 94 с.

Cowper E. Finiteness. Manuscript, 2002 [электронный ресурс] // URL: <http://homes.chass.utoronto.ca/~cowper/Cowper.finiteness.pdf> (дата обращения: 15.09.2015).

Janhunen J. A. Mongolian. Amsterdam; Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2012. 337 p.