

УДК 332.12  
ББК 65.04

**ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОС КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР  
РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА В РОССИИ\***

**The Land Issue as a Key Factor in the Development of Agribusiness in Russia**

*Н. Е. Дарбакова (N. Darbakova)<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана экономического факультета Калмыцкого государственного университета (Ph. D. of Economics, Associate Professor, Deputy Dean of the Faculty of Economics at Kalmyk State University).

В статье рассматриваются земельные ресурсы в сельском хозяйстве, которые являются одним из важнейших ресурсных компонентов. Рациональность и эффективность использования земельных ресурсов проецируются на весь аграрный социум. Многофункциональность сельского хозяйства является одной из составляющих обеспечения национального благосостояния и определяет необходимость государственного вмешательства в обеспечение устойчивого развития сельских территорий.

**Ключевые слова:** земельные ресурсы, агробизнес, устойчивое развитие сельских территорий, эколого-экономическая система.

**Purpose:** The purpose of the paper is to rationalize the environmental and economic mechanisms for sustainable land use, to form some organizational and economic tools of rational use of land resources in the natural-economic complex of the Republic as the basis of ecological and economic systems of the arid region.

**Methods:** Such scientific methods as analysis and synthesis, dialectical, abstract and logical, system analysis of the processes of social development have created the methodological basis of the research.

**Results:** The author of the article concludes that it is necessary to prepare and adopt the national strategy for sustainable development of rural areas, taking into account not only universal, but ethnic peculiarities of the Russian rural lifestyle (special, due to the spatial specificity), and the role of the village in social and economic life of the Russian society.

**Discussion:** Since the land resources are one of the major resource components in agriculture, their rational and efficient use is reflected on the whole agrarian society. The effectiveness of the regional system of agricultural land use can not be improved because of limited land resources: low level of natural fertility of arid lands, the constant threat of desertification, loss of productivity of forage lands, low bioclimatic potential, on the one hand, and the lack of the comprehensive environmental remediation of the site with the financing of security and restoration activities for the development of infrastructure in rural areas on the other. All these factors do not allow to increase the efficiency of the regional system of agricultural land use.

**Keywords:** land resources, agribusiness, sustainable development of rural territories, ecological and economic system.

---

\* Исследование выполнено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований № 14-12-08009 “Разработка алгоритмов расчета арендной платы за земли сельскохозяйственного назначения с учетом экологических особенностей”

Земля — главное национальное достояние и богатство нашего народа. Земельные ресурсы в сельском хозяйстве являются одним из важнейших ресурсных компонентов, рациональность и эффективность использования которого проецируется на весь аграрный социум.

В настоящее время в Российской Федерации сложились объективные организационно-экономические и экологические предпосылки для формирования новых механизмов в сфере земельных отношений.

Низкий уровень эффективности использования земельных ресурсов характерен для российских регионов, имеющих в собственности и распоряжающихся огромным земельно-ресурсным потенциалом. Обширные территории черноземных почв являются одним из наиболее ценных природных ресурсов, который имеет Россия. При этом общее состояние эколого-экономической системы аграрной сферы современной России можно оценить как неустойчивое, с выраженными аспектными признаками деградации. Переход к устойчивому развитию обусловлен траекторией эволюции аграрных цивилизаций.

Эти траектории были разновекторны в силу географических особенностей, но в целом сам характер сельскохозяйственного производства неразрывно связан со своей природной первоосновой, опосредован социальной структурой общества, исторически сложившейся и пространственно гетерогенной, обусловленной географическим фактором.

Формирование и функционирование территориальной социально-эколого-экономической системы Республики Калмыкия происходит под влиянием аридизации природно-климатических условий. Территория

Калмыкии находится в аридной (восточная часть), среднеаридной (центральная часть) и умеренно аридной (северная часть) условиях. Фактор аридизации является существенным в использовании земельного фонда, его структуры. В большей степени он обусловил современную структуру угодий, с незначительной долей пашни и высокой долей естественных пастбищ.

На территории современной Калмыкии сформировалась модель аграрного природопользования, характеризующаяся экстенсивным земледелием и экстенсивным животноводством. Современный уровень аграрного природопользования не соответствует экологическому потенциалу природной среды, что влечет за собой снижение уровня эффективности функций агроландшафтов.

Основными проблемами сельской местности как в России, так и в целом для Калмыкии являются: структурная слабость сельской экономики; отставание доходов населения на селе от доходов городских жителей (бедность, безработица), недостаток рабочих мест, миграция молодежи и трудоспособного населения в крупные экономические центры, информационная изолированность; разрушение традиционного уклада жизни на селе, утрата ценностей культуры; слабость институциональной структуры; низкая конкурентоспособность сельского хозяйства и высокие издержки аграрного производства; проблема продовольственной безопасности и качества продуктов питания; деградация агробиоценозов, сокращение площадей ценных земель и ввод в эксплуатацию малопродуктивных земельных угодий, загрязнение окружающей среды отходами сельскохозяйственного производства [Бакинова 2000].

Таблица 1. Алгоритм оценки устойчивости агробизнеса в сельской местности

Типизация	Оценка уровня устойчивости и стабильности	Характеристика	Интегральный показатель (К)
Тип 1	Высокая устойчивость	Предприятия агробизнеса контролируют ситуацию, сохраняют реальную и потенциальную возможность социально-экономического роста, платежеспособность и кредитоспособность	$K > 0,61$
Тип 2	Средняя устойчивость	Испытывают временные трудности, связанные с отсутствием стратегии развития, необходима помощь в разработке стратегического плана развития	$0,6 > K > 0,4$

Тип 3	Низкая устойчивость	Пока удается контролировать ситуацию, сохраняется реальная и потенциальная возможность социально-экономического роста. Запас материальной прочности незначителен, необходима помощь в разработке программы восстановления платежеспособности, реструктуризации задолженности	$0,4 > K > 0,21$
Тип 4	Кризисная ситуация	Сложившаяся структура агробизнеса не приспособлена к изменившимся условиям хозяйствования. Невозможно восстановить платежеспособность. Необходима замена руководителя, введение антикризисного управления	$K > 0,20$

Современное состояние агросферы в различных странах спроецировано исторически сложившимися традиционными аграрными структурами. Модернизация социально-экономических трансформаций, а именно — привнесение экономических институтов, инфраструктурных элементов и технологий в различные сферы — не всегда давала ожидаемые результаты. Зачастую эти методы отторгались или получали неожиданные функции.

Осмысление крайне противоречивых процессов развития аграрных цивилизаций состоит в том, что каждая из них была самоорганизующейся и самовосстанавливающейся системой.

Традиционные аграрные структуры, как правило, хорошо адаптированы к местным природным и социокультурным условиям, органично вписаны в них. По международным критериям, к сельским и преимущественно сельским районам относится 98% административных районов Российской Федерации [Дарбакова 2012].

Учитывая удельный вес сельских территорий, сложную социально-экономическую ситуацию и «обезлюдивание» села, разработку методологических и методических подходов, разработку программных мероприятий для различных регионов страны в области устойчивого развития сельских территорий, принятие законодательных решений по правовому оформлению политики и разработки пилотных проектов сельского развития необходимо признать необходимыми для изменения ситуации на селе.

На основе изучения и анализа существующих понятий «устойчивого развития» Ю. Н. Асеевым и Е. Н. Астанковой предложен алгоритм оценки, который позволяет рассчитать комплексный интегральный показатель (K), отражающий устойчивость развития предпринимательства на селе и на его основе проранжировать организации агробизнеса в сельской местности по уровню устойчивости и стабильности (табл.2). [Асеев, Астанкова 2012].

Таблица 2. *Народнохозяйственные функции села*

Функции села	Сущность народнохозяйственных функций
Производственная	Удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного и охотничьего промысла
Социально-демографическая	Воспроизводство сельского населения, обеспечение сельского хозяйства и других отраслей экономики трудовыми ресурсами
Культурная	Создание сельским населением духовных ценностей, сохранение национально-культурных традиций, охрана памятников природы, истории и культуры, расположенных в сельской местности
Природоохранная	Поддержание экологического равновесия в агробиоценозах, охрана культурных ландшафтов, содержание заповедников, заказников, национальных парков
Рекреационная	Создание условий для восстановления здоровья и отдыха городского и сельского населения

Пространственно-коммуникационная	Предоставление пространственного базиса и обслуживание инженерных коммуникаций — дорог, линий электропередач, связи, водо-нефте-газопроводов
Социального контроля над территориями	Содействие сельского населения органам государственной и муниципальной власти в обеспечении общественного порядка и безопасности в сельской местности, охране приграничных территорий, недр, земельных, водных и лесных ресурсов, флоры и фауны

По мнению А. В. Петрикова, именно многофункциональность сельского хозяйства является одной из составляющих обеспечения национального благосостояния и определяет необходимость государственного вмешательства в обеспечение устойчивого развития сельских территорий [Петриков 2005].

Сельской местности как социально-территориальной и эколого-экономической подсистеме принадлежит ряд социальных функций, и углубление депрессивности села грозит рядом необратимых системных рисков, из которых, помимо аграрных и продовольственных проблем, следует назвать следующие:

- риск утраты влияния на значительные территории, и не только сельские;
- риск утраты территориальной целостности России;
- риск обострения социального кризиса в городах, ибо миграция является зачастую единственным способом решения социальных проблем.

Сегодня важно понимание не только того, как структурируется проблематика устойчивого развития сельских территорий, но и того, какие проблемы наиболее актуальны, то есть без решения каких проблем мы не сможем перейти к устойчивому развитию.

Рост экономики страны дает органам исполнительной власти основание для перехода (в качестве непосредственно решаемой задачи) от борьбы за выживание к стратегии устойчивого развития, что, по мнению Д. И. Торопова, в полной мере, относится к развитию сельских территорий [Торопов 2005].

Необходимы подготовка и принятие государственной национальной стратегии устойчивого развития сельских территорий, цивилизованно учитывающей не только общечеловеческие, но и этнические особенности российского сельского образа жизни, особую, в силу пространственно-территориальной специфики, роль деревни в соци-

альной и экономической жизни российско-го общества.

Принятие стратегии устраним негативные факторы и тенденции социально-экономического развития сельских территорий, что приведет к повышению качества сельской жизни, создаст основы для повышения престижности проживания в сельской местности, привлечения и закрепления молодых кадров, способных к освоению новых технологий, современной техники.

Анализ и систематизация проблем по достижению устойчивого развития сельских территорий позволяет обобщить зарубежный опыт и выработать собственную оценку и направления на уровне субъекта Российской Федерации.

Таким образом, на основании проанализированных материалов можно сделать следующие выводы:

- включение земельных ресурсов в планы устойчивого развития и их реализация подтвердили целесообразность таких решений во многих зарубежных странах;
- не решена проблема определения индикаторов устойчивого развития аграрной сферы в целях сбалансированности экономического развития;

– региональная эколого-экономическая система реагирует на сигналы, которые подают ее отдельные составляющие, на внешние импульсы, которые исходят из других подотраслей отечественного АПК, национальной и мировой экономической систем, взаимодействующих с агросферой экологической, демографической и социальной систем;

– всестороннее развитие, сбалансированное между обществом, экономикой и природой в пределах отдельной территории, связано с самоорганизацией системы и подразумевает в этих условиях работу так называемых новейших методов и концептуальных средств познания: системного анализа, бифуркационного состояния, принципов энтропии, информации, обратной связи, экологического императива.

**Литература**

- Асеев Ю. И., Астанкова Е. Н.* Обеспечение устойчивого развития сельских территорий (на материалах Ставропольского края) [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rusnauka.com/NIO/Economics> (дата обращения: 15.01.2014).
- Бакинова Т. И.* Эколого-экономические проблемы аграрного землепользования в аридной зоне (на примере Республики Калмыкия). Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ. 2000. С. 226–227.
- Дарбакова Н. Е.* Формирование механизмов устойчивости региональной эколого-экономической системы землепользования: Дис. ... канд. экон. наук. М.: ГУЗ, 2012. 198 с.
- Петриков А. В.* Проблемы и направления политики по устойчивому развитию сельских территорий в России // Законодательное обеспечение устойчивого развития сельских территорий. Белгород, 2005. С. 8–14.
- Торопов Д. И.* О деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по законодательному обеспечению развития сельских территорий // Законодательное обеспечение устойчивого развития сельских территорий. Белгород, 2005. С. 14–19.