
КОМПЛЕКС АНТИЧНЫХ АМФОР ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ VI В. ДО Н.Э. ИЗ ЯМЫ 11 ЗОЛЬНИКА 13 ЗАПАДНОГО БЕЛЬСКОГО ГОРОДИЩА

Станислав Задников

Ранний период установления в Северном Причерноморье греко-варварских торговых отношений занимает особое место в современной историографии (Марченко 2005). При этом наиболее дискуссионными являются вопросы, связанные с определением начала поступления и времени бытования керамического импорта в варварской среде (Мелюкова 1989, 117; Зуев 1993, 43; Русяева 1999, 84-88, Мачинский, Мусбахова 2009, 320).

Ранний античный керамический импорт, встреченный на памятниках Северного Причерноморья, представлен несколькими видами столовой посуды, а также амфорами клазоменского, лесбосского, милетского, самосского и хиосского производства. Данная категория находок заслуживает особого внимания, поскольку для эпохи раннего железа предметы античного импорта являются одним из основных хроноиндикаторов. Однако лишь небольшая часть античной керамики встречена в закрытых погребальных и поселенческих комплексах, невелико и количество целых экземпляров (Темир-Гора, Коломак, Репяховатая Могила, Филатовка, Шандровка, Болтышка и др.). Наиболее ранняя греческая керамика известна лишь на нескольких поселениях лесостепной Скифии (Немиров, Трахтемиров, Бельск, Иванэ-Пустэ, Жаботин, Пожарная Балка, Мотронино). Наиболее полно описан и проанализирован столовый импорт из раскопок Немировского городища (Онайко 1966; Вахтина 1996; Вахтина 1998; Вахтина 2000; Вахтина 2007), в центре внимания исследователей находится килик с росписью, найденный на Трахтемировском городище (Ковпаненко 1967, 103-106; Ковпаненко 1971, 117; Безсонова 1996, 30-31; Kerschner 2006, 239), представляется важным и античный импорт с поселения Иванэ-Пустэ (Ганіна 1984; Daragan 2009, 123-125).

В связи с этим важны новые материалы, полученные в последние годы при масштабных раскопках Западного укрепления Бельского городища (Задников 2005; Задников 2009а; Задников 2010; Задников, Шрамко 2009; Шрамко, Задников 2010). Мы уже не раз обращали внимание на важную роль греческих колоний Северного Причерноморья в торгово-обменных процессах Бельского городища уже во второй половине VII в. до н.э. О большом значении для поселения торговых связей с греческими полисами писал и первый исследователь Бельского городища В.А. Городцов (Городцов 1911, 154-155). Дальнейшие раскопки подтвердили его предположение. За многие годы раскопок на Восточном Бельском городище были найдены десятки тысяч фрагментов керамики, которые свидетельствовали об интенсивном торговом обмене местных жителей с греческими полисами в VI-IV вв. до н.э. (Шрамко 1973, 86; Шрамко 1975, 115, рис. 12-13; Шрамко 1987, 123-126; Шрамко 2007, 230). В последние годы при изучении более древнего, Западного Бельского городища обнаружено большое количество ранней греческой керамики. При этом необходимо подчеркнуть, что здесь ее удалось зафиксировать в четких стратиграфических горизонтах, увязать с закрытыми и полузакрытыми жилищно-хозяйственными и культовыми комплексами (Шрамко 2004; Шрамко 2006). Следует отметить, что на городище встречены объекты, содержавшие либо целые формы, либо большое количество фрагментов ранней греческой керамики (Задников 2005; Шрамко, Задников 2009, 365). Именно такой комплекс, обнаруженный в зольнике 13 Западного Бельского городища, и предлагается рассмотреть в данной статье (рис. 1).

В 2007 году при расчистке наземного жилища здесь были найдены две клазоменские амфоры (Шрамко, Задников 2009, 365, рис. 2)¹. Не

¹ Изображение амфор в данной публикации издателями ошибочно перевернуто.

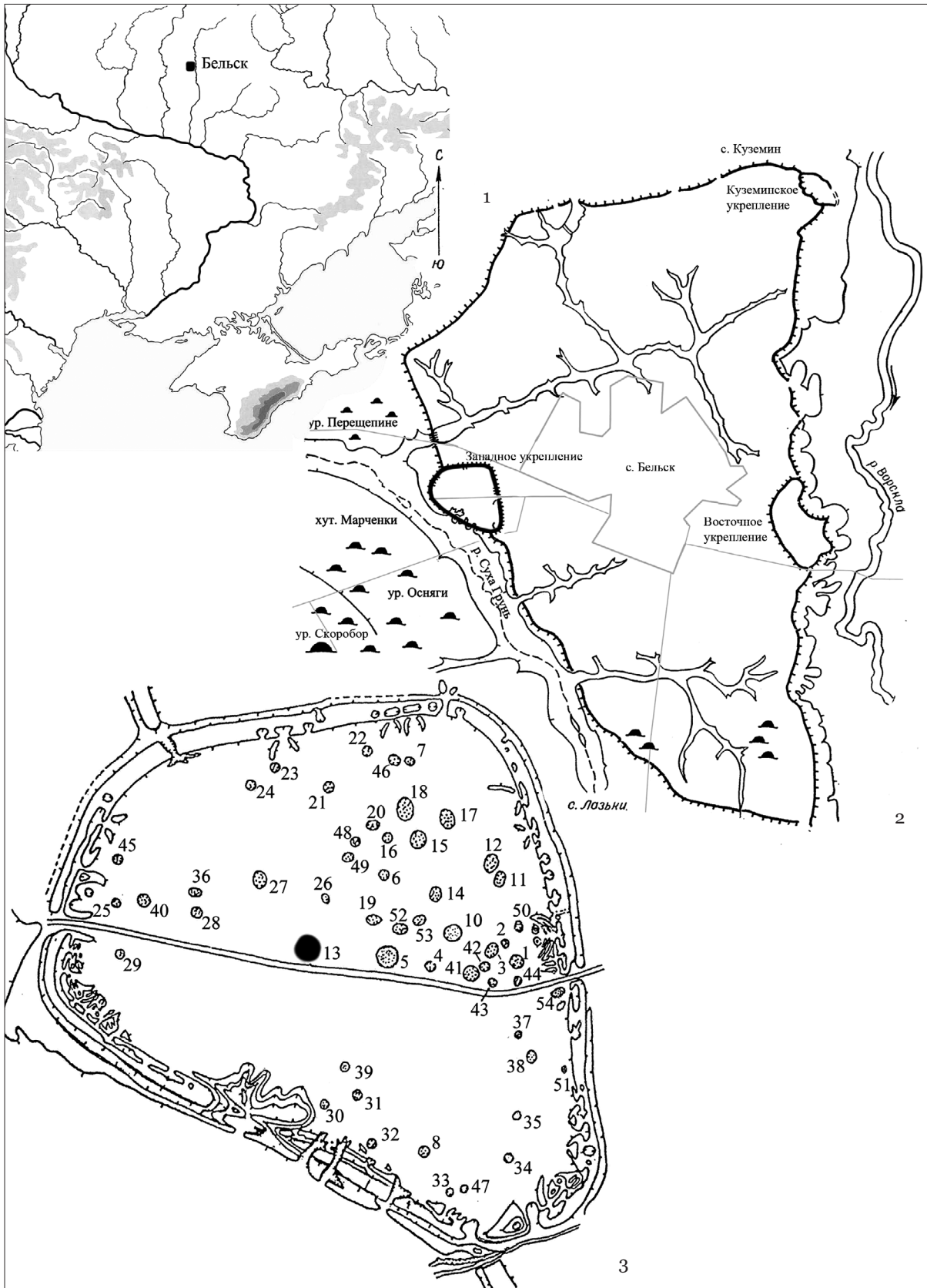


Рис. 1. Схема расположения Бельского городища: 1 - общая схема Северного Причерноморья с обозначением местонахождения Бельского городища; 2 - схема Бельского городища; 3 - план западного укрепления с обозначением зольников.

менее интересным оказался комплекс, открытый в 2008 году и доисследованный в 2010 г. (Задников, Шрамко, 2009а, 10-11; Шрамко, Задников 2011, 9-10). В одной из хозяйственных ям (№11) лежали компактно сброшенные обломки нескольких античных амфор клазоменского производства.

Яма №11 была расположена в восточной части зольника 13 (рис. 1), выкопана с уровня древней дневной поверхности. В плане имела овальную форму. Размеры верхней части: 2,8×3,0 метра. Стенки ямы до глубины 1,46 м от уровня ее края были вертикальными. Ниже, постепенно расширяясь ко дну, по всему периметру они образовывали подбой глубиной 0,5 м и высотой 0,9 м. Общая глубина ямы – 3,40 м от уровня современной дневной поверхности и 2,4 м от уровня ее края (рис. 2).

Стратиграфия комплекса

Нижняя часть ямы от дна до глубины 1,7 м (от уровня края ямы) заполнена затечным черноземом с примесью глины (рис. 2; 3). Мощность слоя составляла от 0,1 до 0,72 м. Выше от глубины 1,7-2,3 м до 1,1-1,7 м яма была засыпана слоем чернозема мощностью от 0,26 до 1,10 м. Над ним фиксировалась прослойка черной рыхлой земли, мощностью 0,1-0,2 м. Над этой прослойкой прослежены два плотных слоя чернозема. Они залегали на глубине от 0,15-0,85 до 0,85-1,50 м. Структурно они различались количеством примеси глины. Нижний слой состоял из чернозема с большим количеством глины, чем верхний. Мощность слоев колебалась от 0,2 до 1 м. Они были перекрыты линзой грунта, верхняя часть которого состояла из кусков обожженной глиняной обмазки с отпечатками прутьев, перекрывшей плотное скопление обломков античных амфор, кусков обмазки, стенок корчаг и костей животных (рис. 4). В северной части ямы линза фиксировалась на отметке края ямы (на глубине 1 м от уровня современной дневной поверхности) и постепенно понижалась вниз до глубины 0,9 м (рис. 2; 3). Мощность слоя составляла 0,1 м. Выше линзы яма была заполнена слоем золы с вкраплениями углей мощностью 0,2-0,6 м. В верхней части заполнения фиксировался слой желтой глины, имевший мощность 0,2-0,35 м, выше которого был насыпан слой светлой

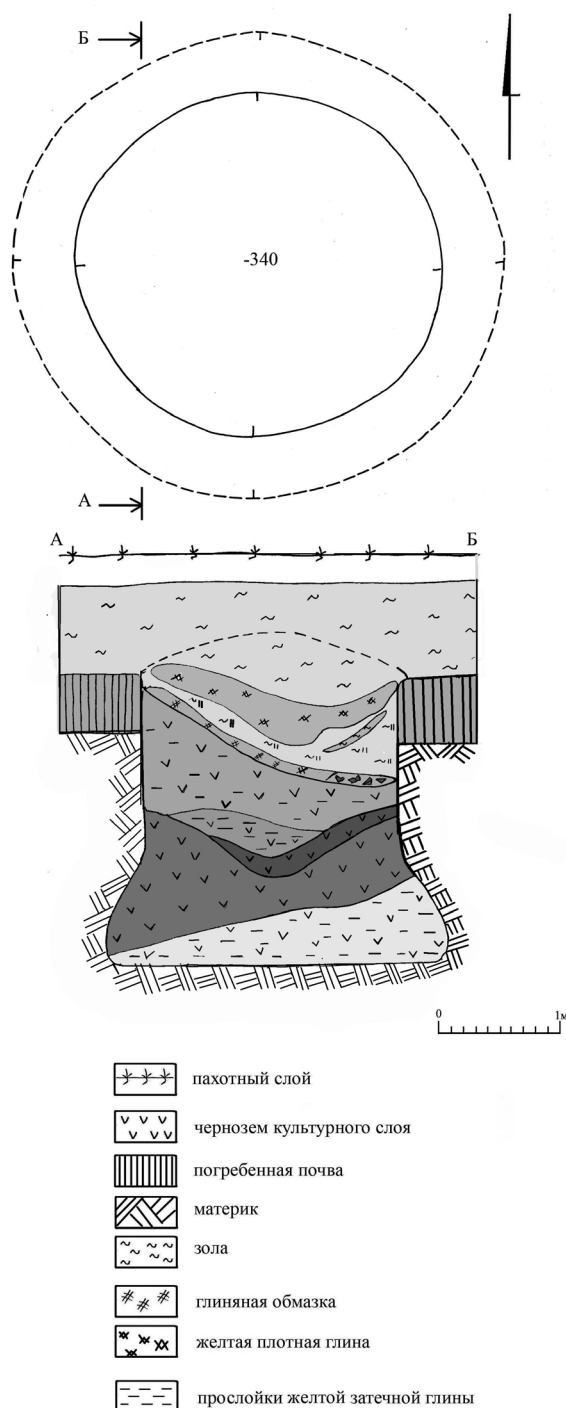


Рис. 2. План и профиль ямы №11 из зольника 13. Западное укрепление Бельского городища.

золы мощностью 0,3-0,6 м (рис. 2; 3). Таким образом, слой, в котором был зафиксирован выброс местной и античной керамики, оказался перекрытым довольно мощным слоем золы, что позволяет судить о нем как о закрытом комплексе.



1



2

Рис. 3. Заполнение ямы №11. Вид с запада. Зольник 13. Западное укрепление Бельского городища: 1 - заполнение верхней части ямы; 2 - заполнение нижней части ямы.



1



2

Рис. 4. Скопление обломков античных амфор, кусков глиняной обмазки, стенок корчаг и костей животных в яме №11. Зольник 13. Западное укрепление Бельского городища: 1 - скопление в западной части ямы; 2 - скопление в восточной части ямы.

Предметы, найденные в заполнении

На разных глубинах в яме 11 найдено 473 фрагмента лепных сосудов. Из них 313 – фрагменты стенок, 23 фрагмента венчиков лепных горшков, украшенных налепным валиком, расчлененным пальцевыми защипами и сквозными проколами, 5 венчиков горшков, украшенных только сквозными проколами, два обломка венчика горшка с налепным валиком, сквозными проколами и пальцевыми защипами по краю, а также пальцевыми защипами по краю и сквозными проколами. Столовая посуда представлена 17 обломками

бортиков мисок с загнутым внутрь краем и четырьмя фрагментами мисок, украшенных налепным валиком и сквозными проколами, двумя венчиками черпаков и четырьмя стенками с косыми насечками по ребру, двумя ручками лепных сосудов, 6 фрагментами корчаг. Кроме того, в яме находилось 352 куска глиняной обмазки с отпечатками прутьев, 2 кремневых отщепа, 4 куска камня, глиняное пряслице и кости животных. На глубине 2,6 м² найден бронзовый двухлопастный наконеч-

² Глубины указаны от уровня современной дневной поверхности.

ник стрелы, и практически на дне, на глубине 3,1 м встречено костяное изделие, оформленное в зверином стиле.

На фоне довольно представительного сопровождающего материала особенно интересен детальный анализ обломков античных амфор, сброшенных в яму вместе с кусками глиняной обмазки и другим материалом. Фрагменты амфор лежали на глубине 1,40-2,10 м от уровня современной поверхности. В скоплении найдено 258 фрагментов стенок античных амфор, 13 обломков венчиков, 9 ручек и 2 ножи. Кроме того, в яме найдены еще три фрагмента амфор (два венчика и одна ручка) (рис. 5/7; 6/3). Они лежали на дне ямы, практически рядом с костяным изделием, оформленным в зверином стиле. В связи с тем, что данные обломки оказались типологически близкими амфорным фрагментам, обнаруженным в верхней части ямы, можно предположить, что яма была заполнена относительно быстро и ее содержимое относится к одному, возможно, узкому хронологическому периоду. Кроме того, ручка амфоры, найденная на дне, также имела следы пребывания в огне, как и фрагменты из верхнего скопления.

Анализ античного материала

Греческая керамика, обнаруженная в заполнении ямы, составила довольно большой процент по отношению к лепной (37 % – гончарная посуда и 63 % – сосуды местного производства).

Все обломки, кроме одного венчика и семи стенок, относятся к производству Клазомен. К сожалению, ни одного целого экземпляра не удалось склеить, только у одного сосуда удалось реконструировать верхнюю часть (рис. 5/1). Весь этот массив обломков, по возможности, был разделен на фрагменты, которые происходят от одного сосуда. Однако все равно подсчет условно целых сосудов велся на основе обломков венчиков. Таким образом, нам удалось выделить фрагменты от 13³ амфор клазоменского и одной – милетского производства.

Все сосуды из Клазомен имели невысокое горло, слегка расширяющееся кверху. Высота горла – 8-9 см. Практически все фрагменты

побывали в огне: часть обломков сильно пережжена, а часть носит лишь небольшие следы воздействия. Глина фрагментов, которые не несли следов воздействия огня, имеет коричневый цвет. По центру черепок имеет серый прожог. Полосы нанесены красной краской по краю венчика, ручкам и тулову (рис. 5/1, 2, 4-6; 6/1, 3, 5, 6, 11-14; 7/1-4; 8). На тех венчиках, ручках и стенках, которые сильно пережжены, следы краски не сохранились (рис. 5/3; 6/2, 4, 10, 15, 16), хотя в древности они были. Большинство венчиков имело диаметр 13 см, а три – 12,5 и 14 см. Ручки овального сечения и небольшой длины крепились под наклоном к горлу и тулову. По внешней стороне нанесены полосы лака (рис. 5/1, 2; 6/11-14; 7/1-4). На тулове, в верхней части таких сосудов расположены сдвоенные полосы красного или коричневого лака, шириной 2 см (рис. 8). Ножи амфор оформлены в виде полого поддона, высотой 3,0-3,5 см, наружный диаметр 8 см, внутренний – 6,0-6,5 см (рис. 6-8). На стенке одной из амфор в верхней части после обжига была процарапана буква «П» (рис. 7/5).

Другие центры из этого скопления представлены единственным венчиком милетской амфоры, у которого диаметр горла составлял 13 см. Глина светло-коричневого цвета (рис. 7/6).

Все обломки венчиков амфор клазоменского производства на основе особенностей профилировки края и горла были разделены нами на 3 варианта. Первый, самый многочисленный, представлен 7 экземплярами. Край венчика у таких сосудов – утолщенный, иногда слегка валикообразный, немного вытянут вверх и отогнут наружу. Горло цилиндрической формы с вертикальными стенками, либо конической – с изогнутыми стенками (рис. 9/1-7).

Второй вариант представлен тремя сосудами. Край венчика оформлен в виде валика, нижний край – в виде ровной площадки. Горло конической формы с ровными стенками (рис. 9/8-10).

Третий вариант составили три сосуда. Край их венчиков – валикообразный, нижний край у таких сосудов вытянут вниз, и имеет т.н. клювовидное окончание. Горло конической формы с расширяющимся кверху краем, либо цилиндрической формы (рис. 9/11-13).

³ Сюда включены и два фрагмента, найденные на дне ямы.

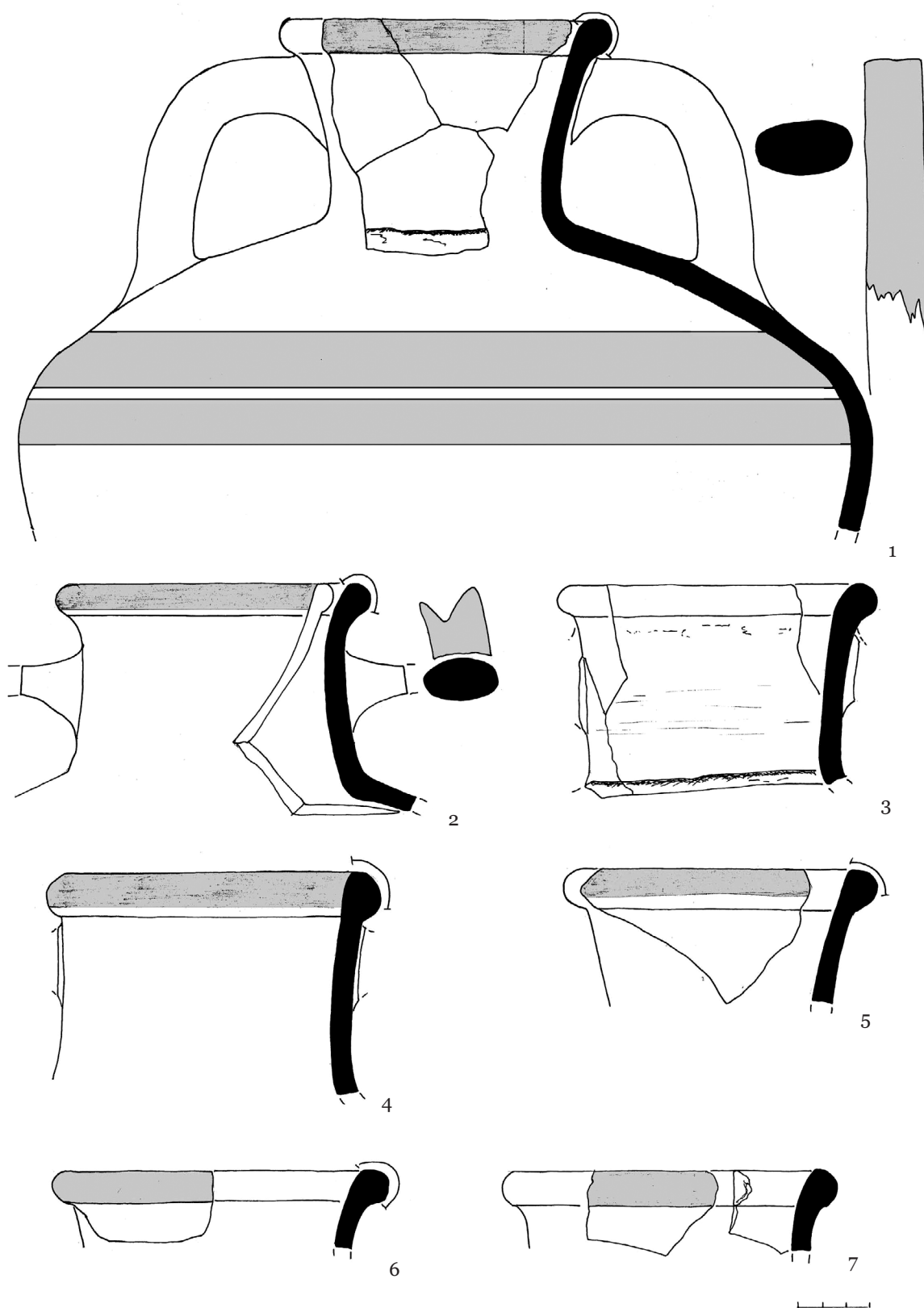


Рис. 5. Фрагменты венчиков клазоменских амфор из скопления в яме №11. Зольник 13. Западное укрепление Бельского городища: 1-6 - обломки из скопления; 7 - фрагмент венчика обнаруженный на дне ямы.

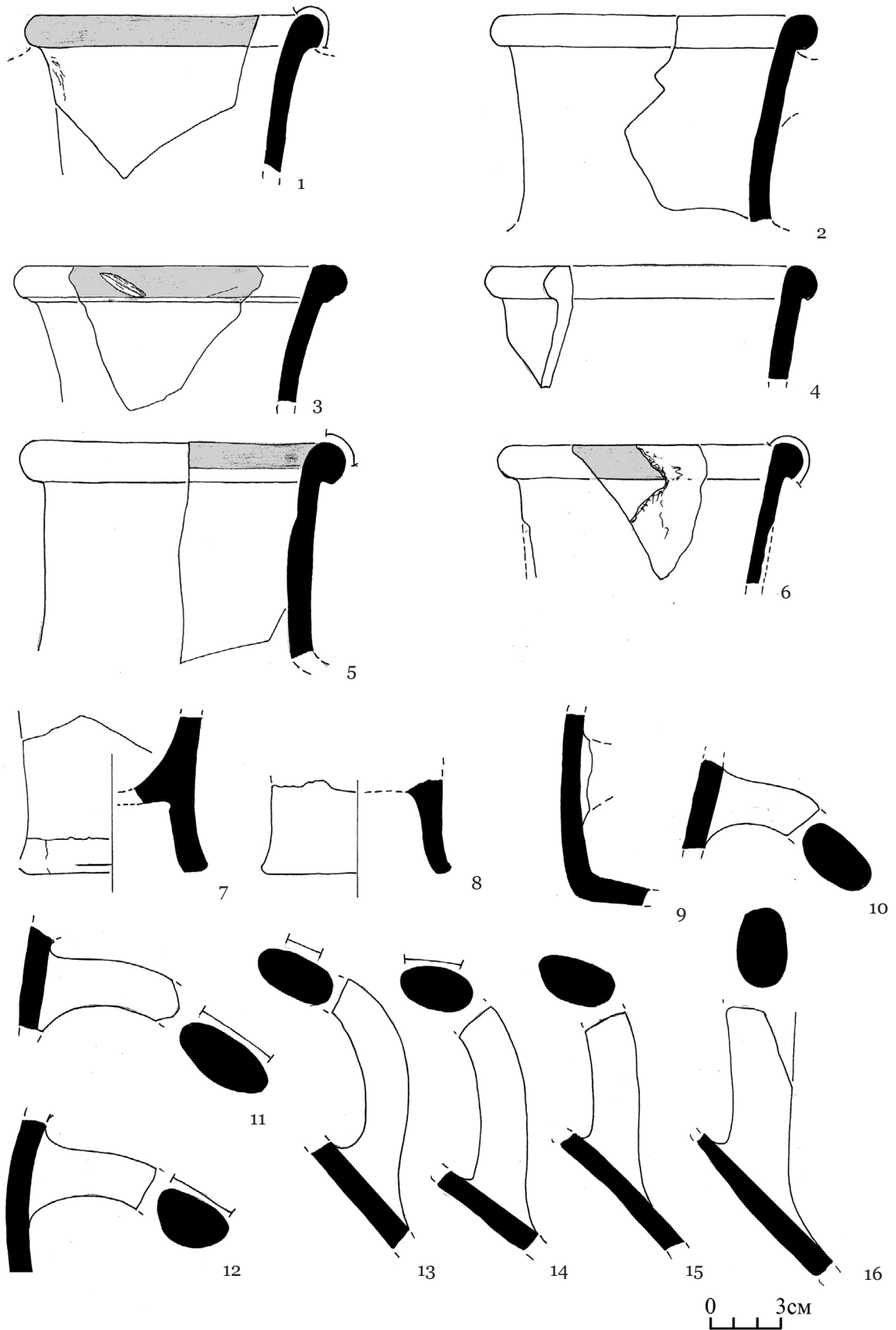


Рис. 6. Обломки клазоменских амфор из скопления в яме №11. Зольник 13. Западное укрепление Бельского городища: 1, 2, 4-15 - находки из скопления; 3, 16 - находки из дна ямы. 1-6 - венчики амфор; 7, 8 - ножки амфор, 9-16 - фрагменты ручек.

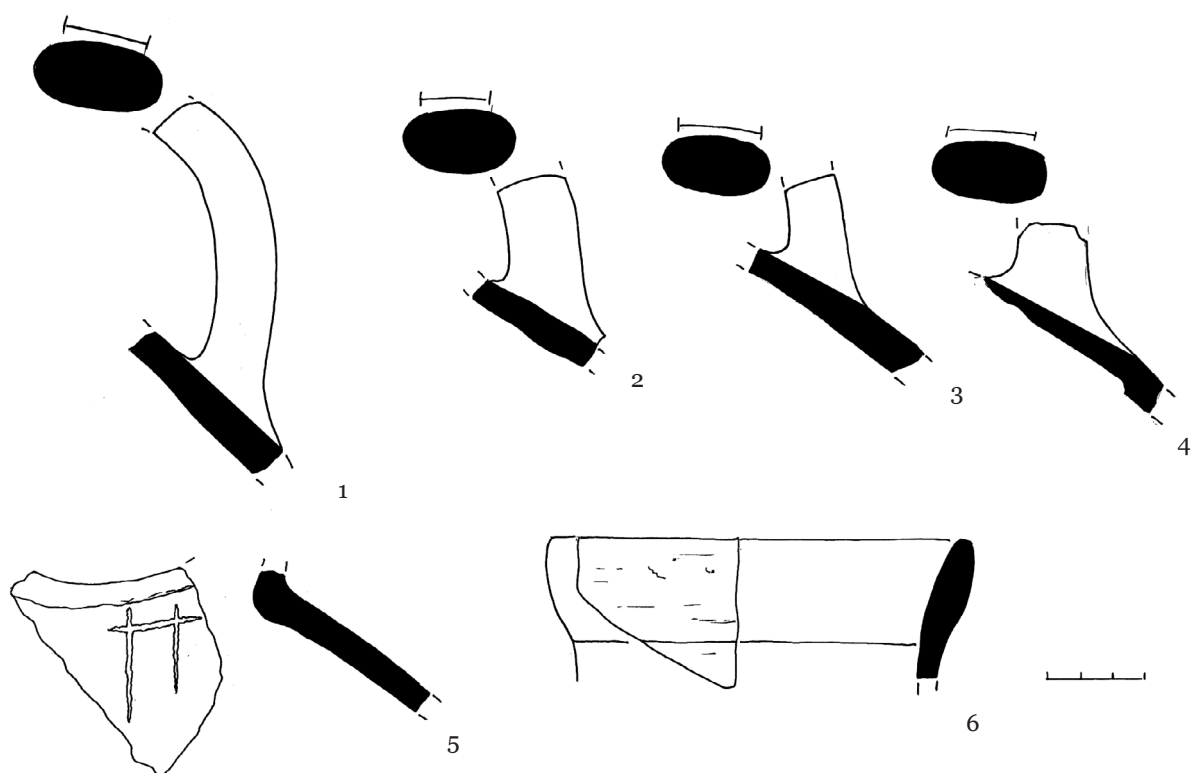


Рис. 7. Обломки амфор из скопления в яме №11 зольника 13. Западное укрепление Бельского городища: 1-5, 7, 8 - Клазомены; 6 - Милет. 1-5 - обломки ручек; 5 - фрагмент горла; 6 - фрагмент венчика.

На наш взгляд, отмеченные нами особенности типологически близких сосудов не являются случайными производственными вариантами. При дальнейшем, достаточно полном статистическом учете взаимовстречаемости выделенных признаков возможно установление определенных закономерностей в развитии форм амфор данного производственного центра. Возможно, мы имеем результат изготовления посуды для вина в разных мастерских или фиксируем определенную традицию, «почерк» различных мастеров. Не исключена возможность уловить и хронологические различия данных керамических изделий в рамках одного временного периода. Так, например, первый вариант имеет аналогии среди сосудов конца VII - первой половины VI в. до н.э. (Монахов 2003, 51-55, рис. 32/1; 33/4-6). Довольно интересным является тот факт, что сосуды этого варианта или «круга клазомен» по С.Ю. Монахову зафиксированы только в курганах Северо-Восточного Причерноморья: могильник Лебеди V (степное Прикубанье), из погребения 5 могильника Хапры (Нижний Дон), из погребения 7 у станицы Анапской и

Новороссийского музея (Монахов 2003, 51-55, рис. 32/1; 33/4-6). По материалам раскопок в Истрии Ю. Бырзеску такие амфоры выделил в 4 тип (Bîrzescu 2012, 99-100). Похожее оформление венчика имеется на сосудах IV группы классификации клазоменских амфор, предложенной Ю. Сезгином (Sezgin 2004, 174-175, fig. 10-11). Все они датируются в основном первой половиной VI в. до н.э. (Монахов 2003, 51-55; Bîrzescu 2012, 98-99). Сосуды второго и третьего вариантов близки к сосудам середины - второй половины VI в. до н.э. (см., например, Монахов 2003, 52-53, табл. 32/3, 4). По классификации Ю. Сезгина такие сосуды относятся к V группе (Sezgin 2004, 175-176, fig. 12). Близкие по форме фрагменты ручек, ножек и венчиков амфор найдены в слоях конца VII - первой половины VI в. до н.э. на античном поселении Березань (Ильина, Чистов 2012, 21, табл. 3-4).

В Лесостепи, среди опубликованного материала, аналогичные фрагменты милетских амфор происходят из раскопок на Бельском городище (Задников 2006, 112, рис. 3-5). По нашим наблюдениям, пик наибольшего поступления милетских амфор относится ко 2-й

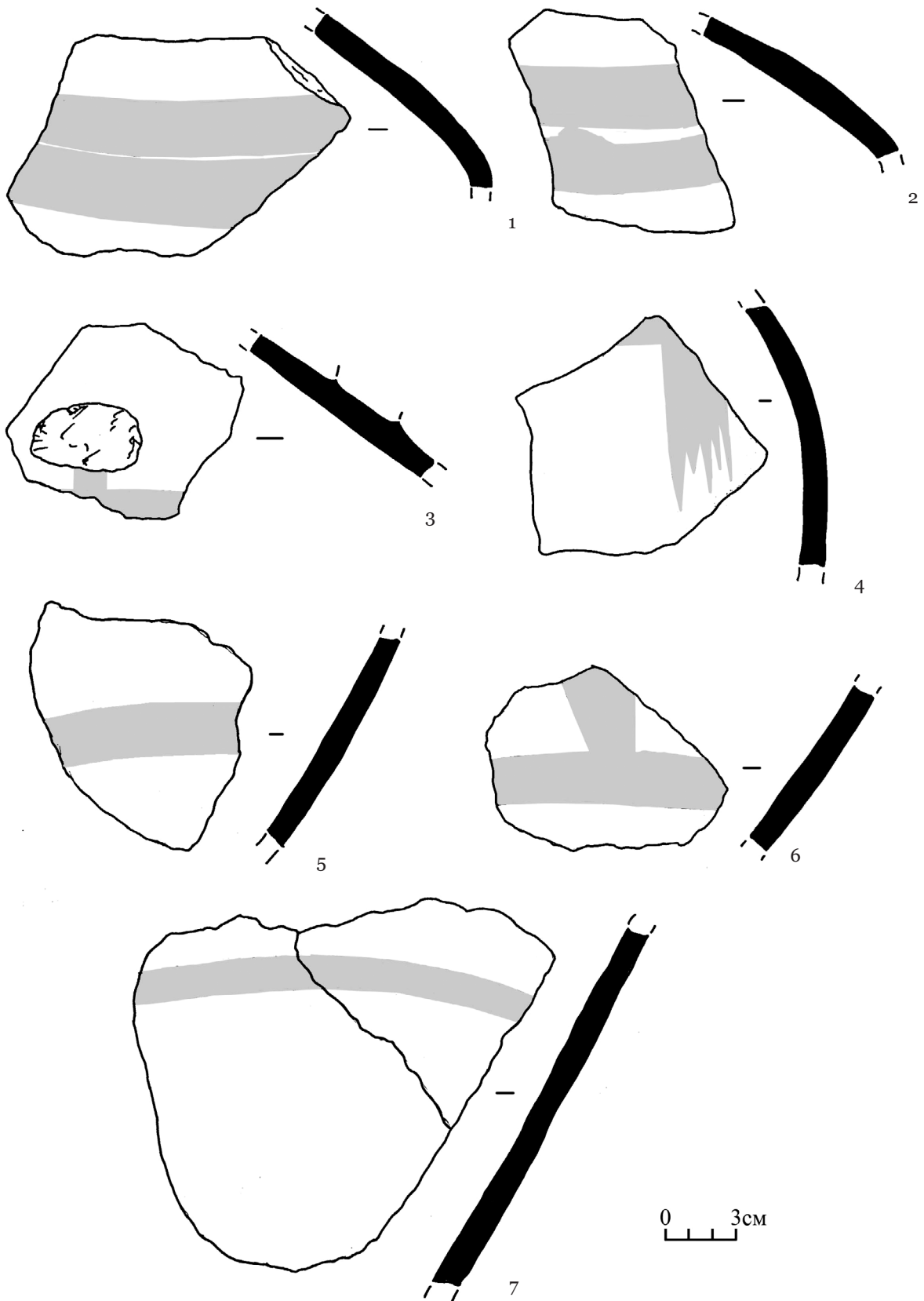


Рис. 8. Стенки клазоменских амфор украшенные красными полосами из скопления в яме №11. Зольник 13. Западное укрепление Бельского городища.

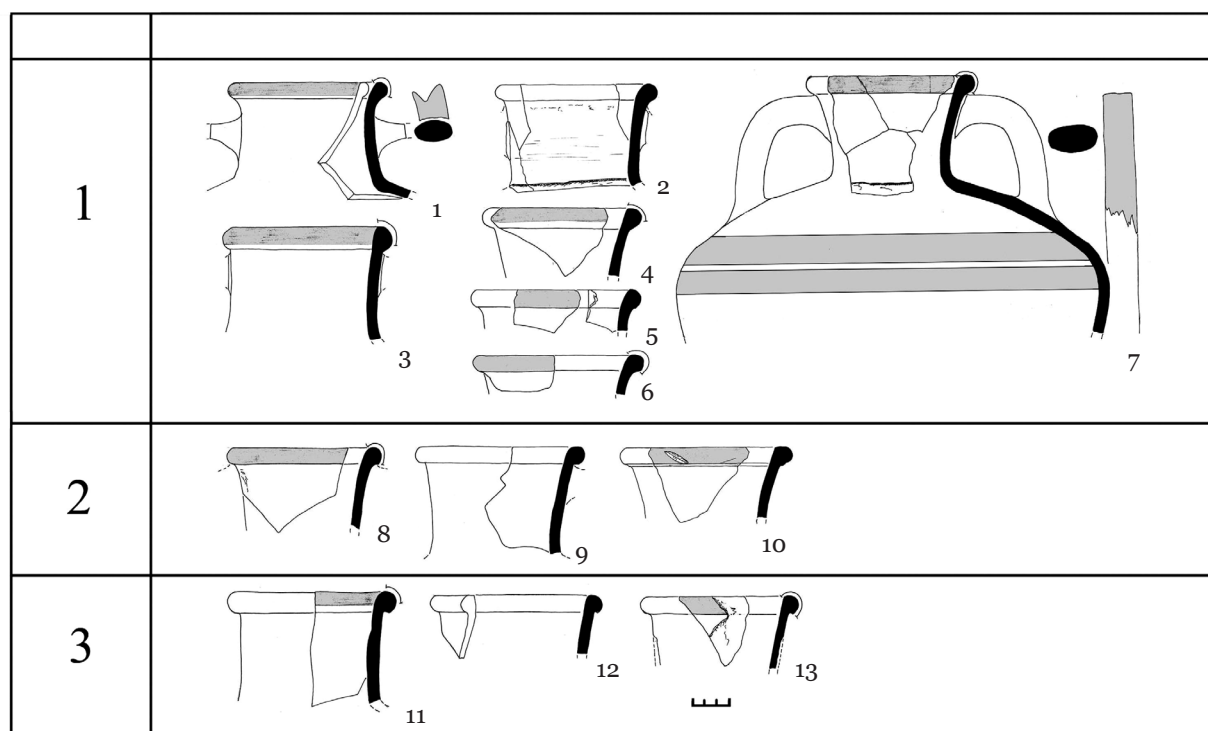


Рис. 9. Таблица венчиков клазоменских амфор из ямы №11. Зольник 13. Западное укрепление Бельского городища.

четверти VI в. до н.э. Их импорт на Бельск практически прекращается в 3-й четверти VI в. до н.э. И в слоях последней четверти VI в. до н.э. они полностью отсутствуют (Задников 2006, 108). На античных памятниках Северного Причерноморья они известны в материалах Березани, Истрии, Ягорлыка, Бейкуша (Ильина, Чистов 2012, 20-21, табл. I; Буйских 2013, 97, рис. 9/2; Bîrzescu 2012, 127-143; Рубан 1983, 283, рис. 3/13; Рубан 1991, 186; рис. 4/2, 8). Следует отметить, что также в третьей четверти VI в. до н.э. импорт милетских амфор

на Березань сокращается более чем в два раза (Чистов и др. 2012, 120).

Таким образом, в яму 11 на зольнике 13 были одновременно сброшены фрагменты от 13 разных античных сосудов клазоменского и от одного сосуда милетского производства. На наш взгляд, наиболее близкие аналогии все рассмотренные нами фрагменты находят среди амфор первой половины VI в. до н.э. Этим временным промежутком мы пока предлагаем ограничить формирование комплекса ямы 11 из зольника 13 Западного Бельска.

Библиография

- Безсонова 1996:** С. С. Безсонова, Глиняні жертovníки лісостепоного Подніпров'я ранньоскіфського часу. Археологія 4, 1996, 25-40.
- Буйских 2013:** А.В. Буйских, Амфоры конца VII - первой половины V в. до н.э. из Борисфена. Археологія і давня історія України 2 (11), 2013, 91-103.
- Вахтина 1996:** М.Ю. Вахтина, Греческая расписная керамика из раскопок Немировского городища. Археологія 4, 1996, 85-93.
- Вахтина 1998:** М.Ю. Вахтина, Основные категории греческой импортной керамики из раскопок Немировского городища. Материалы по археологии и истории, археологии и этнографии Таврики VI, 1998, 122-139.
- Вахтина 2000:** М.Ю. Вахтина, Греческая столовая керамика VI в. до н.э. из раскопок Немировского городища в Побужье. В сб: (Отв. ред. В. Ю. Зуев) ΣΥΣΣΙΤΙΑ. Памяти Юрия Викторовича Андреева (Санкт-Петербург 2000), 209-217.

- Вахтина 2007:** М.Ю. Вахтина, Греческая архаическая керамика из раскопок Немировского городища в Побужье. В сб: (Відп. ред. С.А. Скорый) Ранній залізний вік Європи: до 100-річчя від дня народження О.І. Тереножкіна (Київ 2007), 49-51.
- Ганіна 1984:** О.Д. Ганіна, Поселення ранньоскіфської доби поблизу с. Залісся. Археологія 47, 1984, 68-79.
- Городцов 1911:** В.А. Городцов, Дневник археологических исследований в Зеньковском уезде Полтавской губернии в 1906 году. В сб: Труды XIV Археологического съезда, том III (Москва 1911), 93-161.
- Задников 2005:** С.А. Задников, Комплекс античных амфор из раскопок Западного укрепления Бельского городища. Древности 2005, 2005, 268-274.
- Задніков 2006:** С.А. Задніков, Мілетські тарні амфори в лісостеповому Дніпровському Лівобережжі (за матеріалами зольників № 5 та 28 Західного укріплення Більського городища). В сб: (Відп. ред. Є. Черненко) Більське городище та його округа (до 100-річчя початку польових досліджень) (Київ 2006), 105-115.
- Задников 2009:** С.А. Задников, Раскопки зольника 13 в 2008 г. на Западном укреплении Бельского городища. Археологічні дослідження в Україні 2008, 2009, 50-52.
- Задников 2009а:** С.А. Задников, Античная керамика третьей четверти VII в. до н.э. из раскопок на Бельском городище. В сб: (Отв. ред. В.П. Копылов) Международные отношения в бассейне Черного моря скифо-античное и хазарское время: Сборник статей по материалам XII международной научной конференции (Ростов-на-Дону 2009), 15-21.
- Задников, Шрамко 2009:** С.А. Задников, И.Б. Шрамко, К вопросу о первых контактах населения Бельского городища с античным миром. В сб: (Отв. ред. В.Ю. Зуев) Боспорский феномен. Искусство на периферии античного мира: материалы междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург 2009), 473-477.
- Задников, Шрамко 2009а:** С.А. Задников, И.Б. Шрамко, Отчет о раскопках на Западном укреплении Бельского городища в 2008 г. Науковий архів Музею археології та етнографії Слобідської України Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна, Фонд 1 Опис 2а Справа 3 (Харьков 2009).
- Задников 2010:** С.А. Задников, Античная керамика из раскопа 2009 г. на зольнике 10 Западного укрепления Бельского городища. Археологічні дослідження в Україні 2009, 2010, 132-133.
- Зуев 1993:** В.Ю. Зуев, Изучение жаботинских гравировок и проблема развития звериного стиля в европейской Скифии на рубеже VII-VI вв до Р.Х. Петербургский археологический вестник 6, 1993, 38-52.
- Ильина, Чистов 2012:** Ю.И. Ильина, Д.Е. Чистов, Ранний период (конец VII - первая половина VI вв. до н.э.). Находки. В сб: (науч. ред. Д.Е.Чистов) Материалы Березанской (Нижнебугской) античной археологической экспедиции, том 2 (Санкт-Петербург 2012), 20-41.
- Ковпаненко 1967:** Г.Т. Ковпаненко, Раскопки Трахтемировского городища. Археологические исследования на Украине в 1965-1966 I, 1967, 103-106.
- Ковпаненко 1971:** Г.Т. Ковпаненко, Памятники раннескифского времени Каневщины. МИА 77, 1971, 115-120.
- Марченко 2005:** К.К. Марченко, Основные аспекты и результаты изучения Греко-варварских контактов и взаимодействий в Северном Причерноморье скифской эпохи. В сб: (отв. ред. К. К. Марченко) Греки и варвары Северного Причерноморья в скифскую эпоху (Санкт-Петербург 2005), 12-26.
- Мачинский, Мусбахова 2009:** Д.А. Мачинский, В.Т. Мусбахова, Остров Кирки и изображения на келермесском ритоне, преддверье Аида и древнейшая греческая расписная керамика в Северном Причерноморье (по «Одиссее» и археологическим материалам). В сб: (Отв. ред. В.Ю. Зуев) Боспорский феномен. Искусство на периферии античного мира: материалы междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург 2009), 319-355.
- Мелюкова 1989:** А.И. Мелюкова, Хозяйство, быт, торговля. Археология СССР. Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время, 1989, 113-120.
- Монахов 2003:** С.Ю. Монахов, Греческие амфоры в Причерноморье. Типология амфор ведущих центров-экспортеров товаров в керамической таре. Каталог-определитель. (Москва-Саратов 2003).
- Онайко 1966:** Н.А. Онайко, Античный импорт в Приднепровье и Побужье в VII-V вв. до н.э. САИ Вып. Д. 1-27 (Москва 1966).
- Рубан 1991:** В.В. Рубан, Опыт классификации так называемых милетских амфор из Нижнего Побужья. СА 2, 1991, 182-195.
- Русяева 1999:** А.С. Русяева, Проникновение эллинов на территорию украинской Лесостепи в архаическое время (к постановке проблемы). ВДИ 4, 1999, 84-97.
- Чистов и др. 2012:** Д.Е. Чистов, В.Ю. Зуев, Ю.И. Ильина, А.К. Каспаров, Н.Ю. Новоселова, Заключение. В сб: (Науч. ред. Д.Е. Чистов) Материалы Березанской (Нижнебугской) античной археологической экспедиции, том 2 (Санкт-Петербург 2012).

- Шрамко 1973:** Б.А. Шрамко, Восточное укрепление Вельского городища. В сб: (Отв. ред. В.А. Ильинская, А.И. Тереножкин) Скифские Древности (Киев 1973), 82-112.
- Шрамко 1975:** Б.А. Шрамко, Крепость скифской эпохи у с Бельск – город Гелон. В сб: (Ред. А.И. Тереножкин) Скифский мир (Киев 1975), 94-132.
- Шрамко 2007:** Б.А. Шрамко, Основні підсумки досліджень Більського городища. В зб: (Ред. О. Купчинський) Записки наукового товариства імені Шевченка: Зб. науков. пр., том ССЛІІІ Праці Археологічної комісії (Львів 2007), 323-334.
- Шрамко 2004:** И.Б. Шрамко, О начальном периоде существования Бельского городища. В сб: (Відп. ред. С.А. Скорий) Від Кіммерії до Сарматії: міжнар. наук. конф., Чигирин, 15-17 травня 2004 р.: тези доповідей (Київ 2004), 103-106.
- Шрамко 2006:** И.Б. Шрамко, Ранній період в історії геродотовського Гелон. У зб: (Відп. ред. Є. Черненко) Більське городище та його округа (до 100-річчя початку польових досліджень) (Київ 2006), 33-56.
- Шрамко, Задников 2009:** И.Б. Шрамко, С.А. Задников, Результаты археологического исследования Бельского городища в 2007 г. Археологічні дослідження в Україні 2006-2007, 2009, 363-365.
- Шрамко, Задников 2010:** И.Б. Шрамко, С.А. Задников, Новые находки ранней античной керамики на Бельском городище. СУМВОЛА 1, 2010, 294-300.
- Шрамко, Задников 2011:** И.Б. Шрамко, С.А. Задников, Отчет о раскопках на Западном укреплении Бельского городища в 2010 г. Науковий архів Музею археології та етнографії Слобідської України Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна, Фонд 1 Опис 2 Справа 39 (Харьков 2011).
- Bîrzescu 2012:** I. Bîrzescu, Die archaischen und frühklassischen Transportamphoren. Histria XV (București 2012).
- Daragan 2009:** M. Daragan, Grey pottery from monuments of the early Scythian period in the middle Dnestr region (Western Podolian group of monuments). Pontica XLII, Supplement I, 2009, 119-147.
- Kerschner 2006:** M. Kerschner, Zum Beginn und zu den Phasen der griechischen Kolonisation am Schwarzen Meer. Eurasia Antiqua 12, 2006, 227-250.
- Sezgin 2004:** Y. Sezgin, Clazomenian Transport Amphorae of the seventh and sixths centuries. In: (Ed. Moustaka, E. Skarlatidou, M.-C. Tzannes and Y. Ersoy.) Klazomenai, Teos and Abdera: Metropolis and Colony (Thessaloniki 2004), 169-183.

Complexul de amfore antice din prima jumătate a sec. VI a. Chr. din groapa nr. 11, cenușarul nr. 13, cetatea de vest de la Bel'sk

Rezumat

În articol sunt prezentate materialele din complexul închis din cenușarul nr. 13, cetatea de vest de la Bel'sk. Aici, într-o groapă menajeră au fost descoperite 285 fragmente de amfore antice, dintre care au fost identificate cioburile a 13 amfore produse la Klazomene și una în Milet. Buzele amforelor de tip Klazomene, după profil, au fost împărțite în trei variante distincte. Acestea își găsesc cele mai apropiate analogii printre recipientele datate în prima jumătate a sec. VI a. Chr.

Lista ilustrațiilor:

- Fig. 1. Amplasarea cetății de la Bel'sk: 1 - amplasarea cetății în nordul Mării Negre; 2 - schema cetății Bel'sk; 3 - planul fortificației de vest cu indicarea locului cenușarelor.
- Fig. 2. Planul și profilul gropii nr. 11, cenușarul nr. 13, fortificația de vest de la Bel'sk.
- Fig. 3. Umplutura gropii nr. 11, cenușarul nr. 13, fortificația de vest de la Bel'sk: 1 - umplutura părții superioare; 2 - umplutura părții inferioare (vedere dinspre vest).
- Fig. 4. Aglomerație de fragmente de amfore, fragmente de lut ars, pereți de vase modelate cu mâna și oase de animale din groapa nr. 11, cenușarul nr. 13, fortificația de vest de la Bel'sk: 1 - în partea de vest a gropii; 1 - în partea de est a gropii.
- Fig. 5. Fragmente de buze de amfore de tip Klazomene din groapa nr. 11, cenușarul nr. 13, fortificația de vest de la Bel'sk: 1-6 - fragmente descoperite în aglomerație; 7 - fragment descoperit la fundul gropii.
- Fig. 6. Fragmente de amfore de Klazomene din aglomerația din groapa nr. 11, cenușarul nr. 13, fortificația de vest de la Bel'sk: 1, 2, 4-15 - descoperiri din aglomerație; 3, 16 - descoperiri de la fundul gropii; 1-6 - buze de amfore; 7, 8 - piciorușe de amfore; 9-16 - fragmente de toarte de amfore.
- Fig. 7. Fragmente de amfore din aglomerația din groapa nr. 11, cenușarul nr. 13, fortificația de vest de la Bel'sk: 1-5, 7, 8 - Klazomene; 6 - Milet. 1-5 - fragmente de toarte; 5 - fragment de gât; 6 - fragment de buză.

Fig. 8. Pereți de amfore de tip Klazomene, decorați cu benzi roșii din aglomerația din groapa nr. 11, cenușarul nr. 13, fortificația de vest de la Bel'sk.

Fig. 9. Tabelul buzelor de amfore de tip Klazomene din groapa nr. 11, cenușarul nr. 13, fortificația de vest de la Bel'sk.

Complex of antique amphorae of the 1st half of the 6th century BC from the pit no. 11 of the “ashpit” no. 13 of the Western Bilsk Fortification

Abstract

This publication presents materials from a closed complex in the “ashpit” no. 13 of the Western Bilsk fortified settlement. In the filling of one of the pits there were found 285 fragments of antique amphorae. Among them it was possible to identify fragments of 13 Klazomenian amphorae and one Milesian amphora. We divided all fragments of rims belonging to the Klazomenian amphorae into 3 variants. In our opinion, all the considered fragments of amphorae could find the closest analogies among the vessels of the 1st half of the 6th century BC.

List of illustrations:

Fig. 1. Bilsk settlement location: 1 - View of the Northern Black Sea region with the location of the Bilsk settlement; 2 - ancient settlement in Bilsk; 3 - the plan of the western fortification with locations of “ashpits”.

Fig. 2. Plan and profile of the pit number 11 of the “ashpit” 13. Western fortification of the Bilsk settlement.

Fig. 3. Fragments of antique amphorae, pieces of clay plastering, walls of pots, and bones of animals in the filling of pit number 11. View from the west. “Ashpit” number 13, Western fortification of the Bilsk settlement: 1 - filling of the top of the pit; 2 - filling of the bottom of the pit.

Fig. 4. Accumulations in the pit number 11 of the “ashpit” 13, the Western fortification of the Bilsk settlement: 1 - accumulation in the western part of the pit; 2 - accumulation in the eastern part of the pit.

Fig. 5. Fragments of rims of the Klazomenian transport amphorae from the accumulation in the pit number 11 of the “ashpit” 13, the Western fortification of the Bilsk settlement: 1-6 - fragments from accumulation; 7 - fragment of a rim found on the bottom of the pit.

Fig. 6. Fragments of the Klazomenian transport amphorae from the accumulation in pit number 11 of the “ashpit” 13, the Western fortification of the Bilsk settlement: 1, 2, 4-15 - findings from the accumulation; 3, 16 - finds from the bottom of the pit. 1-6 - rims of amphorae; 7-8 - feet of amphorae; 9-16 - fragments of handles.

Fig. 7. Fragments of amphorae from the accumulation in the pit number 11 of the “ashpit” 13, the Western fortification of the Bilsk settlement: 1-5, 7, 8 - Klazomenian amphorae, 6 - Milesian amphorae. 1-5 - fragments of handles; 5 - fragment of a neck; 6 - fragment of a rim.

Fig. 8. Klazomenian transport amphora's wall decorated with red stripes from the accumulation in the pit number 11 of the “ashpit” 13, the Western fortification of the Bilsk settlement.

Fig. 9. Table of rims of the Klazomenian transport amphorae from the pit number 11 of the “ashpit” 13, the Western Bilsk Fortification.

28.03.2014

Станислав Задников, Музей археологии и этнографии Слободской Украины Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, ул. Тринклера, 12, Харьков, Украина, e-mail: belsk.archaika@mail.ru

