

REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA POBREZA EN HABITANTES DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA

SOCIAL REPRESENTATION OF THE POVERTY IN INHABITANTS OF THE CITY OF SANTA MARTA

Recibido: 20 de abril de 2011/Aceptado: 03 de junio de 2011

ROSA BENIGNA BRITO REYES, ZORAIDA MARÍA AROCA SANTIAGO*

Universidad del Magdalena – Colombia

Key words:

Social representation, Society, Poverty.

Palabras clave:

Representación social, Sociedad, Pobreza.

Abstract

This research paper is centered in the Social Representations of the Poverty in a group of subject of the city Santa Marta. The study was Descriptive and the method of Prototypical Analysis and for categories of the Social Representation was used. 100 subjects participated in the study; they were men and women bigger than age. 400 words or sentences were produced in this study which 158 were different, for an average of 1,6 different words by subject of the sample. The core of the Social Representation of Poverty was: Sadness and Misery, which represent the sentences or words with greater semantics load.

Resumen

El presente artículo de investigación se centra en las Representaciones Sociales de la Pobreza en un grupo de sujetos de la ciudad de Santa Marta. El estudio fue de tipo Descriptivo y se utilizó el método de Análisis Prototípico y Categorical de la Representación Social. Cien sujetos participaron en el estudio, hombres y mujeres mayores de edad. En el estudio se produjeron 400 palabras o frases de las cuales 158 fueron diferentes, para un promedio de 1,6 palabras diferentes por sujeto de la muestra. El núcleo central de la Representación Social de la Pobreza encontrado fue: Tristeza y Miseria, las cuales representan las frases o palabras con mayor carga semántica.

* Email: Rochy203@hotmail.com zoraya-17@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La pobreza no es un fenómeno nuevo en América del Sur y Centroamérica, como tampoco es nueva su reflexión en nuestro pensamiento social. En esta medida, la producción teórica y la preocupación por procesos en torno de la pobreza, de marginalidad, segregación y exclusión social han sido de carácter persistente en nuestros países y tienen un largo periodo de desarrollo (Spicker, Álvarez & Gordon, 2009), es por esto que abordarlo desde una óptica psicológica específica, permite aportar un poco más a su comprensión.

Al abordar el tema de la pobreza, vemos como comentan Spicker, *et al.* (2009), que el mismo es un fenómeno complejo y amplio, el cual cubre tantas dimensiones de la conducta humana y social, que casi cualquier teoría relacionada con los seres humanos puede agregar un fragmento a lo que se entiende por pobreza; ahora bien, como en cualquier tipo de análisis sobre la pobreza, sean estos disciplinares o no, las imágenes resultan parciales y solo se presentarían fragmentos de la misma. Si se buscara un cuadro completo, sería necesario despojarse de algunas ataduras disciplinares, “establecer nuevas conexiones y comenzar a emplear un abanico más amplio de definiciones, incluyendo aquellas que pueden resultar ajenas al momento y el contexto establecidos, esto constituye, en sí mismo, un reto para la investigación” (Spicker *et al.*, 2009, p. 20).

En esta medida, teniendo en cuenta que a través de una larga tradición de investigación, diversas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades han incorporado a la pobreza entre sus temáticas de investigación,

vemos, cómo manifiestan los autores antes citados, que los estudios de la pobreza están influidos por teorías, metodologías y definiciones de acuerdo a los paradigmas dominantes de cada disciplina. Es por esto que “la pobreza no es necesariamente un tema central, sino uno más entre los muchos estudiados” (Spicker, *et al.*, 2009, p. 20). Es en este sentido que el presente estudio no busca entender la pobreza en su dimensión sociopolítica en sí misma, sino aportar a la comprensión de cómo es que el término pobreza está construido en las Representaciones Sociales de los individuos, su contenido, estructura y significado.

Una posición teórica de Pobreza hace relación a que la misma, implica que las personas pobres son aquellas que se ven sometidas a un entramado de relaciones de privación de múltiples bienes, materiales, simbólicos, espirituales y de transcendencia, imprescindibles para el desarrollo autónomo de su identidad esencial y existencial (Gutiérrez, 2004). Por otro lado, cuando se habla de *Representación Social*, desde la concepción de la Real Academia de la Lengua Española (2004) se define la palabra “*Representación*” como “acción de representar, figura, imagen, cosa que expresa otra”. Y la palabra *Social* se entiende como lo “relativo a la sociedad”, del Latín *societas*, estado de los hombres que viven bajo leyes comunes. De este modo, toda imagen, figura, cosa que expresa otra, guiada bajo leyes que se dan entre los sujetos de forma común, es la definición que se le da a la Representación Social (Rodríguez, Cortés & Varela, 2006).

Desde la perspectiva sociológica y psicosocial, se destaca el papel de la influencia de la sociedad sobre el conocimiento social (Rodríguez, 2005) más allá de la

mera concepción individualista propuesta por Watkins (Rodríguez *et al.*, 2006; Mann, 2001). Entonces se entiende que las representaciones sociales tienen su origen en las *representaciones colectivas* (Mann, 2001; Ceirano, 2009). Desde la Psicología social y según los planteamientos Jodelet (1984), la representación social se forma a partir de la *objetivación y anclaje*, de donde se concluye, desde estos autores, que la primera fase es la objetivación o proceso mediante el cual se concreta, se materializa el conocimiento en objetos concretos y la segunda fase es el anclaje o proceso de inserción de las representaciones en las relaciones intergrupo o en las representaciones que ya existen previamente.

Representaciones Sociales de la Pobreza

En estudio realizado en Chile, con el propósito de determinar y describir las Representaciones Sociales sobre Pobreza, sus causas y soluciones, se empleó la Técnica de Redes Semánticas Naturales a 121 estudiantes de las Facultades de Educación y Humanidades y Medicina de la Universidad de la Frontera. Los análisis fueron realizados en base a los valores que arrojan las redes semánticas. Los resultados dan cuenta de contenidos comunes en las representaciones sociales de ambos grupos, matizadas probablemente por la formación académica, observando diferencias en relación a la importancia que asignan a factores de carácter histórico y social. En el estudio se consideró un muestreo intencionado, considerando la Facultad de origen como criterio de inclusión, y el diseño de investigación fue de tipo Descriptivo-Comparativo. De esta forma, en cuanto al concepto *Pobre*, el estudio arrojó que el núcleo de la red está representado en el concepto Necesitado. Con peso semántico de un

63,3% aparece la palabra Carente, seguida de Hambre (46,9%), Marginado (36,6%), Hacinamiento (35,2%), Carencia (30%), Marginal (28%), Excluido (25,7%), Cesante (24,4%), Indigente (18,3%); a este nivel de distancia semántica aparecen asociadas al concepto de Pobre las palabras Esforzado y Humilde (17,8% ambas), quedando un último núcleo compuesto por Discriminado, Escaso y Falto (15,8% cada una) (Denegri, Cabezas & Sepúlveda, 2010).

Respecto al concepto *Pobreza* para el total de los participantes, el núcleo semántico está configurado centralmente por la palabra Carencia (100%), seguida bastante cerca por la palabra Necesidad (77%). Más alejadas del núcleo emergen las palabras Hambre (42%), Falta (35%), Tristeza (33%), Desigualdad (32%), Escasez (31%), Hacinamiento, Marginalidad e Injusticia (30% todas), Discriminación y Precariedad (22% ambas), Cesantía (21%), Problema (20%) y Enfermedad (19%) (Denegri, Cabezas & Sepúlveda, 2010).

En estudios realizados en la ciudad de Barranquilla-Colombia, Amar, Abello & Villadiego (2006), indagaron las representaciones sociales que construyen los jóvenes en torno a los fenómenos de pobreza, desigualdad social y movilidad socioeconómica. Con una muestra de 50 jóvenes escogidos intencionalmente, pertenecientes a un sistema financiero múltiple, teniendo en cuenta además su nivel socio-económico, las respuestas de los sujetos se ubicaron en las diferentes categorías propuestas por Denegri (1995), citado por Amar *et al.* (2006) para cada una de las temáticas contenidas en cada uno de los sub-apartados.

En una investigación desarrollada con respecto a la Representación Social de la Pobreza en las ciudades de París (Francia), Nápoles (Italia), Lasi (Rumania) y Ciudad de México (México), se consideró que la pobreza es un objeto de reflexión y de análisis intercultural al que la Psicología Social debe enfrentarse con el fin de obtener informaciones sobre el significado social, cuyo valor heurístico inmediato permita comparar las diferencias y similitudes entre los diferentes grupos estudiados. La cuestión urgente que motivó el estudio de este objeto complejo y multidimensional fue su redefinición, a través de su desarticulación y de su reconstrucción, abordando su representación social (Ortega, 2006).

La hipótesis central es que el núcleo del problema está en las prácticas sociales derivadas y sustentadas por representaciones sociales a las que hay que acceder para redefinir el problema y las estrategias de intervención, y los objetivos se centraron en conocer lo que los sujetos sociales piensan de la pobreza, a partir de la técnica de la asociación libre, de cuya reducción de los límites propios de la producción discursiva, se evidencia los contenidos del campo de la representación y los contenidos simbólicos de cada palabra (Ortega, 2006).

Por otro lado, en estudios de las Representaciones Sociales de la Pobreza en mujeres, dieron como resultado la identificación de nuevos patrones de funcionamiento de las estructuras y las relaciones sociales. La pobreza es vista como la carencia total, en donde aquellos que logran cubrir parte de sus necesidades elementales merecen otra categorización, allí surgen los discursos que describen y diferencian cierto tipo de pobreza (Sosa & Molina, 2009). Las interpretaciones que las mujeres

tienen acerca de su realidad, a través de la relación de lo individual con lo social, pone en juego aspectos cognitivos y también involucran sus emociones. Aquí algunos comentarios de las participantes que evidencian lo anterior: “Uno trata de rebuscársela, trata de darles lo mejor a los hijos, quizás lo que uno no ha tenido”. La representación es el resultado de ese contexto determinado. He aquí otros comentarios de periferia de exclusión “como esto es un asentamiento no tenemos derecho a una ayuda para la vivienda”, “no tenemos los servicios como corresponde, estamos colgados de la luz y el agua también”.

MÉTODO

Tipo de estudio

El presente es un estudio descriptivo, fundamentado en el contenido, estructura y significado de la representación social de la pobreza en habitantes de la ciudad de Santa Marta. No se pretende arribar a generalizaciones sino, por el contrario, conocer la diversidad de representaciones que sobre el tema poseen los sujetos.

Participantes

En el estudio participaron 100 sujetos, mayores de 17 años de edad, de los cuales se dividieron en hombres y mujeres en un 50% respectivamente. Y en cuanto al nivel de formación, la muestra se dividió como sigue: el 44% cursaban o llegaron a cursar el grado universitario; el 26% técnico o tecnólogo, el 15% el bachillerato, el 11% la primaria y solo el 4% no tenía ningún nivel académico.

La selección de la muestra no obedeció al criterio de representatividad estadística, pues se parte de la base de que todo conocimiento es necesariamente conocimiento social (Rodríguez, Cortés & Varela, 2006), lo que inexorablemente significa que las representaciones que se dan en la mente individual no tiene un origen individual sino social (Rodríguez, 2005; Rodríguez, Cortés & Varela, 2006).

Técnica de análisis de información

El método para explorar la RS de la Pobreza, es llamado “Análisis Prototípico y Categorical de Representación Social”, desarrollado por Vergés (1994) y referenciado por Navarro (2007). Para la recolección de la información se propuso a los entrevistados una tarea de Asociación Libre de Palabras, evocadas a partir de la palabra inductora “Pobreza”, frase que invitaba a declarar las palabras o expresiones que a los estudiados se les ocurriera cuando pensaban en esta palabra inductora.

Ahora bien, según Vegés (1994), citado por Navarro (2004, 2006, 2007) y Navarro & Gaviria (2010) la hipótesis de partida de esta técnica de recolección de información es la existencia de un funcionamiento cognitivo a partir del cual algunos términos son inmediatamente movilizados para expresar una representación. En efecto, el carácter espontáneo y proyectivo de esta técnica permite acceder a los elementos que hacen parte del universo semántico del objeto estudiado (Abric, 1994, citado en Navarro, 2007 y en Navarro & Gaviria, 2010).

A partir de la lista de términos evocados, se realizó un análisis lexicográfico que puso en evidencia el

“prototipo” de la representación, que busca descubrir la organización del contenido, cruzando dos indicadores: la frecuencia de aparición de los ítems en la población encuestada, con el rango de aparición de estos ítems (definido como el rango promedio calculado sobre el conjunto de la población), es decir, determinar si la palabra fue evocada en primer lugar, en segundo, etc. (Navarro & Gaviria, 2010).

Instrumento

El instrumento contó de tres partes esenciales, el primero hizo relación a los datos socio-demográficos que permitieron describir a los participantes: edad, género y nivel de formación. En la segunda parte se mencionaba una palabra inductora enunciada en forma de pregunta: Para usted, qué frases o palabras se le ocurren cuando escucha la palabra “pobreza”, las cuales debían ser ordenadas en una matriz de 4 entradas, delimitando así el contenido de las representaciones. Posteriormente se le pedía a los sujetos que (luego de enunciar las palabras o frases) las enumeraran en orden de importancia. La tercera parte del instrumento se constituyó en una pregunta: ¿Para usted, qué significa pobreza?, permitiendo extraer el significado del término apoyando la comprensión del contenido y estructura de la Representación Social de la Pobreza.

RESULTADOS

En el estudio se produjeron 400 palabras o expresiones de las cuales 158 son palabras diferentes, es decir, un promedio de 1,6 palabras diferentes por persona. A partir de este primer *corpus* se realizó un análisis del pro-

totipo de la Representación Social (RS) de la pobreza en la ciudad de Santa Marta, según la técnica Vergés (Navarro & Gaviria, 2010), con el fin de reconocer la jerarquía de los elementos que la componen y su organización estructural, permitiendo comprender el sentido particular que para los sujetos sociales tiene la RS del Centro Histórico de Santa Marta.

Se obtuvo luego del análisis de prototipicidad un segundo *corpus* de 8 palabras, las más importantes para referirse al objeto de representación, como se muestra en la tabla 1. En primer lugar se descubrió que el núcleo central está formado por la palabra *Tristeza* y *Miseria*, haciendo referencia a la denominación que comúnmente se usa para nombrar a la pobreza. Estas palabras expresarían una condición general de la manera en que los sujetos perciben tal condición.

En el periférico 1, en columna superior izquierda de la tabla 1, se encontraron otras denominaciones utili-

zadas para nombrar y categorizar a la pobreza. Son denominaciones que expresan la diversidad de percepciones que hacen referencia a la palabra inductora: se refieren al hambre, necesidad, dolor y humildad. La categorización que hacen los sujetos sociales se ve como una necesidad de reducir la complejidad de darle forma a lo que se conoce como lo que se desconoce, creando una visión coherente y clara de la realidad social para asimilarla. Se sabe también que este proceso de categorización de las personas se hace a través de una simplificación, de una reducción abusiva de las características de la condición que va a permitir y justificar las generalizaciones (Rodríguez, 2009).

A partir de esta interpretación, un análisis de categorías es propuesto para conocer los temas que componen la RS de la pobreza. Tres categorías surgieron inicialmente del análisis prototípico organizando el sentido de las 19 palabras o frases del prototipo, como se muestra en la tabla 2.

Tabla 1.
Prototipo de la RS de la Pobreza

		<=2	Rango	Medio	>2
>=10	Tristeza	27*	2,000**	Hambre	42* 2,048**
	Miseria	23*	1,957**	Necesidades	26* 2,462**
				Dolor	10* 2,900**
				Humildad	14* 2,286**
Frecuencia	Desplazamiento	9*	1,174**		
	Escasez	8*	1,214**	Abandono	5* 2,500**
	Ruina	7*	1,400**	Angustia	5* 3,400**
	Falta de Dinero	6*	1,667**	Carencia	5* 3,000**
	Falta de Oportunidad	6*	1,625**	Desesperación	5* 3,200**
	Sufrimiento	5*	2,000**	Sin Recursos Económicos	5* 2,400**
	Vulnerabilidad	5*	1,500**		
	Escasos recursos	4*	1,200**		

* Frecuencia de evocación

** Rango promedio del ítem.

Tabla 2.
Categorías presentes en el Prototipo de la RS del CH-SM

Estados Emocionales Negativos	Condición Económica Pesimista	Situación de Exclusión Social
Hambre	Miseria	Desplazamiento
Tristeza	Escasez	Falta de Oportunidad
Necesidades	Ruina	Carencia
Humildad	Falta de Dinero	
Dolor	Sin Recursos Económicos	
Sufrimiento	Escasos Recursos	
Vulnerabilidad		
Abandono		
Angustia		
Desesperación		

Además de las palabras o frases con mayor fuerza semántica, el resto son palabras que se organizan alrededor de estas palabras que constituyen el núcleo central del prototipo: tristeza y miseria. Después del análisis prototípico de las categorías presentadas, se hace ahora un análisis categorial para entender mejor y ver la jerarquía entre estas categorías y otras que surgieron, así como las relaciones establecidas entre ellas para comprender con más profundidad la RS de la Pobreza.

Además de las tres categorías extraídas del prototipo, surgieron cinco categorías más que hacen referencia a la percepción de la pobreza como un fenómeno

de estados emocionales negativos, condición económica pesimista, situación de exclusión social, violencia, proceso de salud-enfermedad, un fenómeno de desempleo, falta de estudio y otras no específicas, como se muestra en la tabla 3.

De otra parte, para comprender mejor las representaciones sociales que los sujetos estudiados tienen formado en torno de la Pobreza, estos son algunos de los conceptos identificados en las personas: para muchos pobreza es *No tener Formación Educativa y falta de Oportunidades*, para otros tiene que ver con el *Nivel de las Personas por el Olvido y Negligencia*; de la misma mane-

Tabla 3.
Análisis Categorial: jerarquía entre las categorías de la RS

Categorías	Evocaciones	% de Evocación
1. Estados Emocionales Negativos	186	47%
2. Condición Económica Pesimista	81	20%
3. Situación de Exclusión Social	50	13%
4. Violencia	18	5%
5. Salud-Enfermedad	15	4%
6. Desempleo	11	3%
7. Falta de Estudio	8	2%
8. Otros	31	8%
TOTAL	400	100%

ra, muchos consideran que la Pobreza es *Falta de Medios Económicos y Culturales para una Vida Digna*, para otros es sinónimo de *Personas con Bajos Recursos Económicos y Educación*, o simplemente *Falta de Recursos Económicos... Dolor y Sufrimiento de las Personas por no Tener Nada*.

Un número de personas consideran que pobreza es *Pasar Buena Hambre y Tristeza*, y al mismo tiempo es un *Estado Social donde se Percibe toda Vulnerabilidad*, que también se percibe como una *Necesidad de las Personas por la Falta de Educación*.

DISCUSIÓN

Desde la perspectiva de la Psicología Social, a partir de la relevancia que le da esta disciplina a lo social y la relación que este guarda con la conducta del ser humano, es decir, está claro que el hombre mantiene relaciones con grupos sociales y así mismo establece relaciones con el entorno que le rodea, el cual se encuentra dotado de un significado producto de la experiencia (Jodelet, 1984). Desde la premisa científica de que el conocimiento es un producto socialmente compartido, el cual se ve reforzado en la medida de los sucesos socio-históricos, culturales y antropológicos, la percepción de la pobreza se basa cada vez más en la información percibida en los fenómenos sociales.

Conociendo el contenido y la organización de la representación social de la pobreza de los sujetos sociales, como lo plantea Jodelet (1984), conocer la visión de los sujetos implica aproximarse a sus representaciones de la realidad y de esas representaciones del mundo depende el modo de producción y reproducción como

modo de acción sobre la realidad, por lo que se infiere que el pensamiento social construye la realidad en nuestras sociedades y está siempre en construcción.

No obstante, teniendo en cuenta lo que plantean las investigaciones hechas en otros contextos; y desde las interpretaciones realizadas en el presente artículo, podemos decir que las Representaciones Sociales de la Pobreza están fuertemente marcadas por elementos culturales y afectivos, intrapsíquico, desarrollado sobre el discurso de la realidad sociopolítica del entorno en que se desenvuelven los sujetos.

Es importante señalar que las representaciones sociales de los participantes no se diferencian en cuanto a complejidad, conceptos y núcleos en torno al tema de la pobreza y la desigualdad social vigentes en los discursos elaborados en diferentes contextos sociopolíticos, tanto como en relación con las observadas y señaladas en otros estudios mencionados en el recorrido del presente trabajo (Denegri, Cabezas & Sepúlveda, 2010; Ortega, 2006; Sosa y Molina, 2009; Amar, Abello & Villadiego, 2006) lo que permite suponer que el núcleo central de la Representación Social de la Pobreza tiene una estructura similar a nivel general, percibida como un elemento de sufrimiento, tristeza, hambre y miseria.

Relacionado con lo anterior, se encontró que los sujetos no hacen distinción de responsabilidades de la pobreza, como se presupone en los discursos políticos, más bien es percibida como Estados emocionales negativos, visión pesimista de lo económico y situación de exclusión social, pues coinciden en el núcleo central de la representación. Con esto se podría hipotetizar que

al menos en torno a estos conceptos, los participantes tienden a construir significados orientados hacia lo concreto, y presentan dificultades para la abstracción conceptual, lo que es llamativo considerando que se trata de individuos sociales.

Por último, la representación social de la pobreza refleja la existencia de múltiples visiones al respecto, encontrándose factores tanto valorativos generales como otros vinculados a políticas sociales, pero expresadas en términos muy generales como es el caso de educación, trabajo y oportunidades que representan el discurso social que circula en los medios de comunicación o en las opiniones de distintos actores sociales.

REFERENCIAS

- Amar, J., Abello, R. & Villadiego, T. (2006). Representaciones acerca de la pobreza, desigualdad social y movilidad socioeconómica en estudiantes universitarios de la ciudad de Barranquilla, Colombia. *Investigación y Desarrollo*. 14 (2). 312-329.
- Ceirano, V. (2009). Las Representaciones Sociales de la Pobreza. *Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*. Cinta de Moebio, 6, 25-64.
- Denegri, M., Cabezas, D. & Sepúlveda, J. (2010). Representaciones Sociales sobre Pobreza en estudiantes universitarios chilenos. *Liberabit*. 16 (2). 161-170.
- Gutiérrez, A. (2004). Pobre: Como siempre... Estrategias de Reproducción social en la pobreza. *Ferreyra*. 3, 16-24.
- Jodelet, D. (1984). La Representación Social: Fenómeno, Concepto y Teoría. En S. Moscovici (1984). *Psicología Social II, Pensamiento y Vida Social, Psicología Social y Problemas Sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Mann, L. (2001). *Elementos de Psicología Social*. México: Limusa.
- Navarro, O. (2004). Representación social del agua y de sus usos. *Psicología desde el Caribe*. 14, 222-236.
- Navarro, O. (2006). Representación social del agua. *Pretil*. 10 (4). 72-97.
- Navarro, O. (2007). *Análisis Conceptual y Empírico del Sistema de Atención al Habitante en Situación de Calle Adulto en la ciudad de Medellín*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Navarro, O. & Gaviria, M. (2010). Representaciones Sociales del Habitante de la Calle. *Universitas Psychological*. 9 (2). 344-355.
- Ortega, R. (2006). La complejidad de un rostro. Representación Social de la Pobreza: un estudio comparativo intercultural. *Trayectorias*. 7 (20-21). 152-162.
- Real Academia de la Lengua Española (2004). El Pequeño Larousse Multimedia [software de cómputo]. España.
- Rodríguez, F. (2005). Teoría de las Representaciones Sociales. *Nómadas*. 3(3). 65-98.

- Rodríguez, U. (2009). Representación Socio-Espacial del Centro Histórico de la ciudad de Santa Marta. Aproximación al Constructo de Identidad de Lugar. *Duazary*. 6 (2). 102-111.
- Rodríguez, U., Cortés, S. & Varela, M. (2006). Mapas Mentales del Centro Histórico de Santa Marta. *Duazary*. 3 (2): 153-163.
- Sosa, C. y Molina, K. (2009). La pobreza y las Representaciones Sociales de las Mujeres en Sectores Pobres. *Margen*. 56. 1-8.
- Spicker, P., Álvarez, S. & Gordon, D. (2009). *Pobreza. Un glosario internacional*. (1ra ed.) Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO.