

АРХІТЕКТУРА

УДК 727.5-8

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ ПОСРЕДСТВОМ
РАЗМЕЩЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО МЕДИА-ЦЕНТРА В г. ДНЕПРОПЕТРОВСК**

М.В. Тютюнник, магистр, А. В. Челноков, к. т. н., доц.

Ключевые слова: архитектурная среда, библиотека, медиатека, многофункциональный информационно-культурный комплекс, информационная инфраструктура, медиа, мультимедиа

Введение. Переход в новое тысячелетие ознаменовался качественным изменением научно-технического арсенала и всеобщей информатизацией. Сегодня в экономической, политической, социальной сферах преимуществами владеют те, кто обладает полнотой доступа к информации и современными средствами ее получения, обработки, распространения, хранения и использования. Коренные изменения в различных сферах жизни и, главным образом, глобализация информационных процессов оказали существенное влияние на осмысление роли, функций и социальной значимости «пространства для чтения». На рубеже XX–XXI вв. это привело к трансформации самого понятия «библиотека», выразившейся в новом типе здания – медиатеке.

Важным показателем уровня качества жизни и безопасности жизнедеятельности современного человека является удобство получения и использования им информации. Формирование, развитие и использование быстро развивающегося и существенно изменяющегося современного информационного пространства делает актуальной задачу создания наилучших условий для её решения в урбанизированной среде. Радикальные изменения источников и способов доступа к многообразным информационным ресурсам требуют поиска новых организационных, функциональных, объемно-планировочных и конструктивных решений в существующей типологии зданий. Одним из направлений практической реализации этой актуальной задачи может быть проектирование и строительство медиатек. Поскольку настоящий тип зданий пока ещё не имеет сколько-нибудь широкого применения в отечественной и зарубежной практике, представляется необходимым изначально провести анализ функциональной структуры, объемно-планировочной и архитектурно-образной организации медиа-центров и приёмов их размещения в планировочной структуре крупнейшего города на примере Днепропетровска.

Аналитический обзор публикаций. В Украине и странах СНГ на сегодня исследования данной проблемы почти отсутствуют. Тема данной работы исследовалась с учетом результатов общетеоретических проблем развития современной архитектуры и градостроительства, отображенных в научных трудах известных ученых-архитекторов: Ю. Бочарова, М. Демина, Г. Лаврика, А. Мардера, В. Штолько и других. Существенный вклад в архитектурную типологическую науку общественных зданий и методологию их проектирования внесли известные специалисты: В.Абизов, В.Ежов, Л.Ковальський, В.Куцевич, В.Проскуряков, В. Савченко, О.Слепцов, В.Соченко, В.Тимохин, В.Уренев и др. В частности, термин «медиатека» встречается в работах В. А.Масловой, анализу архитектурно пространственного решения и дизайна интерьеров посвящены некоторые аспекты в трудах Г.В.Минервина, социальные, психологические аспекты исследуются в трудах М.С.Каган.

Большинство исследователей признают, что наиболее значимой является публичная медиатека с открытым типом доступа, где все носители информации представлены равнозначно. Примерами могут служить медиатека в Сизетли (бюро ОМа), медиатека в Сендаи (Т. Ито), Александрийская медиатека (Sonetta). Г.В. Минервин раскрывает общие задачи и принципы художественного проектирования интерьеров общественных зданий. Главное внимание он уделяет принципам эстетичного формообразования. И.Иттен свои исследования сосредоточивает на взаимообусловленности развития образа жизни и состояния дизайна, общим принципам эстетичного формообразования. А.А. Грашин в своей научной работе

показал методы дизайн-проектирования предметной среды. Много авторов занимались проблемой создания интерьера разных типов зданий. Методический подход и приёмы создания интерьера библиотек рассмотрены недостаточно глубоко.

В трудах отечественных специалистов этот вопрос изучен весьма поверхностно. Ими главным образом делается упор лишь на необходимость создания единой информационной библиотечной базы. Вопрос о концепции информатизации сети образовательных библиотек Украины был рассмотрен на заседании Президиума АПН Украины. Эта тематика также находит своё отражение в работах российских специалистов, а именно – в статьях М. А. Кочневой «Проблема трансформации библиотеки в центр культуры, образования и общения», «Медиатеки: культурные узлы города», Ю. Ю. Юмашевой «Медиатека – библиотеке». В практике зарубежного строительства в последние десять лет традиционная библиотека существенно изменилась. Возникла и всё больше реализуется практически идея, когда для привлечения большего числа посетителей в библиотеки создаётся информационное пространство нового типа, привлекательное и удобное для наиболее полного и качественного удовлетворения потребностей в обработке и использовании информационных потоков, это и есть функциональное назначение центра коммуникации – медиа-центра.



Рис. 1. Этапы формирования библиотек по степени доступности

Цель работы: выявить современные тенденции в архитектуре медиа-центров на примере зарубежных проектов и разработать научно обоснованные подходы по их формированию, а также теоретически обосновать построение архитектурной модели медиа-центра в г. Днепропетровск.

Методы исследования. Методика исследования включает:

- применение метода системного анализа для исследования исторических, научно-технических и социальных предпосылок возникновения и развития медиа-объектов;
- систематизацию и критический анализ зарубежного опыта проектирования и строительства медиа-центров на основе изучения литературных источников;
- применение графо-аналитического способа сравнения функциональных структур и объёмно-планировочных решений медиа-центров;
- экспериментальное проектирование.

Основной массив примеров проектных решений взят из зарубежной практики, поскольку в отечественной практике отсутствует опыт проектирования и строительства медиа-центров.

Полученные результаты. По итогам проведенных исследований и выполненных расчетов удалось выделить основные технологические и архитектурно-типологические особенности медиа-центров, а также изучить приёмы и особенности размещения медиа-центров в планировочной структуре современного города.

Классификация. В качестве основного критерия классификации медиа-центров принят тип доступа пользователей к информации. По этому критерию медиа-центры подразделяются на три основных типа:

- 1) медиа-центры открытого доступа;
- 2) медиа-центры специализированного доступа;
- 3) медиа-центры ограниченного доступа.

Характерным типом медиа-центра открытого доступа является медиатека. Базовые функциональные задачи медиатеки – информатизация общества и адаптация человека в информационной среде (Медиатека в Сендае / ToyoIto, медиа-центр Пекхем в Лондоне / William Alsop).

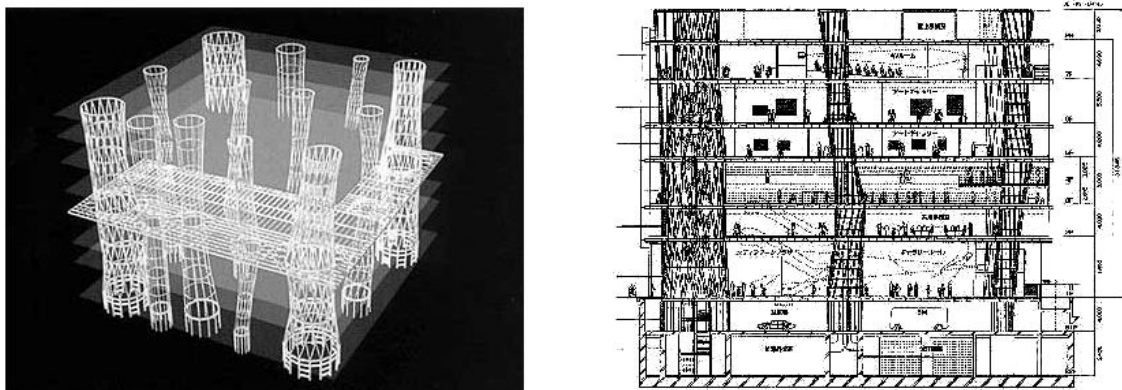


Рис. 2. Медиатека в Сендае / ToyoIto

Медиа-центры специализированного доступа, как правило, принадлежат к внутренней инфраструктуре университетов. Медийная функция данного типа медиа- центров предполагает использование всех их базовых составляющих (Центр медиа, информации и коммуникаций в Коттбасе / Herzog&deMeuron, Медиа Лаборатория (MediaLab) / FumihikoMaki).

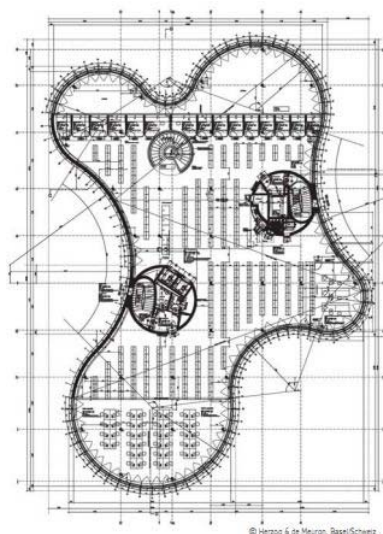
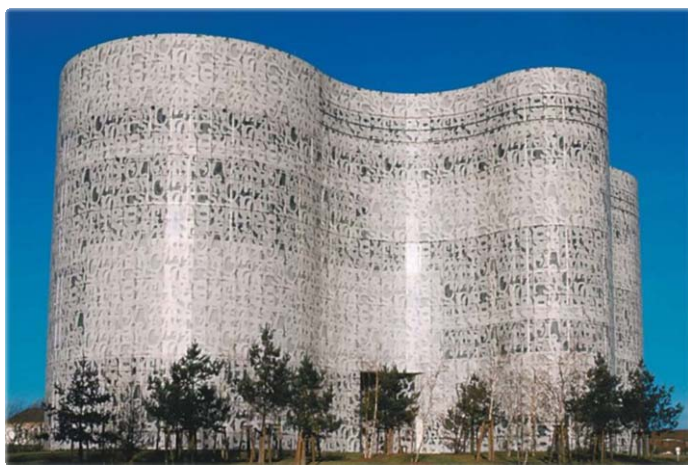


Рис. 3. Центр медиа, информации и коммуникаций в Коттбасе

К третьему типу медиа-центров относятся центры с ограниченным доступом. Это весь спектр информационных комплексов коммерческого назначения, не являющихся публичными (Международный центр культуры и информации в г. Фукуока / Emilio Ambash).

Подобное структурное деление обусловлено различием в основных задачах, решаемых в рамках каждого типа медиа-центров.

Наиболее широкое распространение в мире получили медиа-центры открытого и специализированного доступа. Эти типы являются наиболее массовыми и представительными

Медиа-центры с различными зонами обслуживания:

- медиа-центры районного значения, как правило, существенно удалены от центра города и являются локальными объектами, ставшими фокальными точками в структуре городской застройки (медиатека Доминика Перро в Лионе – 4100 м² и медиа-центр Пекхем в Лондоне – 2200 м²);

- для медиа-центров городского значения характерно существенное увеличение площадей помещений по сравнению с медиа-центрами районного значения (медiateки в г. Сендай –21682 м² и публичной библиотекой г. Сиэтла–21682 м²);
- центры регионального уровня обслуживания превышают городские центры по площади в два и более раз (Медиа Сити Порт в Гамбурге –52900 м² и проект медиа-парка в Кельне– 45000 м²)



Рис. 4.Международный центр культуры и информации в г.Фукуока / Emilio Ambash

Размещение медиа-центров в структуре городской застройки. Важной особенностью размещения медиа-центров является местоположение участка его территории в структуре городской застройки. В общем виде можно выделить четыре типовые ситуации размещения:

- участок в сложившейся городской застройке, преимущественно жилой (мультимедийный комплекс публичной библиотеки (Seattle Public Library) в Сиэтле, автор Рем Кулхаас; Международный культурно-информационный комплекс (Acros Building) в Фукуоке, спроектированный Эмилио Амбашем);
- открытый участок на свободной от застройки территории (медiateка, спроектированная Домиником Перо (Mediatheque, Lyon, France, Dominique Perrault, 1997);
- медиа-центр как ключевой элемент реновации городских территорий (медiateка в Трое (Mediatheque, Troye, France, Du Besset-Lyon Architects, 2002; медиа-центр «Средиземноморская Вилла» (La Villa de la Mideteranee) в акватории Марселя, выполненный архитектурным бюро Студия Боэри (Studio Boeri);
- участок в исторической части центра города «Центр искусств и информации» в Карлсруэ (Centre for Art and Media ZKM, Germany, Bernard Tchumi, 1989); Муниципальный Информационно-выставочный комплекс в Болонье (Mario Cucinella, 2004);
- участок на пересечении транспортных коммуникаций и людских потоков (Эко Медиа Полис Кишо Куракавы).

Отдельно можно выделить ситуацию размещения медиа-центра на территории университетского кампуса.

Проанализировав практику размещения медиа-центров в структуре городской застройки, можно отметить следующие общие особенности:

- медиа-центры, как правило, занимают узловые участки в планировочной структуре города или его района, что позволяет решать не только прямые задачи, но и привносить в них дополнительные функции;
- для размещения всех типов медиа-центров существенным фактором является пешеходная и транспортная доступность пользователей.

По степени взаимодействия с архитектурной средой:

- расположение зданий медиатек в узлах пересечения транспортных потоков (Британская национальная библиотека (г. Лондон, Великобритания), городская библиотека г. Вена (Австрия), городская библиотека г. Монреаль (Канада) и др.);
- размещение медиатек в бывших промышленных и складских помещениях: библиотеки в Пекхаме (г. Лондон, Великобритания), библиотечный проект «Закладка» (г. Магдебург, Германия), публичная библиотека Амстердама (Нидерланды) и др.

Кооперация медиатек с различными административными, культурными и коммерческими учреждениями. Примерами других вариантов кооперации служат медиатека в Сендае, совмещающая музей и мультимедийный центр; проект городской библиотеки в Линце, подразумевающий объединение колледжа, библиотеки и офиса администрации города; новая центральная библиотека в Осло, которая совмещена с отелем, конференц-центром, учебным центром и кинотеатром.

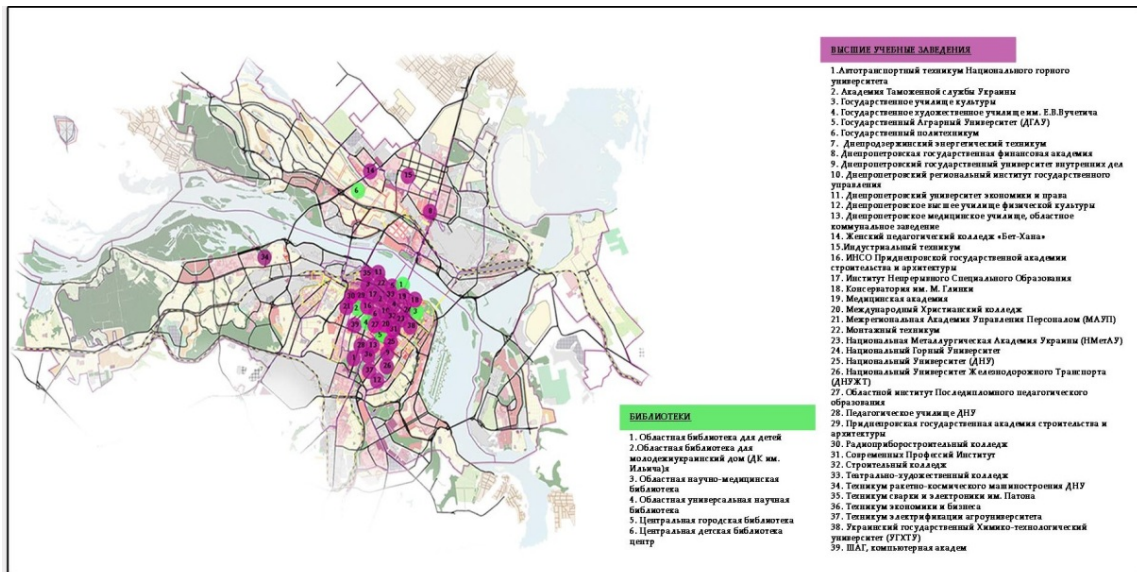


Рис.5. Топология вузов и библиотек г. Днепропетровск

Применительно к нашему городу были выбраны несколько вариантов для практической реализации из вышеперечисленной классификации медиа-центров.

Первый вариант: размещение медиа-центра открытого доступа в центральной части города, в Жовтневом районе, в границах улиц Чернишевского – Жуковского – Гусенко – Гончара, очень удобное, так как он размещен рядом с двумя высшими учебными заведениями, а также возле него расположены студенческие общежития.

Второй вариант: размещение медиа-центра специализированного доступа при существующих вузах.

Третий вариант: модернизация существующей Днепропетровской областной универсальной научной библиотеки по адресу пр. Карла Маркса, 18.

Выводы. Рассматривая ситуацию, сложившуюся в нашей стране с проектированием и строительством медиа-центров, можно с уверенностью говорить об отсутствии комплексного подхода к созданию мультифункциональных архитектурных объектов, отвечающих современным требованиям к информатизации общества. В современной практике проектирования и строительства представлен целый ряд культурно-зрелищных учреждений, частично включающих в себя функции медиа-центра. Среди них: музейно-выставочные комплексы, библиотеки, видеотеки и видеопросмотровые залы, фото- и фонотеки, клубы. Все они подробно изучены, описаны и имеют нормативную базу.

Зарубежная практика проектирования и строительства конца XX века свидетельствует о возникновении нового типа общественного сооружения – медиатеки, с новыми методами обработки и предоставления информации. Здания медиатек благодаря функционально-информационному наполнению становятся глобальными общественно-информационными центрами. Функционально, пространственно и организационно такие центры обработки информации как медиатеки наследуют традиционные функциональные, объемно-

планировочные и другие признаки библиотек, но, в отличие от них, несут в себе изменения, обусловленные спецификой информационных, социальных, культурных, образовательных, научных аспектов современной жизни. Такие изменения существенно влияют на их архитектуру, дизайн интерьеров, их виртуальные, колористические, формальные, эмоциональные, композиционно-образные составляющие.

Выводы. Рассмотрены основные вопросы, связанные с проектированием медиа-центров, выявлены основные направления формирования их функциональной и объемно-планировочной структуры с учетом имеющихся архитектурно-типологических особенностей.

На основе анализа и систематизации материалов зарубежной практики проектирования и строительства медиа-центров выделены основные их типы: «медiateка», «образовательный или исследовательский центр», «информационный комплекс масс-медиа», различающиеся по типу доступа пользователя к информации – открытый, специализированный и ограниченный, соответственно.

Исследованы основные специфические особенности медиа-центров в современных условиях, позволяющие дать рекомендации и наметить перспективные направления по их архитектурному формированию.

Выявлены особенности организации медиа-центров, проанализированы функциональные технологические и типологические и объемно-планировочные особенности медиа-центров, а так же факторы, влияющие на их архитектурные решения.

Разработан экспериментальный проект медиа-центра.

На формообразование и объемно-пространственное решение зданий медиа-центров влияют следующие факторы.

Социально-функциональный фактор. Медиа-центр – крупный научно-культурный центр города и страны. В связи с этим становится необходимым создание пространства нового типа, более привлекательного для современного человека, предлагающего ему качественно новые услуги.

Градостроительный фактор. Медиа-центр следует размещать в зависимости от градостроительной ситуации, вблизи к транспортным коммуникациям, в центре города, в центрах его функциональных зон.

Архитектурно-планировочный фактор. Чтобы медиа-центр как будущий научно-информационно-культурный центр стал привлекательным, необходимо найти оригинальное архитектурно-художественное решение здания и интересно организовать внутреннее пространство многофункционального назначения.

Организационный фактор. Под этим фактором понимается качество среды, созданной архитектором при проектировании, которая наилучшим образом отвечает задачам полноценного хранения, восприятия, усвоения, систематизации, хранения и использования информации каждым посетителем.

Инженерно-конструктивный фактор. Инженерно-конструктивное решение здания медиа-центра должно наилучшим образом обеспечивать несущую и ограждающую способность как всего объекта в целом, так и каждой его конструктивной системы, создавать удобную и безопасную среду для организации в нём функциональных процессов.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Берестова Т.Ф.** Библиотека как элемент информационного пространства (к разработке концепции). – М. : Библиотекосведение, 2004. – №6. – С. 43–51.
2. **Ващенко Н.П.** Информатизация общества как феномен культуры / Сб. научн. трудов. – Новосибирск, 1990. – С.20.
3. ДБН В.2.2-3-97 «Здания и сооружения учебных заведений».
4. ДБН В.2.2-16-2005 «Культурно-зрелищные и досуговые учреждения».
5. Инструкция по проектированию библиотек СН 548.82. – М. : Стройиздат, 1982.
6. **Каптерев А.Н.** Информатизация социокультурного пространства. – М., 2004. – С. 141.
7. **Мизинцева М.Ф., Королева Л.М., Бондарь В.В.** Информационная экология. – М., 2000. – С. 231.
8. Московские городские строительные нормы «Культурно-зрелищные учреждения», (МГСН 4.17-98). – М., 1992.
9. Окинавская Хартия глобального информационного общества от 22 июля 2000 года.

10. **Соколов А.В.** Феномен информатики и псевдофеномен информации / Вестник ВОИВТ. – М., 1990. – №3. – С. 45 – 51.
11. **Танигучи И.** Архитектура электронной эпохи. – Форма, 2005.
12. **Уэбстер Ф.** Теории информационного общества. – М., 2004. – С. 343.
13. **Федоров А.В.** Терминология медиаобразования. – М., Искусство и образование, 2000. – С. 33 – 38.

SUMMARY

Important indicator of the quality of life and safety of life of modern man is easy to obtain and use them information. Formation, development and use of the rapidly developing and significantly changing the modern information space makes the actual task of creating the best conditions for its solution in an urban environment. Drastic changes of sources and methods of access to diverse information resources require new organizational, functional, space-planning and design solutions in the existing building typology. One of the areas of practical implementation of the actual problem may be the design and construction of the library. Since this type of building does not yet have any wide application in domestic and foreign practice, it is necessary initially to analyze the functional structure, space-planning and architectural-shaped organization of media centers and their placement techniques in planning the structure of the largest city on the example of Dnepropetrovsk.

The main issues related to the design of media centers, identified the main directions for the formation of functional and space-planning structure within the existing architectural and typological features.

On the basis of analysis and systematization of materials foreign practice of designing and building media centers identified the main types of "media library", "educational or research center", "information complex media", which differ according to the type of user access to information - outdoor, specialty and limited accordingly.

The basic specific features of media centers in modern conditions, allowing to make recommendations and to identify promising directions for their architectural form.

The features of the organization of media centers, analyzed the technological and typological features and space-planning features of media centers, as well as factors affecting their architectural solutions.

Developed a pilot project of the media center.

REFERENCES

1. **Berestova T. F.** Библиотека как элемент информационного пространства (к разработке концепции). – М. : Библиотекovedenie, 2004. – №6. – С. 43 – 51.
2. **Vashhenkin N. P.** Информатизация общества как феномен культуры / Sb. nauchn. trudov. – Novosibirsk, 1990. – С. 20.
3. DBN V.2.2-3-97 «Здания и сооружения учебных заведений».
4. DBN V.2.2-16-2005 «Культурно-зрелищные и досуговые учреждения».
5. Инструкция по проектированию библиотек SN 548.82. – М. : Стройиздат, 1982.
6. **Kapterev A. N.** Информатизация социокультурного пространства. – М., 2004. – С. 141.
7. **Mizinceva M. F., Koroleva L. M., Bondar' V. V.** Информационная экология. – М., 2000. – С. 231.
8. Московские городские строительные нормы «Культурно-зрелищные учреждения», (MGSN 4.17-98). – М., 1992.
9. Окинавская Хартия глобального информационного общества от 22 июля 2000 года.
10. **Sokolov A. V.** Феномен информатики и псевдофеномен информации / Вестник ВОИВТ. – М., 1990. – № 3. – С. 45 – 51.
11. **Taniguchi I.** Архитектура электронной эпохи. – Форма, 2005.
12. **Ujebster F.** Теории информационного общества. – М., 2004. – С. 343.
13. **Fedorov A. V.** Терминология медиаобразования. – М., Искусство и образование, 2000. – С. 33 – 38.