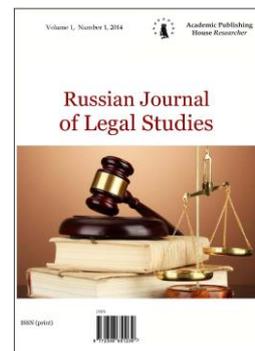


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
Russian Journal of Legal Studies  
Has been issued since 2014.  
E-ISSN: 2413-7448  
2018, 5(1): 58-61

DOI: 10.13187/rjls.2018.1.58  
[www.ejournal25.com](http://www.ejournal25.com)



## Reviews

**Review: Tymofeyeva A. Non-Governmental Organisations under the European Convention on Human Rights: Exceptional Legal Standing. Monografie. RWW Science and New Media Passau-Berlin-Prague, 2015 338 p. ISBN 978-3-9816855-9-6**

Alexei A. Moiseev <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Russian Association of International Law, Russian Federation

### Abstract

The author elaborates on the legal standing of non-governmental organisations (NGOs) under the European Convention on Human Rights. This book's objective is to prove that the position that the NGOs hold in the proceedings before the European Court of Human Rights is unique. This exceptional status has no comparisons in any other international treaty all over the world. Special attention is paid to the non-governmental organisations acting in the capacity of an applicant. The research shows that not all of the rights set forth in the European Convention are applicable to them. Nonetheless, in respect of those rights bestowed upon NGOs, they have been able to attain significant amounts of just satisfaction arriving at millions and even billions of euro.

**Keywords:** European Convention on Human Rights, European Court of Human Rights, non-governmental organisations, applicant, legal standing; just satisfaction.

Монография А. Тимофеевой «Неправительственные организации в рамках Европейской конвенции по правам человека: исключительное правовое положение» (Tymofeyeva A., 2015) посвящена актуальному в настоящее время вопросу. Как видим, автор продолжает работу, начатую ранее (Tymofeyeva, Šturma, Bílková, Jančárková, 2014, Tymofeyeva, 2013: 83-92; Tymofeyeva, Blstakova, 2013: 113-133). Анализу подвергаются практика ЕСПЧ в свете Европейской конвенции по правам человека.

Автор проанализировала свыше пятисот решений ЕСПЧ. Судя по монографии, автор работал непосредственно с документами в библиотеке ЕСПЧ и в библиотеке Кембриджского университета (Великобритания). Использовано более ста книг и статей на английском, французском и чешском языках. Проанализированы десятки международных договоров, как на уровне ООН, так и на региональном уровне.

В начале первой главы рассматривается вопрос толкования понятия «неправительственная организация» в науке (Mayer, 2011; Lindblom, 2005; Tomuschat, 2008; Willetts, 2002), в документах о правах человека универсального характера и в документах региональных организаций.

В конце каждого подраздела каждой главы прилагается сводный анализ определений «неправительственных организаций», содержащихся в международных документах и

\* Corresponding author

E-mail addresses: [moiseevlaw@gmail.com](mailto:moiseevlaw@gmail.com) (A.A. Moiseev)

доктрине. Подчеркивается, что НПО – это объединение, независимое от органов государственной власти. НПО представляют собой некоммерческие организации, целью которых не является получение прибыли.

Автор анализирует определение НПО, данное в самой Конвенции (ст. 34). Как известно, НПО должна быть официально зарегистрирована в государстве, где она осуществляют свою деятельность. Кроме того, НПО предписано сотрудничать с организациями системы ООН и действовать в соответствии с их целями.

А. Тимофеева предлагает специальный термин «Article 34 NGO» (НПО по смыслу ст. 34 ЕКПЧ) по примеру известной правозащитной организации «Article 19». Под НПО в смысле Конвенции понимается «коммерческий или некоммерческий субъект права, с или без официальной регистрации, который не принимает непосредственного участия в осуществлении государственных полномочий, но имеет достаточную степень независимости от государственного контроля. В соответствии с прецедентным правом ЕСПЧ такая организация будет иметь статус жертвы (Tymofeyeva, 2016: 91-102).

Конвенция предусматривает, что «жертвой» является лицо, чьи права, предусмотренные этим договором, были непосредственно нарушены действиями государства. В работе А. Тимофеевой рассматривается статус жертвы в отношении НПО.

В доктрине международного права различают три вида жертв: прямая, косвенная и потенциальная (Biriukov, 2015: 63-69). А. Тимофеева показывает специальные формы, в рамках которых НПО существует по смыслу статьи 34 Конвенции. Имеются в виду коммерческие субъекты и политические партии (Fura-Sandstom, 2007; Emberland, 2014). Кроме того, автор рассматривает четыре главные роли, которые НПО могут исполнять в ходе разбирательства в ЕСПЧ: 1) заявитель; 2) третья сторона; 3) представитель заявителя; 4) источник информации (Mayer, 2011).

Вторая глава книги посвящена отдельным правам, которые, по мнению автора, могут быть применимы к неправительственным организациям по смыслу статьи 34 ЕКПЧ. Представлен список статей Конвенции по правам человека при нарушении которых НПО могут иметь право считаться жертвой нарушения Конвенции (ст. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13 и 14). В этих случаях НПО могут подать жалобу в ЕСПЧ, где будут утверждать, что являются жертвами нарушения прав, закрепленных в дополнительных протоколах к Конвенции (ст. 1 и 3 Первого протокола к ЕКПЧ, ст. 2, 3 и 4 Протокола № 7 и ст. 1 Протокола № 12 к ЕКПЧ). Возможность добиваться признания нарушения указанных прав показана на примерах из практики ЕСПЧ.

В третьей главе книги исследуется проблема «справедливой компенсации» на основании статьи 41 Конвенции.

В первом разделе третьей главы проводится общее описание международных компенсационных механизмов, основанных на документах ООН и других организаций. Важным документом в этой области является Проект статей с названием «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» 2001 года.

Во втором разделе рассматривается механизм «справедливой компенсации» по Конвенции. Автор анализирует отдельные элементы компенсации – как материальный ущерб (pecuniary damage), нематериальный ущерб (non-pecuniary damage) и понесенные издержки (cost and expenses). ЕСПЧ указывает срок, в течение которого должна быть осуществлена выплата компенсации. Как правило, данный срок – три месяца со дня вступления в силу постановления Суда. ЕСПЧ также определяет размер процентов, которые должны быть выплачены заявителю в случае, если выплата справедливой компенсации не произведена в установленный Судом срок. Они обычно устанавливаются в размере предельной процентной ставки по займам ЕЦБ плюс три процентных пункта.

А. Тимофеева дает ответ на вопрос, почему суммы справедливой компенсации, признанные НПО за потерю имущества, зачастую выше, чем суммы присужденные родным погибших за нарушение ст. 2 ЕКПЧ (право на жизнь). Видимо, делает вывод автор, при охране имущественных прав ЕСПЧ компенсирует материальный ущерб, а в случае потери жизни – нематериальный.

Таким образом, по мнению автора, правовой статус НПО по Конвенции является исключительным. По смыслу ст. 34 Конвенции НПО считаются не только некоммерческие субъекты, но и политические партии, и коммерческие организации. Интересно, что для

подачи жалобы в ЕСПЧ НПО не должны регистрироваться в государстве, в котором они действуют. Очевидно, что для НПО главным признаком является независимость от органов власти. Необходимо, однако, подчеркнуть, что статус НПО в рамках Конвенции меняется. Он зависит от роли, которую организация играет в ходе разбирательства в ЕСПЧ. По мнению автора, НПО, действуя в качестве заявителя в рамках ЕКПЧ, обладают выгодным процессуальным положением. Ни один другой международный документ не предоставляет НПО такого спектра прав.

Работа А. Тимофеевой, безусловно, представляет собой добротное и качественное исследование Конвенции и практики ЕСПЧ. Она может быть рекомендована студентам юридических вузов и факультетов как в РФ, так и за ее пределами.

## References

- [Biriukov, 2015](#) – *Biriukov, P.N.* (2015). Criminal liability of legal persons in EU-countries. Voronezh: VSU Publishing house. 319 p.
- [Emberland, 2014](#) – *Emberland, M.* (2003). The Corporate Veil in the Case Law of the European Court of Human Rights. *Za6RV* 63. 945-969.
- [Fura-Sandstom, 2007](#) – *Fura-Sandstom, E.* (2007). Business and human rights: who cares? In *Liber amicorum Luzius Wildhaber: human rights, Strasbourg views = Droits de l'homme, regards de Strasbourg*. Eds. Lucius Caflisch [et al.]. Kehl; Strasbourg; Arlington, Va.: N.P. Engel.
- [Lewis, 2014](#) – *Lewis, D.* (2014). Non-Governmental Organizations, Management and Development. Third Edition. David Lewis.
- [Lindblom, 2005](#) – *Lindblom, A.K.* (2005). Non-Governmental Organizations in International Law. Cambridge: Cambridge University Press.
- [Mayer, 2011](#) – *Mayer, L.H.* (2011). NGO standing and influence in regional Human Rights Courts and Commissions. *Brooklyn Journal of International Law*. Vol. 36.
- [Tomuschat, 2008](#) – *Tomuschat, C.* (2008). Human Rights Between Idealism and Realism, Second Edition. Oxford: Oxford University Press.
- [Tymofeyeva, 2016](#) – *Tymofeyeva, A.* (2016). European Committee for the Prevention of Torture in the Case-Law of the European Court of Human Rights. IN Pavel Šturma, Milan Lipovský (eds.). Preventivní mechanismy dle opčního protokolu k úmluvě proti mučení. Studies in Human Rights, № 11. Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha.
- [Tymofeyeva, 2015](#) – *Tymofeyeva, A.* (2015). Non-Governmental Organisations under the European Convention on Human Rights: Exceptional Legal Standing. RWW Science and New Media Passau-Berlin-Prague.
- [Tymofeyeva et al., 2014](#) – *Tymofeyeva, A., Šturma, P.I, Bílková, V. and Jančárková, T.* (2014). Protection of human rights in the post-communist countries: In the context of the case-law of the European court of human rights. Prague: Faculty of Law, Charles University in Prague.
- [Tymofeyeva, 2013](#) – *Tymofeyeva, A.* (2013). Omezení práva na svobodu projevu na základě článku 17 Evropské úmluvy o lidských právech. In *Mezinárodněprávní aspekty ochrany lidských práv*. Prague: Faculty of Law Publishing House.
- [Tymofeyeva, Blstakova, 2013](#) – *Tymofeyeva, A., Blstakova, T.* (2013). Spravedlivé zadostiučinění na základě Evropské úmluvy o lidských právech. In *Odškodňování v mezinárodním právu*. Prague: Faculty of Law Publishing House.
- [Willetts, 2002](#) – *Willetts, P.* (2002). What is a Non-Governmental Organization. Output from the Research Project on Civil Society Networks in Global Governance.

**Рецензия на книгу: Tymofeyeva A. Non-governmental organisations under the European convention on human rights: exceptional legal standing. Monografie. RWW Science and New Media Passau-Berlin-Prague, 2015. 338 p. ISBN 978-3-9816855-9-6**

Алексей Александрович Моисеев <sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Российская Ассоциация международного права, Российская Федерация

**Аннотация.** В рецензии исследуется правовое положение НПО по Европейской конвенции по правам человека. Доказывается, что й статус НПО в ходе разбирательства в ЕСПЧ является исключительным. Особое внимание в издании уделяется деятельности НПО в качестве заявителя и анализу статуса «жертвы» по Конвенции. Практика ЕСПЧ показывает, что не все права, закрепленные в Конвенции 1950 г. могут быть применены к НПО. За нарушение прав НПО по Конвенции ЕСПЧ присуждал им справедливую компенсацию, достигающую гигантских сумм.

**Ключевые слова:** Европейская конвенция по правам человека, Европейский Суд по правам человека, неправительственные организации, заявитель, правовой статус, справедливая компенсация.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [moiseevlaw@gmail.com](mailto:moiseevlaw@gmail.com) (А.А. Моисеев)