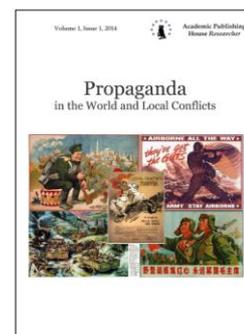


Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Propaganda in the World and Local Conflicts  
Has been issued since 2014.  
ISSN 2500-1078, E-ISSN 2500-3712  
Vol. 3, Is. 1, pp. 26-31, 2015

DOI: 10.13187/pwlc.2015.3.26  
[www.ejournal47.com](http://www.ejournal47.com)



UDC 355.4

## Russian Liberation People's Army as a Propaganda Project of the Third Reich

Sergei I. Degtyarev <sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Sumy state university, Ukraine

### Abstract

The article discusses the activities of anti-soviet military organization – the Russian liberation people's army, created by the German counter-intelligence during the Second World War. The attention is paid to the propaganda initiatives: the formation of anti-soviet newspapers and anti-soviet political party.

Among the materials there are used the periodicals and monographic literature published in 1990-2000.

The authors' use of the principles of objectivity, historicism, systematic, integrated consideration of socio-subjective in the subject of study and the maximum possible neutrality of the relationship of the researcher to interpret and evaluate the factual material.

The author concludes that the formation of the Russian liberation people's army was perhaps one of the most successful of Abwehr's project during the Second World War. Established in 1941, the military division lasted until the end of the war. An important role in such a prolonged activity was played by the presence of a propaganda organ – the newspaper "Golos naroda" and the establishment of the people's socialist party of Russia.

**Keywords:** Russian people's liberation army, Abwehr, propaganda, Bronislav Kaminski, the Second World War.

### 1. Введение

Проблемы Великой Отечественной войны по праву занимают одно из центральных мест в новейшей отечественной историографии. Их научное осмысление продолжается более полувека. За этот период опубликовано свыше тридцати тысяч наименований исследований по истории войны. Однако и до сегодняшнего дня есть проблемы, в силу различных причин оставшиеся вне пределов исследовательского внимания историков. В основном это темы, освещающие социальную историю военного периода. К их числу относится проблема коллаборационизма – сотрудничества части советских граждан с нацистской Германией. В данном исследовании мы бы хотели коснуться одного из пропагандистских проектов Абвера – создания и деятельности Русской освободительной народной армии.

---

\* Corresponding author  
E-mail addresses: [starsergo@bigmir.net](mailto:starsergo@bigmir.net) (S.I. Degtyarev)

## 2. Материалы и методы

2.1. В качестве материалов были использованы периодическая печать, а также монографическая литература, изданная, в своем большинстве, в 1990–2000 гг.

2.2. Методами исследования явились принципы объективности, историзма, системности, комплексного учета социально-субъективного в предмете изучения и максимально возможная нейтральность отношения исследователя к интерпретации и оценке фактического материала.

## 3. Обсуждение

В отечественной историографии проблема участия советских граждан в войне на стороне противника до настоящего времени не стала объектом специального, всестороннего исследования. При изучении этого сложного социального аспекта военной истории долгое время эмоционально-оценочный подход доминировал над научно-исследовательским. Эта позиция не была основана на глубоком научном анализе документальных материалов, которые в большей своей части оставались недоступными исследователям. К советским гражданам тем, кто в той или иной форме сотрудничал с немецкой администрацией, в советских историографических источниках употреблялись исключительно такие характеристики, как «предатель», «иуда», «изменник», «пособник фашистов» и т.д.

С ослаблением идеологического пресса и увеличением информационного потока интерес к поставленной проблеме возрос, однако инерция негативного отношения к коллаборационизму обрекла исторические наработки на фрагментарность. Так, в фундаментальных многотомных трудах по истории Великой Отечественной и Второй мировой войны, как на Украине, так и в России, в целом этой проблеме не было посвящено отдельного раздела или главы. Она затрагивается лишь попутно при освещении других сюжетов военной истории. Несколько изменил ситуацию выход в России монографии С.И. Семиряги «Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны» (Семиряга, 2000). Тем не менее, деятельность Российской освободительной народной армии не стала предметом значительной научной дискуссии.

## 4. Результаты

В восточной части Брянских лесов, вокруг города Локоть (Центр Брасовского района Брянской области) в 1941 г. было организована волостная управа, бургомистром которой 17 октября был назначен Константин Павлович Воскобойников, ранее ссыльный, бывший преподаватель Локотского лесного техникума. В его ближайшее окружение входил назначенный обер-бургомистром бывший инженер Локотского спиртзавода Бронислав Всеволодович Каминский, который также находился на спецпоселении в Локоте. Немцы, заняв эти районы, позволили местной управе установить самоуправление. Оставив нескольких своих офицеров для связи, обложив население налогом, дав ему, оружие и боеприпасы, оккупационная власть фактически оставила эти районы на произвол судьбы.

В ноябре 1941 г. Воскобойников и Каминский начали издавать антисоветскую газету «Голос народа», а уже в конце ноября ими была организована «Народная социалистическая партия России», другим названием которой было «Витязь» или «Викинг». 25 ноября они опубликовали манифест НСПР, провозгласивший основные принципы построения и политики новой партии. Очень быстро манифест получил известность, так как в политической программе Народной Социалистической партии России были самые насущные проблемы советского крестьянина. В частности: отмена коммунистического и колхозного строя, бесплатная передача крестьянину земли в размере около 10 гектаров, введение 2-х месячного отпуска на производствах, наделение граждан бесплатно лесом для постройки жилищ. В манифесте также отмечалась и амнистия комсомольцев, рядовых членов коммунистической партии, героев Советского Союза. Основой построения государственного порядка в России, по мнению НСПР, считался свободный труд, частная собственность, государственный капитализм с частной инициативой и гражданская доблесть (Кудряшов, 1993: 53).

В отличие от более поздних власовских воззваний, постоянно требовавших дружбы с Германией, НСПР ограничилась лишь «Приветом мужественному германскому народу». Вскоре Воскобойникову удалось создать несколько партийных ячеек, приступивших к

вербовке членов, тем самым, вызвав сильное раздражение у советской стороны. Быстро и решительно была проведена операция по уничтожению центра партии, несмотря на то, что его охранял специальный отряд численностью в 200 человек, 8 января 1942 г. диверсанты напали на город Локоть и убили Воскобойникова. С гибелью основателя, НСПР фактически прекратила свое существование. Каминский, назначенный на должность бургомистра Локотской управы, больше занимался борьбой с партизанами, чем политической агитацией.

Активная управленческая и антипартизанская деятельность Бронислава Каминского вскоре была замечена и в июле 1942 г. приказом командующего 2-й немецкой танковой армии генерал-полковника Шмидта Локотская волостная управа была преобразована в окружную. В состав так называемой «Локотской республики» вошли 8 районов, с общим числом населения в 581 тыс. человек.

Под руководством Каминского местные органы власти провели земельную реформу, создали сеть школ, наладили выпуск газет (Например, газета Локотского самоуправления «Голос народа» издававшаяся тиражом 14 тыс. экземпляров), организовали административно-управленческие и судебные инстанции; а также силы самообороны – Русскую освободительную народную армию (РОНА) известную как бригада Каминского, из прекрасно обученных, хорошо вооруженных солдат и офицеров.

Между тем действующие на территории Брянских лесов диверсионные отряды РККА получили из центра указание занять оставленные немцами места. Борьба бригады Каминского с партизанами кончилась очень быстро – большинство партизан с оружием перешло на сторону «Локотской республики» (Колесник, 1990: 14). В факте перехода партизан на сторону противника нет ничего удивительного, такая тенденция сохранялась до середины 1943 г. В докладе командира корпуса группы армий «Центр» от 31 августа 1943 г. отмечалось, что в районе действия группы наблюдается сильное снижение количества перебегающих партизан: в июле – 149, в июле – 29 человек (Ямпольский, 1994: 6). Соответственно в 1941–1942 гг. эти показатели были значительно выше.

Весной 1942 г. немцы легализовали положение национальной армии, официально признав за «Локотской республикой», большие суверенные права. Как этими правами пользовался Каминский, свидетельствует такой инцидент. Летом 1943 г. два немецких военнослужащих, ограбив одиноко стоящую мельницу и убившие ее хозяина, были пойманы локотской полицией. Суд «Локотской республики» после проведения следствия вынес им смертный приговор. Несмотря на протесты высшего немецкого командования, приговор был приведен в исполнение в Локоте на площади, на глазах у многотысячной толпы.

Нехватку командных кадров в бригаде восполнили немцы, доставив осенью 1942 г. в распоряжение Каминского около 30 военнопленных, бывших офицеров РККА изъявивших желание служить в восточных войсках. Начальником оперативного отдела штаба стал бывший майор Иван Фролов, мобилизационного – майор Николай Никитинский, разведки и контрразведки – майор Костенко, командиром 3-го полка – капитан Лепитюк и так далее.

С 1943 г. партизанское движение в регионе при поддержке Центрального штаба партизанского движения (ЦШПД) активизировалось, и подразделения РОНА стали принимать участие в антипартизанской войне. Например, в июне 1943 г. для ликвидации крупного численностью до 6 тыс. человек, партизанского отряда в леса Трубчевского района были подтянуты две немецкие дивизии, а также 1-й и 5-й полки РОНА. Боевые действия велись на протяжении целой недели, в результате которых большие потери понесли и карательные части и партизаны. Для наведения порядка в Локотском районе, принимали участие и другие восточные части, например, дислоцированный западнее 709-й полк особого назначения или группа Титъен (название по фамилии командира), в составе 628-го, 629-го и 630-го батальонов, имевших на вооружении артиллерию и танки. Помимо антипартизанских действий части РОНА активно привлекались и к другим работам, например, к обеспечению безопасности во время уборки урожая, охране железных дорог, конвоированию эшелонов с продовольствием, а также к осуществлению репрессий против лиц уклоняющихся от уплаты налогов (Ненахов, 2000).

В борьбе против партизан, командование РОНА использовало все средства, включая пропаганду, которая была направлена в первую очередь, на мирное население. Газета РОНА «Голос народа» призывала: «Сплачивайтесь, организуйтесь и уничтожайте... лесные гнезда и партизанские банды». В свою очередь партизаны опубликовали воззвание

перебежавших из РОНА на их сторону нескольких добровольцев: «Мы перешли к партизанам добровольно и принесли свое оружие...

*Солдаты бригады Каминского, РОА и других фашистских формирований! Переходите на сторону партизан! Не верьте фашистской лжи о том, что партизаны расстреливают перешедших к ним. Нас хорошо приняли и дали возможность с оружием в руках в рядах честных патриотов Родины бороться против нашего общего врага – немецких захватчиков.*

*Не медлите, смелее делайте решительный шаг от чужеземных захватчиков к родному советскому народу» (Ивлев, Юденков, 1988: 138, 211).*

В начале июня 1943 г. подразделения РОНА были реорганизованы, все батальоны были сведены в пять стрелковых полков по три батальона в каждом. 1-м полком в составе 1-го, 2-го и 11-го батальонов командовал майор Галкин, 2-м полком (4-й, 6-й и 7-й батальоны) – майор Тарасов, 3-м полком (3-й, 5-й и 15-й батальоны) – майор Турлаков, 4-м (10-й, 12-й и 14-й батальоны) – майор Прошин, 5-м (8-й, 9-й и 13-й) – капитан Филаткин.

Таким образом, к лету 1943 г. РОНА состояла, из 5 стрелковых полков по 3 батальона в каждом, отдельного гвардейского батальона (В составе двух стрелковых и одной учебной рот), автобронетанкового и зенитного дивизионов общей численностью в 12 тыс. человек. На вооружении она имела 15 танков разных типов (КВ (г), 8 Т-34 (г), 3 БТ-7 (г), 3 Т-27 (г)), 10 бронемашин, несколько десятков артиллерийских орудий и минометов, разнообразное стрелковое вооружение. Армия комплектовалась путем мобилизаций, проводимых на территории округа, в результате которых была призвана молодежь 1922–1928 гг. рождения. Офицерские должности в бригаде занимали бывшие военнослужащие Красной Армии. Солдаты РОНА носили красноармейскую форму без знаков различия, с нарукавными нашивками с этими буквами на темно-зеленом фоне над окантованным красным цветом белым щитом, внутри которого находился крест (Уильямсон, 1999: 241-242).

Летом Русская Освободительная Народная армия прекрасно проявив себя в антипартизанских операциях, была задействована и в армейских действиях на Восточном фронте, это было связано с тем, что к границам Локотского округа стали подходить советские войска. Против РККА были незамедлительно выдвинуты наиболее боеспособные части: 3-й и 5-й полки. Так, например, 5-й полк РОНА проводил операции в районе города Курска во время битвы на Курской дуге.

В августе 4-й полк, располагавшийся в городе Севск, принял участие в боевых действиях против РККА. За время расквартирования полка в городе, на окраинах была создана довольно крупная система инженерных сооружений. Против обороняющихся РККА развернула части 18-го стрелкового корпуса для охвата города с севера и 27-й стрелковый корпус для удара с юга. Помимо этого состав наступающих частей 65-й армии РККА был усилен 4-м артиллерийским корпусом, задачей которого было подавление долговременных огневых точек противника (Гуркин В.В., Иващенко, 1979: 60). В 8 часов утра 26 августа Красная Армия начала операцию по охвату города, прорвав оборону части стрелковых корпусов быстро окружили Севск и принялись за уничтожение гарнизона. Операцию по очистке города проводили 60-я и 69-я стрелковые дивизии из 18-го стрелкового корпуса в ходе столкновений 4-й полк РОНА был полностью уничтожен. Советские войска добивали даже раненных, а командира полка майора Прошина привязали к танку и протащили насмерть.

В сентябре 1943 г. в связи с отступлением немецких войск личный состав РОНА вместе с членами их семей (15 тыс. военнослужащих и 10 тыс. гражданских лиц (Уорвол, 2000: 205)) был эвакуирован в Белоруссию, где вновь она принимала активное участие в антипартизанских операциях в районе Лепель – Полоцк. Спустя год РОНА была включена в состав войск СС и стала именоваться 29-й ваффен-гренадерской дивизией СС в составе: 71-го, 72-го, 73-го пехотных полков СС, а ее командиру рейхсфюрер СС Гиммлер присвоил чин бригаденфюрера СС. На наш взгляд, выделение РОНА в статус дивизии СС произошло не случайно, так как весной 1944 г. армия Каминского была успешно использована на самом трудном участке наступления против партизанских бригад в районе между Минском и Лепелем.

2 августа 1944 г. в польской столице – Варшаве вспыхнуло национальное восстание, для подавления которого немецкое командование перебросило с фронта значительную

армейскую группировку, в числе которых оказалась и 29-я дивизия СС. В конце августа 1944 г. Каминский получил приказ выделить наиболее боеспособные силы дивизии на подавление Варшавского восстания. Из каждого полка было отобрано по 400 человек, а сам сводный полк возглавил оберштумбанфюрер СС Иван Фролов. В последствии за успешные действия в подавлении восстания Фролов был награжден двумя Железными крестами. Помимо этого знаками отличия были награждены и другие солдаты сводного полка. Стоит отметить, что в подавлении этого восстания активно принимала участие и 36-я ваффен-гренадерская дивизия СС, практически полностью состоящая из уроженцев Советского Союза.

В конце сентября 1944 г. Каминский вместе с начальником штаба дивизии Шавыкиным и врачом Заборой выехал к месту новой дислокации 29-й гренадерской дивизии СС – она должна была уйти в Венгрию для участия в боях с Красной Армией. Назад Каминский и его офицеры не вернулись, в ходе поисков, их разбитую автомашину обнаружили неподалеку от Кракова. Существует мнение, что Каминского уничтожили по приказу немецкого командования, однако более вероятной версией является, что его убили польские партизаны (Решин, 1994: 165).

После гибели командующего, 29-я дивизия СС еще некоторое время находилась в районе временной дислокации после чего была направлена в распоряжение вооруженных сил созданного Власовым Комитета освобождения народов России.

## 5. Заключение

Завершая хочется отметить, что создание Российской освободительной народной армии было, пожалуй, одним из наиболее успешных проектов Абвера в годы Второй мировой войны. Созданное в 1941 году воинское подразделение просуществовало до самого конца войны. Важную роль в столь длительной деятельности сыграло наличие пропагандистского органа – газеты «Голос народа» и создание Народной социалистической партии России.

## Литература

- Гуркин, Иващенко, 1979 – Гуркин В.В., Иващенко А.Е. 5-я Гвардейская Калининковичская. М., 1979.
- Ивлев, Юденков, 1988 – Ивлев И.А., Юденков А.Ф. Оружием контрпропаганды: Сов. Пропаганда среди населения оккупированной территории СССР. 1941–1944 гг. М., 1988.
- Колесник, 1990 – Колесник А.Н. РОА – Власовская армия: Судебное дело генерала А.А. Власова. Харьков, 1990.
- Кудряшов, 1993 – Кудряшов С.В. Была и такая партия // *Родина*. 1993. № 11.
- Ненахов, 2000 – Ненахов Ю.Ю. Войска специального назначения во второй мировой войне. / Под общ. ред. А.Е. Тараса. Минск, М., 2000.
- Решин, 1994 – Решин Л.Е. Коллаборационисты и жертвы режима // *Знамя*. 1994. № 8.
- Семиряга, 2000 – Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М., 2000.
- Уильямсон, 1999 – Уильямсон Г. СС – инструмент террора. Смоленск, 1999.
- Уорвол, 2000 – Уорвол Н. Войска СС. Кровавый след. Ростов н/Д, 2000.
- Ямпольский, 1994 – Ямпольский В.П. Когда план “Барбаросса” потерпел крах, абвер попытался развязать гражданскую войну в СССР // *Военно-исторический журнал*. 1994. № 9.

## References

- Gurkin, Ivashchenko, 1979 – Gurkin V.V., Ivashchenko A.E. 5-ya Gvardeiskaya Kalinkovichskaya [5th Guards Kalinkovichi]. M., 1979.
- Ivlev, Yudenkov, 1988 – Ivlev I.A., Yudenkov A.F. Oruzhiem kontrpropagandy: Sov. Propaganda sredi naseleniya okkupirovannoi territorii SSSR. 1941–1944 gg. [The weapon of counter-propaganda: Sov. Propaganda among the population of the occupied territory of the USSR. 1941-1944.]. M., 1988.
- Kolesnik, 1990 – Kolesnik A.N. ROA – Vlasovskaya armiya: Sudebnoe delo generala A.A. Vlasova [Vlasov's Army: the court case of general A.A. Vlasov.]. Khar'kov, 1990.

- [Kudryashov, 1993](#) – *Kudryashov S.V.* Byla i takaya partiya [There was a party] // *Rodina*. 1993. № 11.
- [Nenakhov, 2000](#) – *Nenakhov Yu.Yu.* Voiska spetsial'nogo naznacheniya vo vtoroi mirovoi voine [The special forces in the second world war]. / Pod obshch. red. A.E. Tarasa. Minsk, M., 2000.
- [Reshin, 1994](#) – *Reshin L.E.* Kollaboratsionisty i zhertvy rezhima [Collaborators and victims of the regime] // *Znamya*. 1994. № 8.
- [Semiryaga, 2000](#) – *Semiryaga M.I.* Kollaboratsionizm. Priroda, tipologiya i proyavleniya v gody Vtoroi mirovoi voyny [Collaboration. Nature, typology and manifestations during the Second World War.]. M., 2000.
- [Uil'yamson, 1999](#) – *Uil'yamson G.* SS – instrument terror [SS – a tool of terror]. Smolensk, 1999.
- [Uorvol, 2000](#) – *Uorvol N.* Voiska SS. Krovavyi sled [SS troops. Bloody trail]. Rostov n/D, 2000.
- [Yampol'skii, 1994](#) – *Yampol'skii V.P.* Kogda plan "Barbarossa" poterpel krakh, abver popytalsya razvyazat' grazhdanskuyu voinu v SSSR [When "Barbarossa" plan collapsed, the Abwehr tried to start a civil war in the USSR] // *Voенно-istoricheskii zhurnal*. 1994. № 9.

УДК 355.4

### **Русская освободительная народная армия как пропагандистский проект Третьего Рейха**

Сергей Иванович Дегтярев <sup>a,\*</sup>

Сумский государственный университет, Украина

**Аннотация.** В статье рассматривается деятельность созданной немецкой контрразведкой в годы Второй мировой войны антисоветской военной организации – Русская освободительная народная армия. Уделено внимание пропагандистским инициативам: созданию антисоветских газет и антисоветской политической партии.

В качестве материалов были использованы периодическая печать, а также монографическая литература, изданная в 1990–2000 гг.

Методами исследования явились принципы объективности, историзма, системности, комплексного учета социально-субъективного в предмете изучения и максимально возможная нейтральность отношения исследователя к интерпретации и оценке фактического материала.

В заключении автор отмечает, что создание Российской освободительной народной армии было, пожалуй, одним из наиболее успешных проектов Абвера в годы Второй мировой войны. Созданное в 1941 году воинское подразделение просуществовало до самого конца войны. Важную роль в столь длительной деятельности сыграло наличие пропагандистского органа – газеты «Голос народа» и создание Народной социалистической партии России.

**Ключевые слова:** Русская Освободительная народная армия, Абвер, пропаганда, Бронислав Каминский, Вторая мировая война.

---

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [starsergo@bigmir.net](mailto:starsergo@bigmir.net) (С.И. Дегтярев)